Ф 685
Оп 4
Стр. № 1


1797
c. N.o 3.

Каширская римско-католическая
духовная консистория.
гор. Каширы-Бобровск, Бобровской губ.

Протоколы консистории.

Начато: 8 января 1797г.
Окончено: декабря 1797г.

На листах.

3х4 685
1 оп. 4
~~458~~ д. 1
оп4

Pod Panowaniem JEGO Imperatorskiey Mci

PAWŁA I.

Imperatora y Samowładnącego Cało Rossia

itd. itd. itd.

Pana Naszego Naymiłościwszego

ROK 1797.

No 1mo

Od tego do Numeru 212 wydane zostały approbaty do Słuchania Spowiedzi, tak dla Xięży Swieckich iako y Do Klasztorów do Roku Służące.

No 212ty

Indult do Kościoła Miastkowieckiego, na lat trzy służący z zwykłemi pozwoleniami. Dnia 9go Stycznia.

No 213ty

Indult Slubny WW Janowi Tarasiewiczowi z Marianną Winnicką do Parafiy Tyszkowskiey. Dnia 10go Stycznia 1798 Roku.

No 214ty

In Imperio Suae Imperatoriae Maiestatis PAWŁA I. Imperatoris et Autocratoris totius Russiae etc. etc. etc. Domini Nostri Clementissimi.

Michael Romanus de Antiqua Sierakow Comes Sierakowski DEI et Apostolicae Sedis Gratia in Praefecturis Braclaviensi et Podoliensi et Woznoviensi Romano Catholicarum Ecclesiarum Episcopus Latyczoviensis Ordinis Sancti Stanislai Eques.

Religio in Christo P. Constantino Jaskulski Ord. S. Francisci Conventus Nobis in Christo dilecto Salutem in Domino — Petitioni D. T. D. nos factae benigne annuentes ut possis extra limites

huius Diœcesis nostræ proficisci, ibidemq. in Spatio unius mensis commorari damus et concedimus facultatem Teq. uti Prazbyterum nullis Censuris Innodatum ut possis omnia et Singula Muneris Tui officia exequi ubicumq. versus fueris, commendatum esse volumus per præsentes In quorum fidem etc. Datt Vinnicæ die 10. mensis January 1797 Az. Edmundus Popiel Broszniowski, Consistorij Latyczoviensis Assessor. (L. S.) Eduardus Siedrotski loco Secretarij.

№ 215ty

Indult na Kaplicę do wsi Pilawa JW. J. Porczynskiemu do Roku tegoż dnia cowyżey.

№ 216ty

Ex Latyczoviensi Romano Catholicarum Ecclesiarum Consistorio

Prtri Rudo Dno Nicolao Pytynski Canonico Latyczoviensi Decano Tulczynensi Curato in Woronowica

Consistorium præsens requisitum a Guberniali regimine quatenus cuilibet Districtui pro discutiendis Illis causis quæ Personas Spirituales Nostræ religionis concernunt Judicem deputatum, tum alterum in Casu Infirmitatis Deputati Substitutum designet, qui ad quamlibet Judicij legitimi per Urbium vel districtuum Præfectos mittendam requisitionem Tribunal Judicij indigentes adeat, postquam Prttrus R.D. Nicodemum Moszczyckie in Judicem deputavit eam Prttus D.T. Eidem Substituendam Censuit obligando eandem etc. Datt die 2da January 1798mo Anno —

№ 217ty

Od Tego numeru aż do № 230go Approbat wydawane do słuchania Spowiedzi. z terminem do Roku.

№ 22ty

N.o 230ty

Ex Consistorio Romano Catholicarum Ecclesiarum Latyczoviensi.

Prttri Rudo Simoni Krzysztoffowicz Praeposito in Mohilow.

Consistorium praesens requisitum, à Gubernialis Regimine quatenus cuilibet Districtui pro discutiendis Illis causis quae Personas Spirituales Nostrae Religionis concernunt Judicem Deputatum designet qui ad quamlibet Judicij legitimi per Urbium vel districtuum praefectos mittendam requisitionem Tribunal Judicij requirentis adeat P.D.T. ad districtum Vinnicensem deputandum esse censuit, uti praesentibus deputat. Obligando eadem quatenus ad singulas invitationes praesto adsit, et omne Status Spiritualis Gravamen diligenter antevertat, in alias porro causas nullatenus se Immisceat. In quor fidem etc Datt Vinnicae 2a Januarij 1797. Anno.

N.o 231ty

Wyznaczenie do tegoż uiazdu JX Krzysztoffowicza Wikarego Mohilowskiego podobnez iak N.o 216 za Substytuta.

N.o 232gi

Wyznaczenie Deputata do Uiazdu Lipowieckiego WJMci Felixa Staroszkiewicza podobne iak N.o 230.

N.o 233ci

Wyznaczenie do tegoż uiazdu Substytutem JX Cesława Twornickiego Komendarza Oratowskiego podobne iak N.o 216ty

N.o 234.

N: 234ty

Wyznaczenie Deputata do Uiazdu Skwirskiego WJmcia Trębickiego Proboszcza Pawołdokiego podobne iak N: 230.

N: 235ty

Wyznaczenie Substytuta tamże JX Nicińskiego Wikarego Wołodarskiego iak N: 216cie

N: 236ty

Wyznaczenie Deputata do Uiazdu Piatyhorskiego WJX Orańskiego Proboszcza Manastyrzyskiego podobne iak N: 230ci

N: 237my

Wyznaczenie Substytuta tamże JX Jana Zbrzka Wikarego Manasterzyskiego iak N: 216:

N: 238my

Wyznaczenie Deputata do Uiazdu Stayszyńskiego JmcX Cylińskiego Wikarego Granowskiego podobne iak N: 230ci

N: 239ty

Wyznaczenie Deputata du Uiazdu Berszadzkiego JmcX Pawlikowskiego Proboszcza Miastkowskiego podobne iak N: 230ci

N: 240ty

N: 240ty

Wyznaczenie Deputatu do Uiazdu Machnowieckiego JWW Jozefa Malinowskiego Proboszcza Pohrebyskiego podobne iak N: 230ci

N: 241szy

Wyznaczenie Substytuta Tamże JX Zyzuowskiego Komendarza Biadopolskiego iak N: 216cie.

N: 242gi

Wyznaczenie Deputata do Uiazdu Chmielnickiego WJX Jana Iwanowskiego Proboszcza Staro Sieniawskiego podobne iak N: 230ci

N: 243ci

Wyznaczenie Substytuta tamże JX. Piotra Olszewskiego, Proboszcza Chmielnickiego iak N: 216.

N: 244ty

Wyznaczenie Deputata do Uiazdu Litynskiego WJX Soszynskiego Proboszcza Mańkowieckiego podobne iak N: 230ci

N: 245ty

Działo się na Sessyi dnia Osmego Stycznia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy.

Sąd Konsystorski Latyczewski.

Na podaną prozbę od WW Magdaleny Sędziszewskiey przeciwko Mężowi WW Piotrowi Sędziszewskiemu w ktorey wyraziwszy iż tenże WW Sędziszewski ożeniwszy się z powtorną Żoną, chociaż wyrokiem Sądu Swego

miał

miał nakazane wrocenie się do niey ile prawey żony
iednak dotychczas tego nieuskutecznił, a nieprzestaiąc
upornie dotychczas z nieprawą żoną mieszkać, ią z dzie-
cmi zostawił bez sposobu do życia a przeto pomocy
Sądowey w tey mierze dopraszała się. Nakazał
dla tłumaczenia się z Jakowego powodu wyrokowi
Sądu Swego pod dniem dwudziestego czwartego Ma-
wrzesnia Rku 1796go No 385tym ferowanemu, któ-
rym mu nakazano porzuciwszy nieprawą wrocić się
do WW Proszącey ile żony prawey zadosyć nieuczynił
osobiście w Sądzie Swoim WW Piotrowi Sędziszewskie-
mu za tydzień rachuiąc od daty położenia ninieyszego
stawić się — a dlatego y Exekutorowi ninieyszey koniecznie
(a) też Rozkaz do Rąk WW Piotra Sędziszewskiego oddać
a Swiadectwo oddanego w Sądzie Swoim złożyć za-
lecił. mocą ninieyszey Rezolucyi.

No 246ty

Działo się na Sessyi dnia Osmego Mca Stycznia
Tysiąc Siedmset dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy

Sąd Konsystorski Latyczewski na
Prozbę WW Joanny Berze z mocy Rezolucyi JW Pasterza
pod dniem trzydziestego Grudnia Roku przeszłego
1796go daney do Sądu Swego odesłane, w którey
dla niesposobności pomieszczenia się w Klasztorze opozwo-
lenie w Ciągu processu, rozwodowego z mężem mnie-
manym WW Janym Berze przemieszkiwania w Domu
WW Frankich dopraszała się. Odpowiadaiąc —
(b) potrzebna bydź Informacya dokładna o stanie y ży-
ciu WW Frankich sądowi Swemu uznały osądził, a dla
tego y Proszącey takowe Autentyczne Swiadectwo —
wprzód w Sądzie Swoim złożyć nakazał. mocą ni-
nieyszey Rezolucyi.

№ 247.my

Działo się na Sessyi dnia Osmego Miesiąca Stycznia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy.

Sąd Konsystorski Latyczewski.

Na podaną prozbę Imieniem WW. Franciszki z Zaleskich Stadeckiey pod dniem Osmego Stycznia Roku bieżącego № 3im w ktorey wyraziwszy iako ona nieprawnie ile omyliwszy się na stanie mniemanego Męża Swego Prac: Grzegorza Stadeckiego zawarłszy z nim Związki małżeńskie dopuścić siebie do probowania tak zawartego małżeństwa dopraszała się nakazał: Tę prozbę Grzegorzowi Stadeckiemu kommunikować iemu zaś ile obrządku Łacińskiego za dni Czternascie rachuiąc od daty położenia onemu ninieyszego Rozkazu dla odpowiedzi na takową prozbę żony Swoiey przez Siebie lub umocowanego w Sądzie Swoim Stawić się mocą ninieyszey Rezolucyi.

№ 248.my

Działo się na Sessyi dnia Osmego Miesiąca Stycznia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy.

Sąd Konsystorski Latyczewski.

Na podaną prozbę WW. Katarzyny Bereznickiey przeciwko Mężowi Swemu, w ktorey wyraziwszy iż ona w Sądzie Swoim otrzymawszy z WW. Janem Bereznickim Mężem Swoim dekret separacyiny, a dla otrzymania Alimentow, będąc odesłana do Cywilnego Sądu, do ktorych udecydowania Rezolucyą JW. tuteyszey Guberniy Gubernatora przeznaczony został Sąd Sumienny, ktory gdy dotąd dla niezupełnego Kompletu zasiadaiących w rozpoznanie tego dzieła, dotąd weyść nie może przeto od Sądu Swego wyznaczenia onychże dopraszała się = Na

Kazał Tę prozbę WW Katarzyny Bereznickiey Mężowi WW Janowi Bereznickiemu kommunikować Jemu zas na nią nadniu Jutrzeyszym to iest dziewiątym Miesiąca y Roku biegącego odpowiedzić y osobiscie w Sądzie Swoim Stawic się mocą Ninieyszey Rezolucyi.

N° 249ty

Actum in Consistorio Latyczoviensi die Octava Mensis Januarij Millesimo Septingentesimo Nonagesimo Septimo Anno Vinnicae.

Adm Rudus Jacobus Kochalski Originaliter Actor in Praesenti vero Actione Citatus, Contra Rlgsos in Christo PP. Honoratum Odynski olim Guardianum Szumscensem nec non Ignatium Gierczakiewicz Ord: S: Francisci minorum Conventualium Originaliter Citatos nunc vero in Relevantia Actores.

Coram Judicio Consistoriali Assidentibus Prllo Rudiuo Duo Edmundo Popiel Broszniowski Canonico Assessore, Prllri Rudo Duo Antonio Kamienski Archi Prazbytero Braclaviensi, Assessore Substituto et Rlgmo ac Adm Rudo in Christo Patre Prothasio Jędrzejewski Ord: Praedicato Vicario Generali, ad negotia Rlgsor Commissario, Assessore Substituto, Praesente me quoq Eduardo Sudrotski Secretarij locum tenente, in termino ex prorogatione ejusdem die decima Nona Mensis Novembris Anni elapsi Millesimi Septingentesimi, Nonagesimi Sexti, indum hodiernam lgme cadende Comparuit personaliter Gnsus Simeon Wellman Rudi Jacobi Kochalski Olim Actoris nunc Citati legitimus Procurator, et contumaciam Rlgsorum PP. Honorati Odynski, Ignatij

Gierz

Gierczakiewicz totiusq Conventus Szumscensis quatenus non Comparentium Accusavit, et in eorum talem Contumaciam definitivam Sententiam jam sub data Prima Octobris Anni Memorati Millesimi Septingentesimi nonagesimi Sexti latam Publicari, per eamq litis expensas jam alias sibi adiudicatas exsolvi mandari, Cateraq etc. Statuit et Sententiari debita cum Instantia postulavit. Salvo etc omni etc:

Praesentibus Adm Rlgo P. Honorato Odyński et Ignatio Gierczakiewicz in prolationem definitivae Sententiae quatenus sibi favorabilis, et tam Informationi quam Instantiae Suae sub data Prima Mensis Octobris Anni elapsi porrectae Conformis Consentientibus.

Iudicium Consistoriale Latyczoviense, visis et lectis tum depositionibus testium in fundo oppidi Szumsk per DD. Commissarios designatos die sexta Mensis Junij Anno 1796to praevio Corporali Juramento receptis tum omnibus documentis, à parte utraq repositis tum mutuis partium Instantiis iisq maturè perpensis, et ponderatis, Ope Divina invocata Salumq DEUM et Ejus tremendum Judicium praeoculis habendo, ad Sententiam definitivam procedendum statuit, quam declaravit. Objectionesq Rlgso P. Honorato Odyński per Vnblem Fiscalem factas trifariam dividendo, Regimen scilicet Conventus Szumscensis, tum vitam et honestatem Morum tangentes, et quoad secundum punctum tam Rlgso Actori quam Rlgso P. Ignatio Gierczakiewicz communes, tum Cathegoriam Immaginis Divi Nicolaij Episcopi Mirensis Concernentes, tum contemptum formalem Jurisdictionis Ordinariae obtrudentes. Quod Spectat Regimen praedicti Conventus, cum ex depositionibus testium clare pateat, quod cura et impensis Rlgsi Patris Honorati Odyński et Sacellum B. Mariae V. pictum, decoratum, et Sacristia dealbata, et Organum reparatum, et pavimentum Marmore Stratum, et gradus ad altare lapidei positi, et Ecclesiasticae Supellectilis per Emptionem, Calicis, casularum pluvialis et

missalis augmentum, et stabulum magno sumptu ex-
tructum extiterint, id porro ex depositione testis 3tii et octa-
vi ad Articulum Vnbls Fiscalis Primum Primi vero tertij
quarti et Octavi ad Punctum Actoris primum. Et licet
Rlgsus P. Honoratus Odynski varios hospites in Conventum
quandoq; confluentes humanissimè exceperit, eosq; laute
tractaverit, quia tamen, et sine luxu id factum fuisse dedu-
citur, et hac sua humanitate idem Rlgsus Actor protunc
Conventus Szumscensis Guardianus plures eidem con-
ventui amicos, benefactoresq; conciliasse probatur dictis
testis Primi et secundi ad Articulum Vnbs Fiscalis primum
et secundum, quarti et quinti ad Primum secundi ad de-
cimum sextum proinde quamvis successu temporis va-
riae in dicto Conventu desolationes apparuerint juxta
Articulum V. Fiscalis primum quia tamen illae ex in-
cendio in Oppido Szumsk exorto et usq versus Claustrum
propagato, ibiq; granarium, et alia aedificia consumente
|a| juxta depositionem testis primi ad responsorium primum
tertij et octavi ad V. Fiscalis primum, tum ex imminutis
reditibus tum ex protracta infirmitate Rlgsi Guardiani
Ejusq; Curatione primi et tertij testis fassione ad primum
causatae deprehenduntur, proinde dilapidationem Proven-
|b| tuum Conventus ~~Proventuum~~ non esse deductam sententi-
avit —

Quoad Regimen porro Internum patuit equidem
Judicio Suo depositione testium ex parte V. Fiscalis primi
secundi tertij et octavi ad quartum concionatorem Ordinis
Conventualium benè potum conscendisse Sacram Cathe-
dram et praebrietate sermonem ad exitum protrahere
non potuisse, quinimo in eadem obdormivisse, et adhi-
bito brachio ex eadem conductum fuisse, quia tamen tri-
um priorum eorundem testimonio comprobatur eundem
Sacerdotem non fuisse Rlgso P. Odynski subiectum, sed ex
alio Conventu invitatum, neq; a dicto Guardiano inebria-
tum sed sub praetextu praeparandi Sermonis privatim
crapulatum, Rlgum porro Odynski adeò dicto casu affli-
ctum et oppressum fuisse ut contortis manibus dolen-
ter ingemuerit, et aegritudine correptus venam secare de-

buer-

buerit, Deductum quoq est Rlgm P. Odynski sui Guardianatus tempore Officinam conventus Praeceptori Scholae Parochialis uxorato inhabitandam tradidisse in qua illae cum Sua uxore iuxta testem primum tertium et quintum Actoris ad secundum habitavit, seorsive vero in Civitate Uxor iuxta testem secundum et quartum ad secundum. — Successive vero tum Gnsos Piątkowskie tum Gnsos Szulc, eandem Officinam incolluisse, verum tamen modestiam Religiosam semper in integro observatam fuisse neq aliquam vel levissimam suspitionem exinde, ob aetatem senilem Gnsae Szulcowa Stonestatem porro et maturitatem morum Gnsae Piątkowska et Rlgsi Guardiani exortam fuisse depositione testis primi secundi quarti et quinti ex parte Rlgsi Odynski ad secundum. Quamvis porro manifeste probatum sit per Gnsum Egert factam fuisse in saepe dicto Conventu Szumscensi percussione Rlgsi violentiam quia tamen ea non ex Zelotypia Uxoris prout V. Fiscalis in Suo quinto Articulo exposuit ast potius iam ex temperamento Cholerico praedicti Gnsi Egert iuxta depositionem testis secundi et quintum ex parte Actoris tertij ad quintum et Fiscalis quarti ad quintum fiscalis et Actoris, iam ex ratione datae sibi ocasionis per Rlgm Concionatorem iuxta testimonium primi et tertij ex parte fiscalis ad quintum. In ordinatissimo porro Regimine quandoq contingit ut exterus quispiam pacem et tranquilitatem communitatis conturbet Rlgsus porro Odynski hanc injuriam et lesionem privilegii Canonis non silentio praetermisit sed potius ad Consistorium Luceoriense Gnsui Egert Citatum, ad veniam a Conventu petendam absolutionemq, ab Inclyto praedicto Officio Luceoriensi obtinendam coegit depositione testis primi tertij reliquis nescientibus ad quintum, proinde contra bonum regimen Rlgsi P. Odynski nihil esse probatum declaravit.

Similiter cum Rlgs P. Odynski ita se gesserit ut omnem Suspitionem circa Suos Religiosos mores evitaverit depositione testis primi ad punctum ejusdem primum et secundi ad Art. V. Fiscalis secundum qui frequentes in eodem conventu hospites et vicini ex Suis depositionibus esse cognoscuntur, obiectionem quoq promulgatorum miracu-

tor

lorum depositione testis primi ad sextum V. Fiscalis quod nom modo ipse non promulgaverit, sed promulgata redarguerit. tum testis secundi tertij quarti sexti ad idem reliquis nescientibus represserit. Mulierem, quoq debilem in Ecclesiam introductam non Religiosus P. Honoratus Odynski sed alius quispiam ex Conventu Kremenecensi Franciscanus, idq servata modestia, et Ecclesiae D. Ej reverentia exorcisaverit iuxta testem tertium sextum septimum reliquis ignorantibus ad V. Fiscalis Articulum sextum. Et ille sacerdos pro usu ejusmodi exorcismi non vero Rlgsus Actor ab inclyto Luccoriensi Officio reprehensus fuit Affirmante teste tertio ad Sextum Invasio quoq Claustri et Superioris Articulo decimoquarto V. Fiscalis obiecta quasi per R. P. Odynski facta nullo Testimonio suffulta sed duntaxat invasio habitaculi interimalis. Rlgsi Odynski a RP. Wasilkowski, atq sic ejusdem expulsio dictis testis quarti quinti ad decimumquartum reliquis ignorantibus comprobata extitit — Licet testis primus ad primum R.P. Honoratum Odynski antea sobrium continentem et ab omnibus amatum exorta vero postea circa Immaginem D. Nicolai lite graviter afflictum et Mortificatum, aliquoties inebriatum, atq ideo etiam amicabiliter correptum fuisse fateatur, quia tamen et Unus est, et hanc repetitam aliquoties inebriationem, non ex habitu sed gravi afflictione profectam fuisse declarat, jam autem ipsae crapulae habitus vel saltem crebro, idq cum scandalo repetiti Actus animadversionem judicis mereantur, proinde ea aliquoties repetita privata, ut pote à nemine Amplius visa inebriatione pro fragiliditate humana cui vix quispiam est qui aliquando non succubuerit, et quae afflictionis tempore in potu erroneè quaerit solatium computata obiectionem circa mores Rlgm P. Honoratum Odynski minime reum adinvenit —

Quod concernit D. Nicolai Effigiem quaniam Rudq Jacobus Kochalski in sua responsione sub tempus Commissionis in Oppido Szumsk die lunae sexta mensis Junij agitatae in Scripto prolata se eandem dispositioni Illmi Loci Ordinarij reddere affirmavit, eandemq responsionem paenes Acta Commissionis ad Consistorium suum transmitti postulavit, cui postulationi DD. Commissarij inhaerendo eandem manu ejus una cum Summario

Docu

Documentorum subscriptam transmiserunt, idcirco pro
Dictam Effigum sicuti totus Conventus ex Nominalis Mo
Dati Augustissime & IMPER. REG. Vol. ex Sesta Septembris
Millesimi Septingentesimi Nonagesimi Quinti Signatus dati
Regimini Subjacet Dispositioni Illmi Episcopi Lalyeevien
sis Sabiacere Decreuit. Quoniam autem si miracula fieri
dicuntur, in aliqua Ecclesia virtute Sacrae Immaginum, e-
iusmodi Immagines operiri debent donec per testes legiti-
mos miracula fuerint lucalender probata Barbos. de pot.
Episc alleg qu. Nº 62. De tali eadem Commissione expedita
receptis Testium depositionibus super veritate miraculorum
ad praedictam Immaginem D. Nicolai patratorum Judicium
Alium non docetur, proinde dictam effigiem, prout est
operta ad supra memoratam Illmi Loci Ordinarij dispo-
sitionem conservandam praecepit.

Quod Spectat Ordinariae Jurisdictionis impropera
tum Contemptum, licet objectum fuerit a Fiscali Rlo Ha
norato Odynski in Articulo tertio quod ex sine scitu et vo
luntate Jurisdictionis Diaecesanae Regimen Parochiae illius
patiue gesserit, et in Articulo septimo quod Citatus num-
quam comparuerit, Satisq; Decretis nunquam obtempe-
raverit, et in Articulo nono quod Administratione Sacra-
mentorum Censuras violaverit, atq; sic irregularis exa-
serit, et protali Decreto Consistorij olim Siradiensis pro
mulgatus fuerit in decimo pariq; quod Instrumentum su
perdicti ad Immaginem D. Nicolaj appensum laceraverit.
in undecimo autem & duodecimo quod non modo praemissis
Standi Decretis praedicti Siradiensis Consistorij non ste
terit, verum auxilium Saculare contra eadem Decreta
imploraverit in decimotertio quoq; quod sine ecclesiae
Superiorum extra limites Imperij profectus fuerit, in de
cimo septimo tandem, quod a falsa narrata Rescripta
Roma obtinuerit, vi quor cum Rlo Juszczakowicz ex censu
ris absolutus, eidem confirmando in Consistorio non re
pugnuerit. Cum tamen R.P. Honoratus Odynski instrumen-
to Institutionis ex Consistorio Sndi Luccoviensis die mercurij
quinto Mensis Martij Anno Dni millesimo septingen-
tesimo Septuagesimo octavo emanato manu Illmi
Joannis Sancti Bozydar Sochaczewski Vicarij in Spir-

tuali

tualibus et Officialis Gnlis Luceoriensis Subscripto tum Sigillo Ejus munito se in Parochum Szumscensem institutum, et inoestitum Curam Animarum Administrationemq Spiritualium, et Regimen Temporalium praedictae Szumscensis Ecclesiae Sibi commissum fuisse demonstrasset. Se quoq ad primitivas Citationes usq ad tempus interpositae apellationis comparuisse, Decretis Consistorij Gnlis Luceoriensis primo die Mercurij Nona Mensis Maij Millesimo Septingentesimo nonagesimo Secundo ad Comparitionem ejusdem Personalem prolato tum Actu Commissionis in Conventu Szumscensi die Mercurij vigesima Mensis Junij Anno quo Supra ad comparitionem RP. Hippoliti Kownacki Conventus Szumscensis Praesidentis legitimi praedicti P. Odyński Procuratoris incepto tum Decreto Ejusdem Consistorij Gnlis Luceoriensis die lunae Octava Mensis Octobris Anno eodem millesimo Septingentesimo Nonagesimo Secundo ad comparitionem Rlgsi P. Honorati Odyński per Gnsm Josephum Dobrowolski legitimum Plenipotentem lato a Rudo Jacobo Kochalski ad Suum Judicium per DD Commissarios paenes Actum Commissionis transmissis luculenter probasset, postea vero interposita apellatione procuratisq a Tribunali Sae Nuntiaturae die vigesima nona Mensis Maij Anno Sepe memorato 1792do remediis et obtento Rndmi Consistorij Luceoriensis die Undecima Junij Ejusdem Anni suspensivo usq ad plenariam in Tribunali Sae Nuntiaturae decisionem executionis Decreto, quorum authentica licet non producuntur documenta, in Actu tamen Commissionis die vigesima mensis Junij Expedito specificantur ab ulteriore comparitione tanquam ab Attentatis stante Apellatione recessit, et quasi in Contumaciam contra se sententias ferri permisit, iisq latis et promulgatis nova remedia a Tribunali Sae Nuntiaturae Varsaviae die vigesima Septima Mensis Maij Anno millesimo Septingentesimo Nonagesimo quarto, cum Suspensione totius causae et tam Sui quam Rlgsi P. Ignatij Gierczakiewicz ad quadraginta primum dies Sublevatione tum die decima quarta Mensis Junij ad alios quadraginta dies eiusdem Sublevationis prorogatione procuravit, interea vero ad

4v. v. 31. recessit et quasi in Contumaciam. na Krobaniu.

Smum Dnum Nostrum PIUM. VI. Divina providentia
Papam recursum fecit, a quo die tertia Julii Millesimo
Septingentesimo Nonagesimo quinto rescriptum cum
commissione Nuntio Apostolico Poloniae ut oratores à
Censuris et poenis incursis pro Suo Arbitrio et con
scientia etiam per Subdelegandum absolvat, et cum eis
super Irregularitate contracta pariter per Subdelegandum
dispenset obtinuit cui commissioni Illmus Laurentius
ex Marchionibus Litta Patritius Mediolanensis DEI et
Apostolicae Sedis Gratia Archiepiscopus Thebarum Smi
Dni Nostri Pij Divina providentia PAPae VI. Praela
tus Domesticus et Solio Pontificio Assistens Ejusdemq
et Sae Sedis in Regno Poloniae cum facultatibus Legati
de latere Nuntius inhaerendo die vigesima quinta Men
sis Septembris Anno Millesimo Septingentesimo Nona
gesimo quinto Illmo et Rdmo Dno Joanni Chrisostho
mo Kaczkowski Episcopo Cariopolitano Suffraganeo
Luceoriensi primum postea verò die vigesima Secunda
Mensis Decembris eodem Anno Adm Rlgso in Christo Pri
Patritio Brodowski Commissario Gnli Provinciae Russiae
Ord: S. Francisci Conventi: executorem imputando et Sub
delegando praecommisit, ut demandatis Sibi exhibitione
Originalis praeinserti rescripti, ad executionem literas
Suae Sanctitatis deducendo suprascriptos Guardianum
et Rlgm Ignatium Gierczakiewicz Authoritate Aposto
lica à Censuris ob casum incursis absolvat cum eisq
super Irregularitate et celebratione Divinorum stantibq
Censuris contracta recepto ab ipsis Juramento quod in
contemptum Clavium Divinis se non Immiscuerant
eadem Authoritate dispenset non obstantibus etc. Cui Sub
delegationi et praecommissioni inhaerendo Adm Rlgsq
in Christo P. Patritius Brodowski, et literas sibi datae
executioni mandando Rlgos PP. Honoratum Odynski
et Ignatium Gierczakiewicz die Undecima Januarij
Millesimo Septingentesimo Nonagesimo Sexto An
no Cremenecii personaliter Constitutos absolvit, et ab
Irregularitate cum iisdem dispensavit quae Instrumenta

v: 15. Septembris na Skrobaniu.

scilicet tam rescriptum ex Audientia Illmi Dni quam Subdelegationis ut pote apud Admkl gm P. Patritium Brodowski reposita et conservata, abolita jam per Nominale mandatum Augustissimae IMPERATRICIS Consistorij Iziastaviensis authoritate et in incerto Cui Diocesi tam Conventus Szumscensis, quam tanto magis Cremenecensis incorporandus esset eidem Consistorio uti sibi ob interpositas et promotas Apellationes infenso non praesentavit, verum promulgata Jurisdictione Illmi Episcopi Latyczoviensis illico Dominis Commissariis illius Decreto designatis exhibuit, quae Instrumenta revera DD. Commissarij Judicio Suo penes Actum Commissionis transmiserunt. Judicium Suum attento eo inprimis quod ab omni Sententia et aquovis gravamine apellare licet c: super eo 12. de Apell: nisi quis apellare jure prohibeatur, qualis prohibitio Klgo P. Odynski nunquam probata extitit, haecq apellatio ante promulgatum plene Nominale Augustissimae Imperatricis mandatum fuit omnibus tam ad Tribunal Sae Nuntiaturae quam Romam libera et permissa, et quod apellatio habet vim et effectum suspensivum, ita ut Judex a quo Sententiam a se latam pendente apellatione executioni mandare non possit ut sumitur ex c: venientes 19. tum devolutivum ita ut causae cognitio ad Judicem ad quem apellatur devolvatur c: ut debitam 59. h: t: et illa pendente nihil est innovandum ut si quid innovatum fuerit revocandum est c: 1: et 2: ut lite pendente tum eo quod interpositis apellationibus si quis actum Apellationi Contrarium exerceat, uti coram eodem Judice litiget, inducias petat, vel testium Publicationem fieri tacite apellationi Suae renuntiare videtur: cap: Gratum 10. et ibi Gl: v. Recessum de Offic: Jud: Deleg., tum denique hoc quod in Articulo Mortis Constitutum etiam Sacerdos excommunicatus et Suspensus absolvere potest in defectu Sacerdotis alterius, imo et debet et non solum

Sacr

Sacramenta Baptismi et Confirmationis sed etiam Eucharistiam et extremam Unctionem licite conferre Nowak c: 22. n 4. Suar dis: 11. decens: sec: 1. n 17. Layman c: 2. n: 5 et alij passim. Insistendo Citatis documentis interpositam appellationem declarantibus, tum considerando quod praedicta Appellatio Anno Millesimo Septingentesimo Nonagesimo Secundo interposita, ante datam Mandati Imperialis promota, et ante Ejus Universalem promulgationem et Ordinationis Consistorij diu Undecima Mensis Aprilis Anni currentis procurata, executaq fuerit tum perpendendo quod Rdus P. Honoratus Odyński depositione testis primi ad tertium Status sui Suspensionis hominem moribundum, ad Ecclesiam Szumsciensem advectum, in defectu Cuiuscung Alterius Sacerdotis absolverit, qui statim in Suburbio expiravit, de cetero juxta eundem secundum, quartum quintum et octavum ad decimum septimum reliquos nec ne entibus Constantibus Confessio nunquam Celebravit, interdictum ad Imaginem d. Nicolaj appensum licet laceratum sit, quis tamen illud laceraverit deductum non est, et ne unicus quidem testis in eo P. Odyńskj accusavit sed potius per aliquam advenam hominem, id q casu effortuito laceratum fuisse testis octavus ad decimum asseruit, quem externum praesertim Circuli Samogitiensis Officialium non P. Honoratus Odyński sed Confraternitas Ecclesiae iuxta dicta testis primi, ad undecimum fiscalis et quarti ad undecimum actoris, licet porro interpellatorum adhibuerit depositione primi et secundi ad duodecimum non tamen frustranda sed differenda, ad litis terminum Decreti Consistorialis executionis gratia, et licet Varsaviam causa prosequendae Appellationis discesserit quod tamen id necdum Ordine politico introducto, et cum facultate Adm Rdgi P. Patrilij Prodowski protum Commissarij Gnlis praefatis proinde Unum Fiscalem in probatione objectorum succubuisse. Rdgm porro Honoratum Odyńskj se in objectis plene purgasse, atq ideo neq objectiones neq lata contra eum in Contumaciam decreta quidquam bonae Ejus famae posse nocere quinimo eundem munium et officiorum non obstantibus Contrariis Decretis capacem esse statuit et declaravit.

Non sic autem Rdgm P. Ignatium Jeszkiewicz S/a qui cum is sit quem nimio maderem polu Amboram con-

fes

scendisse, ibiq non finito sermone obdormivisse atq sic jussu Guardiani Conductum testes superius expressi affirmarunt et cum hac re scandalosa permotus Insus Egiert, illum verbis asperis corripuisset, ille malo addendo malum inflicta Insd Egiert alapa adeo eundem exacerbavit ut is non valens in instanti vindicare injuriam bene jam vespertino tempore monasterium invadens. transverso gladio dictum P. Ignatium Gierczakiewicz verberaverit juxta testem primum tertium ad quintum et quod idem P. Ignatius Gierczakiewicz libenter Cremato perfunditur iuxta testem primum secundum tertium et quartum ad Octavum. ex utraq parte proinde praedictum Rlgm P. Ignatium Gierczakiewicz patrati Scandali, et laesi privilegii Canonis, reum adeoque et punibilem adinvenit. Quamvis porro praedictum scandalum stante adhuc Rlgsorum exemptione contigisse deducitur, quia tamen Regularis non subditus Episcopo qui intra Claustra Monasterij degit, et extra ea ita notorie deliquerit ut populo scandalo sit, Episcopo instante a suo
(a) Superiore intra tempus ab Episcopo praefigendum severe puniatur, ac de punitione Episcopum certiorem faciat, sin minus a suo Superiore Officio privetur et delinquens ab Episcopo puniri possit. Verba sunt Concilij Tridentini sess: 25: c: 14: de Ref. Regularis porro delinquens intra Claustrum seu in Ecclesia vel Monasterio sui Ordinis cum populi scandalo censetur et reputatur delinquere extra Claustra, sic decrevisse S. Congregationem Concilij refert Fagn: l: 1: decret: n: 69. et Sperell. decis: 38. n: 15. ubi resolutionem praefatae S. Congregationis per Extensum Citat de Ejusmodi autem per Superiorem Ordinis R.P. Gierczakiewicz punitione et Episcopi notificatione Judicium Suum non docetur, proinde ob antiquitatem patrati scandali ad mitiora procedendo recollectiones Eidem feria Secunda post Dominicam primam quadragesimae Anni currentis inchoandas, et per octo continuos dies absolvendas, illarum porro tractu feriam IV. et VI. in pane et aqua, traducendos sub poena Suspensionis ipso facto incurrenda praescripsit. Testimoniumq sic absolutarum Recollectionum Ante Ultimas Martij ad Cancellariam Judicij Sui transmitti mandavit.

Quod attinet in Delatores seu factionatores optatam extensionem poenarum sub hoc porro nomine R.P. Recurrens in Sua Informatione R.P. Laurentium Wasilkowski Commis-

sarium Conventus Szumvcensis vocitavit, cum & RP. a R. Honorato Odynski Citatus non sit nec is litem contestatus sit lite autem non Contestata nihil Statuendum, et decernendum Ill. Canonus praecipiunt Decreta. l. II. Tit 5: proinde RP. Honoratum Odynski non posse extensionem praetensarum penarum lucrari pronunciavit, quinimo Sequendum et oblivioni perpetuae tradendum praesens negotii in concluvit. Quoad quartam quoq ejusdem RP. Honorati Odynski veluti spoliati, ante omnia restitutionem et redintegrationem, cum ad obtinendum Interdictum unde vi necessaria est vera possessionis probatio ita ut Rabet sor verè dominus rei justissa dici possit et valeat l. l. § dejectus ff: de vi Colono autem, conductori, usufructuario Emphyteuta Vasallo et similibus interdictum unde vi non Competit sed Domino. c: 1: §: denig et §: quod servus, quia ipsi rem tantum detinere non autem propriè possidere dicuntur, cum ipsi possideat cuius nomine possidetur c: cum venisset q, et Cap: si diligenti de Praescr. l: quod meo 10: ff: de acquirenda poss: menoch: remed. l. recup: n: 62. et 63. Parochia autem Ecclesiae Religiosor incorporata non possidentur, à Superioribus, sed a Conventu, et ideo, expleto Superioratus tempore novus Superior passim in Parochum loci designatione ejusmodi superioris pro resignatione praecedente computata Institutitur, Rlgs sicut Honoratus Odynski licet producta, et supra Citata Institutionis Instrumento fuisse se Parochum manifestè probet, debere tamen se esse Parochum simulq & quadrianum usq ad vitae tempora non evincit, proinde declarato ut supra habili et idoneo ad quevis munia et Officia sicuti de Jure competit indebitur, non posse eum fasdem gaudere Interdicto unde vi et ante omnia restitui et redintegrari definivit.

Quod tandem Spectat Rudi D. Jacobi Kochalski Cathegoriam. Quoniam Rlgs P. Honoratus Odynski ratione interpositarum ad Tribunal Sae Nuntiaturae Apellationum in Subsequentibus Decretis Contumacialiter se gessit Contumax audem Actori in litis expensis condemnari debet c: ea literis 2: de contum: et dolo et ideo Rlgs Pr Odynski protinus Conventus Szumvcensis Guardianus cum sua communitate pravio desuper expensarum a Rudo Du

Jacobo Kochalski porrecta moderamine tum praemissa ejusdem praevio Corporali Juramento liquidatione, ad persolvendos in rem saepe dicti RD. Kochalski Sti. Octingentos Decreta Rudmi Consistorij Luceoriensis die secunda Octobris Anno Millesimo Septingentesimo Nonagesimo Secundo obstrictus fuit, a quo Decreto licet apellavit, quia tamen ad praesens omnibus Interpositis apellationibus renuntiavit, renuntians autem apellationi debet adversario Sumptus si quos fecit restituere c. Interposita 20. § ille denique tit. de apell. proinde revera debitos fuisse RD. Kochalski Sti Octingentos Judicavit. Sed quoniam modo dictus Rudus Jacobus Kochalski facta complanatione in Oppido Szumsk die vigesima martij Millesimo Septingentesimo Nonagesimo quinto Rdo. P. Honoratum Odynski de Integro Processu, omnibus praetensionibus, et Marcis adjudicatis quietavit. Hanc nihilominus quietationem coram Actis Consistorij Iziastaviensis die sexta Aprilis 1795to uti vi et minis extortam incusavit, et depositionibus Testium quod fieri quantotius amicabilem compositionem petiit quia nisi hanc fecerit non dimittetur, et facta praedicta complanatione timidus adhuc deduci et evehi cum comitatu postulavit quod et a Gnso Dnio Mathia Gumowski expetiit primi ad decimum quintum et quod semper tentatae Complanationis tractu Gnsus Rodkiewicz cum duobus Sacerdotibus Ritus Graeco Orientalis adstiterint. Testis primi secundi tertij et Octavi ad decimumquintum tum in ipsis invitatoriis literis P. Honorato Odynski die quarta martij 1795to ex villa Zahauc datis, et per eundem productis quod Gnsus Urbis Sampoliensis Praefectus eandem combinationem promoveat sic porro libertatem praedictae compositionis suspitioni tradidit proinde Judicium Suum plenam praedictae transactionis libertatem die decima Octava mensis Octobris 1796ti anni probandam statuit cum porro praedicta die idem Rlgs P. Honoratus Odynski non comparuisset suam vero absentiam debilitate non ficta legitime excusasset Judicium Suum Terminum Suprafatum eidem ad diem hodiernam prorogavit, in quo si quidem plenam Rudi Jacobi Kochalski in se complanando libertatem nullo Argumento probat Judicium Suum attentis

tis jam supra expressis rationibus jam considerato eo quod idem Rudus Kochalski pro facta Ejusmodi quasi amicabili compositione singulis hebdomadis missam ad intentionem Jnsi Dni Gumowski celebrandam spoponderit, istud porro non pro quopiam per complanationem dictam acceptum emolumentum, cum tam Immagine, quam integro Jure spoliatus ope illius complanationis cernatur, adeoq certe pro sui excusatione Jnsi Rodkiewicz liberatione id praestitisse convincitur proinde complanatione praedicta uti non libere facta sed per vim et metum extorta Cassata Rlgm P. Odynski qua protunc Conventus Szumscensis Guardianum totumq venerabilem Conventum ad solvendos circa acta sui Consistorij idq du Nona Mensis Februarij Anni Currentis Florenos Octingentos sub rigore Juris Obligavit Decreti praesentis vigore ad praemissa mediante.

№ 250ty

Въ Брацлавское намѣстническое правленіе Изъ Летичевской Рымскихъ Церквей Консисторіи

Сообщеніе онаго Правленія Его Преосвященству Епископу Графу Сѣраковскому минувшаго 1796го Года Декабря отъ 24го Дня подъ №м 15410мъ а полученое тогожъ Декабря 30го числа а отъ его Преосвященства Епископа для выполненія по оному въ сію Консисторію отослано Консисторіяжъ разсматря обстоятельно содержаніе того дѣла назначили по Уѣздамъ изъ Духовныхъ особъ для засѣданія въ судебныхъ мѣстахъ депутатовъ такъ равно и на мѣста ихъ въ случаѣ отлучки помощниковъ въ Уѣздъ Винницкой Каноника и Пробоща Ксендза Мокржицкого, въ помощь Каноника Пытинского Пробоща Вороновицкого, въ Уѣздъ Брацлавской Каноника и Архидіакона Новоселецкаго въ помощь Ксендза Михаила Сливинского Жительствующихъ въ Брацлавѣ; въ Уѣздъ Тульчинскій Ксендза Норберта Вырожемского Пробоща въ Копіовкѣ, въ помощь Ксендза Яна

22/10 а

Дзержговского Доминикана въ Тульчинѣ, въ
Уѣздѣ Литинской Каноника и Дзекана Исен-
дза Фелиціана Сошинского пробоща въ Ман-
ковцахъ, въ помощь Исендза Раймунда Стре-
лецкого въ Литинѣ, въ Уѣздѣ Ямельницкой
Исенза Каноника Ивановского пробоща въ Ста-
рой Санявѣ, въ помощь Исендза Петра Оль-
шевского пробоща въ Ямельникѣ; въ Уѣздѣ
Могилевской Каноника Кржиштофовича про-
боща въ Могилевѣ, въ помощь Исендза Ю-
зефа Кржиштофовича въ Могилевѣжѣ
въ Уѣздѣ Махновецкой Каноника Юзефа
Малиновского пробоща въ Погребищахъ въ
помощь Исендза Казимира Жизновского
пробоща въ Белополѣ — въ Уѣздѣ Сивирской
Каноника и Дзекана Францишка Трембиц-
кого пробоща въ Паволочѣ въ помощь Исен-
дза Мацея Менцинского въ Володаркѣ — въ
Уѣздѣ Литовецкой Каноника и Дзекана Тод-
маша Старошкевича пробоща въ Иминцахъ
въ помощь Исендза Цеслава Творницкого
въ Оратовѣ — въ Уѣздѣ Пятыгорской Ка-
ноника Рафала Оранского пробоща въ Мана-
стыржискахъ въ помощь Ксіондза Яна Зброж-
ка въ Манастержискахъ — въ Уѣздѣ Гайсын-
ской Исендза Юзефа Цилинского въ Грановѣ
въ Уѣздѣ Ямпольской Исендза Тадеуша
Варенбу пробоща въ Черніовцахъ или Томаш-
толѣ въ помощь Исендза Михаила Стадниц-
кого въ Ямполѣ, въ Уѣздѣ Бершадской Исен-
дза Станислава Павликовского пробоща въ
Мястковкѣ въ помощь Исендза Евстрахія
Патченка въ Бершадѣ — которымъ дабы
на каждое въ Судѣ Городничими или Капи-
танами Исправниками требованы Евимусъ

предписано — о чемъ Наместническое Правленіе Консисторія Извѣщаетъ Генваря 8го Дня 1797го Года.

№ 251szy

Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczewskiego Dnia dziewiątego Miesiąca Stycznia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Winnicy.

W. Marianna z Olizarów Powodka przeciwko W. Franciszkowi Wilczyńskiemu Chorążemu Trembowell. pretendowanemu Mężowi, o nieważność małżeństwa z przyczyn przymusu y przynaglenia oraz założonych Kondycyi między niemi źle y nieprawnie zawartego pozwanemu.

Przed Sądem Konsystorskim przy zasiadaiących WX. Edmundzie Popielu Brożniowskim Kanoniku Assessorze, WX. Antonim Kamieńskim Kanoniku, Assessorze Substytucie, Archipresbiterze Bracławskim, Proboszczu Uwroszyłowieckim y Przewielebnym w Bogu JmćX. Podłażym Jędrzejowskim Kommissarzu do dzieł Zakonnych Assessorze Zastępcy y w przytomności Ulnicy Sekretarza X. Jana Leontowicza Na terminie ninieyszym z mocy Rezolucyi Sądu Swego należycie Stronie pozwaney Intymowaney prawnie na dzień dzisieyszy przypadaiącym Stanowszy osobiście WJ. Maciey Zarzycki W. Marianny z Olizarów prawnie umocowany Zaocznie W. Franciszka Wilczyńskiego Chorążego Trembowell. Pozwanego ile niestawiącego się oskarżył y na Jego Zaoczność naypierwiey na mocy Rezolucyi JW. Pasterza pod dniem piętnastego Grudnia Roku zeszłego Tysiąc Siedmset dziewięćdziesiąt Szóstego wydaney, Process swey Pryncypałki dla rozpoznania do Sądu Konsystorza Swego odsyłaiącey, potym na mocy

Rezolu

Rezolucyi Konsystorza termin stawienia się na dniu dzisieyszym tak Powodce iakoteż W. Franciszkowi Wilczyńskiemu pozwanemu Oznaczaiącey powyższy Process w Sądzie Swym złożony przyiąć do roztrząsnienia onego przystąpić dopraszał się.

Sąd Konsystorski Latyczewski zapatrzywszy się na wniesienie Strony powodowey na zaocznosć Pozwanego przez Siebie ani przez Swego Umocowanego niestawaiącego, Rotuł Inkwizycyi w Sądzie od JW Pasterza Delegowanym wyprowadzonych złożony dla Swoiey wiadomości otworzył, a końcem dalszego tey sprawy rozpoznania przychilaiąc się do Bulli Benedykta XIV. = Dei miseratione = zaczynaiącey się nayprzod Defensora X. Tomasza Haiewskiego ustanowił, y onemu dla wykonania przysięgi za poprzedzaiącym zapozwem dzień dwunasty biegących naznaczył Mocą Ninieyszego Dekretu.

№ 252 gi

Z Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołow Latyczewskiego —

— Rozkaz —

Sąd Konsystorski Latyczewski na Instancyą W. Marianny z Olizarow Powodki w sprawie między sobą y W. Franciszkiem Wilczyńskim o nieważność ślubow małżeńskich z źródeł w processie wyłkniętych nieważnie zawartych czyniącey X. Tomasza Haiewskiego za Defensora wyrokiem Swoim pod dniem dziewiątego Miesiąca y Roku biegącego na mocy Praw Bulli Benedykta XIV. do pilnowania tey sprawy za ważnością małżeństwa ustanowionego tym mandatem pozywa, y aby dla wykonania przysięgi Cielesney Samosobiscie na Sessyi Konsystorskiey dnia dwunastego Miesiąca y Roku biegących stawił się nakazuie Mocą Ninieyszego Rozkazu. Dan w Winnicy dnia 10go Stycznia 1797go Roku.

N.o 253 ty

Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołow Latyczowskiego dnia Dziewiątego miesiąca Stycznia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy

JW. Jozefa z Jurkowskich Pryncypalna powodka przeciwko JW Graffowi Dębińskiemu mniemanemu y Pretendowanemu Mężowi o uznanie nieważności Małżeństwa między niemi z przyczyn przymusu y Innych w ciągu Sprawy wyłuszczyć się maiących źle y nieprawnie zawartego Pozwanemu.

Przed Sądem Konsystorskim Latyczewskim przy zasiadaiących WX Edmundzie Popielu Broszkowskim Kanoniku Assessorze WX Antonim Kamienskim Kanoniku Assessorze Zastępcy y Przewielebnym w BOgu JWX Protazym Jędrzejewskim, Assessorze Zastępcy w przytomności także moiey Sekretarza Jana Leontowicza Stanowszy obecnie WX Felix Ciszewski JW. Jozefy z Jurkowskich Dębińskiey pryncypalnie czyniącey przeciwko JW. Jozefowi Graffowi Dębińskiemu mniemanemu y pretendowanemu mężowi o nieważność małżeństwa między niemi źle y nieprawnie z przyczyny przymuszenia oraz innych w ciągu Sprawy wyłuszczyć się maiących, na prawie y słuszności ufundowanych takowe Małżeństwo niszczących Powodki Plenipotent na terminie ninieyszym według rezolucyi Sądu Swego pod dniem Osmnastego Grudnia Roku przeszłego 1796 y N.ro 578 ym na prozbę teyże JW Powodki wydaney y w myśl Sądową należnie JW. Pozwanemu pod dniem dwudziestego pierwszego Mca Grudnia Roku przeszłego Intymowaney prawnie na dzień dzisieyszy przypadaiącym zaoczność y upor w niestawieniu się

tegoż

tegoż JW. Graffa Dębińskiego Majora Woysk mniemanego JW Powodki męża pozwanego oskarżył; a na takową iego zaoczność, aby powtornym mandatem onego do takowego Stawienia się y odpowiedzi poprzednim Rozkazem Sądu Swego zmusić y znaglić zwinna podległością dopraszał się.

Sąd Konsystorski Latyczewski przychilaiąc się do wniesienia WW. Plenipotenta JW Powodki w mieyscu powtornego Rozkazu ninieyszym wyrokiem Swoim JW. Graffowi Dębińskiemu powtornie w tydzień rachuiąc od daty położenia ninieyszego w Sądzie Swoim dla Odpowiedzi przez Siebie lub umocowanego stawić się nakazał. A dla tego y ten Swoy Rozkaz koniecznie do Rąk JW Graffa Dębińskiego Maiora Woysk oddać, a Swiadectwo oddanego w Sądzie Swoim złożyć stronę Powodową obowiązał. Mocą ninieyszego Dekretu.

№ 254

Actum in Consistorio Latyczoviensi die Nona mensis Januarij Millesimo Septingentesimo nonagesimo Septimo Anno Viuuicæ.

Prttrs Gnsa Dna Birgitta de Podlewskie Zawadzka Actrix contra Prttum Ignatium Zawadzki Sui Maritum occasione seperationis, ex rationibus fusius in Causa Istius processu exaradis cum supra memorato Marito quoad mensam, Thorum et mutuam habitationem Citatum.

Coram Judicio Consistoriali Latyczoviensi Assidentibus Prttri Rudmo Dno Edmundo Popiel Brzeziński Canonico Assessore, Prttri Adm Rudo Antonio Kamieński Canonico Assessore Substituto et Rlgmso ac Adm Rudo in Christo P. Prothasio Jędrzejewski Assessore substituto Praesente me quoq Joanne Leontowicz Secretario Consi-

storij Comparuit personaliter Adm Rudus Thomas Ha
iewski alias Causarum Matrimonialium in eodem
Consistorio Defensor nunc qua Prttrs ac Insae Duae Bir
gittae de Podlewski Zawadzka Prttrs Ignatij Zawadzki
in Judicio Superioris Terrestri Podoliensi Assessoris Con
sortis legitimus Procurator Contumaciam Ejusdem Prttrs
Ignatij Zawadzki Originaliter Citati et Mandato Sui
Consistorij sub die vigesima sexta Mensis Novembris An
ni 1796ti emanato, eidem porro die undecima Decembris
Anni ejusdem Communicato, atq sic lgme executo, et per
eundem nota receptionis roborato non obtemperantis quate
nus non Comparentis accusavit. Et in Ejusmodi Contuma
ciam litem pro negative contestata declarari, Articulos ne
cessitatem divortij quoad Mensam Thorum et habitationem
probantia recipi seq ad illa probanda admitti, in ordine
autem faciendae probationis Commissionem in fundum
deputari, Commissarios nominari, illisq totum negotium
examinandum Comitti, ibidem Articulos ad praesens repo
sitos per additionem novorum vel circumstantiarum
posse mutari et reformari testes praevio Corporali Jura
mento de dicenda veritate induci, alimenta tam pro Sui
quam liberorum Sustentatione congrua designari, Cae
teraq etc. Statui decerni et sententiari debita cum In
stantia postulavit Salvo etc omni etc.

Judicium Consistoriale Latyczoviense pro
Prttrm Ulfcum Duae Ignatium Zawadzki Judicij Superi
oris terrestris Podoliensis Assessorem ultra horam audien
tiae expectaret, is tamen revera nec per se nec per Suum
Procuratorem compareret, eundem Contumacem, prouti
revera erat, suadente justitia declaravit. Et contumaciam
ejusmodi pro lite negative contestata computando, specta
ta loci et domicilij Prttrs Actricis a Suo Consistorio no
tabili distantia atq sic conducendorum testium diffi
cultate negotium praesens Prttri Rudo Duo Petro Malaco
ski Cathedrae olim Kamenecensis Canonico Praeposito
Grodecensi Committendum esse Censuit. Quatenus is non
expectato, alio quovis Instrumento, sed vi praesentis Decre

creti praemissis cum Recitatione partium Innotescentiis adhibitisq, aparte utraq nominatis Assessoribus vel in casu Contumaciae, et non comparitionis Citati praeter Assessorem a parte Actorea nominandum adhibito Illmo Rudo Duo Valeriano Szydłowski Illmi Decani Płoskirovien sis adjutore in praefixum terminum in Oppidum Grodek trini condescendant et non attenta partis Citatae Contumacia, expeditis contra testes mandatis, eosdem Juxta Interrogatoria Actricis judicialiter reposita vel alia Subtem pus Commissionis reponenda examinent, eorumq depositiones, una cum actu Commissionis, et suis circa formandam decisionem opinionibus, in Rothulo occludant. Tum implorato quocunq Illmi Districtus Grodecensis Judice vel Assessore, una cum Illo Materiam Subministrandorum consorti et liberis Alimentorum decisive pertractent, et Ejusmodi Decretum una cum praedicto Rothulo praefixo Partibus ad Comparendum Termino ad Consistorium remittant — Uti Committit Decreti praesentis vigore.

Nro 255ty

Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Łatyczewskiego dnia dziewiątego miesiąca Stycznia Tysiąc Siedmset dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Winnicy.

Sąd Konsystorski Łatyczewski. Na podaną prozbę Imieniem WW Agnieszki z Orchowskich Stawskiey namocy plenipotencyi przez WW Tadeusza Kruszyńskiego przeciwko W. Franciszkowi Stawskiemu Majorowi Woysk y Kapitan Sprawnikowi Urzędu Bracławskiego w ktorey pozwolenia doprobowania nieważności związkow małżeńskich iakoby dla zachodzących przyczyn y przeszkod kanonicznych, przymusa y przynaglenia oneyże przez Oyca, źle wyrobioney y Exekwowaney Dyspensy oraz niewłasności Parocha, nieprawnie y nieważnie z Mężem W. Stawskim zawartych dopraszała się = Zalecił = Tę prozbę

Imieniem W. Agnieszki z Orchowskich podana W.
Franciszkowi Stawskiemu Kapitanowi Ziemskiemu
Bracławskiemu lub Jego Umocowanemu Kommu-
nikować; Jemu zaś nania na dniu czternastym
Miesiąca y Roku biegących odpowiedzieć. Mocą
Ninieyszey Rezollucyi.

N. 256ty

Paszport, do wolnego przejazdu JX Janowi Kapu-
ścińskiemu Zakonu Tryjutarskiego Ministrowi Bra-
hiłowskiemu, Dnia 9go Stycznia 1798go Roku.

N. 257my

Działo się na Sessyi, Konsystorza Rzymsko Katolickich
Kościołów Latyczewskiego dnia dziewiątego Miesiąca Stycznia
Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w
Winnicy

WW Katarzyna Bereznicka Powódka
przeciwko WW Janowi Bereznickiemu
Mężowi Swemu, o wyznaczenie ali-
mentów pozwanemu.

Przed Sądem Konsystorskim Latyczeskim
przyzasiadaiących WWJX. Edmundzie Popielu Brosznio-
wskim Kanoniku Assessorze, Antonim Kamienskim
Kanoniku Assessorze Zastępcy, y Przewielebnym w BOGU
JWJX. Protazym Jędrzejewskim, w przytomności moiey
Sekretarza Jana Leontowicza Stawaiąca osobiście
WW Katarzyna Bereznicka z mocy wyroku Prześwietne-
go Sądu po otrzymaney z mężem Swoim Separacyi
będąc odesłana dla zyskania Alimentów do cywilnego
Sądu, gdy dla niezupełnego Kompletu tego ukończyć nie
może o łaskawą Sądu Swoiego w tey mierze Rezolucyą
dopraszała się.

Z Drugiey Strony WW Jan Bereznicki na wnie-
sienia Żony Swoiey odpowiadaiąc w Uwc Alimentów
dla Żony Swoiey do czasu Rozwiązania Jey brzemienia

na miesiąc płacić po złł Trzydzieści y wszystkie odzienia rożne Wiktuały, y domowe Kobiece Sprzęty y rzeczy wydać pod tym iednak warunkiem aby WW Bereznicka Żona iego w Dom WW Jana Kopyszyńskiego Stryia Swego do Guberniy Podolskiey do Wsi Hlibowa za Barem o dwie mile Sytuowaney naięta przez niego Podwodą przebrała się oświadczył.

Sąd Konsystorski Latyczewski WW Jana Bereznickiego, aby offiarowaną dla żony Swoiey w moc Alimentów co miesiąc po złł trzydzieści kwotę prócz odzienia y Wiktuałów y Sprzętów Kobiecych Domowych do miesięcy Sześciu wypłacał zobowiązał.

|a| czas WW Bereznickiey aby się natychmiast do Stryia Swego kosztem WW Jana Bereznickiego męża Swego na mieszkanie przeniosła się nakazał. Po wyszłym zaś Sześciu miesięcy czasie gdy też Strony teraz w Separacyi będące niepogodzą się Sąd powyższy za nowym tey Sprawy wprowadzeniem y zaprzysiężaniem Swieckiego Deputata ona ukończyć oświadczył. Mocą Ninieyszego Dekretu.

№ 258

Изъ Летичевской Рымско Католическихъ церквей Консисторіи.

въ Винницкое Городническое Правленіе

Сія Консисторія получа сего Мѣсяца 9го дня присланой здешнаго Города Винницы Жителя Войцеха Сицлавского бывшаго предсимъ Реента Гродского Брацлавского чрезъ какого то подчиненнаго Ему Вишневского Заграничной Декретъ опредѣленной судомъ Апостолическимъ или Папскимъ въ Справѣ Ксендза Рыбицкого бывшаго Ворошиловского Парола

|c| Консисторіею предъ симъ бывшею Брацлавскою отъ того проборства отрѣшенного по силѣ

поданой Апелляціи противъ того Декрета Кон-
систоріею учиненного коимъ повелено сей Консисто-
ріи все бумаги касающіися его справы съ книгъ
выписать и въ Варшаву къ помянутому опре-
дѣленному суду на разсмотрѣніе и опредѣленіе
по Апелляціи отослать, а какъ принятіе и вы-
полненіе таковыхъ заграничныхъ повелѣніи, а
Колми паче разсилки и привозы оныхъ имян-
нымъ блаженныя, и вѣчнодостойныя памяти
Его Императорскаго Величества Екатерины
II. Указомъ въ 6ти день Сентября 1795го Года
подъ строгимъ взысканіемъ воспрещены, и
для того сія Консисторія о таковыхъ Сиславс-
кого противныхъ Законамъ поступкахъ Городни-
ческое правленіе увѣдомя проситъ оного Пра-
вленія о поступленіи съ нимъ по Законамъ
и Консисторію неоставить безъ увѣдомленія
Генваря 10го дня 1797го Года.

№ 259ty

Od tego numeru aż do numeru 261. Approbaty
Z tym iak powyższe.

№ 261szy

Paszport dla wolnego przejazdu JX Mikołaiowi
Zakonu Winnickiego X Kapucynow do Białeyserkwi
z terminem miesiąca iednego dnia 10go Stycznia

№ 262gi

Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich
Kościołow Latyczewskiego dnia dwunastego mca Stycznia
Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy

W. Marianna z Olizarow Powodka
przeciwko W. Franciszkowi Wilczyńskie-
mu mniemanemu mężowi swemu

pryncypalnie o nieważności małżeństwa między niemi; dla zachodzących przeszkod przysu y przynaglenia w Powodzie, oraz zało żonych Kondycyi złe y nieprawnie zawartego y WJmcy X. Tomaszowi Staiewskiemu wyznaczonemu y pozwanemu do tey sprawy Defensorowi = Pozwanym =

Przed Sądem Konsystorskim Łatyczewskim przy zasiadaiących WWJmcy XX. Edmundzie Popielu Broszniowskim Assessorze Nikodemie Mokrzyckim, y Protazym Jędrzejewskim Assessorami Zastępcami w przytomności moiey Sekretarza Leontowicza Stanowszy osobiście WW. Edward Sidrotski W. Marianny z Olizarow pryncypalney Powodki umocowany na terminie ninieyszym, z mocy wyroku Sądu Swego pod dniem dziewiątego Mca y Roku bieżących zapadłego prawnie na dzień dzisieyszy przypadaiącym, na zaoczność W. Franciszka Wilczyńskiego Chod Trembowel mniemanego Swey Pryncypałki męża pozwanego iakoby niestawiącego się wnosił Na mocy wyż wspomnionego wyroku Sądu Swego Defensora iuż ustanowionego X. Tomasza Stajewskiego w Rozprawie Sądowey między Swoią Pryncypałką z iedney, a W. Pozwanym z okoliczności ogłoszenia za nieważne Slubow Małżeńskich za srodkuiącemi przeszkodami przymusu, y niedopełnionych przedslubnych zakładów nieważnie zawartych w myśl Bulli Benedykta XIV. do przysięgi dopuścić po ktorey wykonaney Process y dzieło całe onemuż kommunikować, termin do odpowiedzi naznaczyć, dalszy ciąg prawności nakazać y co z prawa wypadać będzie postanowić z należną Instancyą dopraszał się.

w Obecności X. Tomasza Staiewskiego postanowionego Defensora, obowiązek ten chętnie przyimuiącego y w tym porządku naypierwey przysięgę składaiącego

Sąd Konsystorski Łatyczewski przychilaiąc się do prozby Strony Powodowey, y zgodney na nią X. Defensora odpowiedzi onego do przysięgi na tę Rotę — „Ja przysięgam „ etc: iż w Sprawie WW. Wilczyńskich do ogłoszenia za nie

wey

„ważne Ślubow Małżeńskich iakoby za pogmadzaiącym
„Przymusem y niedopuszczonemi przedślubnemi Zauładami
„niewinzu między niemi zawarły, do Sądu przywodzonej
„y rozpoczętey ważności Sakramentu tegoż Małżeństwa wzru
„cić y usilnie bronić będą, y żadney okoliczności do obro
„nienia tegoż ważności niepuszczaią, Jak etc — „ przypisał
po którey ślubowanie na str. Ewangelij Sądownie wykonaney

Gdy ol. Defensor niedostatecznie na piśmie rzeczono
się, iż ztąd naprzód ze podług powszechnego Prawa przy
wiedzionego przez Pichlera w Części 2. pod tytułem 28. w Li
bu 6. o odwołaniu się Stron Sądowych takowe odwołanie
się we wszystkim rodzaiu drog Swoich niemoże bydź zło
żone y przyięte inaczey iak tylko do bliższego do tego
go Sądu, a Sprawa niniejsza od Delegacyjney władzy,
do tuteyszego Consistorii konsystorza przychodzi rownego w
prawach Delegacyinemu Sądowi, co do tey Sprawy gdyż
takowe rozpoznanie Spraw małżeńskich ex Concilij Trident. należy
Biskupow podług rozporządzenia Zboru Trydent. na zasiad. 24.
Rozdz. 10. wyszłego, a inne Officia względem ich maią
się za Delegowane, y że rewizya, która by tu miejsce mieć
mogła zostawiona w Rozporządzeniu Diecezalnym w pun. 17.
Sądom Zadwornym Biskupim, iże wrócenie Sprawy Sądu
do pierwszych Stopniow Processu, okrom innych trudności
tych iż prawnych dla domnieszenia się w tuteyszym Sądzie
powszechnego y uczynionego in forma Juris zdania
na to od przyzwoitey władzy, iże takowe odwołanie się
od Sądu Delegacyinego nie nastąpiło w wymienionych od Prawa
dniach przynależnych trudności z wymienieniem na ten
koniec mandatu z tąd do tąd ta Sprawa we miała wyłączać
iże odwołaniu się Defensora Delegacyinego iako odrębne
od pretensyi teraz powodowey w mocy poprzednich
uwag prawnych przeszłych Sprawie zos niemaiąc się domnieść
tutym Sądzie uznać wprzod się

Sąd powyższy zważywszy wniesienia ol. Defensora
nie w swoim miejscu bo przed kommunikacyą Processu
gdzie o nim nie wiedzieć mi powinien uczynione y wno
szone nad odwołania jakoby Sprawa która nie zdawała

mieć

niasię ale de integro z Processu iuż uformowanego podług Rezolucyi Pasterskiey przychodzi, przełożone odciąwszy, przychilaiąc się do pomienioney Rezolucyi pod dniem piętnastego Grudnia 1796go Roku № 458ym wydaney Process ten y Dzieło całe iuż przysięgłemu JW. Defensorowi, dla Informacyi Sądu Swoiego na zaoczność JW. Franciszka Wilczyńskiego za tak się maiącego uznanego kommunikować nakazał, a ciąg dalszy działaiąc termin złożenia Sądownie tey Informacyi dzień dziewiętnasty biegących naznaczył mocą Ninieyszego Dekretu.

№ 263ci

Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczewskiego dnia dwunastego Miesiąca Stycznia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Winnicy.

JW. Marianna z Radziejewskich Powódka przeciwko JW. Augustynowi Graffowi Przebendowskiemu mniemanemu mężowi Swemu, o nieważność małżeństwa między niemi dla zachodzącey przyczyny przymuszenia JW. Powódki źle y nieprawnie zawartego pryncypalnie y WJK. Tomaszowi Staiewskiemu wyznaczonemu w tey Sprawie, y przysięgłemu Defensorowi = Pozwanym =

Przed Sądem Konsystorskim Latyczewskim przy zasiadaiących WJK. Zamundzie Popielu Broszniowskim Assessorze WJK. Nikodemie Mokrzyckim Assessorze zastępcy y Przewielebnym w BOGu JWJ. X. Protazym Jędrzejewskim Assessorze zastępcy w przytomności moiey Sekretarza /a/ Janie Leontowiczu Franowszy Osobiście WJ. Tadeusz Kruszyński JW. Marianny z Radziejewskich pryncypalney Powódki Umocowany oskarżywszy zaoczność JW. Augustyna Graffa

Przebendowskiego iakby niestawaiącego wnosił w Rozprawie Sądowey między JW. Swoią Powodką z iedney a JW. Pozwanym mniemanym Jey Małżonkiem z okoliczności ogłoszenia za nieważne Slubow Małżeńskich za poprzedzaiącym Powodce naniesionym przymusem nieważnie zawartych, i iuż do okazania dowodow przyprowadzoney Rotuł Inkwizycyi w tey Sprawie przez wyznaczonych Kommissarzow na groncie w Umaniu wyprowadzonych, zamknięty Cały nietknięty Sądownie złożony otworzyć Swiadectwa ogłosić, y za ogłoszone uznać też X. Defensorowi dla Informacyi Sądu Swego y ostatecznego wyrokowania Kommunikować nakazać, y dalszy ciąg iak z prawa wypadać będzie oznaczyć z winną podległością dopraszał się.

W Obecności JWX. Tomasza Hajewskiego wyznaczonego przysięgłego y prawnie Pozwanego Defensora o pozwolenie sobie tychże Inkwizycyi domagaiącego się.

Sąd Konsystorski Latyczewski nayprzod JW. Graffa Przebendowskiego przez Siebie, ani przez Swego Umocowanego niestawaiącego za zaocznie się maiącego ogłosił y na Jego zaoczność Rotuł Inkwizycyi przez wyznaczonych Kommissarzow wyprowadzoney zamknięty nietknięty, za zezwoleniem Stron otworzył, Swiadectwa ogłosił y za ogłoszone mieć chciał y też JWX. Defensorowi dla Informacyi Sądu Swego wydać nakazawszy termin złożenia onemu tey Informacyi na dniu Szesnastym biegących oznaczył Mocą Ninieyszego Dekretu.

№ 264ty

Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kosciołow Latyczewskiego dnia Dwunastego Miesiąca Stycznia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy.

Sąd Konsystorski Latyczewski przy zasiadaiących WJWX. Edmundzie Popielu Brosniowski Assessorze WJWX: Nikodemie Mokrzyckim Assessorze zastępcy

Wyprawiliśmy do BOGU sług x Brodnym Jędrzejowskim Assessorem Lateyey w Trzyletnioski mowy Sekretarza Jmci Leontowicza — na probę Wpu X. Antoniego Dąbrowskiego Archiprezbitera Latyczowskiego Proboszcza Międzybodzkiego ROZKAZ Instrument Onemu od JW. Michała Romana Hrabia Sirakowskiego w Gubernium Bracławskiey Podolskiey y Woznesenskiey Rzymsko Katolickiego Kościołow Biskupa Latyczowskiego. Orderu S. Stanisława Kawalera. Dany na Kanonia Latyczeńską Służący do protokułu w sposob oblaty winien, aten iest a nowy następuiącey = „ In Imperio Suae Imperatoriae Majestatis „ CATHARINAE II. Imperatricis et Autocratoris totius „ Russiae ed. ed. ed Domine Nostra Clementissimae = „ Michael Romanus de Antiqua Sirakowscomes Sirekowski Dei et Apostolicae Sedis Gratia in Praefecturis Bra„ clavienssi Podoliensi et Woznesensi Episcopus Latyczo„ viensis Ordinis Sancti Stanislai Equus — Universis „ et Singulis quorum interest praesentes literas Nostras, in„ suris lecturis, et de iisdem audituris Salutem in Domino „ et Pastoralem benedictionem — Cum Semper tam in pri„ mis Ecclesiae Seculis, quam in nostra aetate munus „ Canonicorum, obeuntes pro Senatu Clero ac Populo, Pa„ sulum vero pro adjutoribus censentur, nunc cum Ce„ sarea Majestas Nostra ad tenendum Regimen vicariatus in Gubernijs Bracłaviensi Podoliensi et Woznesensi ag„ gregi Summus perutile ac necessarium esse existimamus „ ut viros quorum Sanctitas morum, ac celebris eruditio„ nis agnoscitur, ad ferendam nobis opem accersere operam da„ mus. Ideo cum his omnibus Pater Rudus Dnus „ Antonius Dąbrowski Archiprabyter Latyczoviensis scien„ tia deterritate, et quam pluribus datibus nobis no„ tus clarescit, meritoque ejus optime commendata habe„ mus, cum Summa cordis nostri teneritudine hanc oc„ casionem amplectimur ut praefato Patri Rudo „ Dno Antonio Dąbrowski nostra observan„ tiae testimonium in publicum praefamus. Hujus „ ergo de causis memorato Patri Rudo Dno Antonio „ Dąbrowski accepsum ad Numerum Canonicum hostra Dioecesis Latyco

„ viensis praebentes. Illum vero Diaecesis Nostrae cum u
„ su distinctorij Aquilae nigrae Canonico agnovimus
„ et ut debita reverentia dignitati Ejus praebeatur in
„ Diaecesi Nostra mandamus. In quorum fidem. Datum
„ Vinnicae in Nostro Domo Episcopali vigesima Julij
„ millesimo Septingentesimo Nonagesimo Sextum Anno
in Originali sic = Michael Romanus Episcopus =
/: L. S. Consistorij Romano Catholicarum Ecclesiarum
Episcopi Latyczoviensis :/ № 324to — Matha-
eus Antoninus Pruss Wisniowski loco Secretarij Cu-
„ riae Episcopalis „ — Oryginał zaś Onego Temuż
WJmcy X. Dąbrowskiemu Kanonikowi y Archi Prezbitero-
wi Latyczowskiemu Proboszczowi Międzybożkiemu wro-
cić —

№ 265

Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich
Kościołów Latyczewskiego dnia dwunastego Stycznia
Tysiąc Siedmset dziewięćdziesiąt Siódmego Roku
w Winnicy.

Sąd Konsystorski Latyczowski

Na podaną prozbę przez Anastazię Lisowską, mę-
ciwko X. Antoniemu Stefikiewiczowi Wikaremu Biało-
polskiemu z okoliczności ugodzenia Jey za Gospodynię
za te usługi płacenia po złotemu jednemu na tydzień y za-
trzymania tey płaty za niedziel Szesnaście odpowia-
daiąc gdy X. Antoni Stefikiewicz zagodzenie tey Gospody-
ni podług iey żądania ofiarował = Nakazał =
aby wspomniony X. Stefikiewicz Anastazyi Lisow-
skiey w Usługach iego przez tygodni Szesnaście
będącey ~~Zł~~ Ptd Szesnaście natychmiast po powro-
cie swoim ztąd do Białopola zapłacił. Mocą ni-
nieyszey Rezolucyi —

№ 266.

№ 266ty

Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczewskiego dnia dwunastego Stycznia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Winnicy.

JX. Piotr Opuckiewicz Wikariusz Białopolski Powód przeciwko JX. Antoniemu Stefikiewiczowi Wikaremu tamże o zapłacenie Sobie Expensów prawnych Pozwanemu.

Przed Sądem Konsystorskim Latyczewskim przy zasiadaiących WX. Edmundzie Popielu Broszkiewskim Kanoniku Assessorze, Nikodemie Mokrzyckim Assessorze Zastępcy y Przewielebnym w BOGU JX. Prałatym Jędrzejewskim, Assessorze Zastępcy y mocy Sekretarza Leontowicza Stanowszy Osobiście JWX. Piotr Opuckiewicz Wikary Białopolski na terminie niniejszym, z mocy Rezolucyi Sądu Swego napodaną przez Siebie Stawaiącego prozbę pod dniem iedynastego Miesiąca Grudnia Roku Zeszłego 1796go wypadłey, y należnie JX. Antoniemu Stefikiewiczowi Intymowaną prawnie na dzień dzisieyszy przypadaiącym, zaoczność JX. Antoniego Stefikiewicza Wikarego Białopolskiego Pozwanego do niestawiącego się oskarżył, a na takową Jego zaoczność Expensa Prawne przez Siebie Stawaiącego z przyczyny mianego dawniey Processu Sądowego, y w Sądzie Swoim ukończonego ~~wynikłe~~ Uczynione y poniesione a wraz do Złł Sześdziesięciu Wynoszące słusznie sobie należącą JX. Antoniemu Stefikiewiczowi wrócić nakazać, a dla uskutecznienia tego y rygor prawa na niegoż ściągnąć z winną podległością dopraszał się.

w Przytomnosci JX Antoniego Stefikiewicza Wikarego Białopolskiego pozwanego, na Kommunikowaną sobie prozbę JX Opuckiewicza Powoda odpowiadaiąc zapłacenia tey kwoty nieozbraniaiącego się

Sąd Konsystorski Latyczewski zważaiąc na odpowiedź JX Stefikiewicza pozwanego onemuż, aby zapoprzedzaiącą ugodą Strony Powodowey gotowemi pieniędzmi Złł Pltł piędziesiąt zapłacił y Mszy dziesięć na konto X Opuckiewicza przyiął y to w przeciągu czterech tygodni od daty ninieyszego Aktu rachowiąc się maiących uskutecznił pod Rygorem prawa nakazał. Mocą ninieyszego Dekretu —

N.ro 267.my

Pozwolenie WJmci X. Janowi Odyncowi Kanonikowi y Assessorowi Konsystorza Pińskiego mieszkania extra Diecesim — dnia 12go Stycznia 1797 R.

N.ro 268.my

Approbata do Słuchania Spowiedzi WJX J. Odyncowi Kanonikowi y Assessorowi Pińskiemu — Dnia 12go Stycznia 1797go Roku.

N.ro 269.ty

Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczewskiego dnia dwunastego Miesiąca Stycznia Tysiąc Siedmset dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy.

Sąd Konsystorski Latyczewski na podaną prozbę WJX Marcina Ancypy Kanonika

Assessora Konsystorza Latyczeńskiego przeciwko X. Cesławowi Twornickiemu Komendarzowi Oratowskiemu z okoliczności należącego zapłacenia onemu za administracyą niegdyś sobie poruczoną Kościoła Parafialnego Oratowskiego = Nakazał = Tę prozbę pomienionemu X. Twornickiemu Kommunikować, Jemu zaś nawiąz w tydzień rachuiąc od odebraney Kommunikacyi, odpowiedzieć y przez siebie osobiście lub umocowanego w Sądzie Swoim stawić się mocą niniejszey Rezolucyi.

№ 270ty

Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczeńskiego dnia czternastego miesiąca Stycznia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy.

Ill. Agnieszka z Orchowskich Powodka przeciwko W. Franciszkowi Stawskiemu Majorowi Woysk y Kapitan Sprawnikowi Ujazdu Bracławskiego mniemanemu Mężowi Swemu z powodu uznania nieważności małżeństwa dla zachodzących przyczyn przymusu, źle wyrobioney y Exekwowaney Dyspensy oraz nie własności Parocha źle y nieprawnie między nimi zawartego pryncypalnie pozwanemu.

Przed Sądem Konsystorskim Latyczewskim przy Zasiadaiących WJmćX. Edmundzie Popielu Broszniowskim Kanoniku Assessorze, Marcinie Ancypie Kanoniku Assessorze y Przewielebnym w BOGU JmćX. Protazym Jędrzejewskim Assessorze Zastępcy w przytomności mojey Sekretarza Jana Leontowicza, na terminie niniejszym prawnie z mocy Rezolucyi Sądowey na dniu dziewiątym biegących wypadłey y w myśl teyże należycie Stronie Obżałowaney Umocowanemu Intymowaney prawnie

na dzien dzisieyszy przypadaiącym Stawaiąc się osobiście
Wł. Tadeusz Krasicyński Wł. Agnuszki z Drohoiskich Krasickich
umocowany zaocznością W. Franciszka Stanisławskiego Majora
y Kapitan Sprawnika Bracławskiego Pozwanego iak
by niestawaiącego Wł. Oskarżył, y na Jego zaoczność Pro-
cess Rozwodowy w Sprawie o nieważność Małżeństwa
z przyczyn przeszkod Kanonicznych z przymusu, ciężkiey bo-
iaźni roprost do Zawarcia Ślubow z W. Pozwanym Sta-
waiącego Exponuiącego od Oyca zadanej, podstępnie
wyrobionej i źle exekwowanej Defensyi, oraz nieważ-
ności Kontraktu między niemi Exponuiącym a pozwa-
nym Zachodzących niepraworie zawartego rozpoczęty po-
dług wyraźney Rezolucyi Jw. Audytora wdalszy ciąg upro-
wadzić Defensora do tey Sprawy według przepisu
Bulli Benedykta XIV. zaczynaiącey się = Dei miseratione
= naznaczyć do przysięgi onego na wiernie maiąc
się dopełniać obowiązek, y uiedzwanie Defensorskie
dopuścić, po którey wydaniu Punktu Stanowiącego
Nieważność Małżeństwa od Stawaiącego Exponuiącego
spisane y podpisane do Sądu Swego przyiąć y po- /a/
nim Stronie Pozwaney iako y Defensorowi, dla od pisa-
nia nanie z Oznaczeniem Terminu dla odprowadzi Kon-
munikować, Alimenta Stawaiącego Exponuiącego po
wyższym Decredem Determinowane, od W. Pozwanego
tuże należne wypłacić nakazuie z winną podług
tego dopraszaiąc się.

W przytomności Wł. Edwarda Niedrzwickiego Fran-
ciszka Stanisławskiego, Majora Woysk Ziemskiego Mazow-
ieckiego Kapitana Prawnego Wł. Powodki męża Pozwane-
go Petnomocnika, odwołuiąc się nayprzod do zapadłe-
go Decretu y Rezolucyi Sądu Swego pod dniem trzyna-
stego Maia Kwietnia Roku teraźszego 1796 na mocy
tych wspomnionego Decretu Wł. Powodka wprzod do Kle-
storu dla namyślenia się zwłoki domagaiącego się

Sąd Konsystorski Latyczewski

chilaiąc się do Instancyi z prawem zgodney Strony powodowey, a odciąwszy wniesienia Pozwaney w sprawie między Wę Powodką, żudney a W. Pozwanym z okoliczności ogłoszenia za nieważne Slubow małżenskich z przyczyn wyżey wyłkniętych zawartych do Sądu Swego przywołaney, na mocy Bulli Benedykta XIV Pap: Defensora do tey Sprawy za ważnością Małżeństwa JX Tomasza Haiewskiego wyznaczył y ustanowił, y onemu dla złożenia Cielesney przysięgi zapoprzedzaiącym Mandatem dzień Szesnasty biegących naznaczył Mocą ninieyszego Dekretu.

N: 271 szy

Z Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołow Latyczowskiego —

— Rozkaz —

Sąd Konsystorski Latyczewski na mocy wyroku Sądu Swego pod dniem czternastym Mca y Roku biegących zapadłego w sprawie WW Agnieszki z Orchowskich Pryncypalney Powodki żudney a W. Franciszkiem Stawskim Majorem Woysk y Kapitanem Ziemskim Bracławskim z okoliczności ogłoszenia za nieważne Slubow małżenskich z przyczyn przymusu Powodce naniesionego, niewłasności Parocha, y złe od powinowactwa Exekwowaney Dyspensy, Pozwanym w Sądzie Swoim do Rozprawy przyięty Defensora na mocy Bulli Benedykta XIV. Pap: X Tomasza Haiewskiego ustanowionego tym Mandatem na Instancyą WW Agnieszki z Orchowskich Powodki pozywa, y aby się dla wykonania Cielesney przysięgi w porządku wierney y Silney Małżeństwa obrony na dniu Szesnastym Miesiąca y Roku biegących na Sessyi Sam Osobiscie Stawił nakazuie Mocą ninieyszego Rozkazu.

N 272 szy

N.o 272 gu

Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczewskiego dnia Szesnastego miesiąca Stycznia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Winnicy

JW Marianna z Radziejowskich Pryncypalna Powódka = przeciwko JW Graffowi Augustynowi Przebendowskiemu, mniemanemu Mężowi Swemu Zaoczuie się Maiącemu o nieważność Małżeństwa między niemi, dla naniesionego wprost do Zawarcia Małżeństwa przymusu Powodce źle y nieprawnie Zawartego Pryncypalnie y WJ Tomaszowi Staiewskiemu, wyznaczonemu y przysięgłemu w niniejszey Sprawie Małżeństwa Defensorowi = Pozwanym =

Przed Sądem Konsystorskim Latyczewskim przy Zasiadaiących WW Jmcy XX. Edmundzie Popielu Broszniowskim, Marcinie Ancypie Kanonikach y Assessorach y Przewielebnym w BOgu JmcX Protazym Jędrzejewskim Assessorze Zastępcy w przytomności moiey Jana Leontowicza Sekretarza Na terminie Niniejszym z mocy Wyroku Sądu Swego pod dniem dwunastego miesiąca y Roku bieżących Zapadłego prawnie na dzień dzisieyszy przypadaiącym Stanowszy Obecnie WJ Tadeusz Kruszyński JW. Marianny z Radziejowskich pryncypalney Powódki Umocowany Zaoczność JW. Augustyna Graffa Przebendowskiego mniemanego Swey Pryncypałki męża y JK Tomasza Staiewskiego wyznaczonego y przysięgłego w Sprawie niniejszey Małżeństwa Defensora Pozwanych ile niestawaiących oskarżał, a na ich zaoczność w sprawie między JW Powódką z iedney a JW Pozwanym z drugiey z okoliczności ogłoszenia za nieważne Ślubów

Małż

Madzeńskich z przyczyny przymiaru zawartych w Sądzie ni-
niejszym toczoney, po oliwarskim Kotule Inkwizycyi przez
zesłanego na grunt miasta Umania wyrokiem Sądu Swe-
go Kommissarza WM. Starozakiewicza Komornika, wypro-
dzonych, ogłoszonych, całym nieprzyjętym do Sądu Swego
dla wydania ostatecznego wyroku odesłanym, z po Kommu-
nikowaniu tychże Inkwizycyi Defensorom przysiężnemu
Koncem prostey na nie odpowiedzi przychylaiąc się do zeznań
Świadków przysiężnych, prawem niewyłączonych od obu
Stron przyięłych ostateczny wyrok nieważność Małżeń-
stwa między Stronami wyżey wspomnionemi zapomnie-
iącym przymiarem nieważnie zawartego ogłaszaiący wolne
Stronom do zbawienia swego Stanu wolność zostawuie, z co
z prawa wypadaiąc będzie postanowić z winna podług dyscy-
do prawa się.

Sąd Konsystorski Latyczewski na zaocznych
JW. Augustyna Hrabi Grabendowskiego z JM Tomasza Stanis-
kiego przysiężnego Defensora nieustawaiących się za zaoczni się
maiących uznanych z ogłoszonych zwarzywszy Inkwizycye
w tey sprawie do Sądu Swego po stanowczo rozwiązane
odesłane, że są nieprawnie sporządzone, bo Świadkowie
bez oznaczenia wieku, bezwątpienia czasu ich spostrzeżeń
y bez pewney wiadomości ieżeli byli przysiężni przysłuchaw-
szemi się będą zdania, a nadto iden Świadek właśnie
bez przysięgi bo tylko iak sam napisał pod przysięgą
napomniąć dobrze na pytania od strony podane na-
pewnie swoie zeznanie do Sądu Kommissyinego czyli we
pewney po upadłey iego Jwyższości bo bez podpisu
Kommissarza czyli Kommissarzowey y Defensora nadesłał
takim zaś sposobem sporządzone inkwizycye wspomnione
prawa za niebyłe y nieważne mieć oświadcza chcą dowo-
dzyć, i Sąd powszechny przychylaiąc się po mienione Inkwi-
zycye we sprawie JW. Marianny z Radzieiowskich Powodz-
kiey a JW. Augustynem Hrabią Grabendowskim o nie
ważność Małżeństwa między nimi za pomiędza-
iącym przymiarem zawartych z drugiey Strony Pozwanym
na gruncie miasta Umania przez WPana Starozakiew-
icza Deputowanego Kommissarza iako niepodległy pra-
wom pisanym prawa wyprowadzoni y sporządzone niżey y

y nieważne y niebyłe ogłasza. Żeby zaś to do swoich o
brębow wróciło się, co jakby niebyło uznano dogadzaiąc
Stronie JW. Graffini Przebendowskiey w porządku tey Sprawy
do swego Stopnia przyprowadzenia aby taż JW. Ma
rianna z Radziejewskich Przebendowska Swiadkow do
Swey Sprawy potrzebnych przed Sąd Swóy do wysłu
chania ich zeznań na dzień szosty miesiąca Lutego Ro
ku bieżącego 1797go do Winnicy Stawiła przezna
czył. Mocą niniejszego Dekretu.

N. 273ci

Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich
Kościołow Latyczowskiego dnia Szesnastego Miesiąca
Stycznia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Ro
ku w Winnicy.

WW. Agnieszka z Orchowskich Powodka
przeciwko W. Franciszkowi Stawskiemu
Majorowi Woysk y Kapitanowi Ziem
skiemu Ujazdu Bracławskiego o niewa
żność Małżeństwa między niemi z przy
czyn naniesionego przymusu Powodce
od Oyca do zawarcia takowych Związ
kow fałszywie wyrobioney y źle exe
kwowaney Dyspensy, oraz niewłasno
ści Parocha źle y nieprawnie zawarte
go Pryncypalnie Pozwanym =

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim
przy Zasiadaiących WWJJmm XX. Edmundzie Popielu Bro
szniowskim Kanoniku Assessorze, Marcinie Ancypie Kano
niku Assessorze y Przewielebnym w BOGU JMX. Prałatym
Jędrzejowskim Assessorze zastępcy w przytomności moiey
Sekretarza Jana Leontowicza Stanowszy obecnie WW. Ta
deusz Kruszyński WW. Agnieszki z Orchowskich Pryncypal
ney Powodki przeciwko W. Franciszkowi Stawskiemu
Majorowi y Kapitanowi Ziemskiemu Ujazdu Bracław
skiego Pozwanemu mniemanemu Mężowi Swemu o nie
ważność Małżeństwa między niemi z przyczyn przymusu

y przynaglenia przez Oyca Powodki do takowego zamę-
scia podstępnie od Powinowactwa wyrobioney y ile exe-
lewowaney Dyspensy oraz niewłasności Parocha ile y nie
prawnie zawartego czyniącey umocowany Plenipotent
na terminie ninieyszym z mocy wyroku Sądu Swego
pod dniem Czternastym biegących zapadłego prawnie
na dzień dzisieyszy przypadaiącym Zaocznosć W. Fran-
ciszka Stawskiego Majora Woysk y Kapitana Ziemskie-
go Wiazdu Bracławskiego mniemanego y pretendowa-
nego męża Swego Pozwanego ile niestawiącego się oska-
rzył a nadakowa iego zaocznosć JWW Tomasza Staiewskie-
go wyznaczonego do tey sprawy Defensora, ile należnie
pozwanego do wykonania przysięgi dopuścić, Punkta
Stanowiące nieważnosć małżeństwa /: o ktorym przy-
iąć y takowe tak Stronie Pozwaney iako y JX Defen-
sorowi iuż przysięgłemu kommunikować, y do odpo-
wiedzi zmusić z winną podległością dopraszał się
w Przytomnosci WW Edwarda Siedrodskiego W.
Franciszka Stawskiego Prymier Majora Woysk y Kapita-
na Ziemskiego Wiazdu Bracławskiego Prawego WW Po-
wodki męża Pozwanego Pełnomocnika do wniesień
Strony Powodowey przychilaiącego się

Sąd Konsystorski Latyczewski

z przyczyny niestawaiącego JWW Tomasza Staiewskiego
/a/ ~~Przysięgłego~~ wyznaczonego Defensora bez ktorego pilnosci żadne dzie-
ło w sprawach Małżenskich iść nie może Rezolucyą
Swoią co do Ustanowienia innego na mieysce niestawa-
iącego do dnia Dziewietnastego biegących zawiesił —
Mocą ninieyszego Dekretu.

Nro 274tym

Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katoli-
ckich Kosciołow Latyczewskiego dnia Szesnastego Sty-
cznia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego
Roku w Winnicy.

Sąd Konsystorski Latyczewski

na podaną prozbę od WW Mikulskiego aby Corkę Swoią z WW Teraz Bereznicką spłodzoną wolno mu było z Winnicy do Domu Swoiego odebrać odpowiadaiąc przychilaiąc się do prozby wyż wyłkniętey WW Mikulskiego iako zprawem y Sprawiedliwością zgodney, aby Corkę Swoią z WW teraz Bereznicką a bywszą mniemaną Zoną Swoią spłodzoną do siebie odebrał pozwolił Mocą ninieyszey Rezolucyi.

N.o 275

Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołow Latyczewskiego dnia Szesnastego miesiąca Stycznia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy.

Sąd Konsystorski Latyczewski na podaną prozbę WW Teressy Lesuckiey przeciwko WW Felixowi Lesieckiemu Mężowi Swoiemu zokazyi roztrwonionego Maiątku, złego z Sobą pożycia, a przeto Koncem uwolnienia się od wzaiemnego pomieszkania nakazał = naypierwod aby taż WW Lesucka zarzuty Swoie przeciwko mężowi punktami Spisane Jemuż Intymowała. a WW Lesucki na też punkta za niedziel trzy od czasu intymacyi Sobie uczynioney rachować się maiących w Sądzie Swoim odpowiedział Mocą ninieyszey Rezolucyi.

N.o 276ty

Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołow Latyczewskiego dnia Szesnastego miesiąca Stycznia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy.

Na prozbę Instygatora Sądowego przeciwko X. Tomaszowi Haiewskiemu Defensorowi Spraw Małżeńskich z przyczyny niepilnowania Swoich Obowiązkow y nałogowego Piiaństwa Koncem przy

pomnienia mu Swoich powinności y przykładnego ukarania podana.

Sąd Konsystorski Latyczewski przy Zasiadaiących WJmcXX Edmundzie Popielu Broszniowskim Kanoniku Assessorze, Marcinie Anczyce Kanoniku Assessorze y Przewielebnym w BOGU JmcX Protazym Jędrzejewskim Assessorze zastępcy w przytomności mojey Sekretarza Jana Leontowicza gdy tenże JX Tomasz Hajewski przez czas więcey czteromiesięczny w tym Konsystorzu y na Oku iego bawiąc różnemi sposobami, od powstania z nałogu pijaństwa y gorszącey po Domach mniey przystoynych włoczęgi był postrzegany y Cierpiany, gdy go to wszystko naymnieyszy od Swego nałogu nie wstrzymało. Nadto tenże JmcX Hajewski będąc w tym Konsystorzu do Spraw Małżeńskich wyznaczonym Defensorem, a w niektorych zaprzysięgłszy ze szkodą dla Stron i z Zwłoką ich Spraw na terminie ninieyszym zapozwany niestanął. Dla tego Sąd powyższy to zważywszy zapobiegaiąc wyniknąć mogącym z bawienia się Jego w Diecezyi zgorszeniom, aby tenże X. Hajewski z Diecezyi wyniosłszy się nakazał. Mocą ninieyszego Dekretu.

№ 277my

Indult Slubny dla JmcX Tomasza Czernelowskiego Kaw. z Franciszką Popowską Panną do Parafiy Kopaygrodzkiey Dnia 20. Stycznia 1797go Roku.

№ 278my

Od tego numeru do Numeru 280go Approbaty tak iak y pierwsze do Słuchania Spowiedzi Xiężom.

№ 280ty

Indult Slubny dla JmcX Jakoba Krassowskiego z JmcX Angelą Makowiecką Dnia 20go Miesiąca Stycznia 1797go Roku.

N.o 281 tyo

Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołow Latyczowskiego dnia dziewiętnastego miesiąca Stycznia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy.

Sąd Konsystorski Latyczewski na prozbę Imieniem JW. Marianny z Radziejewskich Prebendowskiey z przyczyny zapadłego w Sądzie Swoim wyroku po Skassowaniu Inkwizycyi sprowadzenie Swiadkow z Umania do Winnicy nakazuiącego Koncem naznaczenia na Gruncie Umaniu powtorney Kommissyi podaną = Ponieważ w tey materyi zapadłego wyroku, co do stawienia Swiadkow y Słuchania ich zeznań przed Sądem Swoim odmienić nie iest mocen, dla tego JW. Prosząca po Rezolucyą do JW. Pasterza odsyłał — Arxem Defensora do tey sprawy Kleryka Wincentego Giermińskiego postanowił, y onemu na Rotę podług Bulli Benedykta XIV. przepisaną zapoprzedzaiącym Słownym Zapozwem y iego zezwoleniem przysięgę natychmiast złożyć nakazał. Mocą Niniejszey Rezolucyi. (a)

N.o 282 gi

Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołow Latyczowskiego dnia dziewiętnastego miesiąca Stycznia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy.

W. Marianna z Olizarow Powodka przeciwko W. Franciszkowi Wilczyńskiemu Chor. Trembowell. Mniemanemu y Pretendowanemu Mężowi Swemu o nieważność małżeństwa między nami z przyczyn przymusu ~~od Oyca~~ w Powodki do tego zamęścia y innych sprawa to małżeństwo rozrywaiących źle y nieprawnie zawartego = Pozwanemu = (b)

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim

przy Zasiadaiących WWMM. Xx: Edmundzie Dopulu Brochwinowskim, Marcinie Andrzeju Kanonickich Assessorach y Przewielebnym w BOGU JMCi Xx: Brotaczym Jędrzeiowskim Wspolne Zasiedzeniu po Imci Tomaszowej Iwowey Scartadzie Jana Leonowiczu Starościnie Wsecini WMci Mateuszu Wiśniowski W. Mariannym Olizarow Rynczgalucie Imieniu W. Romaszkow Wileyńskim Chor. Trembowel. Mniemanem między Swemi Pozwanemi o niewazność Wadzenstwa Ingrossy nimi z Przyczyn Przymuszu y Imyslu Sprawa do Wadzenstwo nieważących y zerwanych iasnieyszego Sądu Sprawy wytuszeny się maiących złe y niepraworządnego Zdwartego czynności Dowodów Umocowany na dermine Piniejszym z tuszey Wyroku Sądu Swego pod dniem Dwunastego Lica Roku bieżącego zapadłego prawnie na Dzien dzisieyszy przypadaiącym ponieważ Xx Tomasz Stanisław wyznaczony przysięgły sprawnie pozwany w Piniejszey Sprawie Defensor po wzięty iuż Processu Piniejszey Sprawy Kommunikacyi dla dania Informacyi Sądowi Swemu Rezolucyą Sądu Swego z Dyecezyi Zosłał oddalony przed w tey mierze zadzienia prawnego do przestąpienia.

Sąd Konsystorski Latyczewski

przychylaiąc się do Conclusienia Strony Dowodowey na Mieyscu JMCi Tomasza Majewskiego iuż dawniey wyznaczonego, przysięgłego y prawnie pozwanego Defensora Rezolucyą Sądu Swego z Dyecezyi oddalonego Defensorem do tey Sprawy Xięgia Wincentego Ludwinskiego naleźć czyli y postanowił. Ktoremu zapozwu zaiączyła Strona Zapozwem y zezwoleniem Onego przysięgę do tey Bulli Beneddykta XIV. wypełnić nakazał. Ktorey ieżeli po obiezdzie Sądu Swego wykonaniu Onemuż ale prawnemu w tey Sprawie Defensorowi, Processu w Piniejszey Sprawie formowany Kommunikowac Jemu zaś nateń odpowiedzieć nadmienił Dwudziestym niewszym bieżących miesiąca Lutego Piniejszego Decretu.

A. 287.

N° 283°

Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczewskiego dnia dziewiętnastego Miesiąca Stycznia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Winnicy.

WMć Agnieszka z Orchowskich Powódka z W. Franciszkowi Stawskiemu Prymier Majorowi Woysk y Kapitanowi Ziemskiemu Ujazdu Bracławskiego o nieważność Małżeństwa między niemi z przyczyn przymusu y przynaglenia od Oyca do takowego zamęścia z W. Pozwanym, podstępnie wyrobioney y źle exekwowaney od Powinowactwa Dyspensy oraz niewłasności Parocha źle y nieprawnie Zawartego = Pozwanym =

Przed Sądem Konsystorskim Latyczewskim przy Zasiadaiących WJmćX Edmundzie Popielu Broszniowskim Kanoniku Assessorze WJmćX Marcinie Ancypie Kanoniku Assessorze y Prawielebnym w BOGU JmćX Protazym Jędrzejewskim Assessorze Zastępcy w przytomności moiey Sekretarza Jana Leontowicza Stawowszy obecnie WMć Tadeusz Kruszyński WMć Agnieszki z Orchowskich Pryncypalnie czyniącey z W. Franciszkiem Stawskim Prymier Majorem Woysk y Kapitanem Ziemskim Ujazdu Bracławskiego Mniemanym y pretendowanym Swym mężem Pozwanym o nieważność Małżeństwa między niemi z przyczyn, naniesionego przymusu y przynaglenia wprost do zawarcia takowych Związków od Oyca, podstępnie wyrobioney y źle Exekwowaney Dyspensy, oraz niewłasności Parocha źle y nieprawnie Zawartego Powódki Pełnomocnik na terminie ninieyszym z mocy wyroku Sądu Swego pod dniem Szesnastego miesiąca y Roku bieżących zapadłego prawnie nadzień dzisieyszy przypadaiącym Zaoczność W. Franciszka Stawskiego Majora y Kapitana Ziem

Ziemskiemu Brzesk. mniemanego Swey Prawy Spadu Powodki Wsp. Zowanego do nastawiaiącego się Stanu y na takowa jego Exceptyą wtym wsp. wspomnionego Loco Sądu Swego, dotąd Strony Defensora wyznaczyć, do przysięgi onegoż dopuścić. Kuntata y Powodztwo Wsp. Powodki Stanowiące niezgodność Małżeństwa między tąż Wsp. Powodką y wż mniemanym Mężem W Stawskim zawartego przyiąć, y do Noty Sądowa. Tuszcuno ne Przysięgłemu już Defensorowi Communikować. Gdyby do odpowiedzi na nie zmusić, a Wsp. Powodki do dowodzenia Swego Powodztwa dopuścić z Winna podległość deprasiaiącego się

W Trybunale Wsp. Edwarda Siedrosiego zwyczaiu Defensora, oraz y Communikowania Sobie takowego od Wsp. Powodki złożonego Powodztwa z naznaczeniem Terminu do odpisania nanie deprasiaiącego się

Sąd Konsystorski Latyczewski w Mieyscu JW. Jonasza Starowskiego Kleryka Wincentego Giermińskiego Defensorem mianowawszy, którymu za poprzedzaiącym Swoim Zapozwem y iego Zezwoleniem przysięgę do treści Bulli Benedykta XIV. wykonawszy nakazał Porządkiem Sądowym w Obecności Stron wykonanym Kuntata Stanowiące Powodztwo Wsp. Powodki przyiął. y one tak Stronie Pozwanej iako y Panu Defensorowi Communikował. Na które Stronie Pozwanej odpowiedzieć, Panu zaś Defensorowi z swoiey Strony Powodztwo uformować, y takowy odpis z podwodztwa onymże na [illegible] dniu dwudziestym [illegible] bieżącego z Sądu swoiego Nakazuie. Mocą niniejszego Dekretu.

№ 2841

Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickiego Kościołów Latyczowskiego Dnia Dziewiątego Miesiąca Stycznia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Winnicy.

Sąd Konsystorski Latyczowski

Na podana prozbę od Wpan. X. Sebastiana Dichowskiego Kanonika Latyczowskiego Komendarza Farnowskiego przeciwko Wpan. X. Pawłowi Sutalyckiemu Byłemu Pro-

bo

boszkow Jarmolinskiemu, oprokwidowiu tego maiątku za Czasu Jego possessyi odpowiadaiąc = Nakazał = na mocy Rewizyi JW Kasztelana Sobie danej, aby Wasmość Sulatycki w Sądzie Swoim na dniu dwudziestym Szostym bieżącego dla Informowania się y odpowiedzi na Zażalenie prozącego prawom stawił się Mocą niniejszey Rewizyi.

№ 285 tys

Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickiego Kościoła Latyczowskiego dnia dwudziestego Miesiąca Stycznia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siedmego Roku w Winnicy.

Sąd Konsystorski Latyczowski dwa listy od JW: Latyczowskiego Biskupa do niego, ieden od Prewielebnego w BOGU JMXP. Jmci od X. Zgromadzenia Trynitarzow Jakoby Instytutu tego data dwudziestego Siodmego Grudnia Roku nadawno Skończonego Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego z Postrzego z Jeziorzyska drugi od JMXP. Stanisława tegoż Zakonu z Berdyczowa dnia Szostego Miesiąca Roku bieżącego względem Summy Redemcyonalney pisane prezentowawszy = Decretowali = Niżeli ostatni względem pomienionej Summy wypadu wypros, gdy obydwa wyżey wzmiankowani Xięża do woli maią do Swoich regul potrzebne będą tychże Regul z Klasztoru Brahilowskiego zdanie. Aprobata Prebendarskiemu X Ministrowi Brahilowskiemu, lub Jego nieobecność Xięciu Karemu nakazać iako y nakazuie aby wspomnione Regula Zakonne na następuiący Płatek to iest dwudziesty trzeci Miesiąca y Roku bieżącego do Konsystorza produkował, y na ostateczny tey sprawy odiechał.

№ 286 tys

Instrumens Komendy Kościoła Rumanowieckiego JMXP. Barytemu Baranowskiemu dnia 21 Stycznia 1791 Roku

№ 287 my

W Państwach: itd: = Michał Roman: itd: = WWJMXX. Jana Iwanowskiego Kanonika Latyczowskiego Proboszcza Siniawskiego, y Piotra Ignawskiego Proboszcza Chmielnickiego z okolicznosci maiącego się Exgrowac to iest Rumanowcach zwaney Kościoła Parafialne

go, y do niego przyłączyć się maiących z przyczyn Parafialności dogodnych wsiów do Parafij waszych teraz należących; Uprzedzamy, y uwiadamiamy, aby się się przed Sądem Konsystorza naszego Latyczowskiego na dniu Szostym Lutego w Roku bieżącym prawnie dla odpowiedzenia z okazyi oderwać się maiącey od waszey Parafialności a przyłączyć się maiącey do Kościoła Kumanowieckiego Ludności stawili, inaczey nie zważaiąc na wasze nie stawienie się zamiar nasz w oderwaniu ludności do waszey Parafiy należącey a przyłączeniu oney do Kościoła Kumanowieckiego na Parafialny Erygować się maiącego uskutecznić zapewniamy. Dał w Winnicy dnia Dwudziestego pierwszego Stycznia 1797go Roku.

№ 288my

Z Latyczowskiego Rzymsko Katolickich Kościołów Konsystorza

Archiprezbiterowi Latyczowskiemu y Kanonikowi WJmciX. Antoniemu Dąbrowskiemu.

Konsystorz Latyczowski przeczytawszy Raporta JJmciX.X. Dziekanów ze niektórzy Przełożeni Kościołów od Obowiązków przez Inne Kościoły na potrzebę istotną Diecezyi y Religii dobrowolnie przyiętych uchilaią się y o onych wypełniać niechcą = Rezolwował = aby JJmciX.X. Dziekani Kopią ninieyszego Mandatu, takowym upornym Przełożonym Kościołów okazawszy Imie od daty y położenia oneyże prosto za dni dziesięć osobiście stawić się dla tłumaczenia się z takowego uporu, a to pod karą Suspensy nakazali, iako y Konsystorz onymże nakazuie, zapewniaiąc iż takowe nieposłuszeństwo bezkarnie im przepuszczone niebędzie. Dan w Winnicy dnia Siedmnastego Stycznia 1797go Roku.

№ 289ty

Объявляемъ всѣмъ кому о томъ вѣдать надлежитъ что Господинъ Ѳедоръ Мондржеіовскій присягу на вѣрность подданства Его Императорскому Величеству Павлу Ѵ

Императору и Самодержцу всероссійскому и Его Любезнѣйшему Сыну и Законному Престола Россійского Наслѣднику Великому Князю Александру Павловичу въ присутствіи назначенного отъ намѣстническаго Брацлавскаго Правленія Депутата Господина Уголовной палаты Ассесора Александра Афанасьева вытолнилъ и Копію отъ него принялъ. Во увѣреніе чего сіе Ему за подписаніемъ моимъ и приложеніемъ казенной Летичевской Рымско Католическихъ Церквей Консисторіи печати. въ Винницѣ 22го Дня Генваря 1796го Года. Летичевской Консисторіи Ассессоръ Эдмундъ Попѣль Брошніовскій. (М.П. Летичевской Консисторіи Рымского исповѣданія) За Секретаря Протоколистъ Эдвардъ Сѣдротскій

№ 290ту

Изъ Летичевской Рымско Католическихъ Церквей Консисторіи

Въ Малновецкій Нижный Земскій Судъ

Сообщеніе.

По повелѣнію Сей Консисторіи шляхтичъ Станиславъ Малишевскій не явился потому благоволитъ Малновецкій Нижный Земскій Судъ представя ему Малишевскому въ Его управствѣ погрѣшеніе понудить къ явкѣ въ Винницѣ въ Судѣ Консисторіи Сего Года на 30ти день будущаго Генваря Генваря 23го числа 1797го Года. Летичевской Консисторіи Ассессоръ Эдмундъ Попѣль Брошніовскій Секретарь Леонтовичъ и Протоколистъ Эдвардъ Сѣдротскій

№ 291ту

Изъ Летичевской Рымско Католическихъ Церквей Консисторіи

Въ Брацлавскую Духовную Консисторію

По Указу Его Императорского Величества
Летичевская Римско Католическихъ Церквей Кон-
систорія Слушавъ Сообщеніе Брацлавской Духовной
Консисторіи изъ коемъ, и вытекъ опредѣленія По-
дольского Намѣстничевскаго Правленія касатель-
но Ксенжей Доминиканов Ляховецкихъ Базаліановъ
Почаевскихъ, Реформатовъ Федеркальскихъ Пробоща
Бѣлогородскаго, Пробоща Рутковского и Трикита-
ровъ Теофитольскихъ Увѣдомляя при томъ что
вызначила Депутата Кременецкого Благочинного
Протоіерея Дверницкаго коему и о семъ предписала
Указомъ съ тѣмъ что какой на нихъ штрафъ
положенъ будетъ изъ оную Консисторію отрапор-
товалъ а дабы таковой съ Ксіондзами и Базиліа-
нами поступокъ не остался безъ своей дѣйстви-
тельности то до Преосвященныхъ Епископа Гра-
фа Сѣраковского, и Архіепископа Мусовскаго посла-
нными Сообщеніями даетъ знать о прописанномъ
духовнымъ Депутатѣ и требуетъ что учинено
будетъ съ совратившими православный народъ и
укоснительного увѣдомленія: Опредѣлили: такъ
какъ Подольскому намѣстническому Правленію отъ
сей Консисторіи сообщено Еще вышепомянутые Ксен-
же Декретомъ отъ Консисторіи Еще минувшаго 1796го
Года Октября 17го Дня за не винныхъ признаны
а декретъ Консисторскій по силѣ именного Бла-
женныя и вѣчнодостойныя памяти Ея Им-
ператорскаго Величества Екатерины II
Указу даннаго Сенату въ 6ой день Сентября
1795го Года никто безъ Правительствующаго
Сената опровергнуть не можетъ а Подольское
Намѣстническое Правленіе по желанію Брацлав-
ской Духовной Консисторіи тѣхъ же Ксенжей
винными быть узнало, а для того цѣлое то
дѣло съ Декретомъ Консисторскимъ, учинен-
ными Допросами на Разсмотрѣніе въ Прави-
тельствующій Сенатъ отослано такъ Сія
Консисторія и Брацлавской Духовной Консисто-
ріи дать же укоснительное увѣдомленіе тре-
буя дабы оной вызначенной Депутатъ Прото-

іерей Дверницкій не затруднялъ себя до во
послѣдованія отъ Правительствующаго
Сената Резолюціи Генваря 23го Числа 1797го
Года. Летичевской Консисторіи въ Должно
сти Ассесора Протасіи Ендржеевскій въ
Секретарь Леонтовичъ Канцеляристъ
Леонардъ Гавловскій

№ 292ді

Passport dla wolnego przyiazdu WWJ x Pogorzel-
skiemu Audytorowi Kuryi podobny iak № 256ty
Dnia 23go Stycznia 1798 Rku

№ 293ci

In Imperio etc. Michael Romanus etc. =

Expositum nobis fuit à variis Diœcesis nostræ Sacer-
dotibus, qualiter ipsi, in administrando infirmis SS. Eu-
charistiæ Sacramento ob defectum in pluribus villis Eccle-
siarum, vel Oratoriorum Catholicæ fidei, gravibus præmun-
tur difficultatibus, supplicatumq extitit, quatenus facul-
tatem Altaris portatilis ad occurrendum huic incommodo
impertiri dignaremur. Nos Attenta Causæ justitia /: hic
ponuntur nomina Sacerdotis Cui impertitur hæc facultas :/
Cuius prudentiam perspectam habemus, prædictamq li-
centiam non abutendam confidimus facultatem utendi
Altaris portatili concedendam esse duximus uti quidem
concedimus per præsentes ad decursum /: hic ponitur tempus :/
valituris. Ita tamen ut non nisi in casu necessitatis urgen-
tis executioni detur, tum in festis 1mæ Classis Solennibus
et in festis juxta Calendarium Gregorianum duntaxat so-
lennibus, ea uti non liceat, tum ut locus decens eligatur
et mensa tribus Mappis lineis tegatur. Cæteraq præscripta
juxta Ritum Sæ Rmæ Ecclesiæ observentur sub nullitate præ-
sentium. In quorum fidem etc. Datum Vinnicæ etc.

N: 294tys

Działoszec na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kosciołów Latyczowskiego dnia dwudziestego pierwszego Miesiąca Stycznia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy.

W. Marianna z Olizarow Powodka przeciwko W. Franciszkowi Wilczyńskiemu mniemanemu mężowi Swemu o nieważność małżeństwa między niemi z przyczyn przymusu y przynaglenia W. Powodki do takowego zamęścia, oraz założonych w takowym zamęściu warunkow a niedopełnionych źle y nieprawnie zawartego pryncypalnie = y X. Wincentemu Giermińskiemu w tey Sprawie wyznaczonemu y przysięgłemu Defensorowi = Pozwanym =

Przed Sądem Konsystorskim Latyczeńskim w Zasiadaniu WW. JJmcc XX. Edmunda Popiela Broszniowskiego, Marcina Ancypy Kanonikow Assessorow y Przewielebnego w BOGU JMcc X. Prołazego Jędrzejewskiego Assessora Zastępcy w przytomności moiey Sekretarza Jana Leontowicza Stawaiący Osobiście JMcc Mateusz Wisniowski Adwokat przysięgły W. Marianny z Olizarow Powodki, w sprawie między sobą, a W. Franciszkiem Wilczyńskim Chorz. Trembowell mniemanym Małżonkiem Swoim z okoliczności ogłoszenia za nieważne Slubow małżeńskich z przyczyn przymusu Aktorce naniesionego, y niedopełnionych przedslubnych zakładow zezwolenie do małżeństwa Stanowiących zawartych w Sądzie ninieyszym toczoney umocowany na terminie z Akt na dzień dzisieyszy prawnie przypadaiącym Zaocznosć W. Franciszka Wilczyńskiego Chorz. Trembowell y X. Wincentego Giermińskiego Defensora Pozwanych

iżliby niestawiaiących się oskarżał, i naich zaocznowć uzupełniaiąc wyrok tegoż Sądu pod dniem dwunastego bieżących zapadły y na dniu dzisieyszym prawnie przypadaiącym Informacyą Swoią z Instrukcyi do tey sprawy wyciągniętą złożył wtem sposob= Ktey z tey Instrukcyi iawnie okazuiąc się W. Aktorka, od wiadki do dziesiątego wieku zostawiona, a od Oyca drugą żonę i inne dzieci maiącego oddalona, z wydziałem części na nią przypadaiącey Substancyi na opiekę WW. Wileryńskich z Słuc Xiążąt Xiążęcia y Xiążki wzięta została iako Świadkowie 1. 2. 3. y 4. na pytanie 1mu obmawiaiąc

że też Aktorka pod władzą tychże WW. Starostwa zostaiąc onym zupełnie powodować się musiała bo od nich we wszystkim była Opatrywana, a takowego wsparcia od Swoich Krewnych ile narażonych y iakoś niżey okaże y niemiała iako świadkowie 1. 2. 3. y 4. na pytaniu drugie na tes pytanie Świadek 7my z W. Starosta Xumanowski Oyey Aktorki był zgroźnym ayż Aktorka uymiedzona podobnej Surowości y nad sobą obawiaiąc się zostaiąc w domu onego, zwłaszcza że była martwiona od tegoż Starosty, i z iego Familia opuściła iako Świadkowie 2. 3. y 4. na pytanie 3cie y 1my na pytanie Defensora 3cie. W Tym Stanie Aktorka będąc Braci Sobie tak dalece narażona ale zapewi domowienia małżeństwa za W. Xięstwskiego wiązku uścili, bez sposobu do życia zostawili y rozgami a potem Smutkiem ogólnem odprawiali się, przymuszona była ulegać WW. Starostwu Xumanowskim wbiwać y wdzie iako Świadkowie 1. 2. 3. y 4. na pytania 4te. Że W. Starosta razem z porwanym z oyczyzny iego Familia poprzysięgali dla Aktorki nieszczęśliwemu, któremu za mężnia ona była przeznaczona y wszelkiey rzeczy stara się uniszczęśliwać, a do dania Ślubu sprowadzony Xiądz Dobrowolski niebez iakiey przyczyny, która bydź mu siada za tajemne była zamieszkanie przed ludźka Aktorki prosto nie wstępuiąc do Dworu, y innemu otem znaku nie daiąc zechod do Cerkwi dla dania Ślubu Aktorce iako Świadkowie 4. 5ty y 7my na pytania 6te 4ty

60 302

Defensorski na ten Pytanie Że Sowany dla Autorytu o
bicował uszczęśliwienie i że Pan Starosta toż wychodził
że Autorka była nieakcydentowana z Swego zamęścia
prawda forme przysięgi przeciw wymawiała, y toty
czas wszelkiey prawda, y o Xiędzu prosto do Cerkwi przy
byłym nie wiadziała, iako Świadkowie 1ty 2gi 5ty 6ty
na pytanie 7me. 3ci 4ty na ten pytanie Defensorskie
Że W. Starosta obwiązował Autorkę uszczęśliwienie za Bra
tem swoim, iż Brat ego a niniejszy powany po
przysiądz miał iako przybyciu wymagał od niey zapi
su dożywocia. Temu gdy Autorka wierzyć nie chciała
dała się, on ią wyprowadzić z domu oświadczył. a da do
tąd inąd ni ogym widzieć się niemiała, że ta Autorka
po Ślubie z mężem Swoim zyła, bo wnet godzili y ko
chali ustawney że ote Zamęście Starosta postarał się
iako Świadkowie 1ty 2gi 3ci 4ty y 7ty na pytanie 8me
azaz Defensorscy 2gi 3ci y 4ty na ten pytanie. Że Autor
ka uprzykrzała się prosił W. Starosta y groził wyjęcie
niem z domu wielu do Zamęścia z Bratem nie zwolił
tak Skrycie ten interes robił, aby się tey siostra o tem nie
dowiedziała, bo ta temu przeciwna była iako Świad
kowie 1ty 3ci y 4ty na pytanie 9te. Że brat Swoi Z
Autorka miała narażonych że była pilnowana od W.
Starosty aby z nikim nie konwersowała który z Autorką
gdy tylko tak jak z Domowemi postępowała, nie dała nie
miała sposobu ogłoszenia się do Familiy iako Świad
kowie 1ty 2gi 3ci 4ty y 7my na pytanie 10te. Że gdy
spuścił Ślub W. Starosta z Sowanym obawiając się
prędkiey od Familiy, bo w Samey nocy był pisany
list od W. Podczaszego Lid Olizara w tey okoliczności
do Cerki Autorki, ale ten umyślnie po Ślubie odda
nym był. Że potym po Ślubie chlubił się W. Starosta
z dopełnienia woli Swoiey co względem Autorki w za
męściu za Brata Swego iako Świadkowie 1ty 2gi 7my
na pytanie 11te. Że W. Starosta używał Swoiey władzy
nad Autorką grożąc iey rożgami, która z tey obawy
była smutna y płakiwała, a to ją dziwiło przed Ślu

bem

bem iako Swiadkowie Mą y 7my na pytanie 12e. Że
XX prosto do Cerkwi zuchabisie, iak się wyżey wyraziło
nie chcąc dać wiadźić o Slubie. Że Examinu prad Slubnego
niebyło, y że Autorka nieuwiadzaca o Slubie do Cerkwi uchała
la, o którym gdy z powziała wiadomość ypadcum prze
iąc go niechciała, nadto przy oświadczeniu takowey
uchyli że W. Starosta szczęśliwość za Bratem Swoim
y sam pozwany natrt przysięgali, po mimo upanie
to Autorka z Cerkwi uciekła, a przez W. Starostę była Pozwa
na y pilnowana iako Swiadkowie Mą. 2gi. 3ci = y 4ty
na Pytanie 13e. Że Autorka nieuwiadzała przed
wi uchała będąc uwiadziona iakoby ona miec ago
Slub postrzegła z Cerkwi uciekała y przysłubie prawda
będąc do takowego zniewolona iako Swiadek Mą 2gi
3ci y 7my na Pytanie 14e. Że Autorka od Slubu
z Cerkwi uciekała, a będąc do niego zniewolona prawda
że tego Slubu brać niechciała, ale pewnie zezwoliła na
ten Slub z powodu czynionej przysięgi, iako będzie
za nim szczęśliwa iako Swiadkowie Mą 2gi y 4ty
na pytanie 15te. Że Autorka obietnicami y perswazi
ami tak W. Starosty iako y Pozwanego zniewolona
lubo brać Slub musiała jednak ypadkiem od niego
wymawiała się iako Swiadek Mą y 2gi na pytanie
16te. Lat. cionek Swoy że dała Pozwanemu który
Swego niemiał dopuśnia o tym wola W. Starosty iako
Swiadkowie Mą y 4ty na pytanie 17e. Że Autorka
niewiadoma była o XX przybyłych dla dania Slubu
Że Examinu prad Slubnego niebyła. Że wczasu tym
z Familiey ley nikt niebył, yże nie dla Slubu, ale dla
Mszy do Cerkwi uchała, bo nawet ubrana niebyła
iako Swiadek Mą 2gi 3ci y 4ty na pytanie 18te
Że Autorka przy Slubie prawda, z formy przysięgi nie
wymawiała tak dalece że X. ięży nad tym zastana
wiał się głośniejszego wymawiania dopominał się
Że Starosta o zamysłu na Autorkę nabigał. a potym
że po Slubie chlubił się dopełnieniu Swey woli iako
Swiadek Mą. 2gi 4ty y 7my na pytanie 19te

Że Aktorka formy przysięgi niewymawiała, iż Xiądz był uwiedzionym iż iakoby Ciotka Aktorki o tym Slubie wiadomą była iako Swiadkowie 1szy 3ci y 4ty na pytanie 20ste. Że Aktorka po tym Slubie zawsze nie ukontentowaną była — y płakała iako Swiadkowie 1szy 2gi 3ci y 4ty na pytanie 21sze Że pozwany z Aktorką zaraz po Slubie przykro obchodził się, kłucił się z nią, lżył ią nieprzyzwoitemi Słowy porywał się do bicia zato że odmawiała mu zapisać dożywocia. Ktora gdy mu przypominała przedslubne przysięgi tak W. Starosty iako y iegoż Samego że tegoż dożywocia żądać od Aktorki niemiał — dał Pozwany odpowiedź że wtenczas przed Slubem tak czynił iak mu potrzeba było — że drwi z Przyiaciela kiedy maiątku niewidzi y że mężem bydź niechce iako swiadkowie 1szy 3ci y 4ty na pytanie 22gie Że Aktorka po niewolnie zapisała to dożywocie y że niekątętą będąc z swego pożycia z Pozwanym była od tegoż z lżeniem z Domu wypędzona iako swiadkowie 1szy 4ty y 7my na pytanie 23cie y 24te Że Aktorka w kłutniach żyiąc od czasu Slubu, aż do czasu wyiazdu z Domu tegoż była od niego traktowana źle tak dalece że na Aktorkę do bicia pozwany porywał się iako swiadkowie 2gi 3ci y 4ty na pytanie 25te że Aktorka z Pozwanym w niezgodzie żyiąc była od niego przeklinana iako Swiadkowie 3ci y 4ty na pytanie 26te Że do wyiazdu z domu pozwanego dla rozpoczęcia Ninieyszego Processu Rozwodowego Familia Jey dała pomoc iako Swiadkowie 2gi Trzeci y 7my na pytanie 27me

Z Tych tedy Powodow wyżey wyłkniętych widzieć się daie że Aktorka od Rodziców y Familiy opuszczona w Dom WW. Wilczyńskich Sstwa Wuja y Ciotki na opiekę wzięta W. Staroście Wujowi Swemu Ulegać y iego Rozkazów słuchać musiała tak w tym przypadku od W. Starosty wypędzeniem z Domu y łozami zagrożona Zamęscie przyiąć musiała

że dla niey obiecowaney Szczęśliwości y przysięgi ze Zapisu Dożywocia wymagać niebędą tak w Starosta tak y Pozwany niedotrzymali. Bozaraz po Slubie składa się Aktorka nieszczęśliwa, y dożywocie zapisać musiała — Slub niechętnie brała y po Slubie w Kłutniach czas cały bezpotomnie żyła — Dla tego więc na mocy tak przymusu, iako y przed Slubnych warunkow zezwolenie do Małżeństwa Stanowiących, ktore przyczyny Prawo za przeszkody Związki Małżeństwa zrywaiące mieć chce y Stanowi / o Ogłoszenie za nieważne tychże Slubów między Aktorką y Pozwanym zawartych znalezyła Instancyą dopuszczał się.

W Obecności X. Wincentego Giermińskiego Kleryka WO, do tey Sprawy Pozwanego y przysięgłego Defensora Informacyą za ważnością Małżeństwa między WW. Wilczyńskiemi ninieyszy Spor wiodącemi Spisaną Sądownie Składaiącego, a to w tey Osnowie —. Ktokolwiek podług Prawa chce wyprobować przymus y przynaglenie w Zawarciu Związkow Małżeńskich pochodzący z boiazni powinien nietylko Samą boiaźń, ale oraz iey własność probować żeby była taka ktoraby y stałego męża poruszyć mogła C: Veniens 15. y C: constit: 28: de spons. W. zas Wilczyńska w sprawie ninieyszey Rozwodowey Powodka takowey boiazni, przez ktorą mogłaby dowieść swoy przymus do Slubnego Związku z W. Pozwanym, ani z swoich przyczyn ani też wyznania Swiadkow wcale nieprobuie, bo chociaż zeznaie Swiadek 17 na Punkta Powodki 8 ty iż ią miał z Domu oddalić ieśliby za W. Pozwanego nie poszła nie oznacza to iednak przymusu bo miała ieszcze Oyca oraz y Braci przy ktorych iey posagowy wniosek zostawał do ktorych by się bespiecznie mogła przenieść. W. Także Wilczyński maiący Ciotkę W. Powodki niemiał tak dalece nadnią żadney Opieki mocą ktorey mogłby ią przymuszać gdyż podług swiadectwa Swiadka 4ty na punkt 17ty Powodki nazadanie y usilne prozby samey tylko Ciotki Swey W. Powodka do oney się przeniosła, y kiedyby W. Wilczyński tak W. Powodkę przymuszał iak tego chce dowieść miała sposobność dla uniknienia tego zazy

pomocy Siodki Szczerbic, tak przeciwnéy konkurrentowi aby iąc wystata do Dracia albo do W. Podczaszego Obiata ktory nawet listem chciał przekodzić takowemu Slubowi.

Miała także przywiązanie W. Sowodkę do W. Dozwanego niechciała jednak tego otwarcie wyrazić, lecz tylko wprzestrzeżeniu zagadnęła swą ciotkę, ziałkim by Secretem Zamysłu iey z W. Dozwanym przyszło podług Zeznania Swiadka 32go na Punkt Sowodki 3ty. Niemniey także podobnie Swiadek 6ty na punkt 3ty Defensorski Przywiązanie W. Sowodki oraz myśl powzięcia W. Dozwanego za męża, gdy się tacno złym przed Siodka wymowiła iż miała potemu lata y Rozum zktorych podług Zwyczaiu swego mogła sobie stan obrać wtenczas nudy od Swey Ciotki za takowe Zamyslie przeklinana była. Swiadek 9ty na punkt Sowodki 3ty dostatecznie twierdzi iż W. Sowodka iuzsze za Zycia W. Dozwanego Zdymi za mianami Zostawała. Że zaś przed Slubem z Cerkwi uciekała to znać nie dla inney przyczyny iak tylko że niebędąc przyzwoicie ubrana, chciała się na tym Akcie pokazać iak nalezało iakoż potym podług Zeznania Swiadka 32go na punkt Sowodki 21mo przyzwoicie się ubrała nie rozbierając się do Samego Konca tegoż Aktu. Lubo bowiem W. Sowodka podług Swiadectwa wielu Swiadków przy Slubie płakała, płacz jednak ten nie mógł nikogo zastanawiać gdyż on iest powszechny wszystkim Białogłowom podług tego przysłowia — Mulierum est flere nihil tacere zwłaszcza przestępującym do Slubu. Temu płacz niemógł powodzić z żadney niechęci ani przymusu do związku Małżeńskich z W. Dozwanym bo będąc przed Slubem obaw zapytani od Wszego Kanonika Slub im dającego chcieli sobie nawzaiem zezwalali na zawarcie Slubow Małżeńskich na co tak W. Sowodka iako y W. Dozwany wyraźnie odpowiedzieli iż maią wolne y chcą tego iako wyznaie Swiadek 6ty na punkt Defensorski 7my. Iż W. Sowodka przystubie mieszkała na przygotowaniu dwa pokoie z których jeden dała W. Dozwanemu iako wyznał Swiadek 21ty na punkt Sowodki. 19ty co wszystko iasno pokazuie iż gdyby przed Slubem W. Sowodzya była swey mniemanej

Pan

przymus odkrycia Swey Cioteczne zapewnienia od związku tego tak dla siebie uciążliwego uwolnionia była, bo Cioteczka W. Dowodki iako temu małżeństwu bardzo przeciwna mogłaby temu zapobiedz gdyż ze przyszłości podobnie iak uczyniła drugiey Siostrze W. Dowodki podług zeznania Świadka 4go na punkt Dowodki 10ty. W tym także pokazuie się iż W. Dowodka bez żadnego przymusu y przymuszenia weszła z W. Pozwanym w związki małżeńskie gdy się W. Jmć Xiądz Kanonik który Slub dawał pewnego czasu w Domu znajdował W. Dowodki za takie danie Slubu tak W. Dowodka dziękowała, wyznała także że iest zupełnie szczęśliwa za swoim mężem podług Świadka 6go na punkt Defensorki 8my. Czego za słuszne zapisu danego W. Pozwanemu na dożywocie, oraz uiszanowania W. Dowodki po mimo czestego przysięgania się W. Pozwanego - nie tu niemasz podług prawa takowego coby miało dawać przyczyne do zerwania Związku Małżeńskiego gdyż te kondycye nie były wyraźnie y wrocławsku ułożone na W. Pozwanego przed Slubem, ale tylko Sam W. Pozwany dla nabycia przyrzeczenia miłego u W. Dowodki czynił takowe oświadczenia, które za zawsze zwyczayne wszystkim małżeństwom starającym się o Małżonki, zwłaszcza gdy widzą Małżonkę wszystko więc cokolwiek mogło być przywiedzione z strony W. Dowodki na ocalenie przymusu y przymuszenia do zawarcia Małżeństwa niemiejsce wcale nie miało żadney bojaźni ktoraby mogła W. Dowodkę niemiło przymuszać, ale owszem iawnie okazuie iż tak W. Dowodka będąc w tym dniu Swey woli y miała zupełne zezwolenie, y chęć do takowego Slubu, a nawet y podeyrzenia żadnego niema bojaźni, chociaż podług prawa nie każde podeyrzenie, ale tylko sprawiedliwe y mające dostateczne podobieństwo do prawdy Sanch: lib: 4. consen: exacto: disp: 1. n. 17. Ale takowego podeyrzenia oprzymus w niemiejscu nie ma nie pokazało, zatym w moc powtrzymuiąc Ulwały zwolny wybór W. Dowodki osoby W. Pozwanego sobie małżonka dowodzącego y do pomieszkania wspólnego z W. Pozwanym onaż Przewielebnego Sądu tym W. Dowodce dopraszaiącego się.

Sąd Dowyższy po złożonych w tey sprawie od Strony Dowodowey y Defensora Informacyach Lustracyach między W. Marianną z Skiarow Rudney Stroney Dowodzącey

a W. Franciszkum Wilczyńskim z okoliczności ogłoszenia za nie
ważne Małżeństwa Madlenskich z przyczyn wyżej wyrażonych zawar
tych w Sądzie Swoim przyięty tocznéy, nayprzód W Fran
ciszka Wilczyńskiego Pozwanego, jednak przez ślubu ani przez
Swego umocowanego nie stawaiącego za zawcześnie Jego maiącego
uznawszy y ogłosiwszy namysłu Sądu Jego namysłamiże Swo
ie nadniu dwudziestym tucim Miesiąca y Roku bieżących
za rozwiązane oświadczyć. mocą niniejszego Dekretu.

№ 295

Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickiego
Kowieńskiego Latyczowskiego dnia dwudziestego pierwszego
Miesiąca Stycznia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt
Siodmego Roku w Wilnie.

Na doniesienie JMPana Macieja Nowosadskiego
Dzierżawcy Troskiego o uskutecznione przez Ślubu
pod dniem dwudziestego Czwartego Listopada Tysiąc Siedm
set Dziewięćdziesiąt Szóstego Roku na mocy Instrumentu
od JW Laskiego pod dniem piątego Lipca tegoż Roku 1796.
w Zahorcach danego Dymissoryi rożnych Parafij ata
kujących bliskości y Tatowiźnego od Duchownych
powtórnych Rekursu, a przytaczeniu oddzielonych Para
fij Mikołajowskiéy, Humanowskiéy, Jarmodzkiéy na
prośbę y żądanie Samychże obywatelki, y pozwolenie
Sobie uczynione.

Sąd Konsystorski Latyczewski w Za
stąpieniu Xiędza X. Edmunda Kopcia Biskupiego
Sługi Marcina Dmochy Assessora, Protarego Sędzie
go Sługi Assessora Zastępcy y Prezydentowskiego Sług Se
kretarza Jana Leontowicza odprowadzaiąc Zapatrzy
wszy się na Złożona w Sądzie Swoim Zwyczaiem Para
fian na mocy powyższey Dymissoryi JW. Laskiego uczyni
ona Dymissoryą, którey Sprawa iest następująca = Ka
żdy Wiosek przyłączonych do Parafij Mikołajowskiéy
Humanowskiey y Jarmodzkiey z wyrażeniem da
wniejszey onych od Kościołów Swoich Odległości

ateraz nayszym Kościołom Mikołajowskiemu Humańskiemu y Tarnorudzkiemu przyległości w Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmym — Do Kościoła Mikołajowskiego — Wieś Kocupynce Dziedzicna JW Kasztelana Wołczyńskiego odległa była od Kościoła Czyrkiłowskiego na mil dwie zostaie pod Samym Mikołajowem — Wsie Marlowce Cesarzowka Dziedziczne JW. Boreyki, odległe były od Kościoła Czyrkiłowskiego na mil dwie teraz od Mikołajowa o mile mile — Wieś Hliboc Dziedziczna JW Podhorodeńskiego odległa była od Kościoła Czyrkiłowskiego na pułtory mili teraz od Mikołajowa na pułmili — Wieś Wołoca Dziedziczna JW Doniałowskiego odległa była od Kościoła Mikołajowskiego Barzałowskiego na mil dwie teraz od Mikołajowa na mile iedne — Wsi Monki, Lemelowka, y Czyrkowka Dziedziczne JW. Matuszewskiego, odległe były od Kościoła Barzałowskiego na pułtrzeci mili, od Mikołajowa mila iedna — Wsie Czyrkowka y Wołkodawince dziedziczne JW Czerminskiego, odległe były od Kościoła Kulczyńskiego na pułtory mili, teraz od Mikołajowa o pułmile — Wieś Jaworowce Dziedziczna W Orlowskiego odległa była od Starokonstantynowskiego Kościoła mil półtrzeci teraz do Mikołajowa pułmile — Wieś Mytynce Dziedziczna JO. Xny Jmci Lubomirskiey odległa była od Starokonstantynowskiego Kościoła na mil trzy teraz od Mikołajowa mila iedna — Wieś Weremiejowka Dziedziczna JW. Seweryna Wołczyńskiego odległa była od Kościoła Starokonstantynowskiego na mil trzy do Mikołajowa mila iedna — Do Kościoła Humanowskiego — Wieś Bronisowka Dziedziczna JO Trasnowskiego odległa była od Kościoła Wołczyńskiego na mil dwie teraz przyległa o mile niewiełkie od Humanowa — Wsie Jarnowce Kurowczyka Dziedziczne JW Michalskiego odległe były od Kościoła Wołczyńskiego o mil dwie teraz do Humanowa przyległe o mile niewiełkie — Do Kościoła Tarnorudzkiego — Wsie Kurmele, y Zawaliele Dziedziczne JW Cisielowskiego odległe były od Kościoła

Cwo

„Wołoczyskiego na mil dwie, teraz przyległe do Tarnorudy omilę ie-
„dnę = Wieś Fedorki dziedziczna JW. Drewiecki Podkomorzyny
„odległa była omil dwie od kościoła Wołoczyskiego przyległa
„— do Tarnorudy omile iedne = „ Tęż dyzmembracyą we wszy-
stkich Punktach, Warunkach, y dodatkach approbował y Pa-
rafianow w Wsiach wyłkniętych mieszkaiących dla bliższości
od dawnych Kościołow oddzielonych a do teraznieyszych przy-
łączonych Prawem Parafialności wiecznie należeć uznał y o-
głosił. mocą ninieyszego wyroku.

№ 296ty

Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich
Kościołow Latyczowskiego dnia dwudziestego pierwszego
Miesiąca Stycznia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Sie-
dmego Roku w Winnicy

Na doniesienie WJmcX Macieja Nawrockiego Dzieka-
na Płoskirowskiego o Smierci X. Michała Kucharskiego Wika-
rego Mikołajowskiego y legacyi przez niego Pasieki pni Czter-
dzieści y ieden y złotych dwiestu czternastu na Użytek Ko-
ścioła Mikołajowskiego zapisaney sobie uczynione =
Sąd Konsystorski Latyczowski w Zasiada-
niu WWJmcXX. Edmunda Popiela Brożniowskiego, Mar-
cina Ancypy Assessorow y Protazego Jędrzejewskiego Zastę-
pcy Assessora a Przytomności mocą Sekretarza X. Leonto-
wicza odpowiadaiąc temuż WJmcX Dziekanowi aby wspomnio-
na Legacya na iaki Koniec zapisana aby na tenże koniec
w myśl Zapisuiącego była obrócona y nieposzła na prywa-
tny pożytek Proboszcza mieyscowego wiernie roztrząsnął
y dopilnował, pod odpowiedzią komu z prawa należeć bę-
dzie zlecił. mocą ninieyszey Rezolucyi.

№ 297my

Изъ Летичевской Рыльско Католичевскихъ церквей
Консисторіи

въ Винницкое Городническое Правленіе

Сія Консисторія Слушанъ прошеніе Его Благоро-
діи Яна Березницкого въ коемъ изъясняетъ что нанъ

по Декрету Сей Консисторіи онъ былъ обязанъ собственнымъ иждивеніемъ свою жену Катерину Березницкую въ Домъ Дядюшки ее Господина Попыстинского въ Селеніи Глибовѣ за Мстечкомъ Баромъ въ Подольской Губерніи жительствующего отвезть и тамъ оной же на пропитаніе по злотыхъ тридцать на мѣсяцъ числяя за шесть мѣсяцей платить и вещи оной нужные выдать а оная Катарина Березницка по томуже Декрету выѣхать съ Винницы и у своего Дядюшки жить долженствовала. То какъ Сей просящій желая выполнить Декретъ сего суда и для того уже и звозчика нанялъ и вещей ей поддавалъ дабы она Березницка до выполненія повелѣнія суда принуждена была. Опредилили = Какъ по Артикулѣ 174омъ въ Учрежденіяхъ Губерніи „ Буде кто недоволенъ рѣшеніемъ тотъ чрезъ недѣлю неудовольствіе свое да объявитъ „ Что и въ разпоряженіи Консисторіи предписано, и такъ какъ въ Артикулѣ 176омъ „ Буде срокъ переноса кто пропуститъ тотъ утераетъ право переноса „ а Катерина Березницка еще Генваря 9го дня получилъ Декретъ повелѣвающій выѣхать до Дядюшки, переносу дѣла но объявила то Городническому Правленію сообщить и сообщаетъ съ тѣмъ дабы оное Правленіе Шляхтичу Яну Березницкому по учрежденіямъ и законамъ помощь дать и оную Березницкую къ выполненію Декрета принудить благоволило. Генваря 21го дня 1793го Года.

№ 298му

w Państwie itd: z Konsystorza Rzymskich Kościołów Latyczowskiego = List okolny =

Zastanawiając się nad uwagami przez WJmćX Rudkowskiego względem skrócenia czasu approbat do słuchania spowiedzi dla mniey zdatnych, a przedłużenia dla świetleyszych sobie uczynionemi = Sąd Konsystorski Latyczewski w Zasiadaniu WWJmćXX. Edmunda Popiela Broszniowskiego, Marcina Anczyca Assessorów w przytomności Sekretarza X. Leontowicza WWJmćXX. Archiprezbiterom

Dzierżawcom y Dzierżawcom Zakonnym, aby w czasie Swoich Ter
min Osoby mimo pilnuiące udoskonalenia Gestu Swych obawiał
Kaźń postrzegał, y gdyby ktorych za takich Czynności, aby natych
miast Approbaty dla nich wydane dopoki się dobrym bydź
nieprzestaną, cofnął osobnym niniejszym listem ucza-
sowawszy tycze okoliczności błogosławienia Małżeństw dla
różnowierców Kapitulacyą przysługa Cesarz Imperator Jego
w następuiącey Osnowie „ Anno Millesimo Septingentesimo
„ — Octuagesimo decima tertia Novembris. Mandato Suae
„ Imperatoriae Majestatis in Dirigendi Senatu in plena
„ omnium partitionum concione: Fuerunt: Secundum
„ Tractatum Conclusum inter Imperium Rossiacum et Rem
„ publicam Polonam Anno Millesimo Septingentesimo
„ Sexagesimo Octavo, in quo Secretivo Articulo 2do § 4to
„ Constitutum est ut Matrimonia inter diversa Religionis
„ personas videl Romano Catholicae, Graeco non Unitae, Unitae
„ et Evangelicae, utriusq Confessionis a nemine defendantur
„ vel Impediantur, proles à diversa Religionis Parentibus
„ progenita, filii in Patruum, filiae in Matrum Religione
„ educantur, excepta nobilium Stipulatione, si quam per
„ Contractum Sponsalitium ante matrimonium inter se
„ respectu ejusdem inierint. Matrimonium benedici debet
„ a Sacerdote vel ministro Religionis quam profitetur
„ Sponsa, quod si hanc benedictionem Parochus Spon-
„ sae Catholicae impertiri renuerit, tum et ministro dissiden
„ ti, eandem peragere permissio tributur. Gdy bowiem
„ Consormiter datus Informatus Vobis Domino Generali
„ Gubernatori, primo, ut quoad Baptismum Prolis pro
„ genitae, a personis diversa Religionis matrimonium
„ ineuntibus in alba Russia, et quoad Educationem
„ Prolis Parentum diversa Religionis observentur omnia
„ secundum propriam Confessionem Supra nominati Tra
„ ctatus inter Imperium Rossiacum, et Rempublicam
„ — Polonam initi. — „ ktory będzie prawem wszędobrym
Zdarzaiącym postępowania dla Cerkwi Jenzay list swoy
do Duchowieństwa Całey Dyecezyi Połockiey z Gubernio
ow Bracławskiey Podolskiey y Woznowenskiey Władaiącey nie
bya Cursora zwyczaynym sposobem posłany miał chce
Dan na Sessyi Konsystorskiey w Wilnie dnia dwudziestego
Drugiego Stycznia Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego

Roku. — I takowy List okolny posłany na Officialiat Olycki na ktorego Originale podpisano — X. Edmund Popiel Broszniowski Konsystorza Latyczewskiego Assessor — /: M. P. Konsystorza Rzymskich Kościołow Biskupa Latyczewskiego :/ Sekretarz X. Leontowicz — Protokolista Edward Siedrotski

N. 299ty

Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołow Latyczowskiego dnia dwudziestego trzeciego Stycznia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy.

W. Marianna z Olizarow Pryncypalnie czyniąca Powodka przeciwko W. Franciszkowi Wilczyńskiemu Chor. Trembowelt Mniemanemu Swemu mężowi o nieważność Małżeństwa między niemi, dla naniesionego przymusu y przynaglenia W. Powodce w prost do zamęścia oraz zaledwych przedslubnych warunkow złe y nieprawnie zawartego pryncypalnie = oraz X. Wincentemu Giermińskiemu w ninieyszey Sprawie wyznaczonemu y przysięgłemu Małżeństwa Obrońcy = Pozwanym.

Przed Sądem Konsystorskim Latyczewskim w Zasiadaniu WW. JMcie XX. Edmunda Popiela Broszniowskiego Marcina Ancypy Assessorow y Protazego Jędrzejewskiego Zastępcy Assessora w przytomności moiey Sekretarza Leontowicza, na terminie z Akt na dzień dzisieyszy przypadaiącym Stanowszy Osobiscie WW. Mateusz Wisniowski W. Marianny z Olizarow Powodki Umocowany Zaoczność W. Franciszka Wilczyńskiego y X. Wincentego Giermińskiego Defensora Pozwanych iakby niestawaiących oskarżał, y na ich zaoczność w sprawie między Swoią Pryncypałką Powodką Zadney, a W. Pozwanym z okoliczności ogłoszenia ślubow Małżeńskich za nieważne z przyczyn przymusu y warunkow przedslubnych zawartych w Sądzie Swoim toczoney y pozłożonych Informaciach na Deliberacyą wzięty też na-

mocy

mocy poprzedniczego Wyroku rozwiązać, ostateczną Sentencyą wydać, y ogłosić y Stronom do zawarcia Innych Slubow pozwolić, y co z Prawa na Stronę Powodki wypadać będzie postanowić z należytą Instancyą upraszał.

W Obecności X. Wincentego Giermińskiego Pozwanego y przysięgłego Defensora w sprawie z W. z Olizarow Aktorką y W. Wilczyńskim Pozwanym o rozwód toczącey się z przyczyn iakoby przymusu y przynaglenia oraz niewypełnienia danych Sobie przed Slubem Kondycyi Instancyą Swoią Składaiącego, Ponieważ W.a z Olizarow w sprawie ninieyszey Aktorka staraiąca się o rozwód z W. Wilczyńskim Pozwanym żądaiąca iakoby z nimże do zawarcia Slubow małżeńskich była przymuszona y przynaglona, i że danych Sobie Kondycyi niedotrzymał, a tego ani racyami Swemi ani zeznaniami Swiadków wcale niedowiodła, y tym samym ważyła się znieważać tenże Sakrament Swięty przez Swą płochość porywczą, zatym iako przestępuiącą Prawo ukarać według tegoż Surowości y też W. Powodką do Wspolnego małżeńskiego Pożycia y pomieszkania przywieść oraz w tym o sprawiedliwy Wyrok dopraszaiącego się

Sąd Konsystorski Latyczewski

w sprawie między W. Marianną z Olizarow Powodką z iedney a W. Franciszkiem Wilczyńskim y P. Defensorem z okoliczności wyrażoney w Sądzie Swoim toczoney, y iuż na deliberacyą wziętey na zaoczność W. Wilczyńskiego Pozwanego iednak przez siebie ani przez Swego Umocowanego niestawaiącego za zaocznie się maiącego uznanego y ogłoszonego zważywszy dwoch przyczyn Przymusu y niedopełnionych przedslubnie założonych warunkow przeciwnosc ktore się razem zgodzić niemogą, bo gdzie iest przymus tam warunki zakładane bydź niemogą, gdzie zas są warunki tam iest zezwolenie, y przymus mieysca niema, nayprzod aby z tych dwoch przeszkod Slub iey poprzedzaiących W. Powodka iedną, to iest albo przymus albo niedopełnione przed slubem założone Kondycye obrała y te Sądowi Swemu na dniu dwudziestym osmym biegących przełożyła mieć chciał Mocą Ninieyszego Dekretu

No 300

N.o 300.ny

Działo się na Sessyi dnia Dwudziestego trzeciego Miesiąca Stycznia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy.

Przed Sądem Konsystorskim przy zasiadaiących WWJmciX.X. Edmundzie Popielu Brosniowskim Kanoniku Assessorze, Marcinie Ancypie Kanoniku Assessorze y Przewielebnym w BOgu JmciX. Protazym Jędrzejewskim w przytomności X. Jana Leontowicza Sekretarza Stanowszy obecnie X. Leon Zieleniewski Konwentu Brahiłowskiego Wikary Xiążkę Reguł Zakonu Trynitarskiego złożył, i siebie zadość uczynić wyrokowi Sądowemu ogłoszenia dopraszał się.

Sąd Konsystorski Latyczewski JmciX. Leona Wikarego Brahiłowskiego zadość uczynić ugłosiwszy Reguły Zakonu Trynitarskiego przeczytawszy. Dekretował: ponieważ w tychże Reguł Rozdziale drugim wyraźnie przepisano iest wszystkie rzeczy zkądkolwiek bądź godziwie przychodzące na trzy części równe niech dzielą, y ile dwie części wystarczą z nich uczynki miłosierne niech pełnią z siebie samych y ich potrzebnie usługuiących utrzymowaniem. /a/ Trzecia zaś część niech będzie zachowana na wykupno niewolników, którzy są uwięzieni za wiarę Chrystusową od Pogan, albo dawszy proporcyonalną cenę na ich wykupno albo na wyzwolenie Pogan niewolników aby potem proporcyonalną zamianą y dobrą wiarą był odkupiony niewolnik chrześcianin za Poganina podług zasług y Stanu Osob. Gdy zaś pieniądze dane będą lub co innego chociaż szczególnie y właściwie dane na iakiś koniec zawsze część trzecia oddzielona bydź ma, wyiąwszy ziemię, łąki, winnice, gaie, budynki, żywności, y podobne pożytki, albowiem z tąd spływaiące wytrąciwszy Expens to iest połowę odciąwszy na Expensa na trzy części równe niech podzielone będą. Aktor małych lub żadnych niepotrzebuią wydatków całkiem podzielone bydź powinny. Jeżeli zaś Sukna grube, albo Sandały lub podobne drobia-

zgi, ktorych potrzeba użyć, a ktorych prudać lub ie konser-
wować niewypada dane lub od siebie samych mieć bę-
dą Dzielone bydź niemaią chybaby ministrowi Domu
y Braciom dawatsię czem co Rudziela uzeli można
na kapitule niech się naradzaią Ieżeli zaś wspomnio-
ne iako to Sukna Zimie Zywnosci lub drobiargi przeda-
wane były Cena rząd przychodząca na trzy części iako
wyżej ruczono podzielona niech będzie. Gdy zaś Bracia w
podroży lub peregrynować będą uzeli im co ofiarowa-
nym ~~Dane~~ zostanie niech rządzą a reszte na trzy części
podzielą. Czego się pokazuie że Summa Redemptyina
u JW Grafa Sotwickiego zdziona z takowych Fructów czyn-
szów, a takowey Summy rownie iako y Procentu od
niey tudzież wspomnionych trzech części z każdego ro-
dzaju y Gatunku przychodów samym JWmu X Trynita-
rzom konstytucya w Rozdziele drugim Artykule dziesiątym
pod winą grzechu Smiertelnego y Karami zakonnemi u
zyć na inny koniec tylko na wykupowanie niewolników
broni y zakazuie, ztym wszystkim podług teraźnieyszego
Kraiu widocznie okazuie się że toż wykupowanie niewol-
ników nigdy więcey iuż dla niewypowiedzianey z Krzyża
iuż dla Osobnych Monarchy Rossyiskiey z Cesarstwem
Ottomańskim Traktatów uskutecznione nie będzie, a takim
sposobem Procenta od Summy y Dochody z tychże tru-
dów nieznaczne rosłyby, a bezpożyteczne leżałyby, mia-
Cell zawiemy wykupowania niewolników Chrześcian
z niewoli pogańskiey iako iuż od Chrześcian przyiść nie mo-
gący, na inny Cel rownie zawiemy toż za przyczy-
sobienie wykupicielow z niewoli Czasu teraźnieyszy Chrześcian
czyli wyraźniey mowiąc na Seminarium zapadowe, iuż nawoła-
dza JX Trynitarzow, iako namogących ale radzących y Zbierających
tak iako to Archidiecezyi Mohilowskiey przemienić.

A Chociaż JmzX Stanisław od Konieczności Pany
Maryi podpisawszy się wikarym Jeneralnym zawiadamia
iż odtey Summy i procentu za dyspozycya JWmu X. Biskupa
Dinskiego Konwikt ubogich Szlachty utrzymuie się w Lucku
y aby tąż ylodzieiż przemienianiem owego dochodu na Inny
koniec pożytkowana nie była prosi. Gdy zaś dwnak takowym dwo-

im uwiadomieniem z swoiey powyższey Relacyi z dochodzi Summy niemoc bydź, nad co innego prócz wszystkim nie wolnikow obrócony mieć się, z nayprzodzey rzecz iest aby JW. Xiądz Biskup Lwowski Dochody Fryntarskie w Dyecezyi Latyczowskiey będące na pożytek swoiey Dyecezyi obracał, lecz to tylko z Dochodow Fundacyi Klasztorow w Swoiey Dyecezyi będących wypełniać nieomylnie zalecił, prócz tego do chody Klasztorow Litewskiey Dyecezyi, nie na Jey użytek obrócone zostały, tak prowenta Klasztorow wspomnionych Fryntarskich w Dyecezyi Latyczowskiey znaydujących się na pożytek tejże Dyecezyi obrócić. A natenkoniec do wypełnienia Klasztorow Fryntarskich dla obrachowania trzech części Dochodow od czasu wstrzymaney czy uiszczowanej kwoty z wszelkich Summ tudzież złożonemi bydź powinnych z wszelkich rejestrach zapisowanych JMMgr. Archidiakonowi z Archiprezbiterow każdego w swoim Okręgu a na Klasztory w Archidiakonacie będące JMgr. Bibliotekę Justyna Olyckiego za Kommissarzow wyznaczył N. Stanisławow od wnaboważeia Naywyższey Panny iako ani JW. Biskupowi ani Konwentorzow nieznaiomemu, tytułu używanego, ani sobie nadanego, ani pozwolonego niemaiącemu, a ogół przeciwko Imieniu Cesarzowi Imperatorskiemu używaiącemu używania tytułu Wikarego Generalnego pod karą według zdania JW. Biskupa wymienioney się maiącą zakazać y zabronić, y wszystkie Klasztory Fryntarskie o takowym zabronieniu Nowowinne do wspomnionego Ukazu, aby żadnego Obrzędzonego od Władzy Biskupiey niezależnie rządzonego nie uznawali przy tychże Kommissarzow odsyłać. A dla zapobieżenia, aby od Summy Recompensowey JW. Generał en Chef Hrabi Lowcki nie XX. Fryntarzom lecz Rządcy Seminarium Greckiego wypłacał, ja Mu Wielmożnemu Biskupowi Latyczowskiemu ten dekret wypisany Raportem przesłać iako y przesyłam.

№ 301

Działdze na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kapłanow Latyczowskiego dnia dziewiątego Grudnia

go Miesiąca Stycznia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Sio
dmego Roku w Winnicy.

Wdę Agnieszka z Orchowskich Powodka
przeciwko W. Franciszkowi Stawskiemu
Prymier Majorowi Woysk y Kapitano
wi Ziemskiemu Ujazdu Bracławskiego
mniemanemu y pretendowanemu Mę
żowi Swemu dla nieważności małżeństwa
między niemi zawartego, ogłoszenia
z przyczyn naniesionego przymusu
y przynaglenia Powodce do takowego za
męścia podstępnie wyrobioney od Powi
nowactwa y źle Exekwowaney Dyspen
sy oraz niewłasności Parocha źle y
nieprawnie zawartego pryncypalnie
= oraz X. Wincentemu Germińskie
mu w niniejszey Sprawie wyznaczo
nemu y przysięgłemu Defensorowi
= Pozwanym =

Przed Sądem Konsystorskim Latyczewskim
w Zasiadaniu WW. JMci XX. Edmunda Popiela Brosniowskie
go Marcina Ancypy Assessorow Antoniego Czecela nowo
sieleckiego Archidiakona Woznesenskiego w przytomności mo
iey Sekretarza X. Jana Leontowicza na terminie z Akt na dzień
dzisieyszy prawnie przypadaiącym Stawiąc się obecnie Wdę Ta
deusz Kruszyński Wdę Agnieszki z Orchowskich pryncypalnie
przeciwko W. Franciszkowi Stawskiemu Majorowi mniemane
mu Mężowi Pozwanemu w sprawie o nieważność małżeństwa
z przyczyn przymusu podstępnie wyrobioney y źle Exekwowa
ney Dyspensy tudzież niewłasności Parocha nieprawnie zawar
tego toczącey się oraz przeciwko X. Wincentemu Germińskie
mu do Rzeczoney Sprawy wyznaczonemu przysięgłemu y
przypozwanemu Defensorowi czyniącey Powodki Plenipotent
zawarność tychże iakoby niestawaiących oskarżywszy złożenia
odpowiedzi na Punkta od Stawaiącego Pryncypałki na Ter
mi

minie powyższym Stronie Pozwaney y P. Defensorowi kommunikowane dopominał się, po których złożeniu Mandat po Swiadkow tey Sprawy wiadomych Rejestrem osobnym wyszczegolnić się maiących z Kancellaryi Sądu Swego wydać z oznaczeniem terminu dopraszał się.

W Obecności WW. Edwarda Siedrołskiego W. Franciszka Stawskiego Prymer Majora Woysk y Kapitana Ziemskiego Wiazdu Bracławskiego Prawnego WW. Powodki Męża Pozwanego Pełnomocnika w myśl wyroku Sądu Swego odpowiedź na Punkta y powodztwo WW. Powodki Składaiącego. Gdy iednak takowy odpis według Chęci W. Pozwanego dla Urzędowych iego zatrudnień przez niego Samego niemogł bydź uczyniony, a przeto poprawienie takowych Punktów w dalszym Czasie ieżeliby potrzeba okazała się sobie warującego y w tey mierze Swoiey prozby utwierdzenia żądaiącego.

W Przytomności X. Wincentego Giermińskiego w sprawie niniejszey wyznaczonego y przysięgłego Defensora aktorat Swoy przeciwko WW. Powodce w Punktach za ważnością Małżeństwa składaiącego, y wprost na nie odpisu od WW. Powodki domagaiącego się.

Sąd Konsystorski Latyczewski wysłuchawszy Stron wniesień w sprawie między WW. Agnieszką z Orchowskich Powodką a W. Franciszkiem Stawskim Kapitanem Ziemskim Bracławskim z okoliczności ogłoszenia za nieważne Slubow Małżeńskich z przyczyn w Processie wytkniętych zawartych w Sądzie niniejszym przyięty toczoney gdy z złożonych w Sądzie Swoim na Stronę WW. Powodki Punktów pod N.mu iedynastym ten punkt z krzywdą osoby słuszney umieszczony bydź okazuie się, przeto ten że Punkt iedynasty eliminował y za Eliminowany ogłosił a zaś Punkta przez P. Defensora w tey sprawie uformowane końcem odpowiedzenia na nie y stawienia się przed Sądem Swoim na dniu trzydziestym biegących Kommunikować nakazał. Mocą niniejszego wyroku.

Apellował Umocowany WW. Powodki od Eliminaty Punktu iedynastego

Sąd tę Apellacyą dopuścił.

Nro 302gi

Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczowskiego dnia dwudziestego Szostego Miesiąca Stycznia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku

JW. Józefa z Jurkowskich Powodka przeciwko JW. Felixowi Graffowi Dębińskiemu Mniemanemu Mężowi Swemu z powodu Uznania za nieważne Związków Małżeńskich dla naniesionego Powodce przymusu y innych przyczyn Kanonicznych takowe Małżeństwo rozrywaiących między niemi źle y nieprawnie Zawartych Pozwanemu =

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim w Zasiadaniu WW. JJmciów XX. Edmunda Popiela Brosznowskiego Marcina Ancypy Assessorow, Antoniego Czeczela Nowosieleckiego Archidiakona Woznesenskiego w przytomności Mocy Sekretarza X. Jana Leontowicza Stanowszy obecnie WW. Felix Ciszewski JW. Józefy z Jurkowskich pryncypalnie czyniącey Powodki przeciwko JW. Graffowi Dębińskiemu Mniemanemu Mężowi Swemu o nieważność Małżeństwa dla zachodzących przyczyn Kanonicznych przymusu y innych w ciągu processu iasniey wyłuszczyć się maiących takowe związki rozrywaiących źle y nieprawnie między niemi zawartego Umocowany na terminie niniejszym z Mocy Wyroku Sądu Swego pod dniem dziewiątym Mca y Roku bieżącego zapadłego, y JW. Pozwanemu pod dniem Osmnastym należnie Intymowanego prawnie na dzień dzisieyszy przypadaiącym. Za

ocznosć y niestawienieśię JW Felixa Grassa Dębińskiego mniemanego JW Dowodzki mężia Dowodzkiego oskarżd, y aby nazwziaiąc na takowe iego niestawienie JW Dowodzka do próbowania niewarunosći Związku Małżeńskiego z mniemanym mężem nawet na Zadocznosć JW. Dowodzkiego dojść śiec. a podług tego co prawa y Sprawiedliwości wypadać będzie uczynić z postanowioną tey mierą zwłoką podległościąc dopraszać śiec.

Sąd Konsystorski Latyczewski wysłuchawszy Rd. sprawy między JMW. Dowodzią Sędziną a Dowodzkim rozwlocznosći ogłoszenia za niewarunosć Małżeńskich przyczyn przymusu z innych wagi Processu okaracyą maiących zawartych z drugiey strony w Sądzie niniejszym przyięty=Ponieważ z złożonego Sądownie podania dziewiątego Mca y Roku bieżących zapadłego wyroku nakazuiącego aby Mandat Stawienia śię JW Joasfow Dębińskiemu w Kięc bez Konieczne oddany z świadectwa Intymuiącego, a tylko pomienniony Mandat bez przytomnosći JW Grassa Dębińskiego w iego rezydencyi iest podany sąmowi śię okazuie Dlatego u JW Dowodzia powyższemu wyrokowi zadosć uczynić a Wzgląd. A przeto aby niniejszy wyrok podług brzmienia poprzedniego wrzęc JW Felixa Grassa Dębińskiego na skutek odpowiedzi na wniesienia Sądowne JW Dowodzki z Strawnienia prawnego przed Sądem Swoim był Intymowany nakazuie=do czego termin na dniu Ośmym od uczynionej sobie Intymacyi rachować śię maiącym naznacza. Mocą niniejszego Dekretu.

Nro 305ci

Działo śię na Sessyi Dnia dwudziestego Siodmego Miesiąca Stycznia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Tarnicy.

Sąd Konsystorski Latyczewski na podana prozbę przez JMW Edwarda Sudrowskiego na mocy Delinpotencyi Imienia Rd Anny z Domu Metyckiey Jaskiewiczowey przeciwko Mężowi Swemu Rd Piotrowi Jaskiewiczowi odbytey wyrażiwszy iako ona z przyczyny przymuszenia przeciwko

y błogosławieństwa Slubnego branego w niewłaszney Parafiy nieprawnie zawarłszy z Szt: Obżałowanym Mniemanym Swym Mężem Związki Małżeńskie w swych nieszczęściach pomocy prawney dopraszało się = Nakazał = Ponieważ Szt Piotr Goskiewicz iest tu w Winnicy przytomny zatym aby natychmiast na przyszłey Sessyi nato odpowiedział. Mocą Ninieyszey Rezolucyi.

No 304ty

w Państwach itd: z Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczewskiego

WWJmciX.X Archidiakonom y Archi Prezbiterom

Na doniesienie Urzędowne WJmciX Dziekana Płoskirowskiego o Smierci X. Michała Kucharskiego Wikarego Mikołajowskiego, tudzież na Doniesienie Przewielebnego w BOGu JmciX Protazego Jędrzejewskiego Kommissarza do Interessow Zakonnych o smierci X Klemensa Chodykiewicza Zakonu Kaznodzieyskiego sobie Uczynione =

Sąd Konsystorski Latyczewski = Dekretował = na mocy Uczynionego Między Duchowieństwem Swieckim y Zakonnym dnia dwunastego Miesiąca Kwietnia Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Szostego braterskiego połączenia ktorym każdy za każdego zmarłego iedną Mszę odprawić obowiązał się Całemu Duchowieństwu tak Swieckiemu iako y Zakonnemu Zalecić aby każdy po iedney Mszy za Duszę Michała a po drugiey za Duszę Klemensa iako nayspieszniey odprawili pomniąc że y Sami w Czasie takowąż pomoc odbierać będą, y dlatego uwiadomienie otem do WWJmciX.X. Archi Prezbiterow Leoncem rozesłania po wszystkich Kościołach uczynić iako y Czyni. Dnia 27go Stycznia 1797go Roku = I takowy Rozkaz posłany iest do Officialiatu Ołyckiego na ktorego Oryginale podpisano X Edmund Popiel Brożniowski Konsystorza Latyczewskiego Assessor /: M.P. :/ Sekretarz Leontowicz Protokolista Edward Siedrodski

№ 305

Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickiego Kościołów Latyczewskiego dnia dwudziestego Siódmego Miesiąca Stycznia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Winnicy.

Sąd Konsystorski Latyczewski = na prośbie Imieniem Wielmożnego Strowskiego na mocy wyroku Sądu Swoiego pod dniem dwudziestego piątego Grudnia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Szóstego Roku zapadłego nabierającego aby Wielmożny Jan y Franciszka Rudzielscy Wadwornianie w moc expens prawnych temuż Wielmożnemu Strowskiemu złoty Czterdzieści sześć gr. Siedmnaście Kapitałi zaprzyczyny w tymże Decretowi dotąd zadosyć nieczynienie przeciwko wspomnionym Wielmożnym Rudzielskim Wadwornianom podania = odpowiadaiąc ponieważ wyrok Sądu Swoiego wyżey przywiedziony między Wielmożnym Strowskim y Wielmożnymi Rudzielskimi zapadły zaapellowany znalazł przeto go po Approbatę do Jaśnie Wielmożnego Konsystorza odesłał po którey otrzymaney uskutecznieniu onego przystąpi Wielmożny Winnicy Rewizyi.

№ 306

Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickiego Kościołów Latyczewskiego dnia dwudziestego Siódmego Miesiąca Stycznia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Winnicy.

Sąd Konsystorski Latyczewski = na prośbie Imieniem Wielmożnego Strowskiego na mocy wyroku Sądu swoiego pod dniem dwudziestego piątego Grudnia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt szóstego Roku zapadłego nabierającego, aby Wielmożny Stanisław Murawski w moc expens prawnych temuż Wielmożnemu Strowskiemu złoty Czterdzieści Sześć y gr. siedmnaście zapadłey z przyczyny w tymże Decretowi zadosyć nieczynienie przeciwko pomienionemu Wielmożnemu Stanisławowi Murawskiemu podania = odpowiadaiąc ponieważ wyrok Sądu Swoiego wyżey przywiedziony między Wielmożnym Strowskim y Wielmożnym Stanisławem Murawskim zapadły zaapellowany znalazł przeto go po Approbatę do Jaśnie Wielmożnego Konsystorza odesłał po którey otrzymaney uskutecznieniu onego przystąpi Wielmożny Winnicy Rewizyi — W 307

N.ro 307.my

Działo się na Sessyi dnia dwudziestego Siodmego Miesiąca Stycznia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy.

Szl: Anna z Mietyckich Powodka przeciwko Szl Piotrowi Goskiewiczowi mniemanemu y pretendowanemu Mężo Mężowi pryncypalnie z powodu uznania nieważności Małżeństwa między niemi iakoby z przyczyn przymusu y przynaglenia do takowego zamęścia przez Ciotkę Powodki oraz niewłasności Parocha źle y nieprawnie zawartego = Pozwanemu =

Przed Sądem Konsystorskim przy zasiadaiących WJmćX. Edmundzie Popielu Brosznowskim Kanoniku Assessorze WJmćX Marcinie Ancypie Kanoniku Assessorze y Przewielebnym w BOGU JmćX. Protałym Jędrzejowskim Zastępcy Assessorze w przytomności mojey X Jana Leontowicza Sekretarza Sekretarza Stanowszy obecnie Mć Edward Siedrotski Imieniem Szl Anny z Mietyckich pryncypalney przeciwko Szl Grzegorzowi Goskiewiczowi mniemanemu y pretendowanemu Mężowi Swemu o nieważność Małżeństwa z przyczyn przymusu y przynaglenia oneyże do takowego zamęścia z Szl Goskiewiczem mniemanym Mężem Swoim przez Ciotkę oraz niewłasności Parocha źle y nieprawnie między niemi zawartego Powodki czyniący Plenipotent na terminie ninieyszym z mocy Rezolucyi Sądu Swego na dniu wczorayszym napodaną przez Mć Stawaiącego prozbę takowe Małżeństwo zaskarżaiącą wypadłey prawnie na dzień dzisieyszy przypadaiącym zawczność ile niestawiącego się Szl Piotra Goskiewicza mniemanego Powodki męża Pozwanego oskarżył y aby nie uważaiąc na takową iego zawczność y uporne niestawienie się Sprawę tę do Rozsądzenia na zawczność nawet przyiąć Punkta Stanowiące takową nieważność Związków Małżeńskich z mniemanym Mężem zawartych

notą Sądową 2mocnić. Ponieważ Powodka nie iest wstanie dla probowania punktow Stanowiących nieważność związku Małżeńskiego z mniemanym tuszem Zuwastych do Sądu Swego Świadkow Stawić, a przeto dla wyżłuchania Zeznań świadków kommissarza wyznaczył, ktoby wpisztwo prawo y Sprawiedliwość wymagał będzie postanowienie z winna podległością dopraszał się.

W Przytomności Xdza Piotra Gosławicza w mysl Rezolucyi Sądu Swego nadwane Pozwanie Zony Swoiey przeciwko Związkom Małżeńskim prawnie z nim zawartych, iż otem wpisztwim przed Slubem niebędąc wiadomym dobrym umieniem Powodka Zawarł Związki Małżeńskie odpowiadaiącego w rzeczi za rezolucyi Sądowey y zaradzenia Sobie w tey mierze dopraszaiącego się —

Sąd Konsystorski Łaciczewski powyższy termin na dzień dzisieyszy prawnie przypadaiący y odpowiedź na Kommunikowane sobie od Powodki zarzuty wprost przeciwne Związkowy potrzebną bydź spostrzegaiąc o sądzie y nakaz wyprowadzenie Kommissarza W. Xdza Jana Czarnotskiego Archidiakona Kamienieckiego Proboszcza Barskiego approbował, Stronie, aby za pomiędzaiącym Stron obwieszczeniem y pozwem przeciwko Świadkow od siebie wydać się maiącym, tudzież zapomiędzaiącym Adwokatow od Stron wybranych przybraniem wprawie między Xdzem Anną z Mutyckich Powodką zadney a Xdzem Piotrem Gosławiczem z drugiey Strony z okoliczności ogłoszenia Slubow małżeńskich za nieważne z przyczyny przymusu y niewłasności Karola Zawartych pozwanym, co Sądu niniejszym przyięty twierdzony, y do okazania dowodow odesłanej Jurysdykcyi Swoiey Kommissarskiey na Gruncie w Barze w mieyscu od siebie wyznaczonym ustanowił, Defensora podług przepisu Bulli Benedykta XIV. = Dei miseratione = zaczynaiącey się Z Bolestyńskiego ustanowił, y onemu za pomiędzaiącym Pozwem y iego Zezwoleniem przysąge na Kwite w Bulli wyżmienioney przepisaną złożyć, Punkta y odpowiedź Sądownie produkowane kommunikowawszy y nakaz prawnie odpowiedzieć nazarad, Świadkow od Stron podanie się maiących prawem nieprzystoynych wiary godnych dopuszczeni w Obecności Stron na ustalony

0412a

tkne prawdy zeznanie przyiął y onych Swiadectwa podług powyżey wspomnionych Pytań y odpowiedzi Sądownie złożonych y ieżeli od Defensora złożyć się maiących, niezważaiąc na zaoczność ktoreykolwiek strony niestawaiącey, albo swego Assessora niesprowadzaiącey wobecności Defensora zeznane na pismo przewiodł, y te przez siebie Assessorow y Defensora podpisane w Rotule zapieczętowanym z oznaczeniem terminu dla Stron stawienia się przed Sądem Swoim po ostateczne Rozsądzenie odesłał = Zupełney mocy y władzy do tego dzieła potrzebney pozwolił y udzielił Uwcą Winnieyszego Dekretu.

№ 300ty

w Państwach itd. z Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołow Latyczewskiego =

WWJmcXX Archidiakonomy Archiprezbiterom

Na zalecenie JW Pasterza w Winnicy dwudziestego trzeciego Stycznia Roku bieżącego № 35ym datowane w tych słowach.

" Gdy WJmcX Rutkowski naczalstwo urzędowania Swo-
" iego w Archidiakonacie Krzemienieckim w Ręce nasze złożył, My zatym niechcąc cześci Diecezyi naszey z Dekanatow Bazaliyskiego, Krzemienieckiego y Dubieńskiego składaiącey się dla łatwieyszych Rekursow bez bliższego zostawić zwierzchnictwa, a maiąc sobie dobrze znanego JW. Jakoba Dederkę Infułata Ołyckiego Orderu S. Stanisława Kawalera, z zasług, cnot, przymiotow y wzdarzeniach roztropney zręczności onego przez Instrument nasz pod dniem dwudziestego Siodmego Decembra y № 472gim w Roku 1796ym w Winnicy datowany dla pomocy naszey Kreowaliśmy Officiałem Ołyckim Oczem Konsystorz nasz Latyczewski uwiadomiłszy aby to wiadomości Całego Duchowieństwa, a szczegolniey wyż wyłkniętych Dekanatow doszło co do Skutku temu Urzędowi winnego uszanowania y posłuszeństwa

Lat

„ Zalecamy — „ Sąd Konsystorski Latyczewski dekreto
wał = o ferowanym Officialstwie JWJmćX. Jakobowi De-
derce Infułatowi Olyckiemu Kawalerowi Orderu S. Stanisła
wa całe Dieceżyi Latyczewskiey Duchowieństwo uwiadomić
winna iemu cześć od Dieceżyi a posłuszeństwo od Dekanatów
Archidiakonij niegdyś Krzemienieckiey będących nakazał
a dlatego też zalecenie po Całey Dieceżyi rozesłać y rozsyła
Dan na Sessyi w winnicy dnia dwudziestego drugiego
Stycznia 1797 Roku — Y takowe Zalecenie postane
do Officialiatu Olyckiego na którego Oryginale podpi
sano — X. Edmund Popiel Broszniowski Konsystorz Latt.
Assessor / M. P. / Sekretarz X. Leontowicz z. Pro
tokolista Edward Siedrotski

N. 309ty

w Państwie Ud. z Konsystorza Rzymsko Katolickich
Kościołów Latyczowskiego

WWJmćXX. Archidiakonom y Archiprezbiterom

Na Zalecenie JW Biskupa w winnicy dwudzieste
go trzeciego Januarij 1797 Rku N. 31. datowane w tey treści
„ Nadgradzaiąc trudy y prace WJmćX Jana Czarnołdskiego
„ Kanonika Naszego Latyczowskiego Archiprezbitera da
„ wniey Kamienieckiego tak w przyprowadzeniu do porzą
„ dku Kościoły pod Rządem Jego zostaiące iako też y pilność
„ naydokładnieysza w wykonywaniu wszelkich naszych
„ Zaleceń y Rozkazów Instrumentem pod dniem dwu
„ dziestego drugiego Mca Januarij Roku teraznieyszego 1797
„ pod N. 30. wydanym z Kancellaryi naszey konferowa
„ liśmy temuż WJmćX. Czarnołdskiemu Urząd Archidiako
„ na Kamienieckiego — Zaczem uwiadomiwszy o tem nasz
„ Konsystorz wzaiemnie, aby tenże w Dieceżyi naszey
„ Latyczewskiey całe Duchowieństwo o takowey nadgro
„ dzie uwiadomił, y winne temuż Urzędowi Uszano
„ wanie pełnić zalecił mieć chcemy — Sąd Konsy
storski Latyczewski = Dekretował = dla Zachęcenia

Całe

catego Duchownieństwa do Zasługowania na Kasterstwo wa-
kuiącego powinnego Ustanowania nominowanemu Archi-
diakonowi Wileńskiemu Kanonikowi Wileńskiemu należącemu
pod Salu Diecezyi Zatyczewskiej ogłosić y ogłaszam
Dan na Sessyi w Izbie moiey dnia Dwudziestego Siodme-
go Januaryi 1795 Roku. Ktorowe Zalecenie podaie
do Officialatu Olyckiego naszego Oryginalne podpi-
sane X Edmund Kapuł Prospniowski Kanonik Wil-
zatyczki Assessor I. M. P. Sekretarz X Leontowicz
Protokulista Edward Siedrodski

N: 2510

In Imperio Clo: Michael Romanus Clo Adelm Rudo
Ferdinando Janicki antehac Vicario Ecclesiæ Phlis Olgo
polensis Nobis in Christo dilecto Salutem in Domino.

Expositum nobis fuit ex parte DD. Oratoris Assess Fran-
cisci Zbignieuski Francisci Bochenski Sebastiani Dmowski
Casimiri Konczewicz Adami Ulnicki Adalberti Ulnicki Bo-
chenski Antonij Gurazynski, et aliorum qualiter ipsi in
Oppido Kampol variis muniis fungentes, in alienatione
ab alia Ritus Romano Catholici Ecclesia a Divinis Sacra-
mentis impediti plures alios pauperioris conditionis
sine viatico in viam eternitatis proficisci animaduerten-
tes jam alias à Nobis facultatem attribuendi Oratory Publi-
ci habentes illud attribuerunt, et pro sustentando idoneo
Capellano pensionem Annuam florenos Octingentorum li-
cet quotannis per Oratores soluendam, in casu tamen
restitutionis in pristinam hereditatem Oppidi Kampol, eam-
dem pensionem retractandam obtulerunt, et pro ulteriore
Capellani sustentatione villas adjacentes titulo Parochia
Eidem Capellæ adjungi, et Admodum D. ni Suum Capella-
num, et tam Oppidi Kampol quam vicinar villarum Para-
chum eligi, deputari, instituj, et installari postularunt
Nos petitionibus illorum annuentes, et tam Oratores quam pa-
rochianos villarum precibus gratijs et favoribus Spiritualibus
prosequi quantum in Domino possumus cupientes revo-
cato Instrumento Commendæ seu quovis alio titulo prope-

ta d pursona Rndi Dñi Michäelis Stadnicki extradito Rdo Jus
candem Jampoliensem Capellam, suspensa, ut supra non ex te
nè dotatam Capellam Fundica Institutione, una cum Cura a
nimarum in ipso Cuntaud Oppido Jampol commendandam
Post publicatas porro literas Cidē in Parochiis adjacentibus
ampliorem Parochiam, adjungendam esse duximus, ut quidem
commendamus per praesentes ad ulteriorem Illm loci Ordina
rij Dispositionem Salutamus. Obligantes ut in Cinatu praedicto
Capellae omnia juxta ritum Rmanae Ecclesiae prescripta
Diligenter observes, et in praejudicium aliarum Parochiarum
nihil quidquam audias et praesumas. Super quibus omnibus
Tuam Onoramus Conscientiam. In quorum fidem &c Datū
Winnicae die 27a Mensis Januarij 1797 Ao — Edmus Lopuł
Prothonotarius Ap. Lat. Cls. Ltus Secretarius Leopoliensis Scripsit L. Sudnicki

No 3.1.1

In Imperio &c Michäel Romanus &c

Legmis Executoribus tenore praesentium requirendis Salu
tem in Domino. Mandamus vobis in virtute Ob.ae Obedientiae
et sub Excommunicationis poena, quatenus ad Instantiam Incolar
in Oppido Jampol, et Attinentiis degentium, et commodo suo
Spirituali consulere cupientium accedentes personaliter Illus
adm Rndus Miastkowiecensis Tomaszoliensis, Czerniowcensis
et Mohilowiensis Praepositus Curatus, Illos per Affixionem
Copiarum praesentium valvis Ecclesiarum Eorum requiratis
Quos etiam & nos requirimus, ut Coram Nobis Judicio Ho
stro Consistoriali Snti Latyczoviensi die decima quinta ab In
timatione praesentium sibi computanda personaliter Cyme
ac peremptorie compareant, ad videndum et audiendum erec
tionem Supradictarum Incolarum sub die vigesima quarta
Currentium datam consulendo spirituale eorum commodo
approbari, Ecclesiam Jampoliensem in Parochialem erigi, Pa
rochias Miastkowiecensem Tomaszoliensem Czerniowcensem
et Mohylowiensem dismembrari eidem Jure Parochialitatis
subjectas, villas Iwanowka, Podlisowka, Jankutowa, Kaczanowka
Piwarzowka, Hotibojowka, Progi, Niczujowka, Dzygunobrod, Fe
licianowka, Dzygowka, Hlebowka, Krowcianiec Buzza Mironowka
Doroszowka Jaruga Michałowka Petraszowka Biała Flamen
da Ecclesiae Jampoliensi in perpetuum incorporari, eidem
omnibus robur firmitatis perpetuae Apponi. Caeraq &c
Certificantes &c In quorum fidem &c Datū Winnicae die 27a Jan 1797
Ed: Lop: Prothonotarius Ap. Lat. Cls. Secr: Leopoliensis Scripsit: Ed: Sudnicki

N: 312ty

Wyznaczenie Deputata do Ujazdu Winnickiego WJmci X. Mokrzyckiego Kanonika Instantskiego Proboszcza Winnickiego podobne iak N: 230ci

N: 313ty

Approbata do Słuchania Spowiedzi X. Ferdinandowi Janickiemu z terminem do Roku Stuząca.

N: 314ty

Indult na Kaplicę do wsi Martynowiec dla W. Mythowy z terminem do Roku dnia 28go Stycznia 1797 Roku wydany.

N: 315ty

Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczowskiego dnia dwudziestego Ósmego Miesiąca Stycznia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Winnicy.

Sąd Konsystorski Latyczewski = Na prozbę przez WW. Macieja Czeskiego przeciwko Żonie WW. Rozalii z Celińskich o roztrwonienie maiątku y niemieszkalność a zas przeciwko WW. Marczyńskiemu o teyże Żony fomentacyą podaną = odpowiadaiąc Nakazał = aby tę prozbę tak Żonie Swoiey iako y WW. Marczyńskiemu tę prozbę kommunikował, ci zas aby na tęż prozbę przed Sądem Swoim na dniu piętnastym od daty Intymacyi Rachować się maiącym odpowiedzieli = mocą Niniey szey Rezolucyi —

N: 316ty

Въ Брацлавское Наместническое Правленіе Изъ Летичевской Рымско Католичевскихъ Церквей Консисторіи.

Сія Консисторія имѣя некоторіе дѣла

Касаю

Касающіеся до сужденія Свѣтскихъ, понеже въ Указѣ вѣчно достойныя памяти Императрицы Екатерины II. данномъ правительствующему Сенату Сентября въ 6. день 1795. Года въ Штатѣ 4ой предписано: „Дѣла Касающіеся до сужденія Свѣтскихъ долженствуютъ быть „въ Консисторіи сужденны при Депутатѣ „отъ Гражданскаго Правленія — „Опредѣлено = Православному Наместническому Правленію сообщить и сообщаетъ прося дабы Депутата до Консисторіи. Которой бы на всякое требованіе въ Сей Консисторіи явился и другого бы въ случаѣ того неможности на его мѣстѣ выжачить и о выжаченныхъ Консисторіи увѣдомить благоволили. Генваря 28го Числа 1797го Года. Летичевской Консисторіи Аксессоръ Эдмундъ Попель Брошніовскій — Секретарь Леонтовичъ — Протоколистъ Эдвардъ Сѣдротскій

№ 317ty

Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczowskiego dnia dwudziestego ósmego Miesiąca Stycznia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Winnicy.

W. Marianna z Hizarow Powódka przeciwko W. Franciszkowi Wilczyńskiemu mniemanemu mężowi swemu, z okoliczności ogłoszenia za nieważne małżeństwa między niemi dla namiesionego Powódce wprost do zawarcia tych związków przymusu y założonych przedślubnych warunków źle y nieprawnie zawartego przyczynkiem y X. Wincentemu Giermińskiemu Woy Znaczonemu y przysięgłemu w Niniejszey Sprawie Defensorowi — Pozwanym

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim

90. 45 a

W Zasiadaniu Wstępnym X. Edmunda Popiela Brzozowskiego Marcina Ancypy Asesorow z Grodzkiego Jeziorskiego zastępcy Asesora wprzytomności mowy X. Jana Lontkowicza Sekretarza na terminie Lat na dzień dzisiejszy prawnie przypadaiącym Stanowszy osobiście W. Mateusz Wiśniowski, W. Marianny z Słuszkow Dowodu Umocowany Zawiscość W. Franciszka Wileyńskiego Chor. Trembowelskiego mniemanego Dowodu tegoż z X. Wincentego Giurmińskiego przysięgłego Defensora Pozwanych iżeby niesłusznie Dowodzącą oskarżył z nader Zawiscości rozgniewiu między W. Dowodzącą żadney, a W. Pozwanym zolwolnionosci ogłoszenia za niewazne Slubow małżeńskich z przyczyn przymusu y niedopuszczonych kondycyi zawartych z drugiey strony w Sądzie niniejszym przyięty y tworzony za wyrokiem Sądu Swego pod dniem dwudziestego trzeciego bieżących radosny uczynił dosć zadanych przeszkod dwoch przymusu y niedopuszczonych kondycyi Sądownie promowowanych iedna zgoła druga promowowac nie mogąc o łaskawe, w tey mierze Sądowa Rezolucya, ktoraby Nieważność małżeństwa między pomienionemi Stronami Stanowiła znalazłą Instancya dopuszczaiąc

W Obecności X. Wincentego Giurmińskiego rozpraszonego y przysięgłego prawnie zawartego między W. Dowodzącą y Jey mężem W. Franciszkiem Wileyńskim Chor. Trembowelskim Pozwanym małżeństwa Defensora Pozwanego, o dopuszczenie nastarow Sądowych pośrednieyszym wyrokiem wyżey Słonych dopuszczaiącego się

Sąd Konsystorski Latyczewski na Zawiscość W. Wileyńskiego Chor. Trembowelskiego Pozwanego niestawaiącego za Zawiscią maiącego uznanego sprawę między W. Dowodzącą a Pozwanym po ogłoszeniu Slubow małżeńskich za niewazne z przyczyn przymusu y niedopuszczonych kondycyi zawartych wszczętą w Sądzie Swoim przyięta y tworzoną wraz z Edyktem dowodow dalszy sprawy sturzących przez Inkwizycya obiętych w Raporcie podanym całym w Jego Łaskawe zwrotu Mocą niniejszego Decretu.

[illegible] 3183

Nro 318ty

Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczowskiego dnia dwudziestego Osmego Miesiąca Stycznia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Winnicy.

WJmćX. Sebastian Orchowski Kanonik Latyczewski Urzędowy Kościoła Tarnorudzkiego Komendarz Powód = przeciwko WJmćX Pawłowi Sulatyckiemu Proboszczowi Mikołajowskiemu, o ukrzywdzenie za czasu Swoiey Komendy Kościoła Tarnorudzkiego = Pozwanemu.

Przed Sądem Konsystorskim Latyczewskim w Zasiadaniu WWJmćXX. Edmunda Popiela Broszniowskiego Assessora, Marcina Ancypy Assessora, y Protazego Jędrzejewskiego Assessora Zastępcy w przytomności moiey X. Jana Leontowicza Sekretarza Stanowszy obecnie WJmćX. Sebastian Orchowski Kanonik Latyczewski Komendarz Urzędowy Kościoła Tarnorudzkiego przeciwko WJmćX Pawłowi Sulatyckiemu Proboszczowi Mikołajowskiemu o skrzywdzenie w czasie Swoiey Komendy Kościoła Tarnorudzkiego czyniący Powód na Terminie ninieyszym z Mocy Rezolucyi Sądu Swego, napodaną przez Siebie Stawaiącego przeciwko temuż WJmćX Sulatyckiemu zaskarżaiącą prozbę daną prawnie na dzień dzisieyszy przypadaiącym zaoczność y niestawienie się WJmćX Pawła Sulatyckiego Proboszcza Mikołajowskiego Pozwanego Oskarżył y aby nie uważaiąc na Jego niestawienie się Sprawę ninieyszą nawet na zaoczność do Rozsądzenia przyiąć, dokumenta dowodzące takowe zaskarżone Skrzywdzenie Kościoła Tarnorudzkiego roztrząsnąć, y podług nich co według prawa Sprawiedliwość wymaga w tey mierze uczynić postanowić y wskazać znaleźną podległością dopraszał się —

Sąd Konsystorski Latyczewski gdy

WJmć X. Sebastian Orchowski Kanonik Latyczowski Komendarz Urzędowy Kościoła ~~Bratowskiego~~ Tarnoradzkiego Powod przy złożeniu Jnnych Dokumentow do tey Sprawy należących Jntymacyi Mandatu dla uwiadomienia WJmć X. Sulatyckiego o Stawieniu się przed Sądem Swoim nadniu dzisieyszym wydanego nieskłada Rezolucyą w tey Sprawie do dnia trzydziestego biegących zawiesił Mocą ninieyszego Dekretu.

N.o 319ty

Obwieszczenie do Archiprezbiteratu Latyczowskiego o wstrzymaniu Approbat dla mnieyzdatnych. y Ukazie służących do Błogosławienia małżeństw między Osobami rożney wiary podobne iak N.o 298.

N.o 320ty

Takowez obwieszczenie do Archidiakonatu Kamienieckiego —

N.o 321szy

Takowez do Archiprezbiteratu Bracławskiego

N.o 322gi

Takowez do Archiprezbiteratu Machnowieckiego

N.o 323ci

Takowez do Archidiakonatu Woznesenskiego.

N.o 324ty

Obwieszczenie do Archiprezbiteratu Latyczowskiego o Smierci X. Michała Kucharskiego Wikarego Mikołajowskiego y X. Klemensa Chodykiewicza Zakonu Kaznodzieyskiego podobne iak N.o 304ty

N.o 325ty

Takowez obwieszczenie do Archidiakonatu Kamienieckiego.

N° 326ty

Takowez do Archiprezbiteratu Bracławskiego

N° 327my

Takowez do Archiprezbiteratu Machnowieckiego

N° 328ty

Takowez do Archidiakonatu Woznesenskiego

N° 329ty

Uwiadomienie do Archiprezbiteratu Latyczowskiego, o kreowanym w mieyscu dawniey Archidiakony Krzemienieckiey Officialiacie Olyckim, y o przeznaczonym Officiale JW. JmX. Jakobi Dederce podobne iak N° 308.

N° 330ty

Takowez uwiadomienie do Archidiakonatu Kamienieckiego.

N° 331szy

Takowez do Archiprezbiteratu Bracławskiego.

N° 332gi

Takowez do Archiprezbiteratu Bracławskiego.

N° 333ci

Takowez do Archidiakonatu Woznesenskiego.

N° 334ty

Uwiadomienie do Archiprezbiteratu Latyczowskiego o kreowanym Archidiakonie Kamienieckim bywszego Dawniey tamże Archiprezbitera WJX Jana Czarnołoskiego Kanonika Latyczowskiego Proboszcza Barskiego podobne iak N° 309.

N° 335ty

Takowez uwiadomienie do Archidiakonatu Kamienieckiego. N° 336ty

N: 336ty

Takowez do Archiprezbiteratu Bracławskiego

N: 337my

Takowez do Archiprezbiteratu Machnowieckiego

N: 338my

Takowez do Archidiakonatu Woznesenskiego

N: 339ty

Działo się na Sessyi Konsystorskiey w Winnicy dnia dwudziestego dziewiątego Miesiąca Stycznia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku

WJmćX. Marcin Ancypy Kanonik y Assessor Konsystorza Latyczowskiego Archiprezbiter Machnowiecki Proboszcz Granowski Powod przeciwko JmćX Dionizemu Liniewskiemu, o wrocenie Sobie należytości za czas Siedmio miesięczney Komendy Kościoła Oratowskiego u tegoż zaległey y dotąd nieprzypłaconey pryncypalnie tudzież WJmćX. Rafałowi Oranskiemu Kanonikowi Łuckiemu Proboszczowi Manasterzyskiemu, z przyczyny poręczenia się za tegoż JmćX Liniewskiego y X. Cesławowi Twornickiemu ile niniejszemu Komendarzowi Oratowskiemu = Pozwanym.

Przed Sądem Konsystorskim Latyczewskim w zasiadaniu WWJmćXX. Edmunda Popiela Broszniowskiego Assessora y Protazego Jędrzejewskiego Zastępcy Assessora w przytomności mocy X Lwontowicza Sekretarza Stanowszy obecnie WJmć Edward Sudrotski Imieniem WJmćX Marcina Ancypy Kanonika y Assessora Latyczowskiego Archiprezbitera Machnowieckiego Proboszcza Granowskiego. przeciwko JX Liniewskiemu byłemu Proboszczowi Oratowskiemu Pozwanemu na mocy Pl-

nip

mpotencyi cyniący na terminie nimieyszym Zuwoy Kwoluiey Ja-
ciu Swego prawnie na dzień Dziewiąty przypadaiącym Coram
ile niestawaiącego JMci X. Linowskiego, oraz WJMci X. Rafała
Cranskiego Proboszcza Manasterzyskiego iako y JX. Cesława
Ewanielskiego niemieyszego Komendarzo Orałowskiego assiarzy
y aby zniewolenie na dalszą ich zwłokę ponosił, z któ-
rych przytym dokumentow zdawni obaczenie że WJMci X.
nomu Ancypa Dowod mocy zgodnego udzielił między nim
a JX. Linowskim Proboszczem byłym Orałowskim powsta-
łego nieyniowego powodzeniu, tegoż JX. Linowskiego od tego
sobie miał zostawioną Administracyą Proboszcza Orało-
skiego a oneyże obowiązku przez dzień miesięcy dopełniania, gdy ten
u JX. Linowskiego do Swego Proboszcza powrocił tym sposo-
bem powinien pensya iako y Cedynarza cały Rwana do Roku tego
wrzesła, którey należna część za miesięcy siedm winien był od-
dać WM. Stawaiącego Principałowi, gdy tego dotąd nie u-
czynił, przeto przyznawszy należytość takową WJMci X. Dowodo-
wi prawna bydź należącą, ona JX. Linowskiemu wrócić na-
kazał do tego wypełnienia ponieważ JX. Linowski zostaw-
szy Dziesięcy bez żadnego stałego miejsca WJMci X. Cran-
skiego Proboszcza Manasterzyskiego ile porządnego się
za JX. Linowskiego obowiązał, y nawet na tych prawa
tey mierze sięgnął. Lub też takową pretensyą WJMci
Pawnika Ancypa Dowoda na maiętność Proboszcza Orałowskie-
go, dla powrócenia oneyże zwrotu y talarowey zapłaty
niemieyszemu Komendarzowi nakazał dopełnić się

W Przytomności WM. Jadwigi Dunskiego WJX.
Rafała Cranskiego Pawnika Luckiego Proboszcza Manaste-
skiego principałami z strony pozwanego Dunipo-
tenta a Salvis ed. Protestando ed zpowodu nie stawaiącego
Principał lubo wzwał JX. Dionizego Linowskiego oparzonego
o nieprzytomność Stanowi Duchownemu postępowanie do Si-
bie na porządku urzędu utrzymaniago w należnéy obyczaynoś-
ci do czasu zapadnienia ostatecznego Exekucyi Kwestyi zdania
w tey sprawie przed JW. Castellanem Sanockim nieby
żadnego na siebie obowiązku komu bądź do uiszcza-
nia za niego długów y Strona przeciwna żadnym sposobem

dowieść tego nie potrafi uwolnienia od nienależnie uformowaney y nieprawnie do Stawaiącego Pryncypała zregulowaney pretensyi płacenia iakowego za JX Liniewskiego Stronie przeciwney długu, y niewinnym go bydź oddania ogłoszenia dopraszaiącego się.

W Obecności także X Cesława Twornickiego Komendarza Oratowskiego Rzeczy JX Liniewskiego na Gruncie w Oratowie pozostałe Regestrem Składaiącego y siebie wyrokom Sądu zadosyć uczynić uznać dopraszaiącego się.

Sąd Konsystorski Latyczewski wysłuchawszy Stron wniesień nayprzod JX Liniewskiego iakowiż w tey Diecezyi żadney Possessyi niemaiącego y zgranic Jey za Paszportem JW Pasterza wyiechałego tudzież WJmciX Rafała Orańskiego Proboszcza Manasterzyskiego niedla płacenia zaciągnionych przez JX Liniewskiego Długów, ale dla utrzymania go w obrębach Stanowi Duchownemu przyzwoitych zaręczaiącego od Impetycyi Strony Powodowey uwolniwszy z przyczyny nieporządnie złożonego przez JX Cesława Twornickiego pozostałych po JX Liniewskim na Gruncie w Oratowie rzeczy Rejestru na skutek aby go porządnie spisał Rezolucyą w tey mierze do dnia iutrzeyszego to iest trzydziestego bieżących odroczył Mocą Ninieyszego Wyroku.

№ 340ty

По Указу Его Императорского Величества Изъ Летичевской Рымско Католичевскихъ Церквей Консисторіи =

= въ Кіевское Городническое Правленіе.

Сія Консисторія слушавъ прошеніе шляхтянки Маріанны Лоиковской въ коемъ изъясняя что мужъ ее Матей Лоиковскій насильно въ военную службу Польскую взятъ а послѣ съ пренными до Кіева отосланъ до нынѣ не являетсе а она отъ приезжающихъ получаетъ извѣстье что тотъ Матей Лоиковскій въ Кіевѣ умеръ и она на основаніи того извѣстія о позволеніе поитить за мужъ просила: Опредѣлили: Кіевскому

Горо

Городническому правлѣнію сообщить и сообщаетъ
прося дабы оное Городническое правлѣніе собравъ отъ
кого слѣдуетъ вѣдомости о смерти или гдѣ нынѣ
обращается Матей Лоиновскій наискорѣйше
сію Консисторію увѣдомить благоволило Генваря
двадцать девятого дня 1797го Года Летичевской
Консисторіи Ассесоръ Ицiондзъ Эдмундъ Попѣлъ
Брошніовскій — Секретарь Леонтовичъ — Про
токоллистъ Эдвардъ Сѣдротскій

№ 341ѣ

Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich
Kościołów Latyczowskiego dnia trzydziestego Miesiąca
Stycznia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego
Roku w Winnicy

WJmćX Marcin Ancypa Kanonik y Assessor Konsystorza Latyczowskiego Archyprezbiter Machnowiecki Proboszcz Granowski Powod = przeciwko JX Cesławowi Twornickiemu Komendarzowi Kościoła Parafialnego Oratowskiego Pozwanemu =

Przed Sądem Konsystorskim Latyczewskim w zasiadaniu WWJmćXX Edmunda Popiela Broszniowskiego Assessora y Protazego Jędrzejowskiego Zastępcy Assessora w przytomności mojey X Jana Leontowicza Sekretarza na terminie ninieyszym zodroczenia Sądowego na dzień dzisieyszy prawnie przypadaiącym, stanowszy osobiscie WJmć Edward Siedrotski WJmćX Marcina Ancypy Kanonika y Assessora Latyczewskiego Archiprezbitera Machnowieckiego Proboszcza Granowskiego Pryncypalnego Powoda umocowany a oskarżywszy zaocznosć JX Cesława Twornickiego Kommendarza Oratowskiego ile niestawiącego się y wyrokowi Sądu swego na poprzednim terminie zapadłemu zadosyć nieczyniącego poniewaz tak JX Liniewski z przyczyny wyiechania z Granic tego Imperium iako y WJmćX Oraz

s ~~kiego~~ Proboszcz Manasterzyski z powodow w wyż wyrażonym Dekrecie wytkniętych, są od wrócenia należney pretensyi WJmćX Powodowi uwolnieni, przedłakowac słuszna pretensya na grunt mieysca Oratowa dla zaspokoienia z należytym komu wypadać będzie zaleceniem odesłać dopraszał się —

W Przytomności JX Cesława Twornickiego Kommendarza Oratowskiego Pozwanego na zadosyć uczynienie Dekretowi pod dniem wczorayszym dwudziestym dziewiątym bieżących zapadłemu Regestra pozostałych na gruncie w Oratowie JX Liniewskiego rzeczy wiernie y porządnie spisane składaiącego.

W Przytomności takze Instygatora Sądowego o należące do Kancellaryi od JX Liniewskiego złotych osmnascie domagaiącego się —

Sąd Konsystorski Latyczowski wysłuchawszy stron wniesień, gdy przez złożone od JX Twornickiego Regestru został zainformowanym że z Dochodów przeszłorocznych zostało się tylko należytości dla JX Liniewskiego ZłPłł Czterdzieści sześć gr. siedmnascie przeto z tey na Kancellaryą ZłPłł osmnascie potrącił, y aby te X Twornicki natychmiast wypłacił nakazał — Od Resztuiącey zas kwoty ZłPłł dwudziestu osmiu gr. siedmnastu iako szczupłey y małoznaczącey ponieważ WJmćX Anczypa Kanonik y Assessor Konsystorza Latyczowskiego, odstąpił przeto aby ią JX Twornicki na użytek Kościoła Oratowskiego obrócił = Zalecił = Mocą niniejszego Dekretu.

№ 342gi

Indult Ślubny JmćX Teodorowi Kraiewskiemu z Petronellą z Lipkowskich Kossowiecką, na osobę WJmćX Nowosielickiego Archidiakona Woznesinskiego Proboszcza Czeczelnickiego wydany trzydziestego Stycznia 1797 Roku.

№ 343ci

Od tego Numeru aż do № 349go wydane approbaty w Rozmaite mieysca Archidiakonatu Kamienieckiego podobne pierwszym pod datą pierwszego Stycznia.

N.a 349.ty

Actum in Consistorio Latyczoviensi Die tertia Februarij Millesimo Septingentesimo Nonagesimo Septimo Anno

Comparuit personaliter P. R. Dnus Franciscus Nicolaus Boë Canonicus Praezbyter Lucerbungensis in Diœcesim praesentem veniens Documenta tam sui Sacerdotij quam liberi passus praesentavit. Eaq; Actis sui Consistorij inseri sibiq; facultatem Celebrandi missas impertiri humiliter Celebravit. =

Et Consistorium praedicta P. R. D. Boë Testimonia Actis Suis de verbo in verbum inscribi mandavit — Sunt Ergo tenoris sequentis — N.o 1.mo Christophorus Divina miseratione S. R. E. Tituli SS. quatuor Coronatorum Prezbyter Cardinalis è Comitibus de Migazzi de Vaal et Sonnenthurm Archiepiscopus Viennensis S. R. I. Princeps Insignis Ordinis S. Stephani Regis Apostolici Magnae Crucis Eques Sacr: Caesar: Reg: Apostl. Maiestatis Actualis Consiliarius Intimus etc. etc. — Dilecto Nobis in Christo Francisco Josepho Boë Praezbytero Saeculari Luxemburgensi Canonico — Salutem in Domino et omne bonum = Quam a Nobis humiliter petis facultatem Utteris tibi hisce benevolè Impertimur anno uno, eà lege, ut has litteras, majori cura adserves, vel Sacristia Directori custodienda tradas = a Die datae valituram, vel pro arbitrio Nostro constringendam uti in omnibus hujus Urbis et Diœceseos Ecclesiis cum Consensu Parochorum vel Directorum Praezbyterorum, Missam Celebrare possis, Oratoriis tamen privatis exceptis nisi peculiarem in id ipsum facultatem a nobis impetraris = Graviter te praeterea exhortamur tibiq; in Domino mandamus ut ad SS. Missae Sacrificium, pietatem, ac modestiam tanto mysterio convenientem adferre studeas, ac consuetas accessus et recessus praeces non praetermittas, ut debitam tonsuram deferas, vestibusq; utaris cum in Urbe tum in Suburbiis, ac ruri omni ex parte statui Clericali conformibus, quae collari nempe toga, si non talari certe nigra similiq; pallio absolvuntur, capillas ad ostentationem ornatumq; nimis mollem cum gravi populi offen-

sione

Nro 3008

sione fingere, ac essiare ne attentes = Præcipimus item severe
ut in suspectis domibus tibi habitationem non conducas, condu
ctamq; semel ne deseras nobis nescientibus, cellaria, in quibus
vinum venale prostat, officinas vulgo aromaticas, saltus, thea
tra, comedias, hortosq; publicos non frequentes, tabernas, ubi
potus Turcicus vulgo Coffee, et hospitia, ubi vina tantum ven
duntur non nisi victus, et necessitatis causa adeas, taberna
udem, quas Cerevisiales vocant penitus abstineas negotiis
Secularibus non immiscens, nullam puerpere benedictionem
impertiri, nullumq; Parochialem actum exercere præsumes,
in nullo Oratorio, privato, nisi perlecta prius illius bulla
et peculiari, in eam rem facultate in fructus, suo jure subsqui
sitionis missam dicas Monemus demq; ut studiis si tibi qua
dam injungendas duximus sedulam pro viribus operam
impendas, factaq; in eis progressus testimonium exhibeas
ubi facultas hæc instituenda fuerit, ac mores semper pro
te feras Caractere tuo Sacerdotali respondentes Postremo
Sacrorum Canonum leges de vita et honestate Clericorum
hujus Diœcesis Decreta, atq; facultatis præsentis capita o
mnia accurate tibi observanda esse noveris In Quorum fidem
has tibi Litteras solitis subscriptionibus, ac sigillo mu
nitas dedimus Viennæ Austriæ vigesima septima Men
sis Augusti Anno millesimo septingentesimo nonage
simo quarto — In Originali = Christophorus Episcopus
S.L.S.S. — Antonius Capitus Consist. Consist. et Cancel. Direct.
Inferius scripta hæc = „Datur Facultas Francisco Jose
pho Bök Sacerdoti Luxemburgensi Sacrificia Missæ
licitè et liberè celebrandi per tempus quo in istius Diœces
commoraverit Datæ decima septima Januarij Mille
simo Septingentesimo nonagesimo quinto = post hæc
vero subscriptum sic = „Cantamus Episcopus Solemne „
Secundum vero = „Sacræ Cæsareæ ac Germaniæ Hun
gariæ Apostolicæ Bohemiæq; Regiæ Majestatis Fran
cisci II. Archiducis Austriæ etc etc etc Dominiq; no
stri Clementissimi nomine præsentium exhibitori Do
mino Francisco Josepho Nicolao Bök Brabanteo Luxem
burgensi qui per Italiam in Patriam proficiscitur
= Has Litteras patentes traditi sunt ut ab omnibus
cujuscunq; status, dignitatis et conditionis sint, ubiq;

locorum non solum absq omni impedimento, et molestia
" libere, tuta et expedite, in transitu commorandi permitte
" tur, verum etiam, ubi opus fuerit et ipse ducentes requi
" sierit, salvo conductu, fide et securitate publica, viarum
" ducibus, commeatu, equis, curribus navibus aliisve ad
" commodius perficiendum hoc iter necessarijs prompte ju
" velur quod S.ta Cesarea Regiaq Apostolica Maiestati
" erit inprimis gratum, et à subditorum erga suprema
" Eius voluntatem obsequio certissimè expectatur. S.L.S.
" Per suam S.ta Ce. ap: Reg Apostol: Maiest: Vienne du
" Octava Octobris Millesimo Septingentesimo Nonage
" me quarto — Egidius baco de Collenbach = Gratis
" = B. 1770 63. = Tertium = Von dem
Kaiserlich Königlichen Landes-gubernium
der Königreiche, Gallizien und Lodomerien
wird hiemit den sämmentlichen hierländigen
Kreis-ämtern, Herrschaften Stadt- Markt-
Dorf- und Grund-obrigkeiten, dermahlen Ernennten, Rustern
und Ernennten aufgetragen, die Kaiserl. Königl. Militar-
Commanden, und ausser Landes gelegenen Obrigkeiten, aber vor-
dem in Erfahrung gebracht, dass Waltazinetus Ignatz Franz
Joseph, Villaus, Boé, vorhin von Lüxemburg gebürtig, und
selber im Jahr 1790, von dort nach Wien kam, damal aber
als Hofkanzlist bey dem Herrn Grafen Domitie Dzieduszek
auf zwey Jahr in Diensten eingestanden, und mit selbem
nach Kamieniec Podolski in Neurussland zu seinem Mitherrn
ist, gegen Vorzeigung des gegenwärtigen auf zwey Jahre
geltenden Passes, nicht nur allein frey und ungehindert nach
Neurussland gehen und zurückkehren, sondern auch dem-
selben allen gnädigsten gütten Willen und Vorschub angedei-
hen zu lassen, ingleichen in der Königlichen Hauptstadt Lemberg
dann zwey und zwanzigsten Juny, des Eintausend Siebenhun-
dert Neun und Neunzigsten Jahrs, jedesmal Ihrem Amts-
nahmen in Schrifft auch dem Kopfen Siegel Taxfrey ausgefertiget. /=
" ad Mandatum Ces: Regij Gubernij Regnorum Gallicia et Lodo
" meriae Antonius Eques de Lengrie = Quartum

No 5786

Nos Carolus Aloisius Konigsegg S.R.I. Comes Dominus in Aulendorff, et Stauffen DCS et Apostolice Sedis Gratia Episcopus Mirinensis Metropolitane Electoralis Ecclesie Coloniensis Decanus, et Capellanius major, nec non Archidiaconus Novesiensis, et Ordinis Sti Michaelis Comendator. Serenissimi ac Reverendi Principis ac DD. Maximiliani Francisci Archiepiscopi, et Principis Electoris Coloniensis Archiducis Austrie etc. per Westfaliam et Archidiocesim Coloniensem Suffraganeus, et Vicarius in Pontificalibus Generalis etc = Testamur per presentes nos Anno Dni Millesimo Septingentesimo Octuagesimo Quarto die tertia mensis Septembris Dominica Duodecima post Festum Ssmæ Trinitatis in Sacello nostro Domestico Colonie Ordinationem extra tempora vigore Indulti Apostolici de Super obtenti celebrantes exhibitis coram nobis sufficientibus fide dignorum Testimonijs, de vita et morum honestate, aliasq; premisso examine juxta S. Concilij Tridentini prescriptum comprobata idoneitate per Spiritus Sanctum juxta Ritum S.R.E. ad Sacrum Presbyteratus Ordinem promovisse et ordinasse Dilectum nobis in Xpto Nicolaum Franciscum Josephum Boé Diocesis Leodiensis Diaconum, super interstitijs et etatis defectu ex mensium et septidecim dierum a Sancta Sede dispensatum vigore Dimissorialium = In Quorum Fidem has sigillo nostro Pontificali munitas Subscripsimus Die et Loco quibus Supra Indictione quarta = Carol Aloisius Epus Mirinensis Suffraganeus Colon. Mpp. Locus ✠ Sigilli / Ad Mandatum Rmi Excellmi DD Suffraganei = Antonius Middendorff Secretarius = Quantum = In Superio Sue Imperatorie Majestatis Catharine II Imperatricis et Autocratricis totius Russie etc. etc. etc. Dne nostre Clementissime = Joannes Godefridus de Carnoloky Carnolosky Canonicus Collegiatus Leodiensis Archipresbyter Camerascensis Ecclesie Parochialis in Bar prepositus = Post Expletum Juramentum Super fidelitatem Sue Imperatorie Majestatis et Ejus Successoribus = Dein Actus Rdus Dnus Franciscus Josephus Nicolaus Boé Canonicus Luxemburgensis Actus

bz

„ ali Praezbytero conceditur intra Archipraezbyteratum meum
„ Missae Sacrificia celebrare ad Ulteriorem dispositionem Illmi
„ Excellmi ac Rndmi Loci Ordinarij = Datum in Residen
„ tia Mea Barensi die Decima Septima mensis Julij
„ Vs. Anno Dni Millesimo Septingentesimo Nonagesimo
„ Sexto = Joannes Czarnołoski = /: Locus Sigilli :/ = Se
„ ctum denique = „ У присяги былъ Исіондзъ Иаконичъ
„ Флюценбургскій Бое, въ Католицкой Капли
„ цы въ Деревни Бѣлой Приницы Декабря второ
„ го дня Тысяча семьсотъ девяноста шестого года
„ = При оной былъ свидѣтелемъ подпорятчикъ
„ Тимофѣй Иленинов Ex. —"

N: 350ty

Od tego Numeru do N° 352gie wyszły Facultates Usus Altaris Portatilis, JX Swietlinskiemu Proboszczowi Zasławskiemu y WJX Stanisławowi Bienkowskiemu Dziekanowi Zasławskiemu na lat trzy Służące z zwykłemi podpisami podobne iak N° 293 dnia 3go Lutego

N: 352gi

Od tego Numeru aż do N° 354ty wydane dla tychże Approbaty na lat trzy tegoż dnia.

N: 354ty

Indult Slubny dla Ucz: Piotra Kostin z Anną Ranowską do Parafiy Janowskiey

N: 355ty

Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołow Latyczowskiego dnia piątego miesiąca Lutego Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Swiętego Roku w Winnicy

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim w zasiadaniu WWJmciXX Edmunda Popiela

Bros

Brosniowskiego Marcina Ancypy Assessorow y Antoniego Kamińskiego Zastępcy Assessora w przytomności Urzędowey X. Leontowicza Sekretarza na terminie Edictalis Citationis na dzień dzisieyszy prawnie przyjadaiącym Stanowszy osobiscie JX. Bazyli Baranowski Cryminalny Dobrodziey zaocznose wszystkich prawo albo Interesse do Niniejszego Dzieła maiących albo mieć pretendiących ieżeliby miejsca nie wstawaiących y nic naprzeciw niemu nie pokazuiących stanęły y na ich zaocznose otrzymuiąc Edictum od W. Fabiana Sebastiana Kumanowskiego Plenipotentiarza Dworu Polskiego wsi Kumanowce zwaney prawego Dziedzica pod dniem dwudziestego Czwartego Października Roku teraźnieyszego Tysiąc Siedmset Dwudziestego Drugiego Roku w Kumanowcach dana, ma przyiąc y approbować Parafią Kumanowiecką ograniczyć, Kościoł za Parafialny ogłosić ludnose od pobliższych Kościołow odłączyć a dla bliższey y latwieyszego w Duchownych potrzebach Kursu do Kumanowieckiego Kościoła przyłączyć, co prawo y sprawiedliwose wymagać będzie postanowiwszy Instancyą dopiero.

Sąd Konsystorski Latyczowski powyższy przedkładaiąc y Czytaiąc złożoni w Edykcie Swoim literas Citatorias pomowcy JX. Baranowskiego żądaiący Świadectwa o Intymacyi onych komu należy wyszłała, gdzie dla zdrowia takowego Świadectwa dzień Dziewiąty biegący naznaczył y termin prodłużył. Co się zaś tycze przyięcia y Approbaty Fundusu wyżey wyrażonego nayprzod aby ten był w Świecki Sądach zaprzysiężony y prawnie sporządzony uznał. Iuwca Niniejszego Dyrykcyi.

№ 3506

Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickiego Kijowsko Latyczowskiego dnia Siodmego Miesiąca Lutego Tysiąc Siedmset Dwudziestego Siodmego Roku w Łuninicy.

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim w Zasiadaniu WWOyszuyX. Edmunda Bogusława Brosniowskiego Marcina Ancypy Assessorow y Antoniego Kamińskiego

go Zastępcy Assessora wprzytomności swoiey Scarretowa
X Jana Leontowicza, o napublicznej iego Audiencyi sta-
wiwszy się osobiście Wlm Jadwig Krupczyński na mocy Vl-
timatorencyi Imieniem Wlm Agnieszki z Orchowskich zmie-
nioney Stawskiey oświadczył iako tak Wlm Stawaiącego
Procuratora przez siebie Stawaiącego do wygrzadłego Do-
kretu Sądu Swego w sprawie między nią ile principal
na Powodzkiey a Jey pomienionym mężem W. Franciszkiem
Stawskim Szymier Majorem woysk y Kapitanem Ziem
skim Ward. Bractawskiego principaliter z okoliczności u
znania za nieważne między nimi, iako dla zachodzących
przyczyn Kanonicznych przymusu y przynagleniu, podług
nich wyrobioney i za exhibowaney dyspensy, oraz nieważ-
ności Kontraktu zawartego zle y nieprawnie Małżeństwa
a JX Wincentym Furmińskim wyznaczonym y przysłym
do tey Sprawy Defensorem pozwanemi w Sądzie Swoim
Decretem pod dniem dwudziestego Szostego Miesiąca Sty-
cznia Roku bieżącego Apellacyą
założywszy pomiarę Zamiaru tak
Zatozoney, y od Sądu Swego dopuszczoney Apellacyi pro
wadzać, odstąpić onego umyślił, iako y niniejszym
Swoim oświadczeniem od prowadzania onegoż odstępuie.
A za mocy takowego Swego Zeznania Sprawę tę do
Swoiego terminu zwrocić, y dalszy Bieg prawny usta-
nowić y takowy w Sądzie Swoim prowadzić dozwo-
lić dopasał się.

Sąd Konsystorski Latyczewski przychylaiąc
się do prozby przez wyż wyrażonego Stawaiącego Imie-
niem Wlm Agnieszki z Orchowskich Stawskiey Sądowi Swe-
mu przełożoney, Zapatrzywszy się na odstąpienie zatozo-
ney przez nią od wyroku Sądu Swego pod dniem
Dwudziestego Szostego Mca Stycznia Roku bieżącego za
padłego Apellacyi, prowadzania dalszego Sprawy
Swoiey dopuścił y dozwolił. a dla takowego Skutku
Nimieyszą Swoią Rezolucyą Wlm Agnieszce z Orchowskich
Stawskiey tak W. Stawskiemu mężowi Swemu lub
Jego umocowanemu iako y X Wincentemu Furmińskie-
mu ile dotey Sprawy wyznaczonemu y przysłemu
Defensorowi Kommunikować nakazał a termin etawia-

mość

niasię Stronom przed Sądem Swoim na dniu Dzisiey-
tym bieżącym naznaczył mocą Mineyszey Rezolucyi.

No 357my

W Państwie Jego Cesarskiey Mci PAWŁA I.
Imperatora y Samowładcy Całey Rossiy itd. itd. itd:
Pana Naszego Naymiłościwszego.

1/ Między Wm Janem z Katarzyną Bereznickimi małżon-
kami prawemi zaszłey ich porozumienia, z tych porozumień
ar prez Sądownicy Loyrok naznaczający między nimi
Separacyą toiest, Rozdział od Stołu y wzaiemnego Pomi-
łowania rozbrychnienia za nayświętszem Ducha Nay
Swiętszego takowe w niżey opisany Sposób na Sessyi
Konsystorskiey nastąpiło pogodzenie się = Wm Jan Bere-
znicki przyimuiąc w Dom Swoy Żonę Swoią Wm Katarzy-
nę Japomina owszystkich zaszłych Zatargach Zalach y nieprzyiaź-
niach Mąż y Żona Swoią wzaiemnie y wzaiemnie mogący nigdy
otem niuv spominać, nigdy Żony Swoiey wymiatać, owszem
ią kochać podług prawa y przykazań Boskich żuić zyczli-
dowanie przyrzekaią —

- Nawzaiem także Wm Katarzyna Berezniecka powra-
caiąc do pożycia Małżeńskiego y domu Męża Swoiego ob-
nayuiernieyszy starać się będzie aby wszystkim mężu swoiemu
uobrazida, Urządzeniem Domu, y Edukacyą Dzieci Mundrze
Męża Stanowiła, onemu w Zarządzeniach powodowała się, a gdy-
by tuż pomimo iey niewinność do złego pożycia miał
przychodzić, wtedy Wm Berezniecka będzie miała wolność
na mocy zapadłego Separacyinego na Sądzie Swoim Loyro-
ku, od Stołu y pomieszkania z Mężem Swoim Wm Ber-
2/ znieckim oddzielić się, y o Alimenda upomnieć się, które
to Komplanacya od obydwoch Stron zgodnie przyięta
Strony obydwie dotrzymać sobie nawzaiem uroczyście obie-
cuią, y o potwierdzenie tudzież do Akt umieszczenie Sądu u-
praszaią y Rękoma własnemi podpisuią. Jan z Bo-
reznicki Vicegerent Kamski. Justygator Grody Brasł. — Kata-
rzyna Berezniecka. Sąd Konsystorski Latyczewo-
ski pochwaliwszy tak zawarcie Wm Bereznickich mał-

Zonlowo zamiany dawne będąc, więcey ochotnym sposobem zgodnie załatwiać, niżeli sądownie rozstrzygać, proszą o Komplanacyą, ażrobienie z do Akt wniosek rozłączenia. Dan na Sessyi Konsystorskiey dnia Szostego Lutego Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siedmego Roku. X. Edmund Popiel Broszniowski Konsystorza Latd. Asessor m.p. L. Miejsce Pieczęci. I Sekretarz X Jan Lantowicz m.p. Protokollista Edward Sudrodski m.p.

A 388

Pod Panowaniem Jd: Michał Roman Jd:

Ill. Józef Kruminski pojąwszy za Żonę Annę Ill. Łuka sza z Teresy z Midyńskich Lonie we wsi Trościanice Lwaney w Parafiy Woronowickiey, od lat 9 mnastu tę Żonę bez Spo sobu do życia porzucił, y żadney wiadomości o nim gdzie by się obiecał tąż Żona powziąć nie może. Z tym przy łączyć się do prozby pomienioney Anny Kruminskiey y uwol nienie Jey od związku z Ill. Józefem Kruminskim nam poddaney W Jm. XX Archidiakonom y Archiprezbiterom y Dziekanom zlecamy, aby niniejszy nasz list okolny po Kościołach Dyecezyi naszey Latyczowskiey z zaleceniem publikowania go z Ambon, y ieżeli można powzięcia ia kiey wiadomości o Smierci lub Życiu Ill. Józefa Kruminskie go rozesłali, y ten nasz List z Zapisaniem na drugiey Sto nicy Czasu, kiedy był w którym kościele publikowany do Konsystorza naszego Latyczowskiego odesłali. Apo trzykrotnym w dni nadzielne albo Swiąteczne publi kacyi ieżeli by się gdzie Ill. Kruminski oprzytał albo nie taka wiadomość zaszła, Proboszcz do Dziekana miejscowego Dziekan do Archiprezbitera lub prosto do Konsystorza naszego Latyczowskiego przesłali. Dan w Winnicy dnia 4 Lutego 1794 Roku. Stałowy Roman Apostaty do Archidiakonatu Worzeseńskiego na którego Origi nale podpisano. X Edmund Popiel Broszniowski Konsystorza Latyczowskiego Asessor m.p. Sekretarz X Lantowicz m.p. Protokollista Edward Sudrodski m.p.

N. 359ty

Takowez zalecenie postane iest Do Dekanatu Zwinogrodzkiego.

N. 360ty

Takowez Zalecenie postane iest do Archiprezbiteru Latyczowskiego

N. 361ty

Takowez Zalecenie postane iest do Archiprezbiteratu Bracławskiego.

N. 362gi

Takowez Zalecenie postane iest do Archiprezbiteratu Machnowieckiego

N. 363ci

Takowez Zalecenie postane iest do Archidiakonatu Kamienieckiego.

N. 364ty

Takowez Zalecenie postane iest do Officialiatu Otyckiego —

N. 365ty

od tego Numeru aż do N. 372gie wydane Są approbaty podobne pierwszych Rożnym Xiężom

N. 372ty

/a/ /b/ Od tego numeru wyszły do Diececzyi Zalecenia postane do Dekanatu Zwinogrodzkiego aż do N. 376go tym porządkiem, o kreowanym Officialiacie Otyckim tak iak N. 308m o kreacyi X. Czarnołdskiego Archidiakonem Kamienieckim iak N. 309. o Smierci X. Kucharskiego y Chodykiewicza iak N. 298. y o approbatach oraz o ukazie na błogosławienie małżeństw między Rożnowiernemi iak N. 304. pod Nami 372. — 373. — 374 — y 375 —

Nro 376ty

Od tego Numeru aż do Nro 380go Postane są listowne Rozkazy o przysyłaniu Subsidium Charitativum wiest do Dziekana Dubieńskiego pod Nro 376. do Archidiakonatu Kamienieckiego pod Nro 377. do Dekanatu Krzemienieckiego pod Nro 378 do Archiprezbiteratu Latyczowskiego pod Nro 379—

Nro 380ty

Pod tym Numerem wydany Paszport X Mikołajowi Zakonu XX Kapucynow Winnickiego iadącemu za dziełami Klasztornemi do Jampola Guberniy Bracławskiey z terminem iednego miesiąca podobny iak Nro 256ty

Nro 381ty

Dispensatio super tertio misto Affinitatis Gradu favore Jnsor Vincenty Biernacki, et Josephatae Krzepecka Juvenum Parochiae Niemirovienses una cum Indulto Spr bannis ad effectum Contrahendi matrimonij, ex rationibus certis habitis in Personam Parochi Loci Niemirovienses Illrs Adm Rudi Petri Offemberg emanata Vinnicae die octava Februarij Millesimo Septingentesimo Nonagesimo Septimo Anno.

Nro 382gi

Indult Slubny dla W. Kuczajowa Majora Woysk z Franciszką Sanocką na Osobę JX Antoniego Dąbrowskiego Komendarza Kościoła Parafialnego Umańskiego tegoż dnia y Roku wydany.

Nro 383ci

Indult na Kaplice do wsi Obodowka dla WW. Michała y Wiktoryi z Orłowskich Sobańskich dnia dziewiątego Lutego tegoż Roku wydany do Roku Służący.

Nro 384ty

Indult na Kaplice do wsi Piątkowka dla WW Mateusza y Tekli z Orłowskich Sobańskich tego z dnia co wyżey wydany do Roku Służący.

N. 385ty

In Imperio etc. = Michael Romanus etc. =

Prltri Adm Rndo Antonio Kamienski Can: Latt Archipre
zbytero Bractt Curato Woroszyłowicz Fri Ntro Observmo Salu
tem in Domino. Noverit D.V. Quia Nos Unicuiq omnem
Justitiam administrare pro posse et Reddere, quod Suum
est volentes D.V. Cuius fidem prudentiam ac in rebus ge
rendis dexteritatem perspectam habemus committimus
et commendamus quatenus in persona Sui ad Domum
Plebanalem Oratoviensem condescendendo, Registrum bonor
Mobilium Jlrs Liniewski Anteacti Parochi Oratoviens pro
priorum post amotionem Ejus ab Ecclesia in fundo Ple
baniae Oratovien derelictorum, jam alias per Adm Rndm
Ceslaum Tivornicki Commendarium ad praesens Oratovien
Judicialiter productum videat, revideat, et verificet, ac serio
inquirat, num dictum Registrum veritate nitatur, secus si
quid Eorumdem Mobilium ultra Citatum Registrum Super
erit, id omne in Crudo vel pretio aestimando dicto Jlri Liniew
ski vel Ejus Plenipotenti Requirenti restitui mandet. Nos
enim D.V. ad praemissa omnia et singula peragenda ple
nam necessariam damus et Impertimur facultatem —
In Quorum fidem etc. Datt Vinnicae die Nona Mensis
Februarij Millesimo Septingentesimo Nonagesimo Septi
mo Anno. — Edmundus Popiel Broszniowski Consistt
Latt Assessor. Secretarius Leontowicz — Protocollista
Eduardus Siedrodski

N. 386ty

In Imperio etc. = Michael Romanus etc. =

Prltri Adm Rndo Antonio Kamienski Can. Latt
Archipraezbytt Bractt Curato Woroszyłt Fri Ntro Observmo
Salutem in Dno = Regimini quam optimo Diaecesis No
stra Latt Personar bonor Spiritualium, et Eclesiarum Secu
ritati et Commoditati prospicere Cupientes ad ea facile a
nimum Nostrum accomodamus quae Ipsis utilia et necessa
ria expedire Judicamus Jugitur cum Ecclesia Phlis Uma
nensis, ab Immemorabili tempore extructa de Suis funda

mentis

mentis collapsa ruinam proximam subeat, et ejus restaurationem in novam Muratam munificentissimus Fundator et Patronus loci in Animum duxerit. Nobis expost. quatenus de ejusdem Ecclesiae tanquam labentis profanationi prospicere dignaremur = Nos Ejusmodi expositionibus inclinati Vm. D.V. cujus fidem, prudentiam in rebus gerendis dexteritatem perspectas habemus, ante omnia committimus et Commendamus, ut in persona Sui ad Oppidum Umanense condescendat visitationem Ecclesiae Parochialis Assensu Cleri, et consueta ceremonias, Fontis Baptismalis, et aliorum mobilium Ecclesiae juxta anteriorem si quae est, et modernam, in quam Vestra inquirat conscriptionem faciat, dicta Mobilia omnia et singula in Scripturam redigat, cujus unum exemplar cum Decreto Reformationis penes Ecclesiam relinquat, alterum ad Officium Consistorij Nostri Latyczoviensis remittat. Revocatis hac generaliter Ecclesiae Umanensis visitatione, ad effectum secutura profanationis ejusdem Ecclesiae Sinum et totam devotionem ad Ecclesiam Ordinis S. Basilij M. recurrat Umanensem indicta Processione, et Concursu Populi Solemniter prima die Dominica aut festivo de praecepto celebri transferat et transferri faciat et Populum jure Parochiali ejusdem Ecclesiae Umanensi subjectum, quatenus pro participandis et administrandis sibi Sacramentis ad Ecclesiam Ord. S. Basilij M. recurrat, certiorem reddat, nihilq. citra dum, incautum tam in memorata visitatione quam devotionis translatione relinquat. Nec non executionem mandatorum in altero parte hujus nostri Instrumenti penes Ecclesiam conservandi Animo tet. In quorum fidem etc. Datt Winnicae die nona Mensis Februarij Millesimo Septingentesimo Nonagesimo Septimo Anno

Edmundus Popiel Brzozowski Consistorialis Assessor — Secretarius Leontowicz — Parochus Olitscensis Eduardus Siewaszki

Anno 1797 mense

Działo się na Sessyi Konsystorskiey w Winnicy dnia dziewiątego Lutego Roku Pańskiego Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim

w Zeznaniu stanęło Edmundus Popiel Brzozowski Ksiądz

Marcina Ancypy Assessora y Protonotarego Jędrzejowskiego Tarcayey Assessora w przytomności mojey Sekretarza Lantowicza na trzymie z Lwowey Rezolucyi pod dniem Siostego bieżącego Lipca wydaney Sprawę niniejszą do dnia dzisieyszego odraczającey prawna przypadaiącym Stanowszy osobiście JX. Kazimierz Baranowski Kommendarz Kościoła Parafialnego Kumanowskiego na mocy Erekcyi Kościołowi Kumanowskiemu od JO. Pana Sebastiana Kumanowskiego Stambellana Dworu JKMci pod dniem dwudziestego Ostatniego Grudnia dopiero przeszłego Roku w Kumanowcach Dany y służący tudzież na mocy Literarum Citatoryalium do ograniczenia Parafiy Kumanowieckiey wydanych Zawierzenia WWXX Jana Iwanowskiego y Staroźreniawskiego y Dziwita Olszewskiego Kmiecinieckiego Drobarzewo powyższemi Literis Citatoryalibus pozwanych ustnie bez stawaiących y nie naprzeciw niemu stanowiących oświadczył y nie zaprzeczył wypey wyżwiętą Erekcyą przyiąć, Kościoł Parafialny Kumanowiecki ogłosić, wsie Szpiczyńce Bylice Sambatowskie Jabłonowskie od Parafiy Staroźreniawskiey, wraz Kumanowce, Krupin Zerech z pol. Kucanowskie, Woytowce, Senki, Marynce z Nobodłami Jutkowskie, Orzech z Nobodłami, Marianowskie Berezie, Nobodła, Krutniow, Cupnowce od Parafiy Kmiecinieckiey odłączyć, a przez wzgląd, na ich bliskość, y stanowienie w potrzebach Duchownych udawanie się do Kościoła Kumanowieckiego przyległego, y prawem Parafialności należeć y znać Znalazłszy Instancyą dezyderuiącą = Gdy za Erekcyi Osnową Następuiącą = „W Imie Pańskie = Ja Sebastian Sobestian dwoch Imion Kumanowski Króla JMci Polskiego Stambellan widząc odległość Kościołow Obrządku Łacińskiego Religii Rzymsko Katolickiey koło wsi Kumanowce Krupina z przyległościami dobr moich dziedzicznych dla ktorey okoliczności Obywatele, iakoteż Sługy y poddani moi tegoż Obrządku zostaią w niespokojności bywaią na nabożeństwach powinnych y do Sakramentow uczęszczać a osobliwie w chorobach y przygodach życia częstokroć bez ciężkiego y gorszącego dla wszystkich zadnego na drogi, wieczności pochodzącego = Dnieto natchnieniem Ducha Przenayświętszego

Szego - pobudzony koncem uczynienia pomnożenia Chwały BOskiey y miłosci Bliźniego Kapłomocy y poświęcenia Duchownemu naklonioney za wiadomością W. Romana Michała dwoch imion Hrabi Suraskowskiego Biskupa Latyczewskiego z Kawalera Orderów tonaszejmującey sposob kościoł y Plebanią fundnie 1mo Maiąc kościoł drewniany w teyże mocy kumanowcach, który dla trwałszy iego stałości murowac obowiązuię się nakładem y kosztem moim własnym 2do Grunt blisko tegoż kościoła na Cmentarz czyli obmurowanie tegoż kościoła, który osobno oznaczyć mam. Dla chowania ludzi cmentarz osobny za wsią koło Jasińca do Suniawki idącego tokei w kwadrat po Sto wzdłuż y wszerz wygnaczony wieczyście dla obrzędu Religii po gruntowi służyć ma — Na rezydencyą Księdza Plebana, y ogrod tyż, na staynie y wozownie y innego zabudowania wygnaczam Morgow Chełmińskich dwa, wkładaiąc obowiązek na X. Plebana aby sam nad tąż Fabryką miał dozor z Referencyą do mnie, oraz dey Percepcyi y Expensa y staraniem iak nayuiększa ochrona y menazem tey Fabryki Kościoła, oraz Plebanij y innych potrzebnych budynkow do Skutku doprowadzić, do którego kościoła ozdobę ięgo obiecuię w tym sposob. Ornatow w roznych kolorach trzy, kap do Procesyi dwie. Bielizn do Ołtarzow y zakrystyi proporcionalnie. Ołtarzow trzy. Chorągiew iedna z Argentyny, Kielich z Cyną iden, Łyżki do Cymboriumu dwie, Krzybulacz mosiężny iden, Dzwonki do Ołtarzow 5tio z nayprzewyższych Dochodow, Dabr Kumanowice z Krupina, a nayszczegolniey iednak z Arendy tych wsiow co Rok bez żadnego zawodu, ani względu nawet bron BOże na nieszczęśliwe lata, y okoliczności Czterysta złotych Polskich, a na Światło przed Sanktysymum pięćdziesiąt złotych Polskich, za kwitami X. Plebana Kwartalami wypłacać zapisuię. 4to Dla lepszego utrzymania się Księdza Plebana y Kościelnego przy tym Kościele wygnaczam Ordynaryą Żyta Korcy dwanaście. Pszenicy Korcy sześć, Hreczki Korcy dziesięć Jęczmienia Korcy dziesięć. Owsa Korcy Dwanaście, Grochu Korcy dwa. Siemienia Korzec iden, y ia gid Konopi iden, które rownie za kwitami Swoiemi Kwartałami odbierać sobie ma zapisano = 5to Gdyby wyrobu Nayuyższego upośledzaiące nadali mi uskutecznić we wszystkich Punktach tego Zapisu mego nie byłoby na ten Cel BO

„ DOSKI Sukcessorom moim dowiązuie bez zaymowania
„ Długu na Dobrach moich Dziedzicznych wsi Kumanowica
„ y Kupinie zapisanie do kończenia dzieła tego, a co przypadku
„ zaniedbania albo pomieszania w którym Artykule odpowia-
„ dać powinność na następuiące wkładam, y aby byli przy-
„ muszeni ci Sukcessorowie Fundacyi prawney dopra-
„ szam się Ob. Oblig. wiecznych iako Fundator Grobowca
„ y Kościoła tego następuiące wkładam na X. Grobowca
„ w każdym miesiącu dwie Msze za dusze, y które zaniedbie
„ potrzebuie, aby wyiątki odprawiał — Ten zaś Fundusz Ko-
„ ścioła y Exekucya Grobowca, gdy czyne Bauo prezento-
„ wania tak pierwszego Grobowca iako y ego następuiących so-
„ bie do życia mego rezerwuię, po śmierci moiey Sukcessorom
„ moim y Dziedzicom tychże dobr warunek. Dla lepszey wiary
„ y wagi przywyczaionemi Ręcięci moiey Ręka własna podpi-
„ sałem y do Akt Konsystorskich ingrossować polecam —
„ Datum w Kumanowicach Dnia Dwudziestego Czwartego Miesią-
„ ca Octobra Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Szóstego Roku
„ Fabian Sebastyan Kumanowski Stambellan Królestwa y
„ Polskiego J. Mtyscc pieczęć y nalazku herbowanym boyey pie-
„ częty —

W Dzień Mnsty X. Michała Markiewicza Wikarego
przy Kościele Staro Sinickim WW. XX. Jana Iwanow-
skiego Staro Sinickiego y Piotra Olszewskiego Mnichow-
go Grobowca umocowanego naymnieyszym Imieniem WXX. Gro-
bowca Staro Sinickiego do iednej Wsi Cześli zapisa-
ney do tegoż Państwa z Kościołem Staro Sinickim
należącey bez woli Dziedzica iako nayprzodszego Parafianina
iakoteż ze dwóch oboźrzonych Parafij prawie całą stanowiącey za-
bym ze bez znacznej krzywdy Parafij Staro Sinickiey odłą-
czona bydź niemoże, zaś Imieniem WX. Grobowca Mnich-
niczego za Rozdział Swey Parafij urządzeniu Wolnemu Sa-
dzie Swego zostawuie odpowiadaiącego y rozpłacaiącego

Sąd powyższy Zapatrzywszy się na złożone mu
dnie Swoim autentycznie Sporządzone akta, własną W.
Bia Sebastiana Kumanowskiego Stambellana Dworu Polskie-
go przy własney iego pieczęci na laku Czerwonym wyciśnio-
ney podpisaną Kościołowi Kumanowskiemu pod dniem dzie-
dzisiątego ośmego Octobris Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Szóstego
Roku

Kolim dana, y Stanąca, o prowincyey Całkiem wypisana Erekcya
one, pomimo zapadłą, Sądu Swoiego Nad dniem Sobego be-
gagyk Krolewey, aby w Kumanowski tey Erekcyą w Aktach
Swieckich zapisuiąc y roborować nabiarniąca, maiąc wzgl
na prozorzenia tyle razy wspomnionego W. Kumanowskiego
za dla Swoich rożnych zatrudnień tego nakazu tego wypeł-
nić niemogąc, a nad grod z teraźniejszy niemocności przy
pomnionej Chwale BOSKIEY y wygodzie wiernych Chrześ-
cianowych to wszystko wypełnić iak nayleprey y naydogodniey
umiedz uroczyście oświadcza, przyiął. Kościoł Kumanowie-
ski za parafialny ogłosił y ludność ze wsiow Sypiczynce Gm
batowka Jabłonowka od Parafiy Starosiniawskiey, a zaś
ze wsiow Kumanowce, Krupin Serkpol, Kuczanowka, Woy
towce Jenki Skarzynce z Słobodka Marianowka Berezna
z Słobodka Krutniow, Budynowce od Parafiy Chmielowey
oddzielił a do Parafiy Kościoła Kumanowieckiego przytaczy
y ona, Prawem Parafialności z przyczyny bliskości dla
Katolickiego w potrzebach Duchownych ratunku do tegoż ko-
ścioła nazawsze należy, nad Cosę dotycząc oddzielenia
wsi Cześle zwaney od Parafiy Starosiniawskiey zgromadza
tak wieś od samego Kościoła tylko opuszczoney a od Kuma-
nowieckiego Kościoła więcey iak odległa, maiąc przytym
przełożone uwagi z oddzieleniu tey wsi od Swoiego dawnie
go Kościoła Sprawiłby iakowąś między Dziedzicami tey
Kollizyą, a przeto tey wsi Cześle przy dawnym Swoim
Kościele zostawił. Nakoniec X. Bazylemu Baranowskiemu
aby Kopii tego Decretu przez trzy dni nudzielne lub Swią-
teczne dla wiadomości y zregulowaniu się ludu y przez przy
bicie do drzwi Kościelnych ogłaszał się maiącego do Kościo-
łow Starosiniawskiego y Chmielowskiego Korustad. Księ-
gi wszystkie metryk, Status Animarum, y Processum
po szpatrzał y te nayprzędniey otrzymawszy y zapisawszy
albo zapisować starał się nakazał. Mocą niniejszego
Decretu —

Anno 1788mo

Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko katolickiego
Kościelno Latyczowskiego dnia dziewiątego Miesiąca Au-

tego Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy.

WW Agnieszka z Orchowskich Powodka = przeciwko W Franciszkowi Stawskiemu Prymier Majorowi Woysk y Kapitanowi Ziemskiemu Ujazdu Bracławskiego iakoby mniemanemu y pretendowanemu Mężowi Swemu Pryncypalnie, y JX Wincentemu Giermin wyznaczonemu y przysięgłemu Deffensorowi = Pozwanym.

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim w Zasiadaniu WWJJmcc XX Edmunda Popiela Broszniowskiego Marcina Ancypy Assessorow y Protazego Jędrzejewskiego Zastępcy Assessora w przytomności Mojey Sekretarza X Leontowicza, na terminie z Pozwu na dzień dzisieyszy prawnie przypadaiącym Stanowszy Obecnie WW Tadeusz Kruszyński WW Agnieszki z Orchowskich przeciwko W. Franciszkowi Stawskiemu Majorowi Woysk y Kapitanowi Ziemskiemu Ujazdu Bracławskiego w sprawie o nieważność małżeństwa z przyczyn przymusu podstępnie wyrobioney y źle Exekwowaney Dyspensy oraz niewłasności Parocha nieprawnie zawartego tyczącey się pryncypalnie czyniącey Powodki umocowany Plenipotent za oczność Strony obżałowaney tudzież X Wincentego Giermińskiego postanowionego y przysięgłego Defensora Pozwanych obwiniwszy odwołuiąc się do odstąpienia Apellacyi do JW. Pasterza względem wygluzowania iedynastego punktu z Artykułów Powodki założoney, a polegaiąc na słownym tegoż JW. Pasterza wyroku żeby się tenże Process poddalszy ciąg do Konsystorza Latyczowskiego w swoich terminach zwrócił, przyięcia Rejestru Swiadkow od swey Pryncypałki podanego, y wydania po tychże do Stawienia się Mandatu z oznaczeniem terminu — a w przypadku niestawienia się Strony Pozwaney podobnyż Mandat bądź po Stronę bądź po iey Plenipotenta z oznaczeniem winy kar pieniężnych wydać zwinnac podległością dopraszał się

w Przytomności WW Eduarda Siedrotskiego W.

Franciszka Stawskiego Exprimit majora woysk ~ Kapitana Zumskiego Warbu Bracławskiego Prawego WM Dowodzi Mgra Dorwanego prawnie Umocowanego Pełnomocnika naymu/sc/.
Dnowiąc się do Zalożonego na przyszłym Terminie, w okoliczności iżliby tego potrzeba wymagała poprawienia odpowiedzi na Punkta Dowodztwa WM Dowodzi Warunku to Punkta w Myśl Swego Exprimowania poprawionej y Spisane Zaświadczenia Małżeństwa Mlodzieńca, y przyięcia onych w Sumie pieniędzy domagaiącego się— Za pozwaniu WM Dowodzi oddalaiąc się z Bractawia pod pozorem odwiedzenia Swey Siostry, z Bratem W. Dorucznikiem Archowskim W. Mucznikowey Pirskiej w Podolskiey Gubernia, mimo Siebie z innych Listy Dowodu, zabrała z Sobą Dyspensę czyli Expedycya Krymska w Oryginale takowe Listy Rodzicow, y Swoie wstawne ręką Kanonika Dorodowskiego W. Dorucznego pisane tudzież osobne WPP Kanonika Dorodowskiego /b/
do Probosycza Warelugo y Ostrolęckiego Secretarza Society Prusieyskiey JP. Maranowskiego, literę w dokumenta te dla sprawdzenia Punktow za Ważność Małżeństwa podanych są potrzebne, aby tez WM Dowodzka do złożenia onych w Sądzie Swoim pod przysięgą Znagłona była żądaiącego—
a Przeciwnie gdy WM Stawskiey Plenipotent za WM Agnieszka Archowskiey Stawska w sprawie niniejszey Exprimalna Dowodza z oprocz Dyspensy przez siebie wzięty, iuż w Sądzie Ziemskim żadnych więcey Papierow, ani przez Siebie ani przez nikogo z Swoiey Mamowy niewzięto y onych nie ma, ani ich niema odpowiedzieć, y na nowy instanc takowego do powiedzenia imieniem Swoiey Exprimalnie exprimuiący że Affidawat przysięgę—

pisto = Sąd Konsystorski Latyczowski powyższy WM Agnieszkę z Archowskich Stawskiey dnia trzynastego Miesiąca y Roku biegącego teraz w następuiący piątek osobiście stawić się y przysięgę za tę Rotę— „Ja Agnieszka przysię-
„gam BOGU Wszechmogącemu w Troycy Jedynemu
„ie oprocz Dyspensy oryginalney iuż wstawnie złożony żadnych
„ani Listow, ani zaświadczeń ani dokumentow ani przy
„sobie, ani przy nikogo nie bradam, ani brać nie będę ani
„tam, ani kazadam, ani kiedy ie zabrać lub gdzie y u kogo
„są nie wiem. Tak mi Bo— y wypełnię nakazaną y na ten
Ze dzień y W. Stawskiemu tak dla attestowania Wspomnio
ney przysięgi iako mowienia przeciwko Rejestrowi Świadkowi

podanych y swoich podania osobiscie stawicsie nakazal y tu
Stronom iako y D. Defensorowi na czas wspomniony Termin
Zawity zachowac. Nocą Niniejszego Decretu—

A. 389 tyt

Actum in Sessione Consistorij Generalis Latyczowiensis Du-
cima nona Februarij Millesimo Septingentesimo Nona-
gesimo Septimo Anno Dñi Currenti—

Coram Judicio Consistorij Gnlis Latyczowiensis
Comparens personaliter Dñus Rudmus Martinus Ancypa
Canonicus et Assessor Consistorij Latyczowiensis, omnibus melioribus
quibus de Jure, Stylo, via, et forma, debuit et potuit, potestq; ac
debet modis, imo palam, sponte liberè etc pro expressum reco-
gnovit, quia Ipse Dñus Comparens Processum coram Rdo.
PP. Gdinis S. Fracisci Capucinorum Conventus Kuniensis
occasione implicationis Sui in ejus Parochiam Iranowiensem
in Judicio Consistoriali Latyczowiensi sub die Secunda Decembris
Millesimo Septingentesimo Nonagesimo Sexto Anno Ct. quin-
gentesimo quadragesimo motum et intentatum remittit, et e-
odem Processu Conventum Kuniensem Ordinis S. Francisci
Capucinorum in Judicio Consistorij Latyczowiensis occasione qua
supra intentato quietavit prout quietat, nullumq; regressum
aut processum, ad pretensionem contra conventum Kuniensem
habitam per Se vel Suos Successores se renovaturum pro-
mittit. Mediante hac judicij Sui Authoritate. Quam Quam
quietationem actis inseri petijt, quod et obtinuit.

A. 390 tyt

Działo się na Sessyi Konsystorskiey Dziesiątego Lutego Tysiąc
Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku.

Na prośbę przez Xiędza Petronellę z Mutajow Sieniche z oko-
liczności Małżeńskich niewarnie za Prodłużaca przyczyna
przymusu y błędu iakowe osoby zawartych sobie podana=
Sąd Konsystorski Latyczewski odpowiadaiąc, naypryod
przychylaiąc się do Rekwizycyi Xiędza Petenta pod dniem dzie-
siątego Februarij tegoż Roku wydany, aby się wciąsu ciągu dwa-
ch przez Siebie rozpoczęty w domu Rodziców swoich miejsca
oznaczył. Co się zaś tyczy rozpoczęcia sprawy z przyczyn po-
wyższych przez Xiędza Petenta wprowadzić się maiącey, aby tak

Zawodka niniejszy woyrok po Kościołach Parskim, Chmielnickim, Litynskim, Starokonstantynowskim y Winnickim dla Publikowania przez trzy dni nadzielne albo Swiąteczne, y przytym dnia do drzwi Kościelnych tudzież Kancellaryi Konsystorza Latynowskiego przez Woźnego dla powzięcia wiadomości WW Damula Sinickiego, y naznaczenia mu terminu Stawienia się przed Sądem Swoim, y odpowiedzenia na powództwo prosiącey, w takowym czasie wspomnionym JXX Bernardynowie, po trzykrotney w dni nadzielne albo Swiąteczne Publikacyi Sąd Swoy uwiadomia, y zaświadcza ieżeli od siebie uskutecznionego w czasie oznaczonym odpowiedzenia do Konsystorza Latynowskiego nadesłała, ponosi na karanie, y ten termin Stanowi Zawity zachowany. Poktorym czasie nawet na zaczęcie WW Daniela Sinickiego przez siebie lub przez swego Umocowanego nieprawiącego woyr wyrażona sprawę do rozpoznania przyjąć oświadczył. Mocą niniejszey Rezolucyi

No 391

Indult Slubny WW Szymonowi Horbaczewskiemu z Marcianną Lisowską do Parafiy Bohmbyskiey Dnia dziewiątego Lutego Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku wydany

No 392

Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołow Latynowskiego dnia dziewiątego Lutego Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy

JW. Josefa z Jurkowskich Dębińska Zawodka = przeciwko JW. Felixowi Prazmowi Dębińskiemu Majorowi woysk Koronnemu

Przed Sądem Konsystorskim Latynowskim w Zastępstwie WWXXX Kamunda Kapuła Prosinowskiego Marcina Ancypy Assessorow y Krotaugo Jędrzejowskiego za Mayey Assessora w przytomności mojey Sekretarza P. Ludwika Stanowszy obecnie WW Edward Sudrowski JW Josefy z Jurkowskich na mocy Substytucyey pod dniem Dwudziestym bieżącym w Winnicy Dancey przeciwko JW Prazmowi Dębinskiemu Mnieymanemu Mężowi Swemu cne ważnosc Małżeństwa między niemi zaszłey Utwierdzaiącey wie

sposobności do Uczynienia Małżeństwa złego y nieprawnie Zawartego zapisanej Powodki Umocowany, a dotychczas zaświadczenie tegoż JW Grafa Dębińskiego na odebrania dwoch rabatow Sądu Swego, dla Stawienia się osobistego onemu wydanych na mocy takowego Zaświadczenia tegoż JW Grafa Dębińskiego Mniemanego JW Powodki Męża Pozwanego na Zwłokę Sprawiedliwości, y vprosznie przeciw Rozkazom Sądowym czynić Winien, a Sprawę tę do Rozpoznania w Sądzie Swoim na Zaocznosć JW Pozwanego przyjąć, y co prawa y sprawiedliwości w tym mieru wypadać będzie czynić y postanowić Powinien podległością do prawideł—

Sąd Konsystorski Latyczewski powziąwszy maiąc Zwłokę sobie Zaświadczenie pod dniem drugiego Februarij tego Roku w Mirowcu dane, ręką JW Grafa Dębińskiego podpisane ze dołu Swoich Pieczęcią dla Stawienia się w Sądzie Swoim z odpowiedzenia na Powodztwo Żony Swoiey JW Justyny z Jurkowskich w sprawie o nieważność małżeństwa Zgoły czyn w procesie wszczętych wszczętey odebrań, zważywszy termin z Intymowanego JW Pozwanemu Pozwu nadzień dzisiejszy prawnie przypadaiący tegoż JW Pozwanego ani przez siebie ani przez Swego Umocowanego nastawaiącego zaraz na tę maiącego vznać y oglosić, y na jego zaocznosć przychylaiąc się do Bulli Benedykta XIV. = Dey misericordiae zacząwszy się Sprawę wyż wyrażoną między JPanią Powodką y Pozwanym przyiąwszy Defensora Klerykа Tonsurowanego Hieronimskiego na Znaczyć, y onego dla wykonania całkowitey powagi na dzień dzisiejszy tenże Sąd odynaszego bogącego Zapozwać nakazał Mocą Niniejszego Dekretu—

№ 393ci

Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Województwa Latyczowskiego dnia Dwudziestego Lutego Roku Tysiąc Siedmset Dwudziestego Siodmego Roku w Winnicy.

Na podaną prozbę od Pani Rozalii Leskiey woiewodzey na Kommunikowany sobie mandat z Konsystorza tutejszego pod dniem dwudziestego ostatniego Stycznia Roku bieżącego odpowiadaiąc iż termin owemu Mandatowi 10 dni wolni od Sessyi Sądowey przypada, a przeto ma vprzedzaiąc termin wyżnaczony

ny iż z W[ielmożnym] Maciejem Creskim mniemanym Mężem Imieniem Małżonicznoiu iako złym z którym w Konsystorzu upeł nego Kamienieckim sprawę Rozwodową rozpoczęła, y w onymże Konsystorzu wolność przemilczania w domu Wszechmocnego mała oświadczyła, ażeby tedy Kontynuacyi tegoż rozpoczętego Procesu lub wymyślaniu niemożności wyjścia iego Extraktem nowe Korzystania dopraszała się=

Sąd Konsystorski Latyczewski wysiadaiąc Ich Jmciow[ie] Edmunda Kopiła Proszowskiego Marcina Antoppy Kanoników Assessorow y Dziekiego w Bogu Jmci Crotarego Jeżanyckiego Assessora zastępuiący wymyślonności mowy Secretarza W. Jana Leontowicza przychylaiąc się do zeznania W[ielmożnego] Jana Czarnotskiego Archidiakona Kamienieckiego iż wspomniona prosząca cnotliwie przykładnie y pobożnie żyie y przeciw żadnego osobie podeyrzenia niktomu niezostawuie, wolne W[ielmożnemu] Kurcaly Cześnikowi do domu W[ielmożnego] Kanclerskiego mieszkiwanie do ukończenia sprawy pozwalaią obudwom Stronom temiż do Korzystowania się do dnia dwudziestego Miesiąca y Roku bieżącego zapisanego wawszy, na ów dzień albo Processy rozpoczęty złożyć y Konczyć albo nanowo rozpoczynać pozwala a dla tego Osobiście lub przez Umocowanych stawić się nakazuie mocą pisanego Decretu.

№ 394

Indult Ślubny W[ielmożnemu] Krzysztofowi Dadlewiczowi z W[ielmożną] Angelą Niepokulczycką do Parafij Woronowieckiey Dnia dwudziestego Lutego Roku bieżącego Tysiąc Siedmset Dwunastego wydany.

№ 395

Indult Ślubny W[ielmożnemu] Teodorowi Grabowieckiemu z Marianną Szymańską do Parafij Zornickiey tegoż Dnia y Roku co powyżey wydany.

№ 396

Zapisem dla wolnego przyiazdu W[ielebnego] Archowskiemu Kanonikowi Latyczewskiemu Kommendarzowi Samostrzelskiemu Dnia dwudziestego mca Lutego bieżącego roku № 256 wydany

№ 397my

Indult Slubny WW Jozeffowi Podczaskiemu y Barbarze Kozłowskiey do Parafiy Bracławskiey dnia iedynastego Lutego Tysiąc Siedmset dziewięćdziesiąt Siodmego Roku wydany

№ 398my

Działo się na Sessyi Konsystorskiey dnia iedynastego Lutego Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy

JW. Jozeffa z Jurkowskich Dębińska Powodka przeciwko JW Felixowi Graffowi Dębińskiemu Majorowi Woysk Pozwanemu

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim w Zasiadaniu WW JJmciow XX Edmunda Popiela Broszniowskiego Marcina Ancypy Assessorow Protazego Jędrzejewskiego Zastępcy Assessora w przytomności Sekretarza X Leontowicza Stanowszy Osobiscie WW Edward Siedrotski JW Jozeffy z Jurkowskich pryncypalnie czyniącey przeciwko JW Felixowi Graffowi Dębińskiemu mniemanemu Mężowi Swey Pryncypałki Pozwanemu o nieważność Małżeństwa Między niemi Zawartego dla trwaiącey przyczyny Kanoniczney to iest niesposobności do Spółki Małżeńskiey w JW. Pryncypałce względnie z JW. Pozwanym takowe Małżeństwo podług prawa Niszczącey y uchylaiącey umocowany na terminie ninieyszym z mocy Wyroku Sądu Swego na poprzedzim terminie Zapadłego a oskarżywszy niestawienie się JW Pozwanego mniemanego Swey Pryncypałki męża y X Wincentego Giermińskiego ile wyż wyłiniętym Wyrokiem w ninieyszey sprawie wyznaczonego Defensora do stawienia się onegoż zmusić y na wierne dopełnianie swego obowiązku Defensorskiego do przysięgi dopuscić a sprawę tę wprowadzić dozwolić z winną podległością dopraszał się

W Przytomności X. Wincentego Giermińskiego ile wyznaczonego w ninieyszey sprawie prawego Małżeństwa Mię-

dzy

dzy JW. Powodka y iey Mężem zawartego Deffensora na wykona
nie przysięgi w celu bronienia tegoż małżeństwa offiaruiącego się.

Sąd powyższy zważywszy Strony Powodowey w nie
sienie Zprawem y Sprawiedliwością zgodne, zważywszy termin
z Akt na dzień dzisieyszy przypadaiący JW. Felixa Dębińskiego
przez Siebie ani przez swego umocowanego niestawaiącego za
zaocznie się maiącego uznał, y na iego zaoczność odebrawszy zezwo
lenie X. Wincentego Gierminskiego postanowionego y pozwanego do
tey sprawy Deffensora onego do wykonania potrzebney przysięgi
na tę Rotę — „Ja Wincenty Gierminski przysięgam Panu Bogu
Wszechmogącemu iż w sprawie między JWW Józefą z Jurkowskich
y Felixem Dębińskim z okoliczności Ogłoszenia za nieważne Slu
bow małżeńskich za Srodkuiącą niemożnością zawartych do Są
du Swego wytoczoney ważności tegoż małżeństwa wiernie bronić
będę y żadney ostrożności do teyże obrony nieopuszczę. Tak mi
etc — „ do przysięgi dopuścił, po ktorey Sądownie na obrazie
Ukrzyżowanego Chrystusa wykonaney — Gdy wyż pomienio
ny JW Powodki Plenipotent obiaśniaiąc rzecz y Sprawę niniey
szą Sądownie przełożył że taż JW Powodka zawarłszy mnie
mane związki małżeńskie z JW Dębińskim dla swoiey wzglę
dney ku iego osobie niesposobności, żadną miarą Spółki z nim
Małżeńskiey mieć niemogła lubo temuż JW. Graffowi Dębińskie
mu w tym powolną zawsze stawiła się dowodem iest tego że po
wyszłych prawie dwoch miesiącach gdy tenże JW. Graff Spółki Mał
żeńskiey z wszelką usilnością chciał dopełnić swym usiłowaniem
Ostium non nisi JW. Powodki violavit, ale ob ejusmodi mollem
virgae virilis tegoż JW Graffa dla ktorey y vas uxoris penetrare
non valuit, copulam conjugalem tota nocte allaborans haud
adimplere potuit, y owszem vas Conjugis sumefactum od WW.
Karola Mathias y Jana Maader Medycyny Doktorow przez
dwa tygodnie ciągle curabatur, a JW Powodka przez Cały prze
ciąg pożycia z JW. Pozwanym w mieyscu Spółki małżeńskiey
polluebatur. w ktorym czasie taż JW. Powodka znaiąc iakoby świę
tość zawartych związkow tychże WW. Medykow, u ktorych iako
wyżey powiedziano kurowała się prosiła o radę czyliby w tey swo
iey względney ku mężowi niesposobności przez iakie lekarstwa
wyleczona bydź niemogła. Lecz zdanie tychże tak arctam iac
bydź osądziło, ut nulla Arte Compos cum suo Marito Coe

cundi reddi poluerit, abs q casu vel incurabilis mutilationis vel Mortis. Aco było powodem teyże Jw. Powodce w Sądzie Swoim w tey okoliczności prawnego zawiedzenia prosić + a przeto na mocy swoię wyrażonych Dowodów aby małżeństwo to de z prawa nie odpowiadaiące żadnemu celowi małżeństwa stałym być nie mogło za żadną z bynaymniey Strony mieniaiące za niebyłe ogłosił y uznać raczył wszystko co prawo y sprawiedliwość wymaga uczynił z winnemi podległością doprasza się

a X. Defensor do Samego Dobiania Strony Powodowey Exhibendo odnosząc się złożenia takowego Swiadectwa wyż wspomnionych WW Miedzyrzeckich domaga się

Sąd Terre przyszłey zawieszony złożeniu świadectwa przez X. Defensora domagaiącego do czasu złożenia innych Dokumentów w tey sprawie dowieść się maiących punkta do tego dowodu przez Stronę Powodową spisane temuż X. Defensorowi kommunikował, a na nie na dniu dwonastym biegącym Sądowy termin stronom dla stawienia się przed Sądem Swoim za wiły zalecił odpowiedzi nakazał. Mocą pisma przy Dekrecie

N 399 tys

z Konsystorza Rzymsko Katolickiego Kościoła Latyczowskiego

WW Florianowa Zamickiemu.

Sąd Konsystorski Latyczowski na podaną prozbę Od WW Anny Zamickiey przeciwko WW Florianowi Zamickiemu w tey treści — do otrzymanych z wyroku Sądu prawowitego „ z mężem moim separacyi ponieważ moy cały maiątek zostaie „ w Rękach męża mego, a ia zostaiąc bez sposobu do życia, udawa „ łam się wtedy pod prozbą Jw Zastępcą tuteyszy tostawie „ mu racyą upewnić się tuteyszym na znaczoney Alimentow wdze „ witowym Sądzie, o mem wyrokał Prawowitego Sądu, aby „ mi nieodmawiaiąc Swey pomocy y wsparcia litościwie w tey „ ciężkiey wespół racyą swoią Sprawiedliwym nałożeniem „ wyrokiem — „ to prozbę WW Florianowi Zamickiemu kommu nikować Jemuż za nią odpowiedzi y od daty kommunikacyi pisma tego mandatu za dni siedm osobiście lub przez Umocowanego stawienią do Attentowania tey sprawy nakazuie. Zaniechuiąc na ten wyrok ieżeliby się WW Florian Zamicki na stawił ta sprawa roztrząsana etiam in Contumaciam będzie przeto Sąd

Sąd wspomniony Exhultorowi Kalisza aby i niniejszy Inwentarz Dnia 11go Stanisławowi Kaniecznemu Kuniecznie oddał z zaświadczeniem oddanego miednia pogotowiu Dan na Sessyi Dnia 11go Lutego Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siedmego X. Edmund Dopuł Prokurator Konsystorza Latyczowskiego Assessor / Miejsce Pieczęci / Sekretarz Dąmbrowicz. Protokollista Edward Siedrosłki

№ 100mo

Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko katolickich Kościołow Latyczowskiego Dnia 11go Miesiąca Lutego Tysiąc Siedmset dziewięćdziesiąt Siedmego Roku w Łomnicy

Sąd Konsystorski Latyczowski przeczytawszy Raport Wielm. X. Marcina Anapy Kanonika Assessora, y Archiprezbitera Machnowieckiego w którym wyraźnie do Nowa Raport X. Dziekana Skwirskiego w tey treści — „Interesa X. Sawłowskiego, do „nosze u od obrzęda Bilczowski dopuszczi od Sukcessorow niedebrad „kmanentow bawić do dwoch niedziel, potym choć raz kilka „być, to bawić dni dwa lub trzy, iako y teraz pod nowy Rok nie „mogąc, mszy odprawić. Całe ugo bawienie wypuszcza do Niedziel „otrych nayiwięcey pięciu, maiąc zadnych ani administrowania „SS. Sakramentow nieczynić na S. tylko Kazanie miedzie „dne Kazanie w Wertelujowce zawsze sadzi, godania onim chcą „za ziemią nie mogę sądzić za tę bo nieznam —, w tych dwuch Raport dany od Dziekana Skwirskiego z obowiązku mego „podaie Prześwietnemu Konsystorzowi Latyczowskiemu —

Dekretuie — Za czem Raportem JW. Biskupowi Latyczowskiemu przedstawić iako y przedstawia Mocą Niniejszey Rezolucyi

№ 101mo

Działo się na Sessyi Konsystorskiey dnia Dwunastego Lutego Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siedmego Roku w Łomnicy.

Sąd Konsystorski Latyczowski odebrawszy od Namiestnictwa Kiiowskiego Gubernia onaszego Nayiaśnieyszego Cesarza w Miesiącu Kwietniu

Roku

Koronacyi Swoiey we następuiącey Osnowie = „ z BOZEY
„ Łaski MY PAWEŁ PIERWSZY Imperator y Samowład-
„ ca Całey Rossyi itd — itd — itd — = Uwiadamiamy Nayp-
„ wiernieyszych Poddanych Duchownego Woiennego y Cywil-
„ ney Stanow = Że ostatnieniu Naszym na Dziedzictwie
„ nasz Imperatorski Tron, zanayprzod obowiązek Nasz
„ takowy przyimuie ofiarę Wdzięczności Nayw[illegible] Bo-
„ dzey, Władnącemu Krolestwy Swiata, i idąc z nabytym
„ uszanowaniem za przykładem dawnych Krolow Izraelskich
„ potem Prawosławnych Greckich Imperatorow, tak y Błago-
„ cestywych Przodkow naszych Samowładcow Całey Rossyi
„ Ich, y innych Chrześciańskich Krolow przyiąć nowy Łaski
„ Łaski Cańskiey włożeniem na Nas Korony z Swiętym po-
„ maszczeniem przedsięwziąć, sposobem tychże Greckich
„ Prawosławnych y Drugich Chrześciańskich Krolow uczy-
„ Korona[illegible] y nasza Nayukochansza Konsort Imperatorowa Ma-
„ rya Feodorowna = Co za BOZA pomocy w Dawnieyszo-
„ liczonym Nasszym, Miescu Moskwie w Aprilu Miesiącu
„ następuiącego Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego
„ Roku ma się odbyć. Uwiadamiamy otem Wiernych
„ Poddanych naszych wzywaiąc ich po Chrześciańsku aby
„ oni złączyli z nami usilne y gorące Modły do Swiętey
„ y Dawcy wszego dobra, o dani Nam się do Zupełnego
„ wypełnienia Służby JEGO na nas włożoney; dla chwały
„ Imienia Jego Przenayswiętszego dla utwierdzenia powsze-
„ chnego Spokoiu, dla Rozpostrzenienia szczęśliwości Imperii
„ naszey. Dan w Sanktpetersburgu dnia Osmnastego De-
„ cembra Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku Pa-
„ nowania naszego piątego Roku = Na Originale pod-
„ pisano własną Jego Imperatorskiey Mci Ręką = PAWEŁ = L. Miejsce Pieczęci = Drukowany w
„ Sanktpetersburgu przy Senacie dnia Dziewiątnastego De-
„ cembra Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego — = De-
kretował po Cały Duczyi dla wiadomości ronstać iakoż
W Samey Ruczy Rossyia. Mocą Ninieyszey Rezolucyi — Iest
wy Rozkaz postanowiony do Officialatu Tuteyszego. podpi-
sano = Edmund Kapuł Brzezinowski Komissarz Latyszow
Swego Assessor — Scarbarz Chwentowicz Protopollista Iwaszkiewicz

№ 402 gr

Działo się na sessyi Konsystorskiey dnia dwunastego Lutego Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Wiedniu.

JW Józefa z Jurkowskich Dębińska Powodka ∓ przeciwko JW Felixowi Graffowi Dębińskiemu Majorowi Woysk Pozwanemu y X Deffensorowi —

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim w Zasiadaniu WW JMM XX Edmunda Popiela Brosniowskiego Marcina Ancypy Assessorow Protazego Jędrzejewskiego Zastępcy Assessora w przytomności Sekretarza X Lipntowicza Stanowszy obecnie WW Edward Siedrotski JW. Józefy z Jurkowskich Pryncypalnie czyniącey przeciwko JW. Felixowi Graffowi Dębińskiemu Mniemanemu Mężowi swemu Pozwanemu o nieważność Małżeństwa między niemi z przyczyny trwaiącey niesposobności w swey Pryncypałce względney ku JW. Pozwanemu do Spółki Małżeńskiey mniemanie zawartego Powodki umocowany na terminie ninieyszym z mocy poprzedniczego Wyroku Sądu Swego prawnie na dzień dzisieyszy przypadaiącym zaoczność JW. Felixa Dębińskiego mniemanego Swey Pryncypałki Męża y X Wincentego Gurmińskiego w ninieyszey sprawie wyznaczonego prawnie pozwanego y przysięgłego Deffensora iakoby niestawaiących y nic na przeciw niewnoszących oskarżył y nieuważaiąc na takową ich zaoczność do podaney przez Siebie Instancyi Informacyiney w ninieyszey sprawie z prawem y sprawiedliwością zgodney swym Wyrokiem Sądowym względnie przychylić się i zawartey Swey prozbie w takowey Instancyi uskutecznienie uczynić z winną podległością dopraszał się

w Przytomności X Wincentego Gurmińskiego w sprawie ninieyszey między JW. Józefą z Jurkowskich Powodką y JW Graffem Dębińskim Pozwanym toczącey się wyznaczonego y przysięgłego Deffensora odpowiedź na punkta JW. Powodki składaiącego Ponieważ w tey to tak delikatney materyi iaka się oczywiście z punktow JW Po-

wodki

128. 6308

wodli oławie nie tak dalece świadkami dowiedzione bydz może ale racyey cała nieważ prawnie zabity na Reuszyi przez stolonatych y dwuznaczonych Doktorow, która w dalszym ciągu sprawy naszey powinna. Lecz y pomimo tego iż takiey sprawy nasza powinna być zachowany porządek prawem przepisany w którym oczewiście iest wyrażono, iż gdyby niewiasta po zaślubieniu swoim wtok lub pułtora vpłynąć dosyć na niedatność swego męża ślubana bydź niepowinna, ponieważ takowa zdatność mogła przedtym postrzedz Vide: L: 4: tit: 15: n: 2: w

/a/ własnie przystosowane bydź powinna do sprawy niniey szey, gdyż w takowym razie potrzebne iest złożenie metryki ślubney dla dowiedzenia przeciągu czasu od zawarcia ślubow małżeńskich JW Dowodzki z JW Dozwanym, przytym lubo JW Dowodzka w swoich dowodzkich punktach zadaie JW Dozwanemu niedatność dopełnienia obowiązku małżeńskiego, na takowym jednak razie tak polegać niemożna lecz punkta mieysce podług prawa kommunikowane bydź powinny Strona Dozwany to iest JW Grafowi Dębińskiemu, na które odpowiedzieć ma, lub które mu bydź powinno zawiadomienie od migoż takowey kommunikacyi, ze zaś tak metryka ślubna JW Dowodzki, iako też punkta JW Dozwanego, iako onemu tyle nie kommunikowane nie sąc złożone zatym w moc powyższych uwag dowodzącego y złożenie w Padui swoim takowym uwierzytelnionych dowodów przez JW Dowodzkę lub umocowanego Plenipotenta z winnac Instancyą dopraszającego się

Sąd Komysyorski Latyczowski ponieważ JW Graf Dębiński ani przez siebie ani przez swego umocowanego nie zawitał się, przeto ingez iako na poprzedzającym tak y niedzielnym terminie za uprzonego podług sprawiedliwości uznał y oglosił y naiego zawezwał do kontrzasmienia w nowym Stron obyczaiu przystąpić = a chcąc D: Defensor na mocy Prawa c: Accepisti: l: de frig: et malef: żądał aby Dowodztwo JW Jozefy z Turkowskich Dębińskiey ile zapóźne odciąć, gdyż przeciwko niedatności męża w kwocie po ślubie ogłosić się powinna była a przeciw przemilczała. Na mocy zaś Prawa c: Laudabilem: Secund: tit: którym przepisano aby małżeństwo niemożność sobie zadaiące przez trzy lata wciąż z sobą mieszkali y tu możności do sukcesu zali, a dopiero po latach trzech iuż takowey nie

zdaty

zdatnosci przekonania się do Sądu dla rozważania nie prawych Zarzutów Udalenia, złożenia Metryki Ślubney W Leżoydlu albo dowodzenia czasu dozwadzanego Małżeńskiego spotkowania domagaiąc się gdy zdrowie według C: Litera: 7. tit: cit: wyraźnie przepisano iż niewiasta po Ośmiu Lecich od Ślubu lubo niedobrowolnego pożycia z mężem nie zdatności Swey przeciwko niezdatności tey Skarżą słuchana bydź powinna co samo wyrażnie ustanowiono a.d C: Fraternit: 6: y C: ult: eod: tit: Prawo takoż nakazuiące bydź tylko o mężach Impotentach lub czarodziejstwem od Spotkania małżeńskiego przeszkodzonych iako w wspomnionym C: laudabilem wyraźnie obiawiono a przeto nie zdatność naturalna która natychmiast dowiedziona bydź może podług C: Accepisti natychmiast rozpoznana bydź powinna y wolne do innych Ślubów zdania pozwolone bydź ma iako świadczy Synod: C: 1: n: 16: Lith: lib: 1 tit: 29: n: 11: przeto obadwa wnoszenia P: Obrońcy odciągaiąc y uchylaiąc a względem wniesień Leżoydzkich recollectyą zawieszaiąc, potrzebne bydź złożenie dyplommatów Imć Karola Mathias y Jana Mader na Doktorow medycyny ich Kwitacyi uznał y to dnia dwudziestego Maia y Roku bieżącego w Sądzie Swoim złożyć nakazał na który czas tak Powodce iako y P: Obrońcowi termin do Stanowienia się zawity zachować mocą Pisanego Dekretu

№ 403

Indult Ślubny Imć Mateuszowi Zubr z Anną Nacz[illegible] de Czarnin Winnickiey dnia dwunastego Lutego 1797 Roku

№ 404

Od tego Numeru aż do № 410 wydane po Dieceziy Obwieszenia o staiące maiącey Koronacyi Supernatorskiey do Archiprezbiteratu Bracławskiego pod № 404 do Archiprezbiteratu Czechowieckiego pod № 405 do Archidiakonatu Kamienieckiego pod № 406 do Archiprezbiteratu Latyczowskiego pod № 407 do Archidiakonatu Winnickiego pod № 408 do Dekanatu Lwowskiego pod № 409 y pustone podobne iak znayduią pod № 410 tego dnia y Roku

N.o 410tym

Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczowskiego dnia trzynastego miesiąca Lutego Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Winnicy.

Wlę Agnieszka z Orchowskich Powodka = przeciwko W. Franciszkowi Stawskiemu Prymier Majorowi Woysk y Kapitanowi Ziemskiemu Ujazdu Bracławskiego iakoby mniemanemu Mężowi Swemu pryncypalnie = oraz X. Wincentemu Giermińskiemu Woy znaczonemu y przysięgłemu Deffensorowi = Pozwanym =

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim w Zasiadaniu WWJJXX Edmunda Popiela Brosznowskiego Marcina Ancypa Assessorów y Antoniego Zamieńskiego Zastępcy Assessora w przytomności moiey Sekretarza X. Leontowicza na terminie mnieyszym z Rezollucyi powyższey Sądu nadzień dzisieyszy przypadaiącym Stanowszy Obecnie Wlę Agnieszka z Orchowskich przeciwko W. Franciszkowi Stawskiemu mniemanemu Mężowi w sprawie o nieważność Małżeństwa z przyczyn przymusu podstępnie wyrobioney y zle czekowaney Dyspensy oraz niewłasności Parocha nieważnie zawartego w tym Sądzie toczącey się pryncypalnie czyniąca Powodka zaoczność tegoż W. Obżałowanego tudzież P. Deffensora do tey sprawy naznaczonego y przysięgłego iakoby niestawaiących Pozwanych obwiniwszy do przysięgi nakazaney do puścić po którey wykonaniu po Swiadków Rejestrem na terminie powyższym podanych mandat wydać tudzież na tenże termin do stawienia z Strony Pozwaney Swiadków równym Mandatem zobowiązać do prawa

W Przytomności Wlę Edwarda Siedrotskiego W. Franciszka Stawskiego Majora Woysk y Kapitana Ziemskiego Ujazdu Bracławskiego prawego Wlę Powodki Męża w mieyscu złożenia Rejestru Swiadków dylacyi żądaiącego. Przysięgi zaś tyże Wlę Powodki

lii Attentuiącego.

w Przytomności także X. Laurentego Hermińskiego wy
Znaczonego powiatowego y przysięgłego Defensora z strony nayprzod
Metrykalnego Ślubney przez W. Powodkę domagaiącego się y przysięgi
Attentuiącego.

Sąd powyższy wysłuchawszy przysięgi przez ten a
gnieszkę z Orchowskich na Rotę w powyższey Rezolucyi pod dniem
Dziewiątego bieżących zapadłey wyprzysiężonej na obrazie Ukrzyżowanego
Chrystusa w przytomności stron Attentuiących złożoney tu ten Agnie
szkę z Orchowskich wolną od Impatycyi męża swego W. Stawskiego
co do zabranych przez siebie Stawaiącą papierów ogłosił Czem
W. Stawskiego z wyrokowi Sądu Surgo pod dniem dziewiąte
go bieżących zapadłemu aby się osobiście stawił, świadkowie swey
strony Regestrem podał y na podanych od strony Powodowey do
wodach nakazuiącemu żadney nieczynił sprzeciwienie
uznał, y winy sprzeciwienia się przy ukończeniu sprawy rozcią
gnąć zostawuiąc, i dla ustrzeżenia wyroku swoiego, aby tak
ski Regestr świadków z swey strony wprowadzenie maiących
złożył, y na złożony przez stronę Powodową na dniu dziewiąte
stym bieżących, który termin stronom y P. Defensorowi pra
wy zachował przez Sąd swoim odpowiedział nakazał=
Mocą pisanego Dekretu

N.o III.tio

Działo się na Sessyi Komissarza Przymsko Katolickich Ko
sciołow Latyczowskiego dnia trzynastego Miesiąca Lutego Ty
siąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy.

Sąd Komissarski Latyczowski = na prozbę przez
tnie Elżbietę z Chomentowskich Lalowę, przeciwko tey Dzie
rzmu Lallowi Małżonkowi tey swemu za sprawie z
obowiązkowości ogłoszenia Ślubow małżeńskich za niewarne z przy
czyn przymiaru y niemocności zawartych podaną = odpowia
daiąc zapatrzywszy się na złożoną przez tey Elżbietę Lallowę
Metrykę Ślubu swoiego w Smiły nastąpionego zakt Kościoła
Parafialnego Smilańskiego pod dniem czwartego Miesiąca Ka
Dziernika Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku wy
dana Forum pisanego tey sprawie za należne uznał a ciąg
Sprawy dalszy naznaczaiąc y termin po upadłym podnosz[illegible]

aby Powodka niniejszy mandat z punktami sprawę stanowiącemi WW Pozwanemu Dionizemu Lallowi kommunikowała y świadectwo położonego mandatu y punktów na dniu dziesiątym od daty położenia rachować się maiącym przed Sądem złożyła zaś WW Dionizy Lall aby się natymże Terminie przez siebie lub umocowanego stawił = Nakazał = mocą niniejszey Rezolucyi.

N. 412tego

Indult Slubny WW Symeonowi Klementowskiemu z Gertrudą Olewińską do Parafiy Janowskiey dnia trzynastego Lutego 1797 Roku wydany

N. 413tego

Paszport dla wolnego przeiazdu WWX. Protazemu Jędrzejewskiemu Assessorowi Konsystorza, Urbaremu Generalnemu Zakonu Zaznodzieyskiego podobny iak N. 256. tegoż dnia wydany

N. 414

Indult na kaplicę do Wsi Kłudowki na osobę W. Stulewicza Sędz: tegoż dnia y Roku wydany

N. 415tego

Indult Slubny WW Bazylemu Popławskiemu z Marianną Sadowską do Parafiy Winnickiey XX Dominikanów dnia Czternastego Lutego 1797 Roku wydany.

N. 416tego

Od tego Numeru aż do N. 425go postane są Rozkazy listowne o przystaniu Metryk do Archidiakonatu Kamienieckiego pod N. 416ym do Dekanatu Tulczyńskiego pod N. 417ym do Archiprezbiteratu Machnowieckiego pod N. 418ym do Archidiakonatu Woznesenskiego pod N. 419ym do Archiprezbiteratu Latyczowskiego pod N. 420ym do Dekanatu Dubieńskiego pod N. 421ym do Dekanatu Krzemienieckiego pod N. 422im do Dekanatu Baraliyskiego pod N. 423im do Dekanatu Lityńskiego pod N. 424ym wydane pod dniem Czternastym Lutego 1797 Roku — N. 425

N: 425tyo

Indult Slubny dla JW Teodoro Wdowca y Agnieszki Albińskiey do Parafiy Janowskiey dnia piętnastego Lutego 1797 R. wydany

N: 426tyo

Od tego Numeru aż do N: 432go wydane approbaty dla niektorych Xięży Archidiakonatu Woznseńskiego podobne pierwszym

N: 432go

In Imperio etc. Michaël Romanus etc.

Prtlm Rudo Dno Lasaro Torosiewicz Canonico Latyczoviensi Decano Olgopoliensi Praeposito Curato Jelenscensi Vobis in Christo dilecto Salutem in Domino. — Oblatae Vobis nuper pro parte DD Francisci Beryzanski Juvenis et Mariannae Beryzanska Viduae Consortis relictae oppidi Sawrań Incollarum Parochiae Jelenscensis exponentium oratorum petitionis series continebat, qualiter ipsi primo simplici affinitatis gradu provenienti conjuncti cupiunt Matrimonaliter copulari, sed quia obstante Impedimento Canonico ejusdem affinitatis desiderium suum hac in parte absq Vostra dispensatione adimplere non possunt, quare nobis humilliter supplicari fecerunt, ut ipsis de opportuno Juris remedio providere dignaremur nos Supplicationibus huiusmodi benigne inclinati, Eo potissimum attento quia dicta Marianna Beryzanska in viduali statu existens prolem cum Francisco Beryzanski procreaverit obviando ulteriori hinc forte subsecuturae offensae divinae Maiestatis Authoritate Nostra Ordinaria Eosdem Franciscum Beryzanski et Mariannam Beryzanska, et eorum quemlibet insolidum a quibusvis excommunicationis et interdicti aliisq Ecclesiasticis sententiis, censuris et poenis ab homine, vel à jure quavis occasione, vel causa latis si quibus quomodolibet innodati existant ad effectum praesentium duntaxat consequendum harum serie absolventes, et absolutos fore censentes cum iisdem exponentibus uti Catholicis pauperibus labore et industria victum quaerentibus dummodo praefata mulier rapta non fuerit, et si rapta fuerit in potestate Raptoris non existat, et causis supra adductis super praedicta

Affinitate gratiose Dispensamus Prolemq; ex dictis exponentibus
suscepram, et suscipiendam legitimam declaramus et Pmis DD.
quatenus non obstante predicto Affinitatis impedimento Eosdem
Exponentes assignata tamen Illis pro modo culpe Salutari pe-
nitentia omissis omnibus denuntiationibus non obstante etiam
presenti quadragesimali tempore vetito, dummodo sibi canonice
consenserint, et aliud canonicum ipsis non obstet impedimen-
tum in facie Ecclesie Pbtus Plocensis in matrimonium copulet pli-
nam damus et concedimus facultatem volumus autem, et se-
rio mandamus, ut modernorum Exponentium nomina et
cognomina simul et festum matrimonio inter ipsos sic et in
quantum contrahendo assistentium, ac presens nostra cum in-
dulto dispensatio in librum metrices inscribantur seu origi-
nale presens omnino asservetur. In Quorum Fidem etc Datt
Vilnice Die decima octava Februarij Millesimo Septingen-
tesimo nonagesimo Septimo Anno. = Edmundus Gopiel
Brohniowski Consistorij Latycoviensis Assessor = L. Locus
Sigilli Consistorij Romanarum Ecclesiarum Episcopi Latyco-
viensis = Secretarius Lewkowicz = Protho-Notarius Eduar-
dus Sudrowski =

Anno 1793.

Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów
Latycowskiego dnia dwunastego Miesiąca Lutego Roku
Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Kownicy.

Mlle Agnieszka z Orchowskich Zawodzka
= przeciwko W. Franciszkowi Stawskiemu
Rotmistrzowi Pogranicznemu Woyska z Kapita-
nowi Ziemskiemu Ducatu Bracławskiego
jakoby mniemanemu Mężowi Swemu
Principaliter oraz JX Concentemu Gie-
minskiemu wyznaczonemu z przysłu-
gi Defensorow Kowanym =

Przed Sądem Konsystorskim Latycowskim
w zastąpieniu WWXX. Edmunda Kopla Brohniowskiego Asses-
ora Mikołaia Mokrzyckiego Latszrey Assessora Mikołaia Cy-
tyńskiego Dobranego Assessora wprzytomności maiey Sekretarza
X Lewkowicza na terminie z Rewizyi Sądowey wczoray-

na dzień dzisiejszy przypadaiącym stanowszy obecnie Wł Tadeusz Krzyżyński Wł Ignacego z Orchowskich przeciwko W Franciszkowi Strawskiemu Szrymier Majorowi Woysk y Kapitanowi Xiąstwu Wiadz— Bracławskiego innemanemu Małżonkowi wprawie o niważność Małżeństwa y gmyay przymusu pod Stępniu Wyrobiony y do Exhibitowany Dyspensy oraz niewaznosci Zawarcia niważnie Zawartego tyczącyssie tudzież P. de Jensorowi do bronienia ważności Małżeństwa wyznaczonemu y przysiągłemu Pozwanym przynależnie czyniąca Powodka zaocznose wyż pomienionych, zaluby nastawiaiącyssie obwiniwszy = po wyżwanany na terminie popołudniczym na imienie y wiązanie zaczętych Aktow lub Dokumentow od Pozwanego przeciwko Powodce przyssłe Rejestr Świadkow na tymże terminie sądownie złożony zatwierdziwszy Stronę Pozwaną do złożenia podobnego Rejestru Świadkow z swey strony złożyć y po onych Mandat z Kancellaryi Sądu Swego wydać rozkazał wprzypadku zas niedosć uczynienia od Strony Pozwanej pomienionemu wyrokowi tęż do na zwłokę sprawiedliwości dającą sprzeciwiąc się winne kary podług prawa na nią rozciągnąć y dalszy proces Sądzby na zaocznosć w obecnosci P. Defensora prowadzić nakazuiąc z winną podległością dopełnienia.

W Szrymskim Wł Edwarda Siedrossługo W. Franciszka Strawskiego Szrymier Majora Woysk y Kapitana Xiąstwa Ludu Bracławskiego Prawnego Wł Powodki Małżonkę Pozwanego Sekretowniczka nayprzod w Rejestrze podanego Rejestru Świadkow woninayszy sprawie od Wł Powodki wcelu dowodzenia mianowany y urzędowy niważności Małżeństwa podług prawa Zawartego z W. Pozwanym nietylko Exhibitowego Rejestru na Strone swego Principała Inabieyżuiącego, ale oraz Exhibitowy z imienia tegoż swego Principała y świadkow w nim położonych ile prawem wyłączonych y prawnie wyłączyć się maiących oskarżaiącego, a Exhibitowego swego zaprzysiężenia przez przysięgę położyć się maiące obiawienie i dowodzenie tamgdzie należy bądź sobie zastrzegaiącego. Tymże prawem zas pomieniony świadkowie wiadomi winnyssy sprawy którzyż W. Pozwany dla dania świadectwa Zawarcia Małżeństwa między nim y ięo prawą Żoną Wł Powodką Zawartego powodu Zgoda znayduiąssie w Guberniy Wołyńskiey

alym

1786 6705

a tym samym należą do Diecezyi Kijskiey, prawo w mayscu złożenia Rejestru Świadkow nad te w niniejszym ad zostaie terminie do tey nieprzestępuiąc odesłać do Konsystorza Kijskiego, aby w tym miejscu ile dogodnym do probowania płochości Kamarow Wyżey Powodki W. Pozwanemu z Świadkami powołania y do Zeznania wedle punktow od Stron podanych przyciągnionemi bydź mogły. Stanowczego Swego wniesienia przyięcia y Akceptowania naymocniey domagaiącego się, inaczey w przeciwnym razie do naprzeciwnego Swym wniesieniom wyroku do Sądow Zadwornych Rewizyinych Rzeczy niniejszą prawnie oświadczaiącego —

W Krzyżtomnosci X Laurencego Jerminskiego wszczętey niniejszey między W. Agnieszką z Orchowskich Powodką y W. Franciszkiem Stanowskim Krymer Majorem Woysk y Kapitanem Kijskim aktorem Praetorskiego Pozwanym tyczącey się wyznaczonego y przysięgłego Defensora zawarzaiącego Małżeństwa obstawaiącego y Instancyą Swoią Sądownie Składaiącego Ponieważ w sprawie teraźniejszey Świadkowie odemnie Sądownie podani y dowołania podług punktow od Stron podanych Koniecznie potrzebni, iest W. Marianna Turska Mieszkaiąca we wonogrodzie W. Jan Kotkowski Kapitan Woysk Polskich W. Felix Stanowski Porucznik Michał Jerlicz Porucznik y Michał Malicki Chorąży X Antoni Zulinski Kommendarz Kościoła Sudnowskiego zostaią w Wołynskiey Gubernij a tym samym należą do Diecezyi Kijskiey, prawo na mocy prawa należy aby Strona Powodowa wyrobiła sobie w Konsystorzu Kijskim iby Inkwizycye tychże Świadkow w tamteyszym Konsystorzu wygrowadzone, a stamtąd Rotuł onychże do Konsystorza Lutcyskiego przesłany był w tym nabaru Sądu Winna podległości dopraszaiącego się —

Sąd Konsystorski Latyczowski powyższy wystąchawszy Stron wniesień nayprzod, lubo umocowany Imieniem W. Pozwanego żąda iżby ta Sprawa Cywilnego nastąpionego w Cerkwi Sudnowskiey Słubu y Świadkow w Gubernij Wołynskiey, a tym samym w Diecezyi Kijskiey znayduiących się w Iurysdykcyi Sądu Swoiego niepodległych, a zatym pozwolenie Swoie Decretem do Konsystorza Kijskiego odesłało się powinnych, zaklinaiąc na Stopniu do tegoż teraz przysłał Zostawiona z dokumentow Stron Kijskiego odesłana była gdy iednak nie dosyć dla tego żeby W. Pozwany pozwu alias prawa Słubu Akceptowanych

w Jurysdykcyi Sądu Swoiego nieodpowiadał a przeciwnie tamże będąc informowanym iż W. Xżowany pozwane alias w tey sprawie y Forum nigdzie nie exercyował conapocząłku sprawy uczynić był powinien podług takich w prawie wyrazow = Exceptiones dilatorie rursum quodam sunt declinatorie fori quæ respiciunt personam Judicis, ut quod sit incompetens seu carens Jurisdictione cui impune non paretur l. ult. ff. de Jurisd: et hæ statim in principio Judicij opponi debent ut proinde peremptorie vocantur l. fin C. ht. ne si omittantur reus convenire videatur in Judicem Maranta de ord: Jud: p. 6. membro 9. tit: de except: N. 1: y dla zamieszkania swoiego woley Dworzanin pisarz Gospodarza dworzanin Wiosko od niniejszego Forum wytarnować się niemoże. Ponieważ nieuważaiąc na mieszkanie w Dworzu Pinskim W. Xżowanego iako na tenczas w tamtym stanie będącego co zaprzeczyło quasi Domicilium i mniey uważane niżeli samo Domicilium w tamtejszey Dworzu zaciągnione o którym mowi prawo l. 7. Forum Domicilij veri est generale, concurrens cum omni foro quo ad universam Jurisdictionem tam Contentiosam quam voluntariam per communem sententiam cit l. fin Cod: ubi in rem ubi forum domicilij vocatur generaliter forum his verbis Actor forum rei sive in rem sive in personam sit actio sequitur ——, tegoż W. Xżowanego sprawę niniejszą całkiem do Konsystorza Pinskiego wywodzić usiłuiącego nienależnie czynić uznać y w moc dalszego ciągu tey sprawy przychodzącego do instancyi Strony Xżowdowey zapatrzywszy się na Regest świadków w sprawie między W. Ignacym Orchowskim Xżowdzicą Pińskim a W. Xżowanym zeznanie na ogłoszenia na niewarzu Antoni Marianskich zmyczym myczym pomnieniu powinowactwa y swoiactwa Parocha niewarzu Zawasckiego z D. Defensorem przeciwnym z drugiey Strony podług przepisu Statut Litewskich Artykuł XIV. = Dey mineralione Zagaiaiąc exercycią w Sądzie niniejszym przyszły y toczoney sprawy Regest świadków to iest W. Sebastiana Orchowskiego Kanonika Latyczowskiego W. Ignacego Orchowskiego Xżowdzica, Marianny Pruskiey Mieczniskiey Czerwonogrodzkiey Barbary Orchowskiey Czernichowey Sudackiey W. Franciszka Stanisławowicza Jana Adamowskiego y Szymona Arciszewskiego bez exceptyi od Strony Xżowanej czynić się mogący przyszły y dla stawienia się onych przed Sądem Pinskim strona w tey sprawie za pozwaniem Sądowym prawnego Sprawiedliwego pozwał y dzień dwudziesty czasu tey bieżących naznaczył na którym terminie W. Xżowanego aby świadków z Strony Xżowdowey podanych przysiągł lub prawa [illegible]

tey mierze sobie Auzącego urzęd y świadkow z swey strony prowadzenia, obwieszczonym miéć chciał. Co się zaś dotyczy świadkow w Instancyi P. Deffensora wyżey wyliczonych w metryce Aktu wyrażonych w Dyecezyi Dinsławy znayduiących się, gdzie y Akt w Causie tey Iudicium Dinsławy między Stronami teraz spor między sobą onieważnych tych że Aktów wrodzonemi nastąpił. Gdy ci świadkowie Jurysdykcyi Sądu Swego nie podlegli, a ratyfikacya do Aktu tego w Sądzie Swoim pociągnionemi być nie mogą, przeto Sądu powyższy Jurysdykcyi Konsystorza Inflanckiego Dinsławskiego iżby z wyżey wyrażonych powyżey świadków y tych samych osobnym Regestrem podanych Zwierzchnictwu Swoiemu podległych podług przyłączonych osobno Interrogatoriów świadectwa przez siebie lub przez Delegowanego wyciągnąć, y te w Zapieczętowanym Kolulu do Sądu Swoiego odesłać uprasza, postanowił y osobne w tey mierze Subpoenie wydać Kazał Mocą Niniejszego Dekretu —

A. 4341 tey

Approbata do Słuchania Sprawy Alexandra Kozakiewicza Zakonu Bernardynow Capellanowi ad Curiam talii iak przedziaiące

A. 4345 tey

In Imperio etc — Michael Romanus etc — Vlsfis Ivanni Nepomuceno Grochowski, Isabelle Grochowska Stanislai Boyleyński, Antonio Kytarowski Jacobo Kytarowski et Rosalia Humiecka nobis in Christo dilectis Salutem in Domino — Valetudinem adversa DDVV quantum in Duo possumus consulere cupientes ut liceat DDVV. Sacro hoc quadragesimali tempore, carnibus et lacticiniis pescepbis tamen feriis quartis sextis, et Sabbatinis diebus totaq hebdomada Sancta, super quo conscientiam DDVV. onerarnus / libere et licitè, citra tamen scandalum aliorum, et non in contemptum Jurisdictionis Ecclesiasticae uti et vesci authoritate nostra Ordinaria plenam damus et concedimus facultatem ita tamen ut iis diebus quibus ieiunare non possint Pauperibus largiantur aut alio pio opere compensari curent. In quorum fidem etc Data Vinnicae die vigesima Februarij Millesimo Septingentesimo nonagesimo Septimo Anno — Edmundus Loquil Prothonotarius Confessorij Lalycoviensis Assessor — / Lucas Sigilli Confessorij Romanarum Ecclesiarum Episcopi Lalycoviensis / — Secretarius Leontowicz — Erasmus Collista Eduardus Sedrowski

№ 136

Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickiego Kościoła Łacińskiego Dnia dziewiątego Lutego Roku Pańskiego Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Lomnicy

Ad Jonas Julianus Edwardus Jarocki Felixowi Józefowi Dębińskiemu Majorowi Warszawskiemu Mieszkaniu Swemu Pełnomocnemu Actorowi Wincentemu Jasmińskiemu Wyznaczonemu y Przysięgłemu Defensorowi Zawisanym

Przed Sądem Konsystorskim Łacińskiego Lomnickim przy Zasiadaiących WWX Edmundzie Kapule Proboszczu Lomnickim Assessorze Antonim Lamensdorf Zastępcy Assessora y Mikołaju Pytyńskim dobranym Assessorze w przytomności mojey Sekretarza X Leontowicza na terminie prowizorycznym Delibera zachowanym na Dzień dzisiejszy prawnie przypadaiącym Stanowszy Osobiście Ur Edward Sudnicki Jako Jurys z Julianowskim Jo. Felixa Józefa Dębińskiego mniemanej Żony wprawdzie Niniejszey nieważności wspomnionego Małżeństwa z powodu niedatności względney mniemanych Małżonków uprowadzoney y agitującey Przynależney Edwardu umocowany Plenipotent, czyni tak Jo Felixa Józefa Dębińskiego iako Jo Defensora iuris nieprawi ącyiącego obwinio, y naych czyni mu wasa tac Cztery attestata WW Jana Maadera y Gottlieba Mathias pierwsze pod data osmnastego Sierpnia Roku Tysiąc Siedmset Siedmdziesiąt Siodmego Roku pisane w Tylzie Niemieckim w Mieście Gradec za pod pisaniem Jego Królewsko Cesarskiego Apostolskiego Majestatu wyznaczonego Sztabs Lekarza W Klayshentz przy czym nie mu pieczęciu na takie zwanym że tenże w Klayshentz examinuiąc Jo Jana Maadera tak go znalazł biegłym w Anatomicznej y Chirurgicznej nauce że on ye bydź do Armij Jego Królewsko Cesarskiego Apostolskiego Majestatu w Stanie y Oppidzie Datnym y potrzebnym Drugie drukowane pod data Trzydziestego pierwszego Dnia Mca Marca w Roku Tysiąc Siedmset Osmdziesiąt drugiego w Mieście Tarnogrodzie za pod pisaniem Regimentu Karolinskiego Starszego Komendanta Artilerskiego Cesarskiego Jo Felix Pilz że tenże W. Maader będąc w tym Regimencie Lekarzem przy zwoicie winnym y wspomnionem Ulwierdzonowanym takoż

z przydanym dopiskiem danym we Lwowie dnia Szostego Kwietnia tegoż Roku za podpisaniem W. Mosel y wycisnieniem pieczęci na laku Czerwonym o iego pilności ostrożności y umiejętności w leczeniu y opatrowaniu chorych wyrażaiące = Item = po Języku niemieckim drukowane pod data Siedmnastego Sierpnia Tysiąc Siedmset osmdziesiąt Siodmego Roku w Museum Drezdnie Akademiy Medico Chirurgicznej Roku Teraźniejszego dane za podpisaniem W. D. Christiana Bogumiła Damiani przy wycisnieniu pieczęci na laku Czerwonym y podpisie Secretarza Jana Bogumiła Droysk ze w Christian Gottlob Mathias Zostaiąc na tamtejszey Akademiy tyle starałsie w tey umiejętności postępować pilnie y przykładnie że od całego zgromadzenia za takiego uznany y Imie iego w Księgę zapisowa tego Kollegum wpisanie przyznaiąc Zwarte nalonicc = pisane w Mieście Warszawie dnia Osmnastego Listopada Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Czwartego Roku za podpisaniem Generalnego w woysku Medyka Chirurga Medycyny y Chirurgii Doktora K.P.O. Krolewskiey etc. Konwyktarza y pierwszego Chirurga Członka Akademiy Krakowskiey W.J.J. de Stoll – ze tenże W. Gottlob Mathias Zostaiąc Sztabs Medyka Chirurgum przy woysku Polskim pilnie y umiejętnie swey powinności czynił zadosc y do honor lubchaiący zachowywałsie uwiadamiaiące = Ktorymsz obwiedzonym wspomnionych Illustr. Medyków zapewniał y aby tey sprawie przez Medyków decydowana była prawnie, na nich się spuscić y Imie decydowac należało winna posłuszeństwa dopraszałsie

W Przytomności W. Wincentego Jarmińskiego wyznaczonego pełnomocnego y prawnie pociągnionego Defensora tychże Attestatow ile Autentycznych nie naganiaiącego, a przeto na zdanie wspomnionych Medyków zdaiącego się, wolne zdaiąc obrony przeciwko Mianuz nadal sobie wzmiaiącego.

Sąd Konsystorski Latyczewski po Felisa Prawa Dębińskiego, ani przez siebie ani przez Umocowanego nie stawiaiącego się za wyrokuiącego podług sprawiedliwości powszechney y oglosiony Zawieszenie Rewolucyi na pozwanym Akcie względem winnien Powodki uczynione rewokuiąc Ponieważ ex C. Proponenti 4. tit. de prob. y C. Paternitatis q. de frig. et malef. tudzież L. 1. ff. de inspic. ventre

oznaczonego tedy sprawa zachodzi o uczynek w liczbie tych że nie iest dostatecznie informowany, ani doświadczenia niema, wowczas bywał w tey sztuce przywoz y ouis zdaniu wybadać się powinien Rit. Lo tit. 19 n. 40. przed obwiedzeniu w sztuce biegłemu Illustr. Jana Mathaeus y Gottlieba Mathias z złożonych Attestatow maiąc dostatecznie pisemnemu ichże do rozpoznania niniejszego Powodki uwiadomienia

delegowali, o czym ażeby wspólne złożywszy Consilium o zdatności albo niesposobności do spółkowania małżeńskiego JW Józeffy z Jurkowskich Dębińskiey z JW Felixem Graffem Dębińskim tudzież w przypadku uznaney niezdatności czyli ta za pomocą lekarzów uleczona bydź może lub niemoże Naostatek czyli ta Ciasność Powodki iest tylko względem JW Graffa Dębińskiego szczególna czyli względem każdego męża powszechna skonkludowali, y zdania swoie zgodne lub rozróżnione na piśmie nadzień następuiący Dwudziesty Czwarty Mca y Roku bieżącego do Konsystorza Delegującego przysłali Zakład = na który to dzień y Stronom Spór wiodącym termin do stawienia się zawiły zachował mocą niniejszego Dekretu.

N.o 437my

Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczowskiego dnia dwudziestego Miesiąca Lutego Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Winnicy.

Wm Maciey Czeski Powód y nawzaiem Pozwany = przeciwko Wm Rozaliy z Celińskich Żonie Swoiey Pozwaney, a nawzaiem Pryncypalney Powódce oraz Wm Antoniemu Marczyńskiemu Pozwanemu.

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim w zasiadaniu WW JXX Edmunda Popiela Broszniowskiego Assessora, Antoniego Kamieńskiego Zastępcy Assessora y Mikołaia Pytyńskiego dobranego Assessora w przytomności moiey Sekretarza X Leontowicza na terminie z pozwu nadzień dzisieyszy prawnie przypadaiącym, stanowszy osobiście Wm Maciey Czeski pierwey Powód a teraz Pozwany zaoczność Wm Rozaliy z Celińskich Czeskiey Małżonki swoiey pierwey Pozwaney a teraz Powódki y Wm Antoniego Marczyńskiego Pozwanego ieśliby niestawaiących oskarżył y na ich zaoczność wnosił iako Wm Rozalia Czeska bez żadnego względu na wszystkie prawa uwiodłszy się namowami Wm Marczyńskiego siebie stawaiącego prawego męża porzuciła

Pozw

pomieszkanie z nim bez pogrzedzającego wyroku wypowiedziała Maią
tek stawającego rozterwonita y tu między sobą y Mci Marcynskiego
Judicialia. Przeto Mci Rotalie Cześć, gdy do pomieszkania y życia z sobą
stawającym powrócić niechce dowłaściwa y tamdy Czesne
rozbitkowaniasie) iny y ukończenia przez nią pretendowaney rozwodo
wey sprawy bawić nabiarać, araz Mci Antoniego Marcynskiego za so
mentaya Żony swoiey karom prawnym podbiegać winna y za pra
wo y sprawiedliwość wyciągać będzie postanowne Dziwna sprzeda
głoscią domagaiąc sie —

W obecności Mci Edwarda Sudrodskiego imieniem Mci Rotalij
z Celinskich Cześci przeciwko Mci Maciejowi Cześciemu mniemanemu
swemu Mężowi czyniącey teraz Powodkie a pierwey pozwaney z mocą
wanego Pełnomocnika iako tego stawna plena potencya na siebie Swo
ie w Mieście Barze pod dniem Trzynastego będącego Dzienia Dwudzie
od powiadaiąc na Intymowane Swey Prynaypadce Zaiadanie do tegoż Mci
Cześciego Sądowi Swemu podane Imieniem tegoż co do pierwszego za
rzutu iakoby rozterwonienia Jego Małżeństwa stanowiony Recess swey Prynay
padku w Grodzie Latyczewskim aktu pred laty Dziesięcią w roku
Tysiąc Siedmset Osmdziesiąt piątym na mniemanego Swego ale zmyczony Zaciągnionych długow przy
Mężu) oraz pozew Ziemstwa Latyczewskiego w celu uskutecznienia
takowego Recessu y zniesienia gwałtownie wymuszonego na sta
waiącego Prynaypadce Zapisu dowodzenia temuż Mci Cześciemu po
tegoż wydany y w tymże grodzie Zeznany tegoż Roku, Cudnie y Ze
znania na Mci Cześciu Swey Prynaypadki mniemanym Mężu Kon
demnatę w Roku Tysiąc Siedmset Osmdziesiąt piątym z tegoż
rych pozwiewu iawnie dowodzi y okazuie się tenże Mci Cześci
ui przez niewątpliwe swe życie przeciwne Prawom Boskim na
rodzonym tudzież Rozwiązłość w swych obyczaiach ieszcze przed Ko
leiem Tysiąc Siedmset Osmdziesiąt piątym nietylko cały swoy
Maiątek Stracił y roztrwonił, ale też y tony a Swey Prynaypadki
Maiątku pomarnotrawnie. Nadto gdy tak Żona uniżaiąc ago niebu
dzich y Tyraniskich postępków w takowych Dokumentach iasno wy
tłuszczonych u Władzy krytycznej y tam iny y martwiący Maiątek zabu
rzać y trwonić, y nadalsze zrabowanie rozne zasadzki czynić przeto
rozterwonienie Maiątku tegoż Mci Cześciego od Swey Prynaypadki wobec
czasach ile tak dawno niebyłego y zgubionego tegoż przyczyny
będą nieprzed obrym a zarazem tu naiasnie na Swą Prynaypadkę
dowiedzionym będą dowodzącego, a przeto nieprzed uchyleniem onego

do

domagaiącego się. Coraz do drugiego o niemieszkanie z nim Dyspozycyi
iuż dawnieyszey w Konsystorzu Kamienieckim zachodzącym rozwodowym Pro-
cesem, takowąż dalszy w Sądzie Swoim pomanowała dozwo-
lić Cenzura Stanowiąc takowe zniewarzenie Małżeństwa, za
ko dla namienionego przymusu y przynagleniа do Małżi zbe
z nieprawnie zawartego przyiąć Defensora wyznaczyć do wyko-
nania przysługi powodzki y tak Defensorowi iako y nimianemu
Mężowi Swemu Kommunikować y onychże do odpowiedzi prawnej
na niezmusić. Natomiast zaś też WW Powodka Zostaie w Stanie
tym w którym na mocy do niniejszego Iurydyki Sądu Swego dla
probowania y dowodzenia Swoich Punktów sprawy zmuszona Sta-
nowiących Świadkow sprowadzić, prawo odestania Sprawy
niniejszey do dowodzenia Zeznaniami Świadkow przysięgłych na
grunt z wyznaczeniem Kommissarza do Miasta Baru odesłać
Winna, podległościa dopuszczaiącego się.

W Obecności takoż WW Antonego Maciejowskiego Zgromadzo-
ny Uczyniony Sobie Instygatora w Mocy wyrobu Sądu Swego
podanego przeciwko sobie stawaiącemu przez WW Macieia Ce-
sługo iakoby o Sfomentowanie Zony Jego WW Rozalii z Selińskich
Cieszli zaraienia wątpiąc sobie y obrugaiąc wspystkim dobrodzie-
stwa prawa dla Swey osoby służące y Sługy mogące nay-
mniey powinowat takowe zaskarzenie z Cywilney słuszności za pło
cho lekkomyślne y bezdowodnie uczynione powodzki przeciwko
Sobie stawaiącemu zawsze do odpowiedzi w Cywilnych Cywilney Ma-
iętnościowey Iurydyki według prawa podległaiącemu bynaymniey
do Rozpoznania w niniejszym Duchownym Sądzie nieprynależy
przeto tegoż WW Ciuskiego nienależnie czynić arnacé, sobie stawa-
iącego od odpowiedzi na ego bezdowodne zarzuty uwolnić, a ego
czerniące zarzuty z Akt Sądu Swego Eliminować domagaiącego się.

Sąd Dowyższy wysłuchawszy Stron w nieśpiesznay
myśl co się tycze iakoby rozwodzonego przez WW Rozalią z Selińskich
Ciuską WW Maciejowi Cieszkiemu Sługącego maiątku wiedząc y ma-
iąc Manifest WW Rozalii Cieszkiey przeciwko WW Maciejowi Ce-
szkiemu o rozwodzonemi maiątku w Grodzie dalszowskim pod dniem
Dwudziestego Szostego Lutego Zaniesiony, a następna Rzecz pod
dniem Dwudziestego Czwartego tegoż Kwietnia Sądowi
Sądowi piątego od tych pod tegoż y od 7 Zimstwa dalszowskiego

sługo wymiesiony za naliwnice Condemnale pod dniem siodmego
Stycznia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt pierwszego Roku do tegoż
na tymże z otoz w Ziemstwie Latyczewskim otrzymana Comiwa-
na przeciw tym Dokumentom w Sądzie Swoim Imieniem JMci Ko-
zaley z Celińskich Cześnej złożonym JMci Maciey Cześ Dowod y B
dowany nic niemowiąc, tylko Zaprzeczenie przynosząc prosił ten
że Sąd przychilnością Swą do tych wyżey wspomnionych Kroków
w Ziemstwie Latyczewskim zaszłych tey sprawie otrzymanie
mu maiąc ponieważ w tymże Sądzie rozpoczęta zostaie po
dobnemu tamże dostał co zaś do Zarzutow JMci Macieja
Cześnego przeciwko JMci Antoniemu Marcynskiemu jakoby o fo
mentacyą Swoią tey y rożne Intrygi poczynionych gdy JMci Cześ
niczym uiścoy prócz złożonym przez JMci Marcynskiego do JMci Ce
linay pisanym Bilecikiem tey fomentacyi dowodzić nie mogł
z którego podanego nic wnosić ani dowodzić nie można prze
to tegoż JMci Cześnego w dowodzeniu Swoich Zarzutow co do tego
punktu vpadać nie ma. Co zaś do Zarzutow JMci Cześnego prze
ciwko JMci Marcynskiemu względem napadnienia Jego domu
namienionych gwałtownościach zadanych w sprawie iako świad
kę y między Świadkami do Sądu Swego nienależnie wmie
szaną z JMci Macieja Cześnego nienależycie czynić ogłosił. Zatym
iąc dokąd z Prawa takie odesłał. y Pisma obeźrzyć do JMci Ma
cieja Cześnego przeciwko JMci Antoniemu Marcynskiemu pod
nie zniszczy czas sprawę między JMci Koralią z Celińskich Po
wodową żądney a JMci Maciejem Cześnym zobowiązanego Ogło
szenia za nieważne Ślubow Małżeńskich zmuszaiąc przymusu
Powodce nadwiornego zawartych do Sądu Swego dla rozpozna
nia wprowadzoną, zostawiwszy Jey przez ciąg tey Sprawy
wolność maiętnia Dóbr do tąd maiętna ato odwołuiąc się
do powyższey Rewizyi pod dniem dzisiątego bieżącego da
nej przez y wmuy nayprzod przychylaiąc się do Bulli
Benedykta XIV. = Dei miseratione = zaczynaiącey się De
Xensora & Vincentego Jesmińskiego naznaczyć którego
dla złożenia przysięgi na dzień dwudziesty tuci bieżącego
zapisywać nakazał, y tenże termin zawity Stronom za-
chował. Moca Winney tego Delictu —

№ 438 mus

Mandat X Wincentemu Jutrzenskiemu o wyznaczeniu Onegoż Dziesięcioro w Sprawie między Ullą Rozalią z Celińskich Ulrichową Podolską Rudney a Ullem Maciejem Celińskim mężem Swoim o nieważność Małżeństwa, między niemi dla pokrewieństwa w wodzie prymusu, za prawomocnie zawartego z drugiey strony trwającey się podobny iak № 251. Dnia dwudziestego Lutego 1798 Roku wydany.

№ 439 typ

Z Konsystorza Rzymsko Katolickiego Kościelnego Latyczowskiego

= Mandat =

Sąd konsystorski Latyczowski na mocy Wyroku Swoiego pod dniem dziewiętnastego Lutego Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku ferowanego W Sprawie X Sebastiana Orchowskiego Kanonika Latyczowskiego WW. Ignacego Orchowskiego Porucznika, Marianny Gurskiey Mieszczkowey, Ullą Franciszka Stanisławicza Jana Adamowskiego, y Szymona Arciszewskiego do złożenia za pełnomocnictwa, ciłowna prymasowego w sprawie W. Agnieszki z Orchowskich Podolskiey Rudney a W. Franciszkiem Stanowskim Kapitanem Ziemskim Wrocławskim o nieważność Małżeństwa z przyczyn w Processie wyszczególnionych w Sądzie niniejszym Wcześnie Stawienia Świadectwa od Strony Powodowey wezwanych przyzwa y aby się na dniu dwudziestym Czwartym biegącym przed Sądem Swoim w miejscu Jurysdykcyi zwykłym Stawili nakazuie. Dan w Łomnicy dnia dziewiętnastego Lutego Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku = Edmund Kapuł Prosnowski Konsystorza Latyczowskiego Assessor = (Miejsce pieczęci) = Secretarz X Leontowicz = Protokullista Edward Sudrotski

№ 440 typ

Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickiego Kościelnego Latyczowskiego dnia dwudziestego trzeciego Miesiąca Lutego Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Łomnicy.

Ulla Rozalia z Celińskich
Podolska = przeciwko Ullemu Ma-

ciejowi Czesłowi iakoby mia
manemu Mężowi Swemu Po
ciągnienia=oraz X Wincentemu
Jurmińskiemu wyznaczonemu
Defensorowi=Pozwanym=

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim
w Zasiadaniu Wtorkowym X.X Edmunda Kopiela Brosniowskie
go Assessora, Nikodema Molinzyńskiego Zastępcy Assesora
w przytomności mojey Scarzdarza X Leontowicza Starowskiey
Sobiscie Ur Edwarda Sidrowskiego na mocy Delegacyi
rzeczem Ur Rozalby z Celinskich przeciwko Ur Maciejowi Cze
słemu mianowanemu y pretendowanemu Mężowi Swemu o nie
ważność Małżeństwa między nimi z przyczyny przymuszenia
onegoż złego y niegrawnie Zawartego Powodki wynikłey na ten
nie niniejszym z mocy wyroku Sądu Swego pod dniem dwu
dziestego Sierpnia Roku zeszłego Zasiadłego prawnie na dzień dzisieyszy przy
padaiącym o godzinie wpół Zaczność Ur Macieia Czesłuego Mia
nanego Powodki Męża Pozwanego na mocy wyż wspomnio
nego Wyroku X Wincentego Jurmińskiego ile wyznaczonego
dotąd sprawy z prawnie pozwanego Defensora dopuszcz
go dopuścić y dalszy ciąg Sprawy dozwolić dymissorialnie

w Przytomności X Wincentego Jurmińskiego Pozwanego
na żądanie rzeczonego Delinkwenta przysięgę Ma
obrony ważności Małżeństwa wspomnionych Oz
frankującego

Sąd Konsystorski Latyczowski powyższy Zwa
żywszy termin z Aktu Zachowany nadzień dzisieyszy prawnie
przypadaiący naypierw Ur Macieja Czesłuego przez Siebie ani
przez swego Umocowanego niestawaiącego za zaocznie Ma
iącego Uznał y ogłosił z nanego Zaoczności przychylaiąc się
do instancyi Strony Powodowey y z zezwolenia X Wincente
go Jurmińskiego onego dopuszcza na tę Rolę=„ za przysię
„ gam dd: 11 w sprawie między Ur Rozalią z Celinskich Po
wodką Zudney a Ur Maciejem Czesłym o nieważność
„ Ślubow Małżeńskich z przyczyny przymusu Zawartych zdru
„ giey Strony Pozwanym w Sądzie niniejszym przyięty wa

luo

ważności tyczę małżeństwa, uiścienie y ustnie bronić będę, y żadney
sprawności, do tey obrony nie opuszczać tak mi Bóg = „ Do Listowney
na obrazie likrzywowanego Chrystusa wyżey nazwanej Od y tenże Mł
Niepodem Łowodki Lunlita Stanowiące niważności małżeństw
między tymże Łowodkiem y tymże Lewandym zawartego podług nich co
prawo y Sprawiedliwość wymaga Kosimus się do przepisów
Bulli Benedykta XIV. Zaczynającyś się = Dey misericordia =
= y Nimiam licentiam = de cod: Roczs: Sądic postanowie
żądał =

= Sąd tenże powyższy dalszy ciąg Sprawy naznacza
ia Lunlita przez Strone Powodową Sądowne złożeniu y odnosz
wanie Stronie Pozwaney tak Mu Cyrlicznie jako też Dzien
sowi przysięgłemu Kommunikowań y na nie o nie dowiedz
sym piątym bieżącym Odpowiedzi nakazał y ten termin Mo
nom Lawry Zakrewski mocą Niniejszego Łoyrolin.

Nr 1411

Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickiego Ko
ścielnego Latyczowskiego Dnia 6 Wtorkiego trzeciego miesiąc
ca Lutego Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siedmego Ko
ku w Winnicy.

Mu Annaz Jatostow Kanicka
Powodka = przeciwko Mu Ko
niawoi Kanickiemu Mężowi
Swemu Pozwanemu =

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim w Za
siadaniu Wielmu X. Edmunda Popiela Proszniowskiego Assess
sora y Nikodema Molinyeliego Zastępy Assessora w przyto
mności mojey Sekretarza X. Lewkowicza Stanowszy osobiście
Mu Anna z Jatostow Kanicka wedle Zysłania po otrzymaney
w Sądzie Swoim z Mu Konanem Kanickim Subdelegacyi en
Bractawskim Mężem Swoim prawney Separacyi od tegoż Mu
za Swego zgodnych z swym Stanem Alimentow czyniąca
Powodka a polegaiąc na Kozkazie Sądu Swego oznaymuiący
temuż Mu Kanickiemu o niniejszey Sprawie prawnie gnie
dzie onemu pod dniem piętnastego bieżącego zeszłego Miesiąca

ny sprawę minuyrą na termi nie dzisiayszym do rozsądania pra
wnie przypadaiącym ostanowiy wyorne nastawienisse Wg Flo
riana Kamieńskiego Subdelegata Wrocławskiego męża Swego Pozwanego
podług rezolucyi Sądu Swego na prozbe przez Wg Stawaiącą
Sądowi Swemu dla otrzymania Alimentow od męża Swego po
dana pod dniem dzisyeyszego bogaczych wypadaiących sprawę te do Rozsą
dzenia na zaczęcisse przyiąć a ponieważ pewno iest y wiadomo
że tak Wg Stawaiąca będąc wydana w Zamęsie Wg Pozwanemu
ze wszystkim porządkiem y przynależytościami y dobytkiem bydła o
nemu wyposażona, a oddalonym czasu po Smierci Oyca Swego
w dziale należące Wg przypadaiące Wg Exorysta wszystko w ręce
tegoż Wg Kamieńskiego weszły i za pozastałe Klutnicach między
niemi wszystko zostało w Rękach tegoż a Wg Stawaiąca zostaie
bez sposobu nawet do życia, a latorośl do wszystkiego sprzętu ruchomo
ści y dobytku z całym Gospodarstwem porządkiem naymnieyszego do
Zapewnienia Wg Stawaiącey dwoch, ana latora te czas ieszcze
telina y owsem iakoż Swoiey wartości nadchodzącą taż Pozwolia
Zaspokoiwszy Cielisna przysługę na mocy takowych swych
Exhibitow w Rękach Wg Pozwanych pozostaiących wyznaczenia sobie
Stawaiącey z substancyi małżeńskiey Alimentow, y zabezpiecze
nia onychże na pewnym iakim maiątku iak należy z podległością
exprawiedliwiaiąc.

Sąd Konsystorski Lubliniensis powyższy zważy
wszy termin z Rezolucyi Sądu Swoiego pod dniem dzisyeyszego
bieżącego zapadły Wg za z pozwanemu pod dniem pierwszego tych
że bieżącego intymowaney nadzień dzisyeyszy prawnie przyiadu
iący Exhibitowanego Wg Floriana Kamieńskiego przez Subrogan
przez swego Pełnomocnowanego nastawaiącego za opuszczego dwgadzaiąc
Instancyi Strony Pozwanej z sprawiedliwości uznał y oglosił
Z naszego zaczęcia powodującą się Wg Marcowi Nayświętszego Rożan
Dzenia pod dniem dziewiątego Września Septembra Tysiąc sedm
set dziewięćdziesiąt piątego Roku w Senacie wyżey danym Kwa
tow Swiętego dnia tegoż Mca y Roku Nr 4o przyznaiącemu tak
y Causa concedentes Judicatiuem Saulariam debent in Consi
y stoio dicidi cum deputato absque processu, powszechnie spra
wa Wg Anny Kamieńskiey przeciwko Wgzowi Swemu Wg Floriano
Kamieńskiemu o naznaczenie sobie Alimentow wpadła zaczęcie
do rozpoznania od Zwierzchności Swiecińskiey przez do czasu przy
cia Deputata Swieckiego bez Latorego Sąd niniejszy tey sprawy za

tru

trząsać niemoże y po którego oznaczeniu do namiestnicowskiego Bro-
cławskiego Prawlenia pod dniem dwudziestego Osmego Mca Sty-
cznia Roku tegoż Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku
Nro Trzysta szesnastym swoie Soobszczenie posłał a dotąd Rezo-
lucyi nieodebrał rozrządzenie zawiesił mocą Ninieyszego Dekretu.

N.o 442.gi

Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów
Latyczowskiego dnia dwudziestego Czwartego miesiąca Lute-
go Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy

JW Józeffa z Jurkowskich Powodka
przeciwko JW. Felixowi Graffowi
Dębińskiemu Pozwanemu y De-
fensorowi

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim w
Zasiadaniu WWJmciów XX Edmunda Popiela Broszniowskiego Asses-
sora Antoniego Kamieńskiego y Nikodema Mokrzyckiego Zastę-
pców Assessorów w przytomności moiey Sekretarza X Leontowicza
Stanowszy Ucz Edward Siedrodski przy obecności JW Józeffy z Jur-
kowskich w celu ogłoszenia za nieważne Małżeństwa między nie-
mi z przyczyny względney z JW Felixem Graffem Dębińskim maio-
rem woysk mniemanym swym mężem trwaiącey do Spół-
ki Małżeńskiey niesposobności złey y nieprawnie czyniącey Po-
wodki ile iey umocowany Pełnomocnik na terminie ninieyszym
z mocy wyroku Sądu swego pod dniem dwudziestego bieżących
zapadłego prawnie na dzień dzisieyszy przypadaiącym z uczciwości
iakoby niestawiących się JW Felixa Graffa Dębińskiego mniema-
nego JW Powodki Męża pryncypalnie oraz JX Wincentego Giermin-
skiego ile wyznaczonego y przysięgłego w ninieyszey sprawie Deffen-
sora Pozwanych oskarżył y aby nieuważaiąc na takową ich za-
czność y niestawienie się dopełniaiąc wyż wyłkniętego wyro-
ku Sądu swego złożywszy opinie WW Jana Maadera
y Gotliba Mathias Medycyny Chirurgii Doktorów tymże
wyrokiem im poruczone y zlecone o ninieyszey sprawie a na-

stępnie o zaszłaroney niespossobności względnie do Sprawy maiących y przez Czynności trwaiącey w Kotule Lambinięckim Całym Metrikalnym terre Kotuł otworzyć y publikować domagaiąc się

w Drugomnosie X Wincentego Germinskiego Porwanego y przysięgłego Defensora na ogłoszenie Opinij Doktorow w zapieczętowanym liście złożoney Approbuiącego.

Sąd Konsystorski Latyczowski powyższy złożony w Rękach swoich w zapieczętowanym Liście od JW. Doktorow opinias poprzednieyszym wyrokiem nakazana otworzywszy ogłosił y za ogłoszona miał Officiał, po którego ogłoszeniu JW. Doktorow zatwierdzaiąc powyższe wyroku swemu wydał = którego iest wnastępuiący osnowie = „ Nos Infrascripti in Universitatibus examinati et Jurati Chirurgo-Medici Decreto Spectabilis Consistorij Latyczoviensis Romano Catholici Anno presenti Die vigesima Februarij prolato, quo mediante capacitas vel „ Impotentia inter Illres Felicem et Josephan de Jurkowskie „ Comites Dębińskie Conjuges copulam Matrimonialem perficiendi, et Judicium nostrum hac in re prolatum scripto „ ad idem Consistoriale Subsellium transmittendum est Nobis „ praemissum innixi, initio ad invicem conjugato naturo et deliberato justa praxim Medicis usitatam consilio „ nec non memores nostri Juramenti ad dicenda vera ac fidelia Testimonia nos obstringentis, perpenso statu cognitionis vis Curiatae Mtrcae Josephae de Jurkowskie Comitis „ Dębińskie deceximus. = Primo = Cum praedicta Josepha de „ Jurkowskie comitissa Dębińska naturaliter habeat Orificium uteri nimis arctum, et angustum Illus Mantus vero „ ejusdem penem virilem grandiorem et in magnitudine „ improportionatum, evenit ut huc membrum nullatenus „ Orificium penetrare potest, et in cortu loco Matritalis delectationis non nisi fortissimam Contusionem et acres „ aquirit dolores = Secundo = Ex tali imperfecto Coitu intumescentia et Inflammatio orta Hemmoraehiam uteri „ et hystem vulgo fluxum Sanguinis ac per consequens „ Phtysim Pulmonalem causaret, continuo et nunquam „ jurandum ut ex tali coitu perfecta Copula absolvi, et ea

dem (de)

dem Actrix impregnari possit " = " — Medicorum Opinio
" nulla alia esse potest nisi providendo Sanitati Separatio a
" Thoro, quod vero Chirurgiam attinet si tenuis vulgo flos
" virginitatis purificandae obstaret copulae Instrumento via aper
" ri ad intrandum posset, cum vero totum Orificium propter
" Carnis ludinem Vtri Comuti sit impenetrabile et penis Maritalis
" nullatenus transigere Orificium valet, Nulla medendi pos
" sibilitas nisi forte alterius viri delicatior Vadia adiri veni
" potest. Hoc Testimonium manibus nostris cum appositione
" Sigillarum firmamus = Datt in Ulendowka die vigesima
" secunda Februarij Oetatis Nostri millesimo Septingente
" simo Nonagesimo octavo Anno = " — " Gottlob Mathi
" as Stabs Chirurg = Locus Sigilli. = Johann Ma
" Oder = Locus Sigilli = "

Gdy zas Oni pozwany Imieniem Pawła Dowodzki przeciwko pozwanym za Zgodna rada y Jow. Medykow zasiadaiących na opinij onychże, y zgodnym naloniec przyznaniu ostatniego między Jmc. Cyrulikami Kassanowy niniejszy niniejszemi pozwanych in c. Accepisti 1: de frig: et malef: wyrazonemi przemiszano ust że iżeli niemożność odprawowania Małżeńskiego w Sądzie należytym wydocznić dowiedziona nie zdatni takowi mniemani Małżonkowie natychmiast od siebie na zawsze powinni będą oddzieleni, a owego zas Jmc. Medykow wyrobu oczewiście dochodzi, że Jw. Dowodzia lubo do Jmiegu Małżeństwa a zdatna względem tych Jw. Felixa Franciszka Dębińskiego tak iest ciasna ii bez zmięcia Ciała y niebezpieczeństwa życia Spodzi Małżeńskiey z nim mieć nie może. Przeciwko zas niezdatności Płci Białej Cudzey, bez wiedzenia niebezpieczeństwa uzanitą będą niemoże czyni osoby niezdatnemi do Małżeństwa abb: hic: n: 6: Alex: de nevo n: 2. ytą warte Małżeństwa uchyla Suttius y inni Autorzy ich przywodzi Schmalzgrueber h: n: 44: a przeto iżeli niezdatności takowe będą niemożna bez niebezpieczeństwa życia chociażby y nieuzyta gotowa była ku uczynie aby stała się sposobna dla męża nie powinien tych mąż oczekiwać od niey ale może pozwie o rozerwanie Małżeństwa y inne wskazuiąc, powinien y Dowodzkas ust powności że przeciwko ust winienia będą bez nie

bo

bezpieczeństwa życia spodlować niemoże prawo Małżeństwo
między tąż JW Josefą z Jurkowskich Kowalską a JW Ichem Profe-
sorem Dekińskim zawarte de godney prawa y słuszności Stro-
ny między sobą bynaymniey nieważące y prawu pruckowa-
prucione za żadne nubyte y nieważące uznać y oglosić
a przychylaiąc się do prozby prawa o względney tu iusto
bności do spodlu Małżeńskiey między mnemanami Małżon-
kami trwaiącey C: S: citt: tey że JW Kowalskiey ile tylko względno
z JW Kowalskim do spodlu Małżeńskiey nie iest obcney wolności
przeyścia do innych Związkow Małżeńskich mieć przyznać
y co z prawa w tey mierze postanowione y formą podległo
ścią dopuszczalnego

W Przytomności X. Vincentego Jurmińskiego do tra-
ktu niniejszey wyznaczonego pozwanego y prawnie popie-
ranego Defensora zastępowania JWgo X. Jana Maadera y Ur. Mi-
cha Mathieu nienagannia[illegible]ego bez nayprzod dla Zupełnego in-
te tenzenia wykonania przez nich na rzetelność danego Sza-
dectwa przysięgi tu to na mocy obojga prawa Cywilnego
1: Iurisperiti: q: et 2: Festum 18: et Glos: ibid: v: Sacramenti
y Kanonicznego C: Nuper 31 C: Fraternitatis 11 C: de Fetibus 29
C: Fuis: 39: C: Mortamur 20: caus: 3: q: et C: Inprimis 7
3 quia ergo gdzie wyraźnie powiadziano że zeznanie niepry-
sięgłego świadka nic nieznaczy i nie nadowodzi, gdyż dziekol
wiek idzie o uszkodzenie trzeciego iako wspomniano rozwodowych
dzi o ubezpieczenie Sakramentu tam ostrożnie y nienchronnie
iest potrzebna przysięga Brunan: in ratione Jur Pontif: in: cit:
C: nuper tit: de Fest: y takowey przysięgi wspomnianey niektóry
wag; takowa iest ważność Małżeństwa ani o strony świadków
odpuścić niemogą Gl: communitas recepta in C: Fuis: v: remittat
owszem choćby strony do wspomagania przysięgi odstępowały sąd
jednak iey darować nie może ale przymusić świadków do za
przysiężenia powinien Felin: C: 1: n: 4: Gail: cit 1 n: 5: et 6:
Tu szczególniey z powodu znieważania Małżeństwa z przyczyny
niezdatności Małżonków gdzie Fakt sam przez Siebie szczegolow
zarzucanych dochodzić niemoże bez na zaświadczeniu Medykow
lub niewiast babiemi zatrudniaiących się spuszczalne takowe
do zaświadczenia przysięgi konieczne podwierdzone być powin-

no, iako C. Fraternitatis q. defrg. et Malef. et L. ff de Inspician de Centr. mowi Abb: n: 3. et Felin: n. q. maschard: l. 4. tit. 15. n: 9: żądaiącego, a nadto ponieważ Laudabilem 7. i C: litera q. defrg. et malef: wyraźnie przepisano iest aby strony przyznaiące się do Małżeństwa nieodatności y same przez się y w Sądu osob zobowiązy strony krewnych lub ciągład na rzetelność iey Kauzuły przysięgi domagaiącego się

Przeciwko ktoremu wniesieniu JX Defensora tenże Jo Powodki Exnijotent odpowiadaiąc Mc Jmć PP. Sędziowie nie iakoby wiadliwie ale iako Delegowanych w Miyscu Sądu Szczirbo powinnemi będąc uważaiących wnosił, oni albowiem niemogli uwiedzieć to się cney mowy usiłowany spodku Małżeństwa Działo y pozniey wydarzało tak świadectwem niemogąc ale z Słabości cierpiącey do Powodki, a przez ich Koronowaney na mocy Medycznych Regut Miysce prawa u nich zażywaiącego osądzili y Decretowali iż Talowey choroby Powodki przyczyna była iey względem Jm. Pozwanego ciałości tak też sama może będzie ay śmierci przyczyna Gdyż bez przecinania lub niebezpieczeństwa życia uleczona będzie niemoże czego popierał iuż to świadectwem wielkiego prawnika Felina którego przywodzi Richter: l: 2: tit: 19: n: 40: iż iuż za zgoda Mnoż ludzi w swey Sztuce biegłe uzyci będą to osądzenia sprawy w tenczas przysięga ich nieuszła potrzebne ale i bez niey uwzgl im nabyć, iuż to wyrokiem Sądu Swego pod dniem dwudziestego Mca y Roku bieżącego ferowanym Jtm. Mc Mathias y Maader do Rozsądzenia nie do przysiadzenia Delegowanemi byli y przeto im conclusum tenże wyrok niezaświadczenie przepisano a przeciwnie gdyby za świadkow uznanemi być mieli tedy ich świadectwa żadney by iuż prawdy mieć niemogło. Przysięga albowiem głoszonych świadectw wyłomania czyni świadectwo cudzym y nowa Cnym L. Jurio jurandi q. y C. Fraternitatis 17. tit. De testib: Felinus za sposobem Powodka zostawiona by była bez przyzwoitey obrony gdyż ci Jmć PP. Medycy za iedni Litery mianuią to kuracyi iey gatunek choroby y oneyże przyczyny dostatecznie znaiąc a przeto uchylenia żądaney przez JX Defensora od Audytorow przysięgi domagaiąc. Nalegaiąc do drugiego wniesienia tegoż JX Defensora onakazanie Jm Powodce przysięgi

w Gronie Sędziów krewnych lub Sąsiadów powinna, tak się do wodla będąc oddalona od swey Familiy tyle krewnych = a Interesso tego stanu świadku o niniejszy obwiesiu wiadomych, bądź niemowie, o prosto am tylu Sąsiadow = Sądzi, warmbu wié niemowie bądź y samo prawo iako mowi Lublin. l. 4. tit. 15. de sing: et malef: et Impo: eorundi y Sanchez z Jnnemi n.º 417. przestaie na dwoch tylko świadkach potrzebnych do wypełnienia Juramenti Credulitatis, prosto imieniem swey Principalu chętnie za ofiarowawszy z prawa należne wyłonanie przysięgi przestania na przysiędze Credulitatis dwoch krewnych dogadzaiąc =

Naprzeciw P. Defensor odwołuiąc się do Instancyi pierwszey verbo generalia replicavit.

Sąd konsystorski Latyczowski sprawę Stron wysłuchawszy a JW Felixa Graffa Dębińskiego ani przez siebie ani przez umocowanego w Sądzie niestawaiącego się za upornego podług sprawiedliwości poczytawszy. Co ią tycze żądany przez P. Defensora od Jmp: Gottloba Matthias y Jana Madera przysięgi ponieważ Sądowi Swemu wiadomo iest że każdy wychodzący z Akademiy nauk na Galitzyą wolny ludowiek ieśli Medycyny tam natychmiast obowiązuiąc się przysięgą nanetobo: ito podług pewnych stylu prawideł y dawanie na Konsyliach swoiego zdania, całowiek, za gdy iest rat, iako lekarz iako wy obowiązany przysięgą tedy do każdego dzieła z urzędu iego wyżdżaiącego nie powinien tey przysięgi powtarzać lecz na mocy pomiędzy przysięgi y pozostałym dziełom, iako urzędniczym daie się wiara Sl: in c: quamvis 7. tit de test: v: Henric a dla tego y świadkowie Synodalni raz przy swoim wyznaczeniu na urząd wyłonionej przysięgi, potem czyniąc iakowe żądowi urzędowe uwiadomienia iey niepowtarzali C: cit: Rich: l. 2 tit: 22: n: 26: Jmp: P. tu Medycy Gottlob Matthias y Jan Madera swoie zdanie pod obowiązkiem dawniey wyłonioney przysięgi na całe życie ich obowiązuiącey, Sądowi Swemu przedkładaią a takim sposobem y prawu onczasemu aby przysięga pomiędzy ta uznana, dziewięć dogodność, ich Conclusum za dostateczne uznawszy nie mogł żądać od nich nowego Juramentu

[illegible]

sięzenia oględ. Coyą zas sciąga do tymaganey od Powodki z Familią lub świadami przysięgi gdy ta wyraźnym prawem C: Laudabilem S: y C: Litera: 7: de frig: wyraźnie iako istotna sa poznania y dowiedzenia nadatnosci Madrańskiey forma przepisana ust y bez wyciągowania Sentencyą czyli dowrok mieć swoiey Mocy Mamoie Pich: l: 4: tit: 15: n: 23: przeto potrzebne bydź onemy wyłonanie urzad Chociaż zas wprawie wspomnionym sądnie świadkow z strony Familiy lub Sąsiad stawić nakazano gdy w Odnak Sanch: l: 7: n: 12: w przypadku nieznosci tylko świadkow stawienia wolnosć wprowadzenia mniey podług upodobanie Sądu bydź przyznaie iako przywodzi Pich: l: et tit: cit: n: 17. a to na mocy Słow Chrystusowych u Matt: S: w: k: 18: w: 17: „ w „ Ustach dwoch lub trzech świadkow niech stoi wszelkie słowo „ Powodka zas w Krzecy samey od Familiy odległa tylko ich Stawić nemoże przeto do wyłonania ich przysłę Dworna przy naymniey osobami z familiy zobowiązad, które aby Sądowi Swemu podała zalecił = a gdy z Familiy Swoiey WW Jana y Franciszka Stulewiczow przysłanie przytomnych podała y ci podawszy list wyrokiem Sądu gotowosć wyłonania przysięgi oświadczyli = aby sama JW. Powodka należ Kotce y Ja Jozefa przysięgam P. BOGU „ Wszechmogącemu w Troycy S. Jedynemu iż prawa moia „ nia moge z JW Felisem Dzbinskim nikogo nie do szkody Mo „ ienskiey nieprzychodziadam ale pomagadam pomimo to zdrad „ i rad i niemie porozumienia Madeńskiego niemiadam tak mi P. „ BOZE dopomoz y niewinna Męka Zbawiciela Jezusa Chry „ stusa — „ WW zas Janowi y Franciszkowi Stulewiczom „ albo Swiadkom z Familiy dobranym należ Kotce — ja przysię „ gam P. BOGU wszechmogącemu w Troycy S. Jedynemu „ iż Boznie w P. BOGU Sądzie, z JW Jozefa z Jurkowskich Dzbińska mowiąc z JW Felisem Dzbinskim nigdy o szkodliwiem „ ienskiey niemiadam y dla wzaimney względem siebie miłości „ troski mieć nie mogła prawdę mowi Jak mi P. BOZE „ dopomoz y niewinna Męka Zbawiciela Jezusa Chrystusa, „ — w obecnosci Sądu natychmiast wyłonali nakazał = Ka- „ za przysięgę gdy tak JW Jozefa z Jurkowskich swoią Kotkę albo WW. Jan y Franciszek Stulewiczowie swoią przysięgę dotknęli Krzyża na Ewangelij S. położonego wyłonali przeto ich

Wyrokowi Swoiemu zadosyć uczynić ogłosił. Względem iednak ostatecznego wyroku namyślał się do nadchodzącego piątku to iest dnia dwudziestego Siodmego Mca y Roku bieżącego postanowił. Ktorego to dnia iuż y wyrok ostateczny w tey sprawie ogłosić przyobiecał. Aprzeto aby nadzień wspomniony tak strony iako y P. Deffensor do tey sprawy wyznaczony stawili się termin zawity zachowuiąc nakazał. Mocą Ninieyszego dekretu

N: 443ci

Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko katolickich Kościołów Latyczowskiego dnia dwudziestego Czwartego Miesiąca Lutego Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy.

Wgo Agnieszka z Orchowskich Powodka = przeciwko W. Franciszkowi Stawskiemu prymiers Majorowi Woysk y Kapitanowi Ziemskiemu Uiazdu Bracławskiego iakoby mniemanemu Mężowi Swemu Pryncypalnie = oraz JX Wincentemu Gurminskiemu wyznaczonemu y przysięgłemu Deffensorowi = Pozwanym =

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim w Zasiadaniu WW Jmci XX. Edmunda Popiela Brosznowskiego Assessora Antoniego Kamieńskiego y Nikodema Mokrzyckiego Zastępców Assessorów w przytomności Moiey Sekretarza X Luntowicza na terminie dzisieyszym z zachowania y oznaczenia w Aktach pod dniem dziewiętnastym bieżących prawnie przypadaiącym stawiąc się osobiście Wgo Nemezius Walichnowski Wgo Agnieszki z Orchowskich pryncypalnie czyniącey Powodki na mocy Plenipotencyi pod dniem dwudziestego drugiego bieżących w Winnicy daney ręczney prawnie sporządzoney Umocowany Plenipotent y zaskarżywszy zaoczność w niestawieniu się Wgo Franciszka Stawskiego mniemanego iey Małżonka oniewa

zuw

Z mość Mubow Madzieńskich Rozwanego Sądzin wyznaczonego do tey sprawy Defensora pomimo takowey iakoby w zawcznie umieszczenie na mocy zapadłey Rewizyi na dniu dzisiejszym Mca y Roku bieżącego za poprzedzaiącym pozwem mandatu świadkowie ile ich w mieyscu przytomnych na stronę powodu prowadzić ma iącym prawa do przysięgi dopuścić y onychże sprawę odbyć drugi zaś ile z mieyca odległego natychmiast sprowadzić nie mogących termin przyzwoity oznaczyć y dopiero zaś z drugiey strony Defensora pomimo wiedzy y zezwolenia Mocodawcy lubiego umocowanego Plenipotenta wprowadzeni y podani świadkowie ieżeli iak przez żaden sposób w biegu znalezieni tak y na świadectwo wprowadzeni bydź niemogą, iakoto W. Michał Jerlicz Komornik y Michał Malicki Chorąży niegdyś Kowalewski Starodworcy y litery nadto choćby opytani bydź mogli tedy iak zasadę na zwanie Actorce tak y na świadectwo onychże spuścić się niemoże oświadczył Jmość Pan Antoni Zolinski iż nie mowchodzący do Collu Mubnego w Zytomierzu odprawionego żadney zapewne mu maiąc wiadomości, przeto by zatym zatrudnienie przynosił Strona w dochodzeniu Mubo świadectwa w dalszey Dyecezyi, a więc w mieyscu tego innego świadka wprowadzić nakazał dopraszaiąc, na tenże czas innych tegoż W. Marianne Turskie Mieczenikowe Krzywoniogi, Fiedza Woiskiego Pułkownikowskiego y Felixa Pruszkowskiego ile wtey Gubernii Dyecezyi Latyczowskiey mieszkaiących zawołać do przysięgi Jurzędyka Konsystorza tutejszego Latyczowskiego dla odebrania ich Jmionych tak zeznania ważności do prawdy — Salvo &c. Omni &c.

W Przytomności W. Edwarda Sudrowskiego W. Franciszka Sawskiego Rymier-Mayora Kossk. y Kapitana Ziemskiego Miasta Bracławskiego Prawego W. Powodu Męża [illegible] Pełnomocnika nayprzód co do założonego warunku wylegitymowania Świadkowie od W. Powodu podanych W. Jmość Kanonika Orchowskiego y W. Orchowskiego Kanonika aprzyczyny w ani wchodzą Sami w żaden interes wylegitymowaiącego y dopuszczenia onego domagaiącego się wiekiem sto naimniey świadkowie zeznawaiący, a z Swoiey strony osobny Ryczy Świadkowie osobe W. Antoniego Ormeciuskiego Asty Dubliana Schoolnego Bonbellana Ignacego Schorskiego, Namiestnika Antoniego Mayerskiego Woyskiego Jerzego Turskiego Mieczenika Marianne Turskiey Żony

Tego

1828
1866

iego, Barbara Orchowskiej, Felixa Chrzkowskiego ulm Antoniego Sobolewskiego z Antoniego Lewickiego Zawiercianiczy Okładaiącego z onych przyięcia do małżeństwa nie maiących, tych świadkow iakoto W. Antoni Omieciński, Dublican Orchowski Ignacy Orchowski, Antoni Skupiński znaydujących się w Swiny Diecezyi przy odesłaniu sprawy niniejszy do wysłuchania tych świadkow do Ordynaryatu Konsystorza Pińskiego odesłał umożebnego.

W przytomności także W. Wincentego Jasmińskiego w sprawie niniejszy przysługuiącego y pozwanego Defensora świadkow z Strony Pozwany podanych y na swoią Stronę akceptuiącego —

Sąd Konsystorski Latyczewski powyższy wysłuchawszy Stron oświadczeń nayprzod co do tych exceptyi dwoch świadkow tosc: W. Józefa Sebastyana Orchowskiego Kawalera Ord. z W. Ignacego Orchowskiego Bratanka swoiego przez W. Powodkę podanych a przez W. Franciszka Skawskiego zgruntu do rozpoczęcia niniejszy sprawy Żony Swoiey należących od świadectwa wolnego tychże podanych tego wystąpienia sprawę na piśmie z Strony Pozwaney podaniu y Rejestr świadkow z tey Strony Pozwaney spisany W. Powodce kommunikowawszy nakazuie dla odprowadzenia y mowienia tak mocnych Exceptyi iakoteż przeciwko świadkom z Strony Pozwaney poprowadzić się maiących Dzień Dwudziesty Szosty bieżącego nakazuie y ten Termin Stronom zachować, do którego dnia Kredytorya względem podanych iakoteż wyżey do Exceptyi świadkow zawartych nie wstąpiwszy y od obu Stron przyięciu przytomnych y pozwanych do przysięgi i Examinu na osobnym papierze ich się maiącego dopuszcza, a nieprzytomnych osobnym powodem uprzedzi rozkazuie tuteyszego Decretu.

Ex. 4414

Z Konsystorza Rzymsko-katolickich Kościołow Latyczewskiego —

— Rozkaz —

Sąd Konsystorski Latyczewski na mocy tuteyszego pod dniem dwudziestego Czwartego Lutego Roku bieżącego Tysiąc Ośmset Dziewięćdziesiątego Siodmego ferowanego wWW Marianny Pinskiej Mieszkowskiej Jenowskiej, Barbarę Orchowskiej

Czesnikowne WW Jana Adamowskiego, Szymona Arciszewskiego dodania rzetelnego Swiadectwa zapoprzedzaiącą cielesną przysięgą, w sprawie WW Agnieszki z Orchowskich Powodki Zadney a W. Franciszkiem Stawskim Kapitanem Ziemskim Bracławskim o nieważność Małżeństwa z przyczyn w Processie wytkniętych z drugiey Strony Pozwanym w Sądzie ninieyszym wezwaney od Strony Powodowey wezwanych pozywa y aby się na dniu Szostym Marca Roku bieżącego Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego przed Sądem Swoim w Mieyscu Jurysdykcyi Zwykłey Stawić się nakazuie. Dan w Winnicy dnia dwudziestego Czwartego ~~Tysiąc~~ Lutego Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku. — na Oryginale X Edmund Popiel Broszniowski Konsystorza Latyczowskiego Assessor = /: Mieysce pieczęci :/ = Sekretarz X Leontowicz = Protokollista Edward Siedrodski =

N.o 445

Pod tym Numerem postany iest Rozkaz do Dziekana Lityńskiego, o wybieraniu Subsidium podobne iak N.o 288.mo dnia dwudziestego Czwartego Lutego 1797.go Roku.

N.o 446

Podobnyż Rozkaz postany do Dziekana Tulczyńskiego tak iak powyższy.

N.o 447.my

Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczowskiego dnia dwudziestego piątego Miesiąca Lutego Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy.

WW Rozalia z Celińskich Powodka = przeciwko WW Maciejowi Czeskiemu iakoby mniemanemu Mężowi Swemu pryncypalnie oraz JW X Wincentemu Gurmin

Słumu wyznaczonemu z prusz-
ytemu Defensorowi Kowanym

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim w
Zasiadaniu JMWPana X. Camunda Kapula Brohnowskiego Mar-
cina Anczypy Assessorow y Antoniego Kamienskiego Laskowskiego
sessora w przytomności mocy Secretarza X. J. Leontowicza
Stanowszy obecnie Wc Eudard Sudrowski Imieniem Wc Woz-
kiy z Olinsluck z olwiadczenia uznania za niewarne Małżen-
stwa między nia y Wc Macijem Czesnym mianowanym Wc
Zem Swoim Exprzeciwny przymowu zle y niprawnie zawartego
czyniącey Powodki umocowany Pełnomocnik, natemiast ni-
niejszym z mocy wyroku Sądu Swego prawnie nadzien dzi-
siejszy przypadaiącym Zaocznie y niestawienie Wc Macie-
jа Czesnego mianowanego Swey Exprzeciwney Stronie przy-
patnie oraz X. Wincentego Germińskiego wyznaczonego y
przysięgłego Defensora Kowanych obranych y na tabliwa ich za-
czasie nieuważaiąc do dowodzenia Punktow przez siebie Po-
wodki stanowiących niewarność Małżenstwa między Powodkiey
y Kowanym zawartego przymowie, Wc Maciia Czesnego y
X. Defensora Kowanych do radosnego uczynienia powyższemu
wyrokowi, odpowiedz na Kommunikowane sobie od Powodki
Punkta Wzyć nakazuiącemu przymuszenie y co prawo y spra-
wiedliwość wymaga postanowić z winna podległością do
prawideł.

W Exprzytomności Wc Marcina Karczewskiego Imie-
niem Wc Macieja - - - Czesnego Umocowanego niektore punk-
ta od Wc Powodki podane dla tego że z Exkrzywda Swego
Exprzecyata napisane wymazać nakazał domagaiącego się
z Strony tos Swego Exprzecyata odpowiedzi na punkta Składaiącego

W Exprzytomności tamże X. Wincentego Germińskiego
Kowanego y przysięgłego Defensora tosamo co Punkta y zdro-
wiey Strony towarzyż Małżeństwa Stanowiące Składaiącego.

Sąd Konsystorski Latyczowski przemyślawszy wyste-
chowszy Stron doniesień naymiod Wc Umocowanego Stro-
ny Kowanej o eliminacyą Punktow od Powodki z winnych

luby z krzywda Lowanego napisanych domagaiącego sie
Gdy tegoż krzywdy ciąd niemamy zmuszony iż chcieć mg Lowod
ka Machinacyą na życie swoie mg Lowanemu Woldcia, nie
czynbudnak kryminalna ale koncem uwolnienie sie od po ży
cia Małżeńskiego, ktore uwolnienie z taluny przyczyny iezli
dowiedziony przez wyroki Sądowy bywa pozwolone zatym
tegoż mg Lowanego niemoc pomnieniony Liminacyi Ży
dliac uznał y ogłosił = potem maiąc sobie złożone tak z Strony
Lowodowey Pytania iako y Lowanego od powiedzi zapatrzywszy
sie nato ii mg Officyalem od mg Macieja Cesslugo umocowa
ny bezporządnie na Pytania mg Lowodki odpowiedział przeto
onemu dla porządnieyszego Punktow od powiednych ułożenia
dzień jutrzeyszy to iest dwudziesty Szosty bieżącego nazna czył, y
ten termin Stronom zachowuiąc. Mocą Sinieyszego Decretu

Nr 1148

Decydowie na Sessyi Konsystorskiey dnia dwudziestego szo
go Februarij Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt siodmego Roku
w Wilnnicy

Na doniesienie X Cesława Zwornikiego Kommenda
rza Oratowskiego o danym Slubie osobom obrządku Łacińskie
go Dominikowi poddanemu we Radziminskich z mg Mar
cianną Domańską dnia Siedmnastego bieżącego, w wsi Kasza
ce Parafiy Oratowskiey przez X Jana Sydłowskiego Unia ta
bywszego Parocha Zawodzianskiego sobie uczynione =
= Sąd Konsystorski Latyczowski odpowiadaiąc
aby pomienione osoby nieważnie y niegodziwie bez własnego
Parocha wiedzy y pozwolenia tegoż Zaślubione natychmiast
od wzaiemnego Domieszkania iako niegodziwego odzielone były
y na nowo za poprzedzaiącym odebraniem od tychże osob wza
iemnym pozwoleniem y zachowaniem co z Prawa zachować
się należy, aby od własnego Parocha slub był publicznie stanowio
ny nakazał Co staraniem X Kommendarza zlecił. Gdzie zas
tym postępku X Sydłowskiego gdy tenże zwierzchnictwa
własciwego gdzieby był zato podług przepisu Conc. Trid:
Sess: 24. c. 1. de Ref. Matr: ukaranym teraz niema prze

za otwarciem iakiey właściwey Jemu Jurysdykcyi z nim postąpić oświadczył. Mocą ninieyszey Rezolucyi

№ 449 tego

Działo się na Sessyi Konsystorskiey dnia dwudziestego piątego Lutego Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Winnicy

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim Stanowszy osobiście Xięże Szymon Wellman Instytucyą do Kościoła Parafialnego Ulnickiego na papierze stęplowanym napisaną z Urzędu Konsystorza Gnlnego Bracławskiego wydaną Ręką JW. Chołoniewskiego Officiała byłszego Bracławskiego Kustosza Łuckiego Orderu S. Stanisława Kawalera całą nietkniętą Autentyczną żadney nocie nie podpadaiącą do oblaty podał, ktorey osnowa iest następuiąca

" = Andreas Myszka Chołoniewski Utriusq Juris Doctor Custos Cathedralis Luceoriensis Vicarius in spiritualibus et Officialis Generalis Braclaviensis Ordinis S. Stanislai Eques = Illtri, Adm Rudis, Rndis, Vnblibus, Honorandisq viris Parochis Commendarijs vicariis caeterisq Praezbyteris ac aliis Ignis Executoribus tenore praesentium requirendis Salutem in Domino = Noveritis quia Nos visis et lectis tam literis Consensus super procuranda habilitatione ad obtinendum Beneficium Saeculare ab Adm Rudo Joanne Czarnotoski Ordinis B.ae V. M.ae de Monte Carmelo Antiquae observantiae Provinciali Provinciae Russiae favore Adm Rudi Paterniani Staroszkiewicz in eodem ordine Praezbyteri professi die duodecima Mensis Februarij Millesimo Septingentesimo Nonagesimo Anno emanatis quam Brevi Apostolico habilitationis ejusdem Adm Rudi Staroszkiewicz in Forma transsumpti Anno eodem die vero decima septima Mensis Julij edito, nec non praesentatione ab Illmo Hieronymo Principe Sanguszko Palatino Volhyniae bonorum Illmae haeredis et Ecclesiae Phtis Saecularis ibidem de Nova radice erectae Fundatoris in Papyro a Thesauro Regni in quoda Sex Flor. Poln. signata sub

die

die trigesima Mensis Aprilis Millesimo Septingentesimo Nonagesimo secundo Anno dicto Actu Rudo Laterniano Starosthusiensi ad prefatam Ecclesiam et beneficium Illinecens. per resignationem ab administratione Illius ac presentatione per Illustrem Actu Rudum Benedictum Nordziejowski Can: Posnan: Decanum Innowlocen. coram Actis officii nostri sub die veneris vigesima quinta Mensis Maij Millesimo Septingentesimo Nonagesimo Secundo Anno fuisse legitime vacantem collata mediante Decreto Judicij nostri in termino hodierno ex literis fidei proveniente et ex actis processu sepedictum Adm Rudum Laterniensem Starosthusiensem ad memoratam Ecclesiam et Beneficium Illinecense, instituendum et investiendum esse duximus ut quidem pravio primo examine recepto ab Ipso iusta prescriptum S. Conc: Trident: et Bullas Pii IV. Papae super Catholicae fidei professione tum quoq. obedientia et Reverentia Illmo et Rudmo Loci Ordinario debita Ejusq. Igmis Officio pro tempore existenti prestanda et exhibenda deq. non alienandis, imo in quantum alienata pro posse recuperandis dicta Ecclesia et Beneficij bonis, tum quod in assecutione huius modi Ecclesiae et beneficij nulla fraus, dolus, Simoniaca labes aut aliqua illicita vel corruptella intercesserit, solito corporali Juramento ad S. D. Ei Evangelia prestito per manus nostras capiti ejus impositionem instituimus, ac investimus curam animarum, administrationem Spiritualium, et regimen temporalium dicta Ecclesiae et beneficij Illinecens. ipsi committendo in Dei nomine per presentes. Quocirca vobis suprascriptis Executorib. in virtute S. Obedientiae mandamus quatenus dum et postquam pro parte Suprascripti instituti nostri vigore vigore presentium fueritis Requisiti, seu alter vestrum fuerit requisitus ipsum pro vero ac Igmo Parocho Illinecens. agnoscatis, et agnoscat faciatis eidem de omnibus fructibus, proventibus, additibus utilitatibus emolumentis juribusq. universis Parochiae Illinecens. concernentibus, quae eum ad quos pertinet plenarie acintegre responderi, et vos qui quantum in vobis est respondeatis. In Quorum fidem et Datt Sandomiae die decimaoctava Mensis Martij Millesimo Septingentesimo Nonagesimo tertio Anno = A. M. Cholewnowski L. L. O. J. D. = Locus Sigilli = Casimirus Antonius Ioachimowski Presbyter Archi Diaconus et Consistorij Judex Praedamensis Actuarius = y proxd wyr wssa

mm

mniony Stawaiący o przyięcie do Protokułu co y otrzymał po lito-
rym przyięciu oryginał do Siebie odebrał.

N. 450

Na doniesienie Urzędowne X Jana Kapuscińskiego Ministra Kon-
wentu Brahitowskiego o Smierci X Karola Uwszynskiego Zako-
nu Trynitarskiego postane są obwieszczenia o tem pod Diecezyi do
Archiprezbiteratu Bracławskiego pod № 450ym do Archidi-
akonatu Woznesenskiego pod № 451ym do Archiprezbi-
teratu Machnowieckiego pod № 452im do Archidiakonatu
Kamienieckiego pod № 453im do Archyprezbiteratu Laty-
czowskiego pod № 454ym do Officialiatu Otyckie-
go pod № 455ym do Dekanatu Nakonice Zwinogrodz-
kiego pod № 456ym podobne iak są pod № 304. pod datą
dnia dwudziestego Szostego Miesiąca Lutego 1797go Roku.
przy zwykłych podpisach.

Nie 457my

Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołow
Latyczowskiego dnia dwudziestego Szostego Miesiąca Lutego Ty-
siąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy.

Wie Agnieszka z Orchowskich Powod-
ka przeciwko = W. Franciszkowi
Stawskiemu Prymier Mayorowi
Woysk y Kapitanowi Ziemskiemu
Ujazdu Bracławskiego iakoby mnie-
manemu Mężowi Swemu Pryn-
cypalnie — oraz JX Wincentemu
Giermińskiemu wyznaczonemu
y przysięgłemu Deffensorowi =
Pozwanym =

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim
w Zasiadaniu WW Jmci X.X. Edmunda Popiela Brokniowskiego
Marcina Ancypy Assessorów Antoniego Kamieńskiego Zastępcy

Assessora w przytomności Mayj Sekretarza X Leontowicza o stanowiony obecnie Imć Jadwig Kmicicyński Imć Agnellu z Orchowskich spraciwko W. Franciszkowi Stawskiemu w sprawie oniewaznienie Małżeństwa z przyczyn przymuszenia podstępnie wyrobiony y do cohabitowaney Dyspensy oraz nieważnego Zaręczenia tegoż toczącey się przy czytaniu czynaszy Podwodli Plenipotent Zawodnego tegoż W Obżalowanego tudzież Defensora Kobiecinych ieżeliby na stawiających się, słusznemu przyczyny wydaznia od Świadectwa W Imię X Kanonika Orchowskiego zpowodu Rezaręczyn przeciwko niemu nieważnie czynionych, ponieważ tenże W X Orchowski iako Brat a niebezpieczeństwa pokoiu wielkiego starania przykładał do pogodzenia będącego teraz w sporze Małżeństwa y naymocniey usiłował iako Minister Ołtarza by w zgodna Harmonia wyrawne rożniące się strony nacoprzysięgę wykonać gdy potrzeba będzie Offiarnie, tudzież ze y Zarzut przeciwko W. Kanonikowi Orchowskiemu cadlum iest płonny y niesprawiedliwy bo sam W. Obżalowany iego zobowiązał wyrobiwszy mu urlop u Pułkownika w Mamerowne by z Żoną ugo a swoią Siostrą obyt uczynili wizyty Starszey Siostry na Podolu mieszkaiącey za nieważne uznać, y tych do Świadectwa dopuścić upraszał. Co się dotyczy tegoż Świadkow z Dyecezyi Kinsteńy, ci ia iako mniey za rzecz wiadomi bo ani przed Ślubnych ani w czasie Ślubu ani też y po Ślubie zdanych w Domu dwoiczności widzieć nie mogli, chyba że kiedy niekiedy z Wizytą bywali u W Obżalowanego z Matką nie bynaymniey do dzisieyszey Sprawy stosownego powodu nie przynosi, oraz w przyięciu onych byłoby nad rownością liczby Świadkow z strony Podwodowey a tym samym Processu by karało y czyniło nieprawnym, nalezionie że w rzędzie Świadkow JP Antoni Sobolewski iako Strugalski Kuchmistrz JW Starosty Korsuńskiego Hrabnia cześć rownie nie powodzi, ponieważ W Obżalowanego mieszkał a tegoż imienia Dziecioł z strony Podwodowey nieznany, przeto odciągnąwszy Świadkow Dyecezyi Kinsteńy y tychże dwoch dopiero nieonych reszty za legalnych uznał y termin onym do Stawienia się na Świadectwo naznaczył. Stronę zaś Pozwaną iako na Zwłokę tylko dalszą w Żądaniach Swoich upadać a Stronę Powodowey dalej w sprawie postępować dozwolić z winną się dalszą dogodzenia dopraszał się =

w Kryminalnej Imć Edwarda Sudrowskiego od W. Franciszka Stanisławskiego Mieszczanina Bractwa Kapitana Ignacowskiego Pryncypalnie Pozwanego Umocowanego Plenipotenta do Zawodzenia Zarzutów W. Imć Sebastianowi Jakowskiemu Lalycenszlumu y Ognicenni Powiatowi Orchowskim Zabudowanego, a dla tego iżby do dawania Świadectwa nadchodzącego, od Swego zaś Pryncypała godanym Świadkom nabyć czynione exceptye Prawne które by ich wstrzymały przy dowodzonego, a dla tego wszystkich przyjęcia y Zatwierdzenia y exekucye w Lalycenszlumy Diecezyi następujących ich mandatem do dania rzetelnego pod przysięgą Zeznania powołania względem zaś Kinskiey Diecezyi mieszkających do tamtejszego Komissarza onychże odesłania dopraszającego się

W Kryminalności takoż X. Innocentego Jarmińskiego do tey sprawy wyznaczonego pomienionego y prawnie pozwanego Doktora o życiu lub mieyscu przebywania Świadków przy Stubie W. Franciszka y Agnieszki Stanisławskich bytych wiadomości pewney nie mieć oświadczającego, a dla tego na Świadków W. Pozwanego godanych Spuszczającego się iżby na obronę Swoią Akceptującego, nakoniec wystawienie do napisanie nieprzywołanych, y wydania Mandatu pobędących w Lalycenszlumy Diecezyi dla dania pod przysięgą Zeznania na tego Pełnomocstwo, względem zaś mieszkających w Diecezyi Kinskiey, jako nie pod dnem dzisiejszym tego Mca y Roku bytności odebrać Kawalkiey znajdującego się z Komissorem Kińskim dla odebrania tam od nich przysięgi y Zeznań takiegoż dla nowo godanych Świadków rozciągnienia dopraszającego się.

Gdy W. Agnieszka z Orchowskich Stanisławska Plenipotent Swoią exceptyą z W. Pozwania Świadków siedmiu godanych nie dwóch godanych ma wątpliwość atak może ich mieć przed Urzędem Sądu oddalonych, niżeli przed oddaleniem przedstawia atak może przyszłych Testamencie gdy przeciwna strona dnieszła uprawdzając samą wielkość ich Pozwane wynikłe, Makrza y niebezpieczna przyszłych, ludzi z W. Franciszek Stanisławskim będąc w sprawie mniejszym pozwanym do liczby Świadków przez Pozwanych godanych stosować się powinien gdy wtedy sprawie dwóch lub trzech Świadków jest dostatecznym przekonaniem

naniem
dulowac
w Diecezy
Kinskiey
wpisfluch
row Woyc
mieliwo
w Sawom
mieliwo
Kolin bug
w
lacenia
domi spr
sudrowie
z W Powod
się dzieło
y ludzi ost
towie, to ma
na owem
wa ma tatu
przez swoią
praesumpt:
lacenia ich
Świadków
Gdyż Listowic
domy sprawy
ny Actorum
Dzie volnos
egoż exceptyi
Godanych Świ
pewney licz
wadzenia tr
stapie, bo
gdzie miedzy
a w swoczas
Mniey pozwa

nanem sam ad liczbę: bytecznaą dodać y do mniey szey ilości za dalowac na obomaż[ą]ch stronach. A dla tego przestania na świadkach w Dyecezyi Latyczowskiey będących a nie gotowych bawania w Dyecezyi Kijowskiey mieszkaiących domagaią się

Przeciwnie ten W[ielmożnego] Elmi[ę]dent y P. Defensor wprzykł iako prawnego zarzutu nie maiących utrzymowali.

Sąd Kom[isarski] Latyczowski bych[ą]cy na rok wysłuchawszy exceptyą zarzutu Wmyść Xiędza Kanonikowa z Xiędzmi Archowskim rezoluiąc względem ich przyięcia za świadków o Swoim Zawiedzeniu Zachowawszy nowinne Zarzuty Jmci Kommunikował, im zaś na nie dnia dzisiayszego Mszą Swą Kollu bagącego odpowiedzieć nakazał =

W względem zaś podanych od strony Pozwaney świadków wyłączenia gdy widzieć przed ich zeznaniem nie można czyli są uwiadomi sprawy czyli nie wiadomi, owszem prawo samo ze w Sądzie mieszkali W. Starszego gdy w służby Mądrzeiszego z W. Powodką w bracie, ale prezumpcya prawa że widzieli co się działo w W. Starszego Domu C. quidam 7. tit. de praesumpt. y ludzy est mowa że est prezumpcya iż ktoś ma całą dzień w Sądzie, to maią rozumieć o czynnych, którzy są pospolicie wiadomi na owem miejscu, i w owczas przeciwko takowey prezumpcyi prawa nie tak[ie]o dopuszczony bywa chcący dowodzić niewiadomości przez swoią przysięgę. Abb. in cit. C. quidam n. 8. Menoch. de praesumpt. l. 6. praesumptione 24. n. 10. przeto nie można żądać wyłączenia ich z liczby świadków zgoła względem takowego zeznania gdy zarzut że nie iest Powodce znany nie iest legalnym gdyż z słowek żadney strony mieć być dokonale uwiadomiony sprawy przeto zarzut wspomniony uchylaiący gdyż rzeczony Autor słusznie do dania realnego świadectwa stanowiony będzie wolnosc podług przyczyn prawnych acz[ą]ch takowe okazuie przy examinowaniu Powodce zeznawaiących. Co to do liczby mianowicie po danych świadków pozwanych wiadomo iest że po wprowadzonej pewney liczbie świadków żadney strony drugiey stronie po wprowadzeniu trzech lub więcey można od innych wprowadzenia dokazać, bo każdemu wolno swoiego prawa y przywileiu użyć gdzie nie dzieie się opuszczenia tego podług wyżey mianowanego prawa a wowczas ieżeli świadków żadney strony nie przemaga nad liczbą drugiey, tedyż za po wprowadzeniu równey liczby

Świadków

świadków y zeznań ich publikowaniu nawet w sprawach Małżeńskich mocna nowych wprowadzać świadków C: Seruo 26: tit de Test.
się jednak ma rozumieć iżeli świadkowie mają być wprowadzeni za Małżeństwem tych dowodzących że w Małżeństwa zawartym niemasz żadney rozrywaiącey przeszkody, wtenczas albowiem niebezpieczeństwo publikowanie poprzedzić może zeznań przeciwko Małżeństwu przeciwnie zaś iżeliby byli wprowadzeni dla rozerwania zawartego Małżeństwa czyli do dowodzenia tey przeszkody woraz albowiem niedopuszczaiąc do publikacyi Abb: in: C: Juravit 6: tit: de probat: et in Cit: C: Seruo. Guill: Farinac: y inni a w tabelowanym przypadku strona obstaiąca za Małżeństwem zawsze przeciwna wątpliwość świadków przewyższyć mogli Iudzi ze Chociaż C: cum causam: 37: tit: de test: przepisano iest aby zbyteczna wobec wielu świadków wprowadzania miarkowali gdy zaraz tamże dodano: aby liczba świadków nieprzewyższała Ostrożności W. zastawiu z D. Defensorem wspólnie podali dowodu tylko — na co Stanąwszy wspomnionych świadków podał na tylko W. stawszy w sprawie mieyscu przyczynalnie gwarowany ale y D. Defensor w tey sprawie przyczynalnie czyniący dowody stosować się do dowodu nie ma obowiązku ale powodowa stosować się do nich ma wolność przeto wytaczenie świadków w Diecezyi Kiiowskiey mieszkaiących uchylaiący a wolność powodowi dobrania sobie y dopełnowania owoney liczby świadków czyli z Rejestru do W. Sługi y D. Defensora podanego czyli innych Postanowiony Mandat po świadków w Diecezyi Połockiey będących natychmiast dla stawienia się na dzień dziesiąty Marca w celu dania Prawnego w tey sprawie dalszego rozpoznania wydał a to stosownie do Rezolucyi pod dniem dwunastym Maia y Roku biegącego wydaney względem w Diecezyi Kiiowskiey mieszkaiących do owego Konsystorza Kiiowskiego odmiennie dla ostatecznego zapozwania y wyexaminowania nowych świadków tegoż Dekretu —

A: D: 1158 mp

Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickiego Kościoła Połockiego Dnia Dwudziestego

Szostego Miesiąca Lutego Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy

JW. Rozalia z Celińskich Powodka = przeciwko JW. Maciejowi Czeskiemu iakoby mniemanemu Mężowi Swemu pryncypalnie = oraz JX. Wincentemu Gierminskiemu wyznaczonemu y przysięgłemu Deffensorowi = Pozwanym =

Przed Sądem Konsystorskim Latyczewskim w Zasiadaniu WW. JmćXX. Edmunda Popiela Broszniowskiego, Marcina Ancypy Assessorów Antoniego Kamieńskiego Zastępcy Assessora w przytomności Moiey Sekretarza X. Kontowicza Stanowszy obecnie JW. Edward Sudrotski JW. Rozaliy z Celińskich w sprawie ninieyszey w celu ogłoszenia nieważności Małżeństwa między nią y iey mniemanym Mężem JW. Maciejem Czeskim z przyczyny naniesionego oneyże przymusu w prost do zawarcia tych związków źle y nieprawnie zawartego Powodku czyniący Plenipotent na terminie ninieyszym zalet nadniu wczorayszym to iest dwudziestym piątym biegących zachowanym prawnie na dzień dzisieyszy przypadaiącym zaoczność ile niestawiących się JW. Maciey a Czeskiego mniemanego y Pretendowanego Swey Pryncypałki Męża Pryncypalnie oraz JX. Wincentego Gierminskiego wyznaczonego y przysięgłego Deffensora pozwanych oskarżył, y aby onychże do dopełnienia wyż wytkniętego wyroku to iest JW. Pozwanego do złożenia odpowiedzi na kommunikowane sobie Powodztwo Swey Pryncypałki nieważność Małżeństwa o którym Stanowiącego a JX. Deffensora do złożenia wzaiemnego uformować się powinnego przez niego Powodztwa zmusić, za taki upor przyzwoicie ukarać y sobie Stawaiącemu złożone Powodztwo JX. Deffensora dla odpowiedzi kommunikować, czy inaczey nieuważaiąc na ich upor Powodkę na zaoczność do probowania Swych Zarzutów dopuścić dopraszał się.

W Przytomności JW. Marcina Karczewskiego od JW. Maciey Czeskiego Umocowanego na Zodzysie uczynienie, nakazowi poprzedniego wyroku Sądowego punkta odpowiedne z strony swe-

go Pryncypała Składaiącego =

w Przytomności także X. Wincentego Gurmińskiego przysię-
głego Deffensora że punkta z swey Strony na wczorayszym termi-
nie złożył oświadczaiącego

Sąd Konsystorski Latyczowski powyższy
maiąc sobie złożone Punkta w sprawie teraz toczoney wyżey wy-
tłumiętey od Strony Powodowey y P. Deffensora na wczorayszym
a od JW. Strony Pozwaney Umocowanego odpowiedne na dzisiey-
szym terminie one Sądownie zaadnotowawszy JW. Umocowanego
zadosyć uczynić wyrokowi Swoiemu ogłosił, y dalszy ciąg spra-
wy naznaczaiąc termin złożenia Regestru Swiadków od oboiey
Strony podpisania onych lub wyłączania na wzaiem na dniu
piątym Marca Roku bieżącego naznaczył y ten termin Stronom
Zawity zachował mocą ninieyszego Dekretu —

№ 459ty

Działo się na Sessyi Konsystorskiey dnia dwudziestego Siódme-
go Februarij Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Ro-
ku w Winnicy

JW. Józeffa z Jurkowskich Powódka
= przeciwko JW. Felixowi Graffowi
Dębińskiemu Pozwanemu y
Deffensorowi.

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim
w Zasiadaniu WWJmciów XX. Edmunda Popiela Broszniowskie-
go, Marcina Ancypy Assessorów y Protazego Jędrzejew-
skiego Zastępcy Assessora w przytomności Sekretarza X.
Liontowicza = Stanowszy obecnie JW. Edward Siedrotski
JW. Józeffy z Jurkowskich o nieważność małżeństwa między-
nią y JW. Felixem Graffem Dębińskim Majorem woysk
mniemanym Swym mężem dla środkuiącey przyczy-
ny niesposobności względney do spółki małżeńskiey źle
y nieprawnie zawartego czyniącey Powódki Umocowany

Nedz

Pełnomocnik na terminie ninieyszym z mocy poprzedniczego wyroku Sądu Swego prawnie na dzień dzisieyszy przypadaiącym zawczność JW Graffa Dębińskiego mniemanego Powodki Męża Pryncypalnie y X Wincentego Giermińskiego wyznaczonego y przysięgłego Deffensora pozwanych oskarżył, y aby nieuważaiąc na takowe ich niestawienie się podług wyż wytkniętego wyroku deliberacyą rozwiązać, Sentencyą ostateczną w ninieyszey sprawie wydać oną ogłosić, y następnie małżeństwo między JW Powodką y pozwanym iako z Prawa żadne za łuku y niebyłe uznać y oznaymić. JW Powodce wolność przeyścia do innych związków nadać y co z prawa y sprawiedliwości wypada uczynić y postanowić dopraszał się.

Po Przytomności X Wincentego Giermińskiego w sprawie ninieyszey prawnie zawartego Małżeństwa JW z Jurkowskich Powodki z JW Graffem Dębińskim Mężem wyznaczonego pozwanego y przysięgłego Deffensora na rozwiązanie Deliberacyi y publikacyą ostatecznego wyroku ile zawaznością Małżeństwa zezwalaiącego inaczey od przeciwnego wyroku gdzie z Prawa należeć będzie Appelluiącego.

Sąd Konsystorski Latyczowski wszystkie wniesienia stron rozważywszy wszystkie dowody ustnie y na piśmie podane roztrząsnowszy, Prawa względem Spraw takowego Gatunku zapadłego przepatrzywszy zgoła nic nie tkniętego i nierezolwowanego niezostawiwszy Samego Boga y Surową JEGO Sprawiedliwość przed oczema maiąc Imienia Swiętego Chrystusowego na pomoc wezwawszy, deliberacyą swoią rezolwuiąc JW Felixa Graffa Dębińskiego ani przez siebie ani przez Swego Umocowanego niestawiącego się za upornego podług Sprawiedliwości poczytał, y na iego zaoczność P. Deffensorem do tey sprawy wyznaczonym y poprzysiężonym sprawę ninieyszą ukończaiąc do wydania y ogłoszenia ostatecznego wyroku przystąpił. — A zastanowiwszy się nayprzód nad zdaniem JMMPP. Medyków Gottloba Mathias y Jana Mader od Sądu

1750

du Swego Delegowanych Quod obowiązkiem wyżwolonej przysięgi do Sądu Swego przystanym o którym wyżsaiono i nigdy spodziewać się nie można aby z Zeyssaiey JWW. Felixa Joseffy Dębińskiego z JW Joanny z Jurkowskich Dębińskich dotychczas pożądanego zamierzonego Małżeństwa nastąpić mogło, a to sprzeciwiania się ich względem siebie nie proporcyonalnych, gdyż JW Dowodka względem pozwanego iest tak dziwna od niego inaczey być nie może, chybaby Instrumentami Felicyssimi obdarzona była, y nato innego żadnego sposobu leczenia niemasz tylko dobrowolnie sobie dobrodziejstwa, a tak swoiey dziwności proporcyonalnego męża, tudzież nadto że też JW Dowodka po trzech letnim z pozwanym pożyciu pod przysięgą zeznała ii chociaż do sprzedaży Małżeństwa niebyło nie przykładzała ale pomagała, pomimo to zdaniem dla wzaiemney między sobą niezgodności oney ii razu niemiała, co y dwaj obywatele i miesca wtym zrazu znalezionego JWW Jan y Franciszek Stulowscy swoią potwierdzili przysięgą, gdy takim sposobem cały dowodzenia zupełney lub względney, małżeństwa nie sposobności C: Laudabilem 5. y C: Litera 7: de frig: et Malef: tudzież C: Proposuisti: 4: tit: de Probat: wyrażony iest za zupełnie uskuteczniony prawo nieodzowne względna JWW Felixa y Joanny z Jurkowskich Dębińskich oczywiście bądź dowiedziona zdaie która ponieważ leżałości Stanu bez nabycia zupełnego życia lub trwania cała być uleczona nie może, przeto iż za niemożliwa mana y trwała oglosić. Zaluwa zaś niezdatność ponieważ wiarności Małżeństwa przekłada tak prawem naloży podług Sanct: l: 7. de matr: disp: 92: n: 2: et dw: 90: n: 2. Birh: l: 4. tit: 15: n: 7: także y Sprawem Sądownym: C: quod sedem: 2: L 4. tit: de frig: et Malef: gdzie napisano wyraźnie z niezdatnej dostępności iest znak niezdolnym do Małżeństwa: C exiterio 3. L et tit: cit: że naturalna do spełniania Małżeństwa przeszkoda, która bezpłodność usunięta bądź nie mogąca iest sprawiedliwa do rozwiązania Związku Małżeńskiego przyczyna, za niezdatność choćby była niepowszechna ale względna z powodu słabości tu

w

wrasty względem owego Męża, ieżeli iednak naturalnym sposobem y bez niebezpieczeństwa ciała być uchroniona niemoże rozrywa się Małżeństwo C: Fraternitatis: 6: L. et tit: cod: - y chociby niewiasta chciała wystawić się na niebezpieczeństwo życia aby się stała Zdatną dla swego Męża, niepowinien iednak maiętności od niey odeymować, ale iść ma do rozstrzygnienia Małżeństwa Sanch. l. 7: Dis: 33 n: 20: Przeto Małżeństwo JW Felixa Grafa Dębińskiego z JW Joanną z Jurkowskich Dębińskich iako z prawa naturalnego y Kanonicznego zawarte za żadne nieważne y nibyte ogłosić. Iżby nietylko od wspólnego Domu Stołu y łoża iako od wszystkich Małżeńskich obowiązków wolnemi oznaymić. Wpełni między nimi powaśnione umowy y kontrakty ile do pożycia Małżeńskiego zmierzały zniesyć y kassować. Iak JW. Felixa Grafa Dębińskiego iako y JW Joanny z Jurkowskich Dębińskich zdania iest do innych Ślubów, y tąż zdaniem przez te z innemi osobami ich Swoiey Proprio naturalnemi mieć wolność za otrzymanym łagodnym powtornym Dekretem deklarował — A chociaż to JWW. Dębińskich Małżeństwo utrzymanym nie iest ale owszem za nieważne żadne y nibyte ogłoszonym zostało, to iednak pomimo wszelkich od W. Defensora czynionych zabiegów y starań znosi na mocy wyraźnego prawa nastąpić, a godny iest pracownik nagrody swoiey przeto za nadgrodzeniem tamtey pracy temuż W. Defensorowi Stodwadzieścia naznacza y determinował. Które aby iemu JW. Joanna z Jurkowskich, z wolnym o powrócenie ichże u JW. Felixa Grafa Dębińskiego wspomnieniem się na prawie trzydziestu dni pod rygorem prawa wypłacić nakazał. Mocą tamtego Dekretu —

Odwodzi się X Wincenty Jasmiński przeciwko wyżey mianowanemu Małżeństwu niżey rzeczonemu do Sądów rewizyinych JW Jmci Biskupa Latyczowskiego —

— Sąd to odwodzenie dopuścił —

A. 1760 tey

Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickiego Łuckiego Latyczowskiego dnia dwudziestego Siodmego Maia

1786

siąca Lutego Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy.

Sąd Konsystorski Latyczowski = na prozbę przez JW. Stanisława Maliszewskiego w tey Osnowie =, w Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Szostym Mca Sierpnia dwudziestego Dnia niżey podpisany podawałem prozbę w sprawie moiey z Żoną Moią rozwodowey z Aktoratu Żony moiey uformowaney przeciwko W. Lwowi Abraamowiczowi o fomentacyą Żony moiey wypadła Rezolucya Ręką JW. Biskupa podpisana ażeby Aktorat sprawy poduszczenia po Ukonczonym Rozwodzie był Intentowany, gdy wypadła Sentencya w Processie rozwodowym nieważność Slubu stanowiąca, zatym mam moc na mocy rezolucyi Aktorat fomentationis formować, dopraszam się przeto Sądu Przeswietnego ażeby Sąd Przeswietny zobowiązał W. Lwna Abraamowicza do osobistego Stawienia się y odpowiedzenia za fomentacyą sobie podaną = odpowiadaiąc = zapatrzywszy się na Dekret Swoy pod dniem iedynastego Mca Września Roku Skonczonego Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Szostego wydany, ktorym JW. Katarzyna z Rudnickich niebędz JW. Stanisława Maliszewskiego Żoną ogłosił gdy wzmiankowana Sądu Swego Rezolucya znaczyła iż ieżeli przy ukonczeniu pryncypalney Sprawy okaże się że wspomniona JW. Katarzyna z Rudnickich niema żadney prawney do Rozwodu przyczyny, a tak za Żonę JW. Stanisława Maliszewskiego ogłoszoną będzie tedy wolne o fomentacyą czynienie zachowuie się. Ktore teraz mieysca mieć żadnego niemoże aby czynić o fomentacyą tey ktora Żoną nieiest. JW. Stanisława Maliszewskiego nieprzyzwoicie czynić rezolwuie. Mocą ninieyszey Rezolucyi —

N. 461

Ex Latyczoviensi Romano Catholicarum Ecclesiarum = Mohiloviensi Earundem Ecclesiarum Consistorio =

Consistorium praesens audita Prlltrs Rudi Dni Martini Ancypa Can: Latycz: in suo Consistorio Assessoris qua Praepositi Ecclesiae Phlis Granoviensis expositione = quod Rlgus P. Cyriacus Momorski Ord. S. Francisci Conventi postquam ad Granoviensem Ecclesiam biennio munere vicarij fuisset functus sui Praepositi Provincialis, ordinatione ad vicariatum Ecclesiae Humanensis dispositus extitit. Sed quoniam eo tempore in Conventum Lisianscensem diverterat, quo idem Conventus Praefecturae Kijoviensi incorporatus, sic porro Archidiaecesi Mohyloviensi subiectus evasit; in Latyczoviensem Diaecesim jam amplius redire non valuit. Cum porro praedictus exponens benignissima sui Loci Ordinarij dispositione in Assessorem Consistorij vocatus paenes idem continuo residere cogatur atq sic sua Phlis Ecclesia in Administranda Cura Animarum ob defectum Cleri saecularis non modicum patiatur detrimentum, memoratus porro Rlgsq Momorski quia bene Praeposito et Parochianis Granoviensibus notus fere unus sit, qui Curati munere Assessoris a residendo Impedito partes pro Congruo supplere possit, proinde sibi provideri de oportuno remedio postulavit = Decrevit: Negotium praesens Illmo Mohiloviensi Consistorio communicandum (uti communicat) petendo quatenus praedicto Rlgso P. Cyriaco Momorski uti Phli Granoviensi Ecclesiae apprime necessario ex Conventu Lisianscensi in Latyczoviensem Diaecesim ad Granoviensem Ecclesiam reditus permittatur et spondendo Adm Rlgae P. Ordinis S. Francisci Conventi visitatorem coactum iri, ut si id postulaverit necessitas alium sui Ordinis Sacerdotem in Conventum Lisianscensem disponat. Datt Vinnicae die vigesima Septima Mensis Februarij Millesimo Septingentesimo Nonagesimo Septimo Anno = Consistorij Latyczoviensis Assessor Edmundus Popiel Broszniowski = Secretarius Leontowicz = Protocollista Eduardus Sudrotski =

176 8706

N. 462

Ex Latyczoviensi Romano Catholicarum Ecclesiarum Consistorio Pinscensi Earundem Ecclesiarum Consistorio =

Consistorium praesens audita instantia Prttrs Francisci Stawski Judicii Inferioris terrestris districtus Braclaviensis Praesidis, qua ad probandam Matrimonij Sui cum Insa Agnete de Orchowskie Stawska contracti validitatem testes Rr. ac Jusos DD. Antonium Omiecinski Capitaneum Dunaczoviensem in Turczynowka Duclanum Ochocki Succamerarium R.M. Ignatium Ochocki in Sidaczowka Antonium Skupinski Tribunum Trembovliensem in Oppido Cudnow habitantes, tanquam rei controversae bene gnaros examinandos esse voluit, quia tamen praedicti testes in Diaecesi Pinscensi fixum Domicilium habentes, neq; per praesens Consistorium Citari, neq; etiam longinqua distantia commode Vinnicam conduci possunt, proinde examen suprafatorum testium ad Pinscense Consistorium remitti postulavit, tum simili Instantia Dni in Causa praedicta Jurati Defensoris Eosdem testes pro suis Conventionalibus Articulis acceptantis, atq; ideo similiter examen eorundem per Consistorium Pinscense expediri petentis: Decrevit: Quoniam Supraspecificati Testes Jurisdictioni Sui Consistorij nequaquam Subjacent, Pinscensi Consistorio negotium praedictum Communicare, Eidemq; tam Articulos Reconventionales Prttrs Francisci Stawski quam Conventionales D. Deffensoris transmittere, ut communicat et transmittit. rogando quatenus Pinscense Consistorium Substituendo Deffensorem receptoq; ab eodem praescripto Bulla = DEI miseratione = Juramento seu per se seu per Delegatos in Oppidum Cudnow tres vel Duos Commissarios, Testes Supra Expressos Citet Juratas depositiones ab iisdem recipiat, Easdemq; examinatorum et D. Substituti Deffensoris manibus Subscriptas in Occluso Rothulo sine dilationibus Consistorio Suo Vinnicam transmittat. Datt in Sessione Consistorij Februarij vigesima sexta die Millesimo septingentesimo Nonagesimo Septimo Anno = Edmundus Popiel Broszniowski Consistor Latt Assessor = Secretarius Lewitowicz = Protocollista Eduardus Sudratski =

N.o 463.ci

Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołow Latyczowskiego dnia dwudziestego Siodmego miesiąca Lutego Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy.

Sąd Konsystorski Latyczowski = Na Raport przez WJX Feliciana Soszyńskiego Dziekana Lityńskiego pod dniem dwudziestego piątego bieżących pisany co do zażalenia Arędarza w wsi Kossach do Probostwa Czernijowskiego należącey przeciwko WJmu X Krzysztoffowiczowi Proboszczowi Mohilowskiemu o niedotrzymanie sobie przyrzeczoney w teyże wsi Arendy, ktore pismem swoim pod dniem dwudziestego Lipca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Szostego Roku dla tegoż Arendarza zapewnił. Pomimo iednak dyskretnego z Gromadą Kossiańską przez tegoż Arendarza obchodzenia się y teyże Gromady zapomagania, zaległych długow na ktorych odebranie exekucyi zwyczayney dać niekaże y inne pretensye tęż Arędę JX wspomniony wsi Kossy Possessor odbiera, podanego, sobie przestany = odpowiadaiąc = Kommunikacyą tych zarzutow WJX Krzysztoffowiczowi iako wsi Kossy rzeczoney Possessorowi nakazał y aby na tę Sądownie odpowiedział dzień dziesiąty od daty Intymacyi rachować się maiący naznaczył. Mocą niniey szey Rezolucyi.

N.o 464.ty

Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołow Latyczowskiego dnia dwudziestego Siodmego Miesiąca Lutego Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy.

Sąd Konsystorski Latyczowski = Na prozbę od Gromady wsi Kosy zwaney do Probostwa Czerniejowskiego należącey przeciwko WJX Krzysztoffowiczowi Proboszczowi

wi Mohilowskiemu Possessorowi tejże wsi, o poodbierane od poddanych Grunta, futor, osadzenie na nim Possessora z licznym dobytkiem, który poddaństwa Zboża tratuie o zaoranie Roli, a przez to uszczuplone mieysce do wypasu, o obciążanie Poddaństwa Pańszczyzną, tak dalece że ci dla siebie nic zrobić niemogą, że wymyślony Podatek Czynszowego, Kapłonow y pokładkow, o zabor pieniędzy przez Dyzpozytora na Rekruta złożonych, y o uciemiężanie przez niego z podwodami, tudzież inne pretensye obszerniey na terminie wyszczególnić się maiące sobie podaną = odpowiadaiąc = Kommunikacyą tych zarzutow JX Krzysztofowiczowi iako wsi Kossow Possessorowi nakazał y aby na nie przed Sądem swoim odpowiedział dzień dziesiąty od Intymacyi rachować się maiący naznaczył. Mocą Ninieyszey Rezolucyi =

№ 465 tyo

Z Konsystorza Rzymsko katolickich kosciołow Latyczowskiego = = Rozkaz =

Sąd Konsystorski Latyczowski na mocy Wyroku swego pod dniem dwudziestego szostego February Roku bieżącego ferowanego WW Jozefa Turskiego, Marianne Turskie Małżonków, Barbarę Orchowskę, Felixa Szuszkowskiego, WW Antoniego Sobolewskiego, Antoniego Lisieckiego do dania rzetelnego świadectwa za poprzedzaiącą cielesną przysięgą w sprawie WW Agnieszki z Orchowskich Powodki z iedney a W. Franciszkiem Stawskim Kapitanem Ziemskim Bractw. o nieważność Małżeństwa z przyczyn w Processie wytkniętych z drugiey strony Pozwanym w Sądzie ninieyszym toczoney od strony Pozwaney y P. Deffensora wezwanych pozywa y aby się na dniu dziesiątym Marca Roku bieżącego Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego przed Sądem Swoim w mieyscu Turzydzkiey Zwykłey stawili nakazuie Dan w Winnicy dnia dwudziestego Osmego Lutego 1795 Roku = Edmund Popiel Broszniowski Konsyst. Latt. Assessor = Sekretarz X Leontowicz = Protokollista Edward Siedrotski

N. 466ty

Z Latyczowskiego Rzymsko katolickich kosciołow Konsystorza =

Do Wierzchnego Ziemskiego Sądu pierwszego Departamentu Assessora W. Burgrabiego Sachnowskiego — = Rekwizycya =

Konsystorz ten odebrawszy od Bracławskiego Namiestniczewskiego Prawlenia dnia dwudziestego osmego Februarij Roku bieżącego Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego pod Nro Czterotysiącznym Siedmsetnym iedynastym uwiadomienie iż na mocy wyraźnego Naywyższego Ukazu danego Senatowi Szostego Septembra Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt piątego Roku w Konsystorz ten dla rozsądzania Spraw tyczących Osob Swieckich wyznaczyło deputatem Wierzchnego Ziemskiego Sądu drugiego Departamentu Assessora Sędziego pogranicznego W. Stanisława Szołatskiego, a na przypadek iego niemożności podług iakichkolwiek prawnych przyczyn na iego mieysce bydź w Prysudstwie tegoż Sądu Pierwszego Departamentu Assessorowi Burgrabiemu Sachnowskiemu, o czem iuż y do tegoż wyższego Sądu wysłany Ukaz: Dekretował = Gdy teraz rzeczywiście znayduie się Sprawa tycząca się rozsądzenia Osob Swieckich uczynić Rekwizycyą y czyni do W. Sachnowskiego Burgrabiego, aby raczył w ten konsystorz przyiść bez zwłoki Czasu w Winnicy drugiego dnia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku. Konsystorza Latyczewskiego Assessor Edmund Popiel Brosziowski = Sekretarz X. Lwontowicz = Protokolista Edward Siedrotski =

N. 467my

Ukaz JEGO IMPERATORSKIEY Mci PAWŁA I. Imperatora y Samowładcy wszech Rossyi etc etc etc Pana Naymiłościwszego = Z Latyczowskiego Rzymsko katolickich Kosciołow Konsystorza =

1820 906

Officiałowi Otyckiemu JWJX Jakobowi Dederec
Infułatowi Otyckiemu Orderu S. Stanisława Kawale-
rowi.

Ukaz Jego Imperatorskiey Mci PAWŁA 1. Impera-
tora Wszech Rossyi itd. itd. itd. Pana naymiłościwszego ode-
brawszy Konsystorz Przy Soobszczeniu z Bracławskiego namiestni-
czeskiego Prawlenia dnia dwudziestego Siodmego Lutego Tysiąc
Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku pod Nro Czterotysię-
cznym sześćset Czterdziestym w treści takowey — „ Z BOZEY
„ Łaski My PAWEŁ 1. Imperator y Samowładca Wszech
„ Rossyi itd. itd. itd. = Uwiadamiamy wszystkich w powszechno-
„ ści = Od Czasu wstąpienia naszego na dziedziczny nasz Im-
„ peratorski Tron postanowiliśmy zaprawidło wziąć y nay-
„ pilniey przestrzegać, aby każdy Zwierzno poddanego nam
„ narodu zostawał w Granicach Swego Powołania y Stanu
„ iemu przepisanych wypełniaiąc iego obowiązek y unikaiąc
„ od wszystkich temuż przeciwnych Kroków iako psuiących
„ porządek y Spokoyność w Publiczności. Teraz iesteśmy uwiado-
„ mieni że w niektórych Guberniach poddani Dziedzicom na-
„ leżący wychodzą im z powinnego im posłuszeństwa myśląc ia-
„ kby oni maią stać się wolnemi, y rozpostrzeniaią swoią upar-
„ tość y Zuchwałość do takiego Stopnia, że y samych postrachów
„ przestróg od Rządów y Władz od nas ustanowionych niesłucha-
„ ią. Łaskawie ubolewaiąc nad takiemi zwróconemi z drogi
„ istotney prawdy, y kładąc w tym winę bardziey błąd słucha-
„ iących kłamliwych Nasnów y pogłosku ludzi proznuiących
„ z lekkomyślności albo pozoru korzystnego rozsianych, Raczyli-
„ śmy zapobiegaiąc wszelkim źrodłom do Zuchwałości podobney
„ prowadzącym za sobą same naybiednieysze y nayprzykrzesze
„ dla nieupokarzaiących się wniosku, użyć środków łaskawych
„ y miłosiernych. Dlaczego Monarszym y Oycowskim głosem
„ wzywamy wszystkich y każdego aby powrócili do powin-
„ nego Prawu y władzy posłuszeństwa wiedząc że Prawo
„ BOZE uczy bydź posłusznym władzom postanowionym

Kto

którykolwiek żadney mieć, którąby od Boga nabyła ustanowioną
Roskazujemy: aby wszyscy Dziedzicom należący Poddani Jego
Włościanie zachowując w dawnym tym ich obowiązku byli po
Mużni swoim Dziedzicom, wspadawać Rubacznaść, to wszem
Wspólnego rodzaju Poddanstwu powinność, pod obawianiem
się za nieposłuszeństwo y samowolność niachybnej według Sro
gości praw kary — każdy Urząd władza y Jurysdykcya przysłu
gaiąc spokoyności y porządku w uruchomiony Jemu czas powin
nien w takim porządku podać Rękę pomocy y poddany, k
którymże się osmiela, bądź nieposłusznemi y buchwalemi podda
wać pod prawny Sąd y kare. Duchowni a nayBardziey Ka
rochialni Księża maią obowiązek przestrogą Chrześcian swo
ich kłamliwych y płudawych postępków y utwierdzać wdo
brych postępkach y posłuszeństwie Panom Swoim Panu
taiąc nato, że niepilność ich lub złość Duchowny im
powierzony, takiemu winym życiem roztrząsana od Krządu ich
będzie, tak y wprzyszły wieczności obowiązani będą dadz od
powiedz przed Straszym Sądem BOGIEM za wszystkie
Z niepilności ich wypadłe mogące Ten Nasz Ukaz przez
tac po wszystkich Kościołach w zebraniu Ludu Dan w San
kt-Peterburgu Dwudziestego drugiego dnia January Roku
Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku = Oryginał pod
pisany własną Jego Imperatorskiey Mci Ręką tak =
Paweł = Miejsce pieczęci = Drukowany w Sankt
Peterburgu przy Senacie January dwudziestego drugiego dnia
Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku =
Dekretowano: ten Proces przez wszystkich X.X. Archidiakonow
y Archiprezbiterow rozesłać y rozesłał zalecaiąc aby iakowy
spiesznie kwapiąca droga był Konstany po kościołach
y w każdym przepisany przez Cztery niedziele lub święta
był z ambony Ludowi ogłoszony y Kapellanom przy Kapli
cach natenże koniec był Kommunikowany = Dano w Wil
nicy Marca drugiego Dnia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt
Siodmego Roku = na Oryginale z Cyrkularnego Konsystorza Ar
cybiskupiego Edmund Kopeć Kanclerz = Sekretarz Ka
nonik = Protonotaryusz Edward Chodźko =

№ 468 mys

Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko katolickich kościołow Latyczowskiego dnia drugiego Marca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy.

Wmć Anna z Jatosstow Kanicka Powodka = przeciwko Wmć Florianowi Kanickiemu Mężowi Swemu Pozwanemu =

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim w Zasiadaniu WW Jmć XX Edmunda Popiela Broszniowskiego Marcina Ancyppy Assessorow Protazego Jędrzejewskiego Zastępcy Assessora, y W. Waleriana Sachnowskiego Guberniy Bracławskiey Wyższego Ziemskiego Sądu Sędziego do tey sprawy Deputowanego w przytomności moiey Sekretarza X Leontowicza. Na terminie z Zawieszenia Rezolucyi powyższym Dekretem do czasu przybycia Deputata Swieckiego oznaczonym nadzien dzisieyszy prawnie przypadaiącym stanowszy osobiscie Wmć Edward Sudrotski Wmć Anny Kanickiey przytomney umocowany Zaoczność Wmć Floriana Kanickiego iesliby niestawaiącego oskarżył y na iego Zaoczność w sprawie Wmć Stawaiącey z Mężem swoim Wmć Florianem Kanickim rozpoczętey w celu zyskania alimentow po zawieszeniu na wniesienia Swoie Rezolucyi do czasu wyznaczenia Deputata od Cywilnego Rządu gdy tenże Deputat iuż iest wyznaczony o ukonczeniu Interessu Wmć Stawaiącey dopraszał się —

w Obecności Wmć Jana Winnickiego Wmć Floriana Kanickiego umocowanego dla zainformowania się od Wmć Pozwanego koncem wytłumaczenia się y odpowiedzi w tey sprawie dostateczney o pozwolenie czasu domagaiącego się —

Sąd Konsystorski Latyczewski powyższy zdobranym iako wyżey na mocy Naywyższego Ukazu pod dniem Szostego Septembris Tysiąc Siedmset Dziewięćdzie-

sięt

siąd piątego Roku N° Czwartym przepisanym do Rozsądzenia spraw Swieckich tyczących się Deputatem odnosząc się do żądaney przez Plenipotenta pod dniem dzisieyszym biegących umocowanego dla WW Floriana Kanickiego Pozwanego Dylacyi, aby ten że Plenipotent zupełnie w sprawie ninieyszey zainformował się y dostatecznie na wniesienia WW Kanickiey odpowiedział, lub WW Kanicki sam przez Siebie to uskutecznił, Rezolucyą w teyże sprawie do dnia czwartego biegących odroczył y termin Stronom zawity zachował — Mocą ninieyszego Dekretu —

N° 469 tyo

Zaświadczenie wykonaney przysięgi W. Tomaszowi Zulińskiemu Szambellanowi wykonaney na wierność Tronowi Przysięgi dnia dwudziestego Czwartego drugiego Marca 1797 Roku wydane podobne iak N° 289.

N° 470 tyo

In Imperio etc = Michael Romanus etc =

Illtri Adue Rudo Thaddao Zaręba Curato Tomaszpoliensi Salutem in Dno — Exponi nobis fecit D.V. qualiter Ecclesia Tomaszpolien. de suis fundamentis collapsa proximam ruinam minetur, ac insimul supplicari quatenus consulendo recursui Populi Jure Phlittatis, eidem Ecclesiae subiecti de loco pro transferenda Devotione, qui est domus vicarialis providere dignaremur. Nos Expositionibus Ejusmodi inclinati huic petitioni benigne annuentes, quatenus visa et revisa Domo vicariali ad Ecclesiam Tomaszpoliensem sita si et inquantum in loco decenti extructa, Recursui Parochianorum Christi fidelium accommodata interne et externe adornata et a profanis usibus separata praevia ejusdem Domus iuxta praescriptum Ritualis Romani benedictione per D.V. effectuanda, indicta postea aliquo die Dominico vel Festivo Processione cum concursu Populi Sanctissimum et totam Devotionem ex eadem Ecclesia Tomaszpoliensi ad effectum securae profanationis ad dictum Domum vicarialem transferat, et transferri faciat. Executionemq praemissorum in

alte

altera parte huius Nostri Instrumenti penes Ecclesiam Conservandi Connotet committendum et commendandum esse duximus, uti quidem realiter et in effectu committimus et commendamus per praesentes, quas subscriptas Sigillo communiri fecimus. Vinnicae die vigesima Sexta Februarij Millesimo Septingentesimo Nonagesimo Septimo Anno = Edmundus Popiel Broszniowski Consistorij Latyczoviensis Assessor = /: Locus Sigilli :/ = Secretarius Leontowicz = Prothocollista Eduardus Siedrotski =

N.o 471.ty

In Imperio etc = Michael Romanus etc =

Adm Rudo Joanni seu cujusvis Alterius Nominis Kaczyński actu Praezbytero Ord: S. B. M. Ritus Latini Diaecesis Nostrae Salutem in Domino = Petitioni Illrs Adm Rudi Thaddaei Zaręba Commendarij Officiosi et praesentati ad Ecclesiam Phlem Czerniioviensem Nobis exponi factae benignè annuentes, ut liceat tibi circa praefatam Ecclesiam Czerniioviensem commorari, munus vicariatus obire Missae Sacrificia celebrare verbum DEI praedicare, Sacramenta administrare, aliaq Divinae Officia pro more ejusdem Ecclesiae peragere, Authoritate Nostra plenam damus et concedimus facultatem, ac Te eidem Ecclesiae applicamus per praesentes ad Ulteriorem Nostram dispositionem valituras: Praecaventes ne ab eadem Ecclesia sine scitu et Consensu Officii Nostri redire audeas idq sub poenis contra vagos comminatis. In Quorum fidem etc = Dato Vinnicae die vigesima Sexta Februarij 1797 Anno = Edmundus Popiel Broszniowski Consistorij Latyczoviensis Assessor = /Locus Sigilli :/ = Secretarius Leontowicz = Prothocollista Eduardus Siedrotski

N.o 472.gi

Approbata X Janowi czyli Jakiego Innego Nazwiska Kaczyńskiemu do Słuchania Spowiedzi do Roku Służąca tegoż dnia y Roku co powyższy Jemu Instrument wydana =

N.o 472

№ 473ci

Od tego Numeru wydane są Ukazy Imperatorskie o poddanych do Diecezyi podobne iak № 467m = to iest do Archiprezbiteratu Latyczowskiego pod № 473m do Archidiakonatu Kamienieckiego pod № 474m do Archiprezbiteratu Bracławskiego pod № 475m do Archiprezbiteratu Machnowieckiego pod № 476m do Archidiakonatu Woznesenskiego pod № 477m do Dekanatu Zwinogrodzkiego pod № 478m.

№ 479my

Z Latyczowskiego Rzymsko Katolickich Kościołów Konsystorza =

Officiałowi Olyckiemu JW Jmci Jakubowi Dederce Infułatowi Olyckiemu Orderu S. Stanisława Kawalerowi.

Konsystorz ten odebrawszy od JW JX Latyczowskiego Biskupa kopią Urządzenia od JW Generał Gubernatora y różnych Orderów Kawalera Alexandra Andryiewicza Bekleszowa w którym wyrażono = iż ponieważ w niektórych mieyscach między Narodem teraz do Błahoczestyi nawróconym wszczynaią się rozruchy y zgorszenia, y nie tylko w odprawowaniu nabożeństwa czynią się zamieszania y przeszkody lecz y nagłe przemocy wyciśnieniem Xięży y służących Błahoczestywych, do czego mieli się przyczyniać niektórzy Uniatcy Duchowni y Zakonnicy a niemniey y Obywatele niektórzy z swoiemi służącemi y Łacińskiemi, tyczące dla tego przepisano iest Guberskiemu Rządowi, aby tey minuty umyślnemi rozesłał naysurowsze Ukazy Horodniczym, y Ziemskim Sprawnikom aby nikt nieważył się mieszkańców z Błahoczestyi nawracać y przemawiać, w Błahoczestywych nabożeństwach zgorszenie czynić iskową niespokoyność wzruszać, a tym bardziey Gwałt robić, i ci Horodniczowie y Sprawnicy aby takowym Błahoczestywym Cerkwiom dawali protekcyą donosili o każdym wykraczaiącym Guberskiemu Rządowi uwiadomili o tem Obywatelów y Xięży iż ieżeli do tego należeć okażą się tedy przez woienne Komendy Uśmierzeni będą dobra ich Sekwestrowane

ne zostaną, a Sami do Fortecy Kamienieckiey przystawieni pod Sąd kryminalny oddani będą = Dekretował = Uwiadomić o tém WW. JJ. XX. Archidiakonow y Archiprezbiterow, a przez nich całe Duchowieństwo, iako uwiadamia, aby takowe uwiadomienie y całemu Ludowi Rzymsko katolickiemu, Duchem cichości Spokoyności y Cierpliwości rządzić się powinnemu przez swoich Pasterzow y wszelkiego nieszczęścia owieczek Swoich przestrzegać obowiązanych ogłoszonem było. Dan w Winnicy Marca trzeciego Dnia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku = Latyczewskiego Konsystorza Assessor X. Edmund Popiel Broszniowski = (: Mieysce Pieczęci :) = Sekretarz X. Leontowicz = Protokollista Edward Siedrowski

№ 480tey

Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko katolickich Kościołów Latyczowskiego dnia Czwartego Miesiąca Marca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy.

Sąd Konsystorski Latyczewski odebrawszy y przeczytawszy Formę Napisow y Intytulacyi JEGO IMPERATORSKIEGO MAJESTATU w Publicznych Dziełach przepisaną, do Zachowania w całym IMPERIUM nakazaną y podpisem JEGO IMPERATORSKIEGO MAJESTATU potwierdzoną = Dekretował = Dla wiadomości Swoiey Tęż Formę iak iest w sobie na Dialekcie Rossyiskim, z przydanym tłumaczeniem Oneyże na Polski Język w Protokoł w nieść y zapisać = ktora w Języku Rossyiskim tak iest = „Титулъ Его Императорскаго Величества = На подлинномъ подписано собственною Его Императорскаго Величества рукою тако = быть по сему = въ Санктпетербургѣ Декабря дванадцятого дня Тысяча Семсотъ Девяноста шестого Года. = 1 = Божіею поспѣшествующею милостію Мыспавелъ 1. Императоръ и Самодержецъ всероссійскій, Московскій

„Кіевскій, Владимирскій, Новгородскій Царь, Казанскій Царь
„Астраханскій Царь, Сибирскій Царь, Херсониса Таври-
„ческого Государь, Псковскій и Великій Князь Смоленскій
„Литовскій Волынскій и Подольскій Князь Эстляндіи, Ли-
„фляндіи, Курляндскій и Семигальскій, Самогитскій, Корель-
„скій, Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятскій, Болгарскій
„и иныхъ Государь, и Великій Князь Новогорода Низов-
„скія Земли, Черниговскій, Рязанскій Полоцкій Ростовскій
„Ярославскій, Бѣлоозерскій, Удорскій, Обдорскій Кондійскій
„Витепскій, Мстиславскій, и всея Сиверныя Страны
„Повелитель и Государь, Иверскія Земли, Карталинскій
„и Грузинскихъ Царей и Кабардинскіе Земли, Черкаскій
„и Горскихъ Князей и иныхъ наслѣдный Государь и О-
„бладатель наслѣдникъ Норвежскій, Герцогъ Слезвигъ
„Гольштинскій Стормарскій Дитмарсенскій и Ольден-
„бургскій и Государь Еверскій и прочая, и прочая, и прочая.

„II. = въ Граммотахъ въ нутрѣ Государства = Бо-
„жіею Милостію Мы ПАВЕЛЪ Р. Императоръ
„и Самодержецъ Всероссійскій и прочая, и прочая, и прочая.

III = въ Указахъ изъ Сената въ Коллегіи и Губерніи
„и изъ Коллегіи и Губерніи въ подчиненныя имъ мѣста =
„Указъ Его Императорскаго Величества Само-
„держца Всероссійскаго изъ Правительствующаго Сена-
„та или изъ Коллегіи, или же изъ Губернскаго Правленія

IV = въ Приговорахъ = По Указу Его Император-
„скаго Величества „ =

V = въ Пашпортахъ = По Указу Его Император-
„скаго Величества Государя и Самодержца Все-
„россійскаго, и прочая, и прочая, и прочая = „

VI = въ Докладахъ = Всепресвѣтлѣйшему
„Державнѣйшему Великому Государю Императо-
„ру и Самодержцу Всероссійскому отъ Сената или
„изъ Коллегіи (такоито, а естели отъ кого одного
„по его должности то въ мѣсто Сената или Кол-
„легіи писать) отъ такогото всеподданѣйшій Докладъ „

" Ежели случатся разныя дѣла то писать пунктами
" а ежели одно то въ одномъ пунктѣ прописать /: а подъ
" пунктами буде о чемъ указа просить надлежитъ :/
" писать тако = Всемилостивѣйшій Государь все-
" подданѣйше Сенатъ или Коллегія проситъ, а
" ежели отъ кого одного то писать = Прошу Вашего
" Императорского Величества всемилостивѣй-
" шаго указу /: или писать точно на что указу тре-
" бується = "

VII = въ Прошеніяхъ = Всепресвѣтлѣйшій Дер-
" жавнѣйшій Великій Государь Императоръ Па-
" велъ Петровичъ Самодержецъ Всероссійскій
" Государь Всемилостивѣйшій =
" Проситъ Имярекъ на Имярека а въ чемъ мое
" прошеніе тому слѣдуютъ пункты /: и писать
" пунктъ за пунктомъ =
" А по окончаніи пунктовъ въ начинаніи прошенія
" писать тако = дабы высочайшимъ Вашего
" Императорского Величества указомъ повелѣно
" было /: и писать прошеніе = а въ окончаніи =
" Всемилостивѣйшій Государь прошу Вашего
" Императорского Величества о семъ мо-
" емъ прошеніи рѣшеніе учинить =

VIII = въ Доношеніяхъ кои будутъ отъ доноситель-
" лей Его Императорского Величества титулъ
" писать противъ того какъ и въ прошеніяхъ =
" а потомъ = Доноситъ Имярекъ на Имярека
" а въ чемъ мое доношеніе тому слѣдуютъ пункты
" по окончаніи пунктовъ въ доношеніи писать
" противъ того же какъ въ прошеніяхъ =

" Клятвенное обѣщаніе = Я ниже имяно-
" ванный обѣщаюсь и кленусь всемогущимъ Бо-
" гомъ предъ святымъ Его Евангеліемъ въ томъ
" что хощу и долженъ Его Императорскому Ве-
" личеству своему истинному и природному

Всемилостивѣйшему Великому Государю Импера-
тору ПАВЛУ Петровичу Самодержцу Всероссій-
скому и Его Императорского Величества Любе-
знѣйшему Сыну Государю Царевичу и Великому Кня-
зю Александру Павловичу законному Всероссійского
Престола наслѣднику вѣрно, и нелицемѣрно служить
и во всемъ повиноваться не щадя живота своего до
послѣдней Капли Крови и все къ высокому Его Им-
ператорского Величества Самодержаству силѣ
и власти принадлежащія права и преимущества
узаконенныя и въ предъ узаконяемыя по Крайнему
разумѣнію силѣ и возможности предостерегать
и оборонять и притомъ по Крайней мѣрѣ ста-
ратися споспѣшествовать все что къ Его Им-
ператорского Величества вѣрной службѣ и
пользѣ Государственной во всякихъ случаяхъ на-
сатьсе можетъ — о ущербѣ же Его Величества
интереса въ редѣ и убытке какъ скоро о томъ
увѣдаю не токмо благовременно объявлять но
и всякими мѣрами отвращать и недопущать
тщатися и всякую мнѣ ввѣренную тайность
крѣпко хранить буду, и повѣренный и положенный
на мнѣ чинъ какъ по сей (генеральной, такъ
и по особливой) опредѣленной и отъ времяни до вре-
мяни Его Императорского Величества имя-
немъ отъ предуставленныхъ надо мною начальни-
ковъ опредѣляемымъ Инструкціямъ, и Регла-
ментамъ и указамъ надлежащимъ образомъ по
совѣсти своей исправлять, и для своей коры-
сти свойства дружбы, и вражды противно дол-
жности своей и присягѣ не поступать и такимъ
образомъ себя вести и поступать какъ вѣрно-
му Его Императорского Величества подданому
благопристойно есть и надлежитъ и какъ я предъ
Богомъ и судомъ Его страшнымъ въ томъ всегда
отвѣтъ дать могу такъ суще мнѣ Господь
Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ, въ

имѣ

Заключеніи же сей моей Клятвы цѣлую слова и
крестъ Спасителя моего — Аминь —

Клятвенное обѣщаніе на подданство —

Я — бывшій — подданый обѣщаюсь и клянусь
всемогущему Богу что я всепресвѣтлѣйшему
Державнѣйшему великому Государю Императо-
ру Павлу Петровичу Самодержцу всероссій-
скому и прочая и прочая, и прочая, и Его Импе-
раторскаго величества любезнѣйшему Сыну
и высокому законному наслѣднику Его Импе-
раторскому Высочеству Благовѣрному Государю
Цесаревичу и великому Князю Александру Павло-
вичу, который по соизволенію Самодержавной Его
Императорскаго величества власти опредѣляемъ
и въ предъ отъ Егоже Императорскаго величества
по Самодержавной Его Императорскаго величества
власти опредѣляемыми и къ воспріятію престола
удостоеннымъ высокимъ наслѣдникамъ хощу вѣрнымъ
добрымъ послушнымъ и вѣчно подданнымъ съ мо-
ею фамиліею быть и никуда безъ высочайшаго Его
Императорскаго величества соизволенія и указа
за границу не отъѣзжать и въ чужестранную слу-
жбу не вступать такожъ съ непріятелями Его
Императорскаго величества союзъ вредитель-
ной откровенности не имѣть ниже какую зато-
вѣдную корреспонденцію въ нутрѣ и внѣ Россійскаго
Государства содержать и никакимъ образомъ противъ
должности вѣрноподданнаго Его Императорскаго
величества не поступать, и все къ высокому
Его Императорскаго величества Самодержству
силѣ и власти принадлежащія права и преимуще-
ства узаконенныя, и въ предъ узаконяемыя по
Крайному разумѣнію силѣ и возможности предо-
стерегать и оборонять, и въ томъ во всемъ живота
своего въ потребномъ случаѣ не щадить
и при томъ по Крайной мѣрѣ старатися сто-

ти

„ Спомествовать во что по Его Императорскаго
„ Величества верной службѣ и пользу Государственная
„ во всякихъ случаяхъ стараться можетъ, о умноженіи и
„ Его Величества интереса всякую вѣдомость имѣть и
„ оную отомщу усвѣдаю не только благовременно, объ
„ являть, но всѣми мѣрами отвращать и вся
„ чинить тщаться буду, поколѣ же въ службѣ моей
„ Его Величества такое тайно дѣло или напосовѣ
„ оно нѣкое которое приказано мнѣ будетъ тайно
„ содержать, и то содержать въ совершенной тайнѣ
„ никомуже не объявлять ниже отомщу вѣдомости подавать
„ и не будетъ повѣлено объявлять Сіе дѣлаемое мною
„ я вѣрно содержать сколько моего могущества
„ Богъ душевно и потомъ да помогаетъ въ семъ
„ всемъ же моей Присяги цѣлованіи слова и крестно
„ Спасителя моего = Аминь =
„ У подлинного подписано = Генерало Пршкурор
„ Князь Алексѣй Шаховской
„ На Польскі язык Jezus Nomasd = „ Jutus Jego Cesarska
„ torskiey Mci = na oryginale podpisano tako Je
„ Jo Cesarskiey Mci Ręka jak = podług tego było
„ = w Sankt Peterzburgu dnia dwunastego Grudnia Ty
„ siąc Sudmset Dziewięćdziesiąt Szostego Roku =

1 = Za potwierdzenie Łaski BOZEY MY DAWEC. 1. Imperator
„ y Samowładca Całokrzyski, Moskiewski Kiiowski, Władimir
„ ski Nowogrodzki, Król, Kazanski Król Astrachanski Król Sy
„ birski Król Chersonezu Taurydzkiego Pan Pskowski y Wielki
„ Smoleński, Litewski, Wołyński y Podolski Xiąże Estlandzki y In
„ flandzki, Kurlandzki y Semigalski Biełgradzki Karelski, Twer
„ ski, Jugorski Permski Wiatski, Bułgarski y innych Pan y
„ Wielki Nowogrodu, Niżowskiey Ziemi Czernichowski, Rezanski
„ Rostowski, Jarosławski Białozerski, Udorski Obdorski
„ Kondyński, Witebski, Mścisławski y całey Siwierskiey Strony
„ Kawalerskiey y Pan, Iwerskiey Ziemi, Kartalińskich y Grusi
„ ńskich Krolow, Kabardyńskiey Ziemi Cerkaskich y Gorskich
„ Xiążąt y innych Dziedziczny Pan y Władzca, Naddunaj
„ Nowskie Xiąże Nemeckie Pomorskie Kassubskie y Wen
„ dy

192 9506

„senski y Oldenburgski y Pan Jewerski — itd — itd — itd —

II = w Pismach wewnątrz Państwa = Z BOZEY łaski My
„ PAWEŁ I. Imperator y Samowładca Całokossyiski itd. itd. itd.

III. = w Ukazach z Senatu w Kollegie y Gubernie y z Kolle
„ giow y Gubernie w podwładstwie im mieysca = Ukaz Jego Im
„ peratorskiey Mci Samowładcy Całokossyiskiego z Rządzącego
„ Senatu czyli z Kollegii albo też z Guberskiego Rządu =

IV = w Sądownictwie = Po Ukazu JEGO IMPE
„ RATORSKIEGO WIELICZENSTWA =

V = w Paszportach Podług Rozkazu JEGO IMPERA
„ TORSKIEY Mci Pana y Samowładcy Całokossyiskiego itd. itd. itd.

VI = w Obrawieniach = Nayiasnieyszemu Naypo
„ tężnieyszemu Wielkiemu Panu Imperatorowi y Samo
„ władcy Całokossyiskiemu od Senatu czyli z Kollegii takiey
„ to: a ieżeli od kogo iednego poiego powinności to w mieysc
„ Senatu albo kollegii pisać od takiegoto naypokornieysze obrawienie
„ Jeżeli trafia się rożne dzieła to pisać punktami, a ie
„ żeli iedno to w iednym punkcie y wypisać: a pod Punkta
„ mi ieżeli w czem potrzeba prosić Ukazu: Pisać tak Nay
„ miłościwszy Panie naypokorniey Senat = a ieżeli od kogo
„ iednego tedy pisać = Proszę Waszey Imperatorskiey
„ Mci naymiłościwszego Ukazu: czyli pisać wyraźnie
„ na co Ukazu potrzebuie się =

VII = w Prozbach = Nayiasnieyszy Naypotężniey
„ szy W. Panie Imperatorze PAWLE Piotrowiczu
„ Samowładco Całokossyiski Panie naymiłościwszy =
„ Prosi takito na takiegoto, a w czem moja prozba wy
„ razono iest w punktach: y pisać punkt po punkcie
„ a po Ukonczeniu Punktow na początku prozby pisać
„ tak, y ażeby naywyższym Waszey IMPERATORSKIEY

Mci

„ Mci Ukazem rozkazano było /: y pisać prozbę =
„ a w Konczeniu = Naymiłosciwszy Panie prosze Wa-
„ szey Imperatorskiey Mci oley prozbie moiey rozrządzić

VIII = w Donoszeniach ktore będą od Donosicielow JEGO
„ JEGO IMPERATORSKIEGO MAJESTATU tytuł pisać
„ podług tego iak y w prozbach =
„ a potem = Donosi takowy to na takowego to a w czem
„ moie Doniesienie w następuiących punktach wyrażono =
„ Po Ukonczeniu Punktow w Donoszeniu pisać tak iak y w prozbach

Przysięga = Ja niżey wyrażony przyrzekam y
„ przysięgam Panu BOGU Wszechmogącemu przed S.
„ JEGO Ewangelią na to że chcę y powinienem JEGO IM-
„ PERATORSKIEMU MAJESTATOWI moiemu prawdzi-
„ wemu y Dziedzicznemu Naymiłosciwszemu WPanu
„ Imperatorowi PAWŁOWI PIOTROWICZOWI Samo-
„ władcy Całokossyiskiemu y JEGO Imperatorskiego Ma-
„ jestatu Nayukochańszemu Synowi Panu Cesarzowi-
„ czowi y WXciu Alexandrowi Pawłowiczowi pra-
„ wnemu Całokossyiskiego Tronu Następcy wiernie y nie
„ obłudnie Służyć y we wszystkim bydź posłusznym
„ nieochraniaiąc życia Swego do Ostatniey krwi kropli
„ y wszystkie do naywyższego JEGO IMPERATORSKIE-
„ GO MAJESTATU Samowładztwa mocy y władzy
„ należące prawa y przywileje prawem obwarowane y
„ nadal maiące się obwarować podług Scisłego Rozumie-
„ nia mocy y możności strzedz y bronić y przytym
„ nayusilniey starać się przyspieszać wszystko to co do JEGO
„ IMPERATORSKIEGO Maiestatu wierney Służby y pożyt-
„ ku Państwa we wszystkich zdarzeniach Sciągać się mo-
„ że. O Uszczerbku zaś JEGO Imperatorskiego Maiestatu
„ Interessu przez uszkodzenie y ubytek iak tylko dowiem się
„ nietylko iak naypilniey obiawiać, ale y wszystkiemi spo-
„ sobami odwracać y niedopuszczać starać się, y każdy mnie

19tk. 9608

powierzony Sekret ścisło taić będę, y powierzony y
włożony mannie Urząd, tak podług tey Jeneralney iako
y podług szczegolney wyznaczoney, y od czasu do czasu
JEGO Imperatorskiey Mci Jmieniem do powiązowania
nademną Naczelnikow wydanych będących Instrukcyi
y Regulamentow y rozkazow należącym obrządkiem podług
Sumienia mego postępował, y dla mego pożytku, pokre
wieństwa przyiaźni lub nieprzyiaźni przeciw powinności
twoiey przysięgi nieopuszczał, y takim sposobem we
wszystkim się tak, iakoby wiernemu JEGO Imperatorskiego Ma
iestatu poddanemu przystoi y należy. Jak na sąd
BOSKI y Sądem JEGO Strasznym tym samym odpo
wiedzieć mogę, tak mi dopomoże mnie PAN BOG nadewszy
y na ten nie powinie. Na dopełnienie całey twoiey
przysięgi całuię Słowa y Krzyż Zbawiciela twego. Amen

Przysięga na Poddaństwo = Ja — bywszy —
przyrzekam y przysięgam wszechmogącemu BOGU u
Troycy świętey Jedynemu, Najpotężniyszemu W.
Panu Imperatorowi PAWŁOWI Petrowiczowi
Samowładcy Całey Rossyi itd. itd. itd. i JEGO
Imperatorskiego Maiestatu, naymiłościwszemu Sy
nowi y Wnukowi Prawemu Następcy JEGO Impe
ratorskiey Wysokości Prawowiernemu Panu Cesa
rzewiczowi y Wielkiemu Xięciu Alexandrowi Pawłowiczowi
który zwłaszcza y Samowładney JEGO Imperatorskiego
Maiestatu władzy wyznawany, y napotem od tegoż
Imperatorskiego Maiestatu y Samowładney JEGO
Imperatorskiego Maiestatu mocy wyznaczony, Je ma
iącym, y do dziedzictwa Tronu Państwowym wsto
pnym Następcom, chcę wiernym dobrym postępującym
y wiecznie poddanym y łaską Swoią będącym, y na
dzień bez naymiłościwszego JEGO Imperatorskiego

Maiestatu
y z wszy
mi JEGO
Xiążęcia
denczi w
Imperato
sci Xiąże
nieprzyia
go Maie
łączące Pra
dal obwa
mocy y w
Życia mo
tym nayi
staim ob
ney Sturb
świątobl
Interesu
wiernego
mi spos
Cesarzewi
nedziała
mnie będz
głębym
wdzięcz
Pomocnic
Wszechm
w Dopeł
y krzyż
na Krzy
całuię A

„ Maiestatu zezwolenia y Rozkazu za Granice niewyiedzieć
„ y w zagraniczną Służbę niewchodzić także z nieprzyiaciół-
„ mi JEgo Imperatorskiego Maiestatu Szkodliwego poro-
„ zumienia się niemieć, ani żadney zakazaney korrespon-
„ dencyi wewnątrz y za granicą Rossyiskiego Państwa
„ utrzymować y w żadnym sposobie przeciwko powinno-
„ ści wiernopoddanego JEgo Imperatorskiego Maiestatu
„ nieposzepować y wszystkie do wysokiey JEgo Imperatorskie-
„ go Maiestatu Samowładztwa mocy y władzy przyna-
„ leżące Prawa y przywileye prawem obwarowane y na-
„ dal obwarować się maiące podług Szczerego Rozumienia
„ mocy y możności przestrzegać, bronić i w tym wszystkim
„ Życia mego w potrzebnym zdarzeniu nieoszczędzać y przy
„ tym nayusilniey starać się dopomagać w tym wszy-
„ stkim co do JEgo Imperatorskiego Maiestatu wier-
„ ney Służby y pożytku Państwa we wszelkich zdarzeniach
„ ściągać się może. O Uszczerbku zaś JEgo Maiestatu
„ Interessu w uszkodzeniu i ubytku iak tylko o tem do-
„ wiemsię, nietylko natychmiast obiawiać ale i wszystkie-
„ mi sposobami odwracać y niedopuszczać starać się będę.
„ Kiedy zaś dla Służby i pożytku JEgo Maiestatu iakie tay-
„ ne dzieło czyli iakiekolwiek onoby było które przykazano
„ mnie będzie w Sekrecie utrzymować, to utrzymać w nay-
„ głębszym Sekrecie i nikomu nieobiawiać komu o tem
„ wiedzieć nie należy y niebędzie pozwolono obiawiać
„ Gdy powinienem y chcę Ja wiernie zachować y tak mnie
„ Wszechmogący BOG na duszy y na ciele niech pomoże
„ w Dopełnieniu zaś tey moiey przysięgi całuię słowa
„ y krzyż Zbawiciela mego = Amen =
„ Na Oryginale podpisano = Generał Prokuror
„ Xiąże Alexy Kurakin =

N.o 481.ty

Od tego Numeru posłane są uwiadomienia po Diecezyi o niemieszaniu się w Obrzędy Błahoczestywych podobne iak iest pod N.o 479 = to iest = do Archidiakonatu Kamienieckiego pod N.o 482.m do Archiprezbiteratu Latyczowskiego pod N.o 481.m do Archiprezbiteratu Bracławskiego pod N.o 483.m do Archiprezbiteratu Machnowieckiego pod N.o 484.m do Archidiakonatu Woznesenskiego pod N.o 485.ym do Dekanatu Kornogrodzkiego pod N.o 486.ym =

N.o 487.my

Po Ukazu JEGO IMPERATORSKIEGO Wielicestwa = Działo się na Sessyi Konsystorskiey dnia Czwartego Marca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Winnicy =

JW. Anna z Jatoffstów Kanicka Powodka = przeciwko JW. Florianowi Kanickiemu = Pozwanemu.

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim w Zasiadaniu WW. JMci XX. Edmunda Popiela Brokniowskiego Marcina Ancypy Assessorow, Protazego Jędrzejewskiego Zastępcy Assessora W. Floriana Sachnowskiego Sędziego Gubernii Bracławskiey do tey Sprawy Deputowanego w przytomności moiey Sekretarza X. Leontowicza na terminie zakt poprzedniczym wyrokiem zachowanym na dzień dzisieyszy prawnie przypadaiącym Stanowszy osobiście JW. Edward Siedrotski JW. Anny Kanickiey przytomney umocowany Zaocznosc JW. Floriana Kanickiego Stawaiącey Męża iesliby niestawiącego się y nic naprzeciw

nie

ne wnoszącego Skargę z naczego zawczas odwołuiąc się do po
wyższey Instancyi do pobrania sobie stawaiącey ze Separa
cyi Sądownie naznaczoney będącey Alimentow; podług Regi
strow y dokumentow zwiemych Małżka Wg Kamiela
go zwanych Powodki probuiących o naznaczenie tychże A
limentow do Sztuczey Wg Rozwagi Stosownych Zwinna
godności o dopisanie

Do Przytomności Wg Jana Winnickiego Deputowanego
Wg Floriana Kamienskiego uwolnienia tegoż Wyskamickiego od
pretendowanych Alimentow przez tęż Wyskamicką z przyczyn
iż żadnego winności podczas nie miało, y przyczyną do Separa
cyi nie było, ani też Małżonka ony na siebie nie obracało, tu
dzież z przyczyn niżey w Informacyi wyrażonych, a nabliżo o
znaczenia Sądowey przysięgi zostawieniem terminu iako Rejest
Wg Anny Kamienskiey przeciwko temuż Wg Kamienskiemu pozwem
tymże podany mocnemu iest Spisany y dopuszczenia do tey
że przysięgi Wg Kamienskiego Zwinnym Wspomnieniem dopra
szaiącego się y następuiącey Informacyi podaiącego ——
Wg Anna z Jabłonskich Kamienska poślubiwszy przyiazni dawno
ma Wg Florianowi Kamienskiemu była Rogatego mowzeda
wszey od Oyca Swego iak słuszna mu przedała y na swoy
pożytek obracała Garderobę acz wzięta tedy Miarna że
wedwa Kolie biorąc u Wg Kamienskiego rożnemi Czasy po Dukatow
dwa wybrała Dukatow dwadzieścia, niemi powiększała
Swoią Garderobę Pocul przytym zostaie Sztuczec, Mie
sła płutno, y Pawilon taliowy przy onym Kostiu, a iako Wg
Kamienski zwyczainy przez Żonę y Siostrę Żony Swoiey rze
czy niewziął iak ieden Kuffer z Szatami swemi, y iako
Wg Anna z Jabłonskich Kamienska Wg Jabłonskiemu Bratu Swe mu
Skrzyd Wg Kamienskiego na 20 Dukatow Srebrzonych Sturzey pomimo
wiedzenia iego rożniosły oddała, y co na den skrzyd Wg Kamie
ski wzięcy nad Czerwonych Złotych Grzywien Sześćdziesiąt mu oddała

a Czerwonych Złł Dwadzieścia dwa przy tymże Ur Jatoffce dotąd
zostaie. Nadto Złł Czterysta iakoby przez Ur Jatoffce dnia trzyna-
stego Novembris Tysiąc Siedmset Osmdziesiąt dziewiątego
Roku Ur Kanickiey dane onych niewidział onich niewie boby
na nich Rewers musiał dać, gdyby one brał Jurament Offia-
ruie. Nakoniec że Ur Kanicka procz w Spiżarni, legominy y o-
masty na Dukatow Sześć będącey, Kredens iego Dukatow trzy
Kosztuiący. Drzewa na Budowlę kupione takoż Dukatow sześć
Kosztuiącego sprzedała y strwoniła, Czynsz z Domu iako kwity
Zaswiadczą Sam Ur Kanicki wypłacał, a zatym tenże Ur Kleni po-
tent imieniem Ur Kanickiego Pryncypała Swoiego dopraszasię
ouwolnienia od pretendowanych Alimentow przez Ur Kanic-
kę y Ukaranie za niewinne pociągnienie tegoż do Prawa.

Sąd Konsystorski Latyczowski powyższy
z dobranym iako wyżey na mocy Naywyższego Ukazu
pod dniem Szostego Septembris Tysiąc Siedmset Dziewięćdzie-
siąt piątego Roku Nro Czwartym przepisanym do rozsądze-
nia Spraw Swieckich tyczących się Deputatem wysłucha-
wszy Stron wniesień zapatrzywszy się na Rejestra y Doku-
menta od Strony Powodowey a Informacyą od Pozwaney Zło-
żone gdy te do Sprawy ninieyszey tylko tyle pomagaią że
Ur Kanickiego bydź wstanie płacenia alimentow dla żony o-
kazuią bo prawo wyraźnie mowi = „Maritus tenetur
„Alimenta praestare Uxori etiamsi sine dote eam duxe-
„rit, si scienter inadotatam accepit, nec dos ei fuit promis-
„sa nec ejus aliquod sibi reservavit ad dotem. — „Rota re-
cent: part: 4. Tom: 3. decis. 617. Saardus de Aliment
tit 1. q. 38. n: 13. Innocent in C: per vestras = de donat
inter virum et uxor: in fine. Lara in l: si quis a liberis
§: si quis ex his: n. 21 ff: de agnoscendis
et Alend: liberis: Resignol = de Effect. Matrim: Con

tract: 15: de Matr: Ul. disquisit: l. 5: 19: n: 2. Ulsina Som: 2
de Justit: disp: 423: 5: Simanca Dos = Sanchez de matr:
lib: 9. disp: 5: n: 8 et alij passim y niepotrzebuie żadnego
Inwentarza albo Rzadu oglądania, dla przyczyn przyzwo-
dzionych ze do separacyi niebyło chcia, ktoreby tu Lozwa-
nego od Sustentowania tony uwalniały bo znowu Pa-
wło wyrazniu mowi = „Si filius nec sua culpa nec culpa tua
„riti receperit tenetur maritus illam alere „Lara in l.
si quis aliberis = 5 si quis ex his ff. de Agnoscend: et alend:
liberis = Sanchez de matrim: lib: 9: disp: 4: n: 25. Rosi
gnolus: loc: cit: n: 7: przeto odciągnąwszy spory o wnioski
y posag abędąc zaimformowanym o Sytuacyi tu Floriana
Kanickiego Lozwanego y przeciwnie o ubostwie Zony Jego tu
Anny z Jabłonow Kanickiey Lozwodki sposobu do Zycia nie ma-
iącey aby tenze tu Lozwany Zonie swoiey Czterema Kwar-
talami w Roku z gory po 200 Dziewięćdziesiąt wypłacał
nakazał = w ktorey kwocie tedy tu Kanicka Lozwodka dwo-
rek tu Kanickiego Lozwanego tu w Lomnicy Sytuowany
w ktorym do tąd mieszka wtenmiar rocznej tu ottu przy-
iąć = przeto tu Lozwanego potrącaiąc owa tenutę
do płacenia iako wyżey kwartałami po złotych siedm-
dziesiąt pięć obowiązanym urnad dopoty do poki tąż tu Ka-
nicka wyposesyi owego Dworku zostanie, inaczey gdy
by tu Kanicki swoy Dworek odebrać chciał, tedy powy-
żey wyszczegolnionym sposobem nadenczas po złotych dzie-
więdziesiąt iako y teraz po złotych siedmdziesiąt pięć pła-
cić do Rąk tu La kwitem tu Lozwodki lub odmiy tuma
czwanego winien będzie, y aby tu sobie wyznaczonej
kwoty tu Lozwodka na Dochodach y summach tu Ka
nickiego poszukiwać mocna była ma do wszelkiey
Jurysdykcyi po exekucyae odesłał = Lwoca tenuiu
tego Dekretu =

Po 488 z

200. 9906

N.ro 188.my

Do Pol. Ukazu JEGO IMPERATORSKIEGO WIELICZEŃSTWA Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczowskiego Dnia piątego Miesiąca Marca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Winnicy.

WW. Rozalia z Celińskich Powodka = przeciwko WW. Maciejowi Czeskiemu mniemanemu Mężowi Swemu pryncypalnie = oraz X. Wincentemu Giermińskiemu wyznaczonemu y przysięgłemu Deffensorowi = Pozwanym.

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim w Zasiadaniu WW. JMć X.X. Edmunda Popiela Broszniowskiego Marcina Ancypy Assessorów y Protazego Jędrzejewskiego Zastępcy Assessora w przytomności Moiey Sekretarza X. Lwontowicza Stanowszy obecnie WW. Edward Siedrotski WW. Rozaliy z Celińskich czyniącey Powodki przeciwko WW. Maciejowi Czeskiemu mniemanemu y pretendowanemu Mężowi Swemu o nieważność Małżeństwa między niemi z przyczyny naniesionego Jey przymusu. źle y nieprawnie zawartego umocowany Pełnomocnik na terminie niniejszym z mocy poprzedniczego wyroku prawnie na dzień dzisieyszy przypadaiącym zawczwosc tegoż WW. Macieja Czeskiego mniemanego y pretendowanego Męża WW. Powodki pryncypalnie X. Wincentego Giermińskiego wyznaczonego y przysięgłego deffensora Pozwanych oskarżył y na takową ich zawczwosc ponieważ WW. Powodka nie iest w stanie sprowa-

dzenia świad
mierze Komm
y onym co się d
ki Zarzutów
lwnania poru
w Ob
ia Czeskiego Usta
przeciwko Mężo
na gront dobr
z Strony WW. C
szcza Wsi Ma
udnemu Komm
datu po Świadk
dania dopraszał
w Przy
znaczeniu Kommi
Sąd
wysłuchawszy
terminie nawzai
Życzą dla dowod
Kommissarza W
Kamienieckiego
naznaczył, ktore
niem y przybra
zważaiąc na Za
albo Swego Ass
z przybranym udn
lacyę Jurysdykcyą
przod na mocy
zaczynaiącey się
w Bulli przepisa
Regestr Świadków

dzenia swiadkow do Sądu Swego przeto wyznaczenia w Mie-
rze Kommissarzow z Zupełną co do tego Aktu Mocą y władzą
y onym co się dotycze probowania zeznaniami Swiadkow Mężowod-
ki Zarzutow przeciw Małżeństwu ktorym cały ten Akt do wy-
konania poruczyć y delegować dopraszał się.

w Obecności JMci Marcina Karczewskiego od JMci Macie-
ia Czeskiego Ustanowionego Plenipotenta na Aktorat JMci Czeski
przeciwko Mężowi uformowany odpowiadaiącego Kommissyą
na gront dobr wsi Hałuzinice oznaczyć Kommissarza
z Strony JMci Czeskiego WJmci X Antoniego Piaseckiego Probo-
szcza wsi Mankowki zdeterminować, dania Mocy choć
iednemu Kommissarzowi słuchania Swiadkow zlecić, y Man-
datu po Swiadkow przez Kommissarzy lub Kommissarza wy-
dania dopraszaiącego się.

w Przytomności X Wincentego Gierminskiego na wy-
znaczenie Kommissyi od Strony Pozwaney żądaney zezwalaiącego

Sąd Konsystorski Latyczowski powyższy
wysłuchawszy Stron wniesień y wniosków na powyższym
terminie nawzaiem sobie zaprzeczonych potrzebną bydź Inkwi-
zycyą dla dowodu y odwodu wynalazł, y na tey wprowadzenie
Kommissarza WJmci X Jana Czarnołowskiego Archidiakona
Kamienieckiego Kanonika Latyczowskiego Proboszcza Barskiego
naznaczył, ktoremu za poprzedzaiącym dla stron obwieszcze-
niem y przybraniem nominowanych od Stron Assessorow nie
zważaiąc na zaczepkę ktoreykolwiek Strony nie stawaiącey
albo Swego Assessora nie nominuiącey y niesprowadzaiącey
z przybranym iednak iednym Assessorem odciąwszy wszystkie Dy-
lacye Jurysdykcyą Swoią Kommissarską ufundował, y nay-
przod na mocy Bulli Benedykta XIV = DEI miseratione =
zaczynaiącey się Deffensora postanowił y onemu na Rotę
w Bulli przepisaną zaprzysiądz nakazał, po ktorey wykonaney
Regestr Swiadkow od Stron podać się maiących złożyć y ieżeli czec-

202 10006

pcyi prawney y za prawną uznaney niepodległy zaadnotować nakazał, onę zrezolwował a poniewyłączonych Mandat wydać y z niemi na terminie przy Assessorach od Stron ieżeli uwiecznowanych y przyiętych, tudzież przy Deffensorze iako wyżey przysięgłym podług przyłączonych in Copiis interrogatoriow tak od Strony Powodowey iako też P. Deffensora, tudzież responsoriow Sądownie adnotowanych do examaminu przystąpił y ten na pismo przewiedziony z podpisem Swoim Assessorów lub Assessora y P. Deffensora w zapieczętowanym Rotule naznaczywszy Stronom do Stawienia się przed Sądem Swoim termin oraz z temiż Stronami po Stateczne Rozsądzenie do Sądu Swego do Winnicy iako nayprędzey odesłał zlecił, oraz wszelkiey mocy y władzy na tenraz do tego Dzieła potrzebney udzielił y pozwolił Mocą Niniejszego Dekretu =

N^ro 489^ty

Po Ukazu JEGO IMPERATORSKIEGO WIELICZESTWA Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołow Latyczowskiego dnia piątego Miesiąca Marca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy

Sąd Konsystorski Latyczowski = na prozbę od Xcia Szymona Wellmana Umocowanego Imieniem X. Jakoba Kochalskiego Prezbitera Ritus Latini w tey Osnowie = „ Na mocy wyroku Sądu Swego pod dniem Osmego Stycznia Tysiąc „ Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku między JX Odyn„ skim y Gierczakiewiczem Franciszkanami y Konwentem Szum„ skim a X. Jakobem Kochalskim Zapadłego, ktorym nakazano iest tymże JXX Franciszkanom wypłacić X. Kochalskiemu Złł Osmset za Expensa prawne na dniu dziewiątym „ Miesiąca Lutego Roku bieżącego, a gdy tego wtąd niewypełniaią ile Plenipotent tegoż JX Kochalskiego takową „ ich przeciwność wyrokom Oskarżywszy ponieważ ten ter„ min daleko iuż iest przeciągniony Rygoru Prawa na

nich

nich ściągnienia dopraszam się = odpowiadaiąc = maiąc złożony Dekret wzmiankowany między X. Kochalskim Zudney a JX. Honoratem Odyńskim y Ignacym Gierczakiewiczem Franciszkanami Konwentu Szumskiego z drugiey strony zapadły, zapłacenie temuż X. Kochalskiemu za expensa prawne od Konwentu Szumskiego Złł Osmset na dniu dziewiątym Lutego Roku bieżącego nakazuiący gdy tenże Plenipotent na tymże terminie o wyniesienie Executorialium przemilczał przeto iuż iako po upadłym terminie tenże podnosząc końcem zadosyć uczynienia powyższemu wyrokowi y zapłacenia przez Konwent Szumski 10000. Franciszkanów na rzecz JX. Kochalskiego Złł Osmset ato przed Aktami Sądu Swego w Winnicy na dniu piętnastym Kwietnia Roku bieżącego ninieyszy mandat temuż Konwentowi Intymować nakazał na którym terminie gdyby się tenże Konwent powyższemu wyrokowi sprzeciwił tedy kary arbitralne rozciągnąć y expensa prawne powrócić nakazać oświadczył mocą ninieyszey Rezolucyi

N.o 490tey

Indult Slubny WW. Marcinowi Krotowiczowi z Wiktoryą Żurakowską do Parafiy Potrzebuskiey dnia piątego Marca wydany.

N.o 491szy

Po ukazu JEGO Imperatorskiego Wieliczestwa Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczowskiego Dnia Szostego Miesiąca Marca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy.

WW. Agnieszka z Orchowskich Powodka przeciwko W. Franciszkowi Stawskiemu Prymier Majorowi Woysk y Kapitanowi Ziemskiemu Urzędu Bracławskiego iakoby mniemanemu Mężowi Swemu pryncypalnie = oraz X. Wincentemu Giermińskiemu wyznaczonemu y przy-

się

204 10106

siegłemu Deffensorowi = Pozwanym

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim w Zasiadaniu WWJmci X. Edmunda Popiela Brosniowskiego Marcina Aneyppy Assessorow y Protazego Jędrzejowskiego Zastępcy assessora w przytomności Mciey Sekretarza X. Lindowicza na terminie z Pozwu przeciwko Swiadkom z Strony Powodowey wezwanym na dzień dzisieyszy prawnie przypadaiącym stawiąc się osobiscie WW. Tadeusz Kruszynski WW. Agnieszki z Orchowskich Powodki umocowany Zaocznosc W. Franciszka Stawskiego Prymier Majora Woysk y Kapitana Ziemskiego Wiazdu Bracławskiego mniemanego Swey Pryncypałki Męża y X. Wincentego Gierminskiego Przysięgłego Deffensora pozwanych ieslibyniestawaiących oskarżył y na ich Zaocznosc w sprawie między WW. Powodką y W. Pozwanym o nieważnosc małżeństwa toczoney z przyczyn nie Ziechania Swiadkow na dniu dzisieyszym ile dopiero Zaczętym o przedłużenie terminu do dnia dziewiątego bugących Znalezytą Instancyą dopraszał się

W Przytomności WW. Edwarda Siedrodskiego W. Franciszka Stawskiego Prymier Majora Woysk y Kapitana Ziemskiego Wiazdu Bracławskiego prawnego WW. Powodki Męża Pozwanego Umocowanego na Żądaną dylacyą od Strony Powodowey zezwalaiącego

W Obecności takze X. Wincentego Gierminskiego Deffensora stosownie do Strony Pozwaney na żądane przedłużenie terminu zezwalaiącego.

Sąd Konsystorski Latyczowski powyższy przychilaiąc się do Stron wniesien poniewaz z Mocy mandatu na Stronę powodową wydanego do Stawienia Swiadkow na dniu dzisieyszym ile dopiero Zaczętym termin przypada przeto go do dnia dziewiątego bugących przedłużył y ten ze terminu Stronom Zachował = Mocą niniey szego Dekretu =

W 493

N: 192

Po Ukazu JEGO IMPERATORSKIEGO WIELMOŻNOŚCI Działdzie na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołow Generalnego Łatyczowskiego dnia Szostego Miesiąca Marca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Wilnie.

Wie Elżbiety z Chomentowskich Powodka = przeciwko JP. Dionizemu Lalle iakoby mniemanemu Więzowi Swemu pryncypalnie Pozwanemu.

Przed Sądem Konsystorskim Łatyczowskim w Zasiadaniu WW. Xięży XX. Edmunda Popiela Broszniowskiego Marcina Ancypy Assessorow y Protazego Jędrzejowskiego Zastępcy Assessora w przytomności Mojey Sekretarza X. Leontowicza na terminie ninieyszym zintymowanego P. Lallemu pod dniem dwudziestego Czwartego Lutego Roku idącego Mandatu prawnie na dzień dzisieyszy przypadaiącym Stawiąc się obecnie Wie Tadeusz Kruszyński Wie Elżbiety z Chomentowskich przeciwko JP. Dionizemu Lalle mniemanemu Więzowi z przyczyny przymusu y swoiey niemożności do Stanu Małżeńskiego pozwanemu pryncypalnie czyniącey Powodki Pleniporent, zawczność tegoż obwiniwszy = Składaiąc Zaświadczenie y Swiadectwo o położeniu Mandatu z punktami rzeczonemu JP. Lalle na dniu dwudziestym Czwartym Mca Lutego biegącego Roku w Stancyi i do rąk oddanego ile że pomieniony JP. Lalle ma się zawcznie mieszkaiąc iednak w Parafiey Chopolskiey podług Danego Swiadectwa na dniu dwodziestym Lutego tegoż Roku od mieyscowego Niezdnego Sądu skracaiąc dalsze termina sprawę wprowadził y Kommissyą tyczącą się dowodow

probacyinych na osobę WJmci X. Archidiakona Woznisenskiego lub Dziekana Mieyscowego praevius literis innotescentialibus naznaczyć, Rotuł Inkwizycyi z Oznaczeniem terminu do Sądu przysłać nakazać z winną podległością dopraszał się.

Sąd Konsystorski Latyczowski powyższy zapatrzywszy się na Swoią Rezolucyą pod dniem trzynastego Miesiąca Lutego Roku bieżącego W. Czterystaiedynastym zapadłą Mocą ktorey za dni dziesięć od uczynioney Kommunikacyi odpowiedzieć w Sądzie Swoim JP. Lalle nakazał, gdy dziś dzień dziesiąty dopiero się zaczął przeto czekać onego do Sessyi Poniedziałkowey toiest dnia dziewiątego Miesiąca y Roku bieżących oświadczył y natendzień WJPowodce termin zachował = Mocą ninieyszego Dekretu =

N.ro 493.ci

Indult na Kaplicę do Pietniczan W. Michałowi Grocholskiemu Staroście Zwinogrodzkiemu dnia piątego Szostego Mca Marca 1797 Roku do Roku wydany.

N.ro 494

Po Ukazu JEGO IMPERATORSKIEGO MAJESTATU = Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołow Generalnego Latyczowskiego dnia dziewiątego Miesiąca Marca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy.

WJ Agnieszka z Orchowskich Powodka = przeciwko W. Franciszkowi Stawskiemu Prymis Majorowi Woysk y Kapitanowi Ziemskiemu Wiazdu Bracławskiego iakoby mniemanemu WJPowi Swe-

mu

mu pryncypalnie — oraz X.
Wincentemu Giermińskiemu
wyznaczonemu y przysięgłe
mu Deffensorowi — Pozwanym

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim
w Zasiadaniu WW JMM XX. Edmunda Popiela Broszniow
skiego, Marcina Ancyppy Assessorów y Protazego Jędrzejew
skiego Zastępcy Assessora w przytomności mojey Sekreta
rza X. Leontowicza na terminie z Akt na dzień dzisieyszy
prawnie przypadaiącym stanowszy osobiście WW Tadeusz Kru
szynski WW Agnieszki z Orchowskich Powodki umocowany za
oczność WJMM P. Franciszka Stawskiego Prymier Majora woysk
y Kapitana Ziemskiego Uiazdu Bracławskiego mniemanego
Powodki Męża y X. Wincentego Giermińskiego wyznaczone
go y przysięgłego Deffensora Pozwanych iesliby niestawaiących
oskarżył, y na ich zaoczność w sprawie o nieważność Małżeń
stwa Małżeństwa między WW Powodką, y W. Pozwanym
z przyczyn w Processie wyłkniętych zawartego w Sądzie ni
nieyszym toczoney gdy Swiadkowie na Stronę Powodki zapo
zwani przybywszy do Winnicy chorobą złożeni zostali tak da
lece że dla dania Swiadectwa u Sądu Stanąć nie mogą
przeto o przedłużenie terminu do tygodnia z winną po
dległością dopraszał się —

W Przytomności WW Edwarda Siedrołskiego w Fran
ciszka Stawskiego Prymier Majora woysk y Kapitana
Ziemskiego Uiazdu Bracławskiego prawnego WW Powodki
Męża Pozwanego Pełnomocnika zezwoliwszy na dylacyą od
Strony Powodowey żądaną, ponieważ niektorzy z Swiadków
WW Powodki są oraz Powołani do Swiadectwa przez swe
go Pryncypała przeto na iednym terminie onych zeznań

y na odpowiedne punkta z swego Pryncypała Strony złożone wysłuchać a termin naznaczony onymże na dniu Jutrzeyszym do tego czasu odroczył żądaiącego.

W Przytomności także X. Wincentego Giermińskiego Deffensora do Instancyi Strony Pozwaney przychilaiącego się

Sąd Konsystorski Latyczowski powyższy zważywszy Stron wniesienia żądaney tak od Strony Powodowey iako y Pozwaney dla wprowadzenia Swiadków Dylacyi do dnia szesnastego bieżących pozwolił y tenże termin Stronom zachował Uwcześnieyszego Dekretu =

N. 495 tym

Po Ukazu JEGO IMPERATORSKIEGO WIELICZESTWA Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Gnlnego Latyczowskiego dnia dziewiątego Miesiąca Marca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy.

W: Franciszek Stawski Pryncer Maior Woyk y Kapitan Ziemski Ujazdu Bracławskiego Powod = przeciwko WJmcX Sebastianowi Orchowskiemu Kanonikowi Latyczowskiemu Proboszczowi Tarnorudzkiemu y W. Jgnacemu Orchowskiemu Porucznikowi Woysk = Pozwanym =

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim w Zasiadaniu WWJmcXX Edmunda Popiela Broszniowskiego Marcina Ancypy Assessorów y Protazego Jędrzeiewskiego

skiego Zastępcy assessora w przytomności moiey Sekretarza
X. Leontowicza na terminie z Akt dekretem Sądu Swoiego
pod dniem dwudziestego Szostego Miesiąca Lutego Roku
biegącego zapadłym zachowanym na dzień dzisieyszy pra
wnie przypadaiącym Stanowszy Osobiście WW. Edward
Siedrotski ile umocowany pełnomocnik W. Franciszka Stau
skiego Prymier Majora Woysk y Kapitana Ziemskiego Wia
zdu Bracławskiego pryncypalnie w ninieyszey Sprawie prze
ciwko WJmu X. Sebastianowi Orchowskiemu Kanonikowi
Latyczowskiemu y W. Ignacemu Orchowskiemu Porucznikowi
wi, z przyczyny zarzuconego onymże obiektu przykładania
się do płochich zamiarów żony Swoiey WW. Agnieszki z Orchow
skich w rozerwaniu prawnie między niemi zawartego
Małżeństwa y onym pomagania dla oddalenia onychże od
dawania Swiadectwa w tey sprawie czyniącego Powoda
zawczność tak WJmu X. Sebastiana Orchowskiego Kanonika
iako y W. Ignacego Orchowskiego Porucznika pozwanych
ile niesławiących się y w myśl poprzedniczego wyroku
Sądu Swego nic na przeciw nieodpowiadaiących oskarżył
y na takową ich zawczność obstaiąc przy wszystkich dobro
dzieystwach Prawa onychże za upornych uznał y następ
nie do dawania Swiadectwa w sprawie pryncypalney
między Swoim Pryncypałem y żoną Jego o nieważność Mał
żeństwa toczącey się mieysca nie mieć y bydź niesposobnemi
uznał za takich ogłosić z winną podległością dopraszał się

Sąd Konsystorski Latyczowski niewidząc przez
Stronę złożonego Swiadectwa ieżeli powyżey przywiedziony
Dekret WJX. Sebastianowi Kanonikowi y W. Ignacemu Po
rucznikowi Orchowskim był kommunikowany przeto w
porządku odpowiedzenia na zarzuty z Strony W. Stawskiego

dla

210
10406

dla wyłączenia od Swiadectwa WW. Orchowskich na stronę
WW. Agnieszki z Orchowskich wezwanych wniesione mandat
na dzień iedynasty biegących intymować y Swiadectwo In-
tymowanego na tymże dniu w Sądzie Swoim złożyć naka-
zał = Mocą Mnieyszego Dekretu =

№ 496ty

Z Konsystorza Rzymsko Katolickich Kosciołow La-
tyczowskiego =

Po Ukazu JEGO IMPERATORSKIEGO WIE-
LICZESTWA Sąd Konsystorski Latyczowski zapatrzywszy
się na Dekret Swóy Sądownie złożony pod dniem dwu-
dziestym Czwartym Februarij Roku biegącego zapadły aby się
WJmć X Kanonik y W. Porucznik Orchowscy poprzednicze od W. A-
gnieszki z Orchowskich w Sprawie z Mężem swoim o nieważność
Małżeństwa toczoney na Swiadectwo powołani, a potem od W.
Stawskiego z przyczyn fomentacyi W. Powodki, dla wyłącze-
nia od Swiadectwa podani na dniu dzisieyszym z zadanego
sobie zarzutu Sądownie tłumaczyli się nakazuiący gdy stro-
na żadnego swiadectwa o kommunikowaniu tegoż wyroku
WJmć X Xiędzu y Wu Orchowskim nieskłada przeto im ninie-
yszy mandat intymować nakazuie, y aby się na dniu iedyna-
stym biegących w mieyscu zwykłey Juryzdykcyi z powyższych
zarzutow tłumaczyli pozywa. Dan w Winnicy dnia dzie-
wiątego Marca 1797go Roku = na Oryginale = X Edmund
Popiel Broszniowski Assessor mpp = /: Mieysce Pieczęci :/ =
Sekretarz X Lwontowicz = Protokollista Edward Siedrotski =

№ 497my

Po Ukazu JEGO IMPERATORSKIEGO WIELICZESTWA
Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich

Kos

Kosciołow Latyczowskiego dnia dziewiątego miesiąca Marca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w winnicy

Wm Elżbieta z Chomentowskich Powodka = przeciwko P. Dionizemu Lalle iakoby mniemanemu mężowi Swemu pryncypalnie Pozwanemu =

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim w Zasiadaniu WWJmciow XX Edmunda Popiela Broszniowskiego Marciny Ancypy Assessorow y Protazego Jędrzejowskiego Zastępcy Assessora w przytomnosci moiey Sekretarza X Leontowicza na terminie z Akt powyższym Dekretem Zachowanym na dzień dzisieyszy prawnie przypadaiącym stanowszy osobiscie Wm Tadeusz Kruszyński Wm Elżbiety z Chomentowskich Pplney Powodki umocowany zaocznosc Wm Dionizego Lalle mniemanego Swey Pplki męża iesliby niestawaiącego i nic naprzeciw niewnoszącego oskarżył i na iego zaocznosc wsprawie o nieważnosc małżeństwa między Wm Powodką ziedney a Wm Pozwanym z przyczyn przymusu i niemożnosci Powodki złe i nieważnie zawartego w Sądzie ninieyszym przyiętey do myśli Bulli Benedykta XIV. = DEI miseratione = zaczynaiącey się, Deffensora postanowić onemu zaprzysiądz i dalszy ciąg sprawy nakazać i co sprawa i sprawiedliwosci wypadać będzie postanowić z należytą Infrancyą, dopraszał się

Sąd Konsystorski Latyczowski będąc

przed

przekonany że P. Lalle Pozwany na rozwod z Żoną swoią
ninieyszą Powodką, pozwala bo w liscie swoim pod dniem
dwudziestego piątego Lutego Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt
Siodmego Roku z Olhopola datowanym wyraźnie tak pi-
sze = „ Jednakowoż na rozwód Chętnie pozwalam i owszem
„ oń proszę będąc przekonanym o tem, że dispari-
„ bus bobus non bene trahitur Currus a ia Spokoyność
„ Życia nad wszystko przekładam = „ a zatem mieć się Kon-
dyktowo okazuie; przeto na mocy powyższey Bulli ustano-
wiwszy Deffensorem X Wincentego Gurmińskiego onemu
mieć oko na ten Kondykt zalecił, i termin dla zaprzysię-
żenia w tey sprawie za poprzedzaiącym mandatem dzień
dziesiąty biegących naznaczył. Mocą ninieyszego De-
kretu.

N.o 498my

Mandat Deffensorowi X Wincentemu Gurmińskiemu
w sprawie WW Lalle na mocy powyższego Dekretu do
zaprzysiężenia na dniu dziesiątym biegących podobny
iak № 252a wydany dnia dziewiątego miesiąca
Marca 1797go Roku

N.o 499tym

Judult na kaplicę do miasteczka Pieczara W. Ja-
nowi Swieykowskiemu do Roku Służący dnia tegoż
co wyżey wydany

№ 500my

N^to 500^mus

Podług Rozkazu JEGO Jmperatorskiego Maiestatu Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołow Latyczowskiego dnia dziesiątego miesiąca Marca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy.

Wg Elżbieta z Chomentowskich Powodka = przeciwko P. Dionizemu Lalle iakoby mniemanemu mężowi Swemu Pplnie = y X Wincentemu Giermińskiemu wyznaczonemu Deffensorowi Pozwanym.

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim w Zasiadaniu WW Jmcią XX Edmunda Popiela Brosniowskiego Marcina Ancypy Assessorów y Protazego Jędrzejowskiego Zastępcy Assessora w przytomności moiey Sekretarza X Leontowicza na terminie z Akt na dzień dzisieyszy prawnie przypadaiącym stanowszy osobiście Wg Tadeusz Kruszynski Wg Elżbiety z Chomentowskich Pplney Powodki umocowany Zaocznosc P. Dionizego Lalle mniemanego swey Pplki męża y X Wincentego Giermińskiego wyznaczonego Deffensora ieżeliby niestawaiących oskarżył i na ich zaocznosc w sprawie między Wg Powodką Zadney a P. Lalle Pozwanym z okoliczności ogłoszenia Slubow Małżeńskich za nieważne z przyczyn przymusu y niemożności Powodki nieważnie zawartych z drugiey strony w Sądzie niniejszym toczoney po wyznaczeniu na poprzedniczym terminie Deffensora onego dogadzaiąc myśli prawa do przysięgi zmusił i co z prawa y sprawiedliwości wypadać będzie postanowił z winną podległością

do

do praszadsie

w Przytomności X. Wincentego Gurmińskiego po
stanowionego y pozwanego Deffensora powodując się na
kazom powyższego Dekretu przysięgę w tey sprawie na
obronę ważności Małżeństwa ofiaruiącego.

Sąd Konsystorski Latyczowski zważywszy
termin na dzień dzisieyszy prawnie przypadaiący nay
przod P. Dionizego Lalle Pozwanego przez siebie ani
przez swego umocowanego niestawaiącego za zaocznie się
maiącego uznał i ogłosił i na iego zaoczność w sprawie
wyżey wyszczególnioney w myśl Bulli Benedykta
XIV. = Dei miseratione zaczynaiącey się, Deffensora
X. Wincentego Gurmińskiego powyższym wyrokiem ustano
wionego do przysięgi na tę Rotę = „ Ja etc. Przysięgam etc.
„ iż w sprawie o nieważność Małżeństwa między tą Elżbie
„ tą z Chomentowskich Powodką, a P. Dionizym Lalle
„ Pozwanym z przyczyn przymusu y niemożności zawar
„ tego w Sądzie ninieyszym toczoney, ważności tegoż
„ Małżeństwa wiernie i usilnie bronić będę, y żadney
„ ostrożności do teyże obrony nie opuszczę. Tak mi etc. —„
dopuścił = Po ktorey Sądownie wykonaney gdy P. De
ffensor kommunikacyi punktow iakoby nieważność
tego Małżeństwa stanowiących od strony Powodowey do
magał się = Sąd mu ona nakazał y aby tenże P.
Deffensor na kommunikowane sobie od strony Powodowey
pytania wprost odpowiedział, albo swoy osobny za wa-

ży

znoscią Małżeństwa Aktorat uformował, i to Sądo-
wnie złożył, dzień iedynasty biegących naznaczył, i ten
że termin tak P. Deffensorowi iako i Stronom zacho-
wał. Mocą ninieyszego Dekretu.

N 501 sy

Podług Rozkazu JKJo Imperatorskiego Maie-
statu Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko
Katolickich Kosciołow Latyczowskiego dnia dziesią-
tego Miesiąca Marca Tysiąc Siedmset Dziewięćdzie-
siąt Siodmego Roku w Winnicy

W. Franciszek Prymier Maior
Woysk y Kapitan Ziemski
Uiazdu Bracławskiego Pryncy-
palnie Pozwany — z Ur Agnies-
ką z Orchowskich Zoną Swo-
ią Powodką — y X Wincen-
tym Gurmińskim w tey Sprawie
wyznaczonym y przysięgłym
Deffensorem Pozwanym =

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim
w Zasiadaniu WW Jmci XX Edmunda Popiela Broszniow-
skiego, Marcina Ancypy Assessorow y Protazego Jędrze-
jewskiego Zastępcy Assessora w przytomności moiey Sekre-
tarza X Leontowicza Stanowszy obecnie Ur Edward
Siedrodski W. Franciszka Stawskiego Prymier Majora
Woysk, i Kapitana Ziemskiego Uiazdu Bracławskiego
w Sprawie między Nim a Zoną iego Ur Agnieszką
z Orchowskich o nieważność uroioną prawnie zawar-
tego Małżeństwa toczącey się Pozwanego Pełnomocnik

216
10706

na terminie ninieyszym z mocy Rozkazu Sądu Swego do Stawienia Swiadków w tey Sprawie powołanych prawnie na dzień dzisieyszy przypadaiącym gdy dla Urzędowych zatrudnień, iak spodziewać się można swego Pryncypała przy assystencyi JW. Grabowi Bekleszowemu swiadkowie do tey sprawy należący niestawili się, przeto Inkwizycye onychże, do Ukończenia obiektu Fomentacyi uformowanego przeciw niektórym Swiadkom Powodki wstrzymał. A gdy niektórzy z Swiadkowie przez W. Pozwanego powołani, od Strony Powodowey Są sprowadzeni y termin onym wyznaczony na dniu Szesnastym biegących przeto tych na tymże terminie i na Swego Pryncypała odpowiedzi wysłuchać dopraszał się.

Sąd Konsystorski Latyczowski powyższy Stosuiąc się do Rezollucyi pod dniem dziewiątym biegących zapadłey dla Słuchania Swiadków z strony W. Stawskiego Kapitana Ziemskiego Bracławskiego wezwanych do dnia Szesnastego biegących termin zachował. Mocą ninieyszego Dekretu.

N° 502

Po Ukazu Jego Imperatorskiey Mci Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczowskiego dnia iedynastego Miesiąca Marca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Kamienicy.

W. Franciszek Stawski Prymier Major Woysk y Kapitan

Ziem

Ziemski Urzędu Bracław-
skiego Powód = przeciw-
ko WJX Sebastianowi Or-
chowskiemu Kanonikowi La-
tyczowskiemu Proboszczowi
Tarnorudzkiemu — y WJ-
gnacemu Orchowskiemu Po-
rucznikowi woysk = Pozwa-
nym =

Przed Sądem Konsystorskim Latyczow-
skim przy zasiadaiących WWJmciach XX Edmundzie Po-
pielu Broszniowskim Marcinie Ancypie Assesso-
rach, y Protazym Jędrzejewskim Zastępcy Assessorze
w przytomności moiey Sekretarza X Lwntowicza na
terminie podług Mandatu Sądu Swego prawnie na
dzień dzisieyszy przypadaiącym Stanowszy osobiście WW
Edward Siedrotski Sądu swego Adwokat przysięgły
W. Franciszka Stawskiego Kapitana Sprawnika Ura-
zdu Bracławskiego wsprawie o Fomentacyą Swey
Żony WJX Sebastianowi Orchowskiemu Kanoni-
kowi Latyczowskiemu Proboszczowi Tarnorudzkiemu
y Jgnacemu Orchowskiemu Porucznikowi woysk JEGO
IMPERATORSKIEY Mci Zadaną Pryncypalnie czynią-
cego umocowany Plenipotent, upor tychże WW Or-
chowskich ile niestawiących się obwinił i złożywszy na
samprzód przeciwko WJX Sebastianowi Orchowskie-
mu Załobne punkta w których że W. Franciszek Staw-
ski

2.10
10806

ski poznawszy obłąkanie się swey Żony iako do powró-
cenia dawnego Małżeńskiego pożycia umyślił użyć o-
sob oneyże Familiy, tak widząc iż wiele świadczył
dla dzisieyszego JX Kanonika Latyczowskiego, iego ile Du-
chownego wezwawszy swoim własnym Kosztem dla
czynienia iego Żonie zbawiennych Reflexyi do Bracła-
wia wyprawił. On iednak w mieyscu dopełnienia ta-
kowego obowiązku przyiechawszy do Bracławia i tam
zapoznawszy się z W. Stawskiego nieprzyiacielem y po-
życia Małżeńskiego burzycielem uwiedziony różnemi stro-
ny przeciwney krokami nietylko zbawiennego celu
swoiego posłania nie uskuteczniał, ale w ustawicznych
pożyciu Małżeńskiemu przeciwnych naydowałsię Kom-
paniach, na których proiekta rozerwania świętych Mał-
żeńskich związków układane były, a dla tego powróciwszy
z Bracławia iuż z W. Stawskim widzieć się niechciał
owszem W. Stawskiey zaiechawszy drogę był przytym
gdy ona biletem Mężowi wypowiedziała przyiaźń
i przez Braci iuż nie do Bracławia ale do Winnicy
dla rozpoczęcia Rozwodowey Sprawy zwrócona została
dokąd i sam ziechawszy wspólnie z temi ktorzy są po-
wodem do targnienia się na Sakramentu Świętość,
Konferencye Czyni i rady podaie, i wraz z Siostrą
bawi się w owych Kompaniach, ktore sprawiedliwość
iey do Rozwodu przyczyn w podeyzrenie podaią, to zas
wszystko iuż to uwiedziony różnemi odebranemi po-
darunkami, iuż dalszemi obietnicami wyraził. A

po

potem złożywszy zaswiadczenie tegoż JX Kanonika Orchowskiego iż mandat po Siebie wydany odebrał, iednak dla wiadomych Sobie przyczyn stawić się niemoże, aby nieuważaiąc na iego upor y niestawienie się tegoż za prawdziwego Fomentatora pożycia małżeńskiego burzyciela, targania się na Swiętość Sakramentu wspolnika uznać i ogłosić. — Toż złożywszy punkta przeciwko W. Ignacemu Orchowskiemu na mocy tychże i iegoż uczestnikiem Fomentacyi uznać, kary na niego wskazać i zaniezdatnego do dawania swiadectwa w Sprawie Pryncypalney Rozwodowey ogłosić zwinną podległością dopraszał się.

w Przytomności W. Ignacego Orchowskiego Porucznika woysk JEGO Imperatorskiey Mci wszelkiey Fomentacyi zapieraiącego się.

Sąd Konsystorski Latyczowski zapatrzywszy się na rzeczywiście mandatu Swego JX Kanonikowi Orchowskiemu uczynioną Kommunikacyą bo podpisem Ręki iegoż zaswiadczoną gdy przeciwko takowemu prawnemu zapozwaniu choćby miał iakowe wyłączenia Siebie od Sądu przywileje iednakże stanąć by powinien i prawa Swoie wyłączaiące iego od owey Juryzdykcyi okazać inaczey za upornego poczytanym będzie = l: 2. ff: si quis in jus vocatus non ierit = JX iednak Orchowski dla iakowych sci sobie wiadomych przyczyn niestawić się oswiadczył. = Takowego zaś oswiadczenia gdy przyczyną zapewne iest poczuwanie się do uczynionych

kar

Zarzutow i wprawie takowy upor w nieodpowiedzeniu na Zarzuty poczytuie się za przyznanie = C: 2: si post in Cum: tit: de Confessis = y dla tego prezumcya prawa iest zawsze przeciwko temu ktory uchila się od Sądu = ex C: Nullus: 41: tit: de Praesumpt: = gdzie wyraźnie napisano = że kto Unika Sądu Sądzi się czyli iest prezumpcya iż do wszystkiego oco iest obwiniony przyznaie się = y = C: decernimus: 10: caus: 3: q: 9: gdzie powiedziano = Oczewista iest rzecz że ten przyznaie się do występku, ktory za pobłażeniem Sądu nie używa zręczności oczyszczenia siebie to iest na terminie od prawa sobie wyznaczonym do oczyszczenia się nie stawi się ale upornie nieprzytomnym iest = przeto tegoż JX Sebastiana Orchowskiego za przyznaiącego się do zarzutow uznał. Takowe zaś dobrowolne przyznanie, gdy iest naymocnieyszym dowodem y wyznaiący przeciwko sobie ma się za osądzonego = l: Unica: C: de Confessis etc = na mocy słow Chrystusowych Luc: 19 ex ore Tuo: i zowie się nayzupełnieyszym dowiedzeniem y przewyższa wszystkie przez swiadkow i Instrumenta dowody = Marant: p: 6: tit: de conf: Hiltrop: p: 3. tit 17. Richter l: 2: tit: 18: = przeto wspomnionego JX Sebastiana Orchowskiego za prawdziwego Fomentatora pożycia Małżeńskiego WW. Stawskich, azałem do dawania w sprawie Rozwodowey tychże WW. Stawskich swiadectwa za niezdatnego y prawnie wyłączonego Dekretował:

Co się tycze WPana Orchowskiego ponieważ na podane Artykuły Artykułami odpowiedzieć należy przeto punkta przeciwko niemu podane iemuż kommunikować = iemu zaś na nie na następuiący piątek to iest trzynasty miesiąca y Roku bieżącego odpowie

dzieć

dzieć nakazał, i na ow dzień termin stronom zawity zachował mocą niniejszego Dekretu.

№ 503ci

Podług Rozkazu JEGO IMPERATORSKIEGO MAJESTATU Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołow Latyczowskiego dnia iedynastego miesiąca Marca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy.

Wm Elżbieta z Chomentowskich Powodka = przeciwko P. Dionizemu Lalle iakoby mniemanemu mężowi Swemu Pryncypalnie y X Wincentemu Gurmińskiemu wyznaczonemu i przysięgłemu w tey Sprawie Deffensorowi = Pozwanym =

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim w Zasiadaniu WWJmci XX Edmunda Popiela Broszniowskiego Marcina Ancypy Assessorow y Protazego Jędrzejewskiego Zastępcy Assessora w przytomności moiey Sekretarza X Lwontowicza na terminie z Akt powyższym wyrokiem zachowanym prawnie na dzień dzisieyszy przypadaiącym stanowszy osobiście Wm Tadeusz Kruszyński Wm Elżbiety z Chomentowskich Powodki umocowany zawczwsk JP. Dionizego Lalle mniemanego Swey Pryncypałki męża y X Wincentego Gurmińskiego przysięgłego Deffensora Pozwa-

nych

nych ieżeliby niestawaiących oskarżył i naich zawczasu
w Sprawie między WW. Powodką żadney a P. Lalle
Pozwanym o nieważność małżeństwa z przyczyn
przymusu i niemożności Powodki nieważnie za-
wartego, w Sądzie ninieyszym toczoney po Kommu-
nikacyi Punktów P. Deffensorowi nieważność tego Mał-
żeństwa Stanowiących na mocy powyższego wyroku
onego do złożenia wprost odpowiedzi, lub osobnego u-
formowanego Powodztwa zmusić, ciąg dalszy Spra-
wy naznaczyć i co z Prawa i Sprawiedliwości wypa-
dać będzie postanowić znaleźytą Instancyą dopraszałsię

W Przytomności X. Wincentego Giermińskiego wy-
znaczonego przysięgłego w sprawie ninieyszey prawnie za-
wartego małżeństwa między WW. Elżbietą z Chomentowskich Po-
wodką y P. Dionizym Lalle prawym oneyże mężem y po-
zwanego Deffensora w mieyscu złożenia odpisu na Kommu-
nikowane sobie Powodztwo WW. Elżbiety z Chomentowskich
Lallowy Powodki w sprawie tey o mniemany i preten-
dowany Rozwod zaczętey uformowane zastanawia-
iąc się nad przepisami prawa mocą których po-
wiedziano = że niewiasta uskarżaiąca się na zadany so-
bie przymus pochodzący z ciężkiey boiaźni pro-
bować powinna nietylko samą boiaźń ale oraz iey
gatunek = to iest żeby była taka ktoraby i stałego mę-
ża poruszyć mogła = Sanch: l: 4. de matr: dis: 13. n: 3.
toż = C: veniens 15. = y = C: consultationi 28: ht: = także =
C: 1: de his quae metus causa fiunt = Toż samo
probuie się es = l: nec Timorem 7. §. 1: ff de eo qd met:

Cau

caus: Iakoż Prawa przymus pochodzący z boiaźni lekkiey nieprzyimuie, y ani się boiaźnia wrzeczy samey nazwać może. Sl: in C: lm: V: Subtracere cod: in: C: Dlaczego Małżeństwo zawarte za sprzedaiącą takową boiaźnią iest stale ważne y rozerwane bydź nie powinno Sanch: l: 2. 18: 40: 93: n: 98: przypuściwszy bowiem takową boiaźń otwarty by się droga do ustawicznych niesnasek między małżeństwami, y znieważania onychże, gdyż takowa boiaźń łatwo iest wyprobować. Iakie de metu reverentiali Prawo mówi, że boiaźń Szanowna sama przez się nie iest przyczyną do znieważenia małżeństwa ieżeli się do tego nie łączą razem groźby, obawa niebezpieczeństwa wielkiego lub długo trwaiąca uraza Zwierzchna, czyli osoby takiey którey należy szanowanie, y od którey całość życia y maiątku zawisła, Sanch: l: 4. de matr: dis: C: n: 7. ct: 14. Coning: dis: 28: dub: 2: n: 33. — Laym: l: 3. tract: 10: P: 2: C: 3: n: 3: Które to odległości należące do Szanownej boiaźni którąby znieważać miała związki małżeńskie walcząc o punkta z niniejszych nieobecnia, i tak rzecz Powodka w odpowiedzeniu swoim iakoby zadanego y namienionego iey przymusu pochodzącego z boiaźni do zawarcia związku małżeńskich od Oyca lubo ojczymu podług Artykułu 17. y 27. swego Powództwa że mogł mieć Oyciec przez odległość zamiar Powodzić do przymuszania oney do zamęścia złey dalby ato z przyczyny słabości swoiey którąby kierował złey dalby jednak że Powodka nieodpowiednia y nie wywodzi żadney niesprawiedliwości którąby trwoga w iey Rodzicu można tedy uznać y tak należy wnosić że tak złey Dalkowa była od niego kochana, ile córka do Oyca miłością Rodzicielską nie można tedy ztąd wnosić y niewypada aby Oyciec kochaiący córkę tyle miał niesprawiedliwości względem iey aby ią michcąc przymuszał do zamęścia z złey dalby osobliwie że go iuż tak nie nie przynaglało a odległość ku złey dalbie niepodobna aby mogła przemagać miłość Rodzicielską, a przeto za ustąpieniem powy-

do tego pobudzaiącey przyczyny, i skutki ztąd wypływaiące łatwo ustąpić mogły. Nakoniec Samo wyrażenie Powodki podług Artykułu 3go o naniesionym przez Oyca przymusie nic więcey w Sobie nie zawiera, iak tylko ofuknienie się Oycowskie na oswadczoną od Corki niechęć, ku Mu Lalle — Młodość Powodki wystawiała mu iey rozeznanie, rozumiał on, że się niezastanawia nad swoim Szczęściem, ta myśl, stan Mu Lalle, y wdzięczność mogły mu bydź do tego powodem, iednak Powodka w prost naniesionego przymusu niewyraża, niemasz ani pogróżek ani boiaźni ani nie zgoła coby przynaymniey czynić mogło wrażenie Sądowi że mogła w tym pośredniczyć boiaźń — Jedno tylko ogólne wyrażenie = że zagrożona mimo wolę y powołanie od Oyca była przymuszona do tego Małżeństwa = nic stanowić niepowinno, bo iak to nic nie obiaśnia naniesionego przymusu i Sprawy, tak tym bardziey dowodzić lub stanowić przeciw prawnie zawartemu Małżeństwu niemoże — Co się zaś tycze niesposobności względney Art: 4tym obiętey gdy Prawo niesposobność rozumi taką że Copula maritalis ipsa Stante nequaquam perfici potest, a z wyrazów tego punktu okazuie się że Copula była tylko dla Subtelności Swoiey Powodka poniosła ztąd na zdrowiu uszczerbek a może bydź że w tym iakiś gwałt zewnętrzny zachodził. Przeto ani Powodka w tym punkcie obiaśnia taką niesposobność iakiey prawa do zerwania Związków Małżeńskich nieodbicie wymaga Na mocy tedy takowych Swych poprzedniczych wywodów ponieważ Art: 5tym Same tylko okoliczności poślubne zaymuie w Powództwie Mu Powodki niebydź wyrażonym coby było zdolnym do rozstrzygnienia Małżeństwa dowodzącego a na mocy tego y Powodkę niepotrzebnie płocho y nierozmyślnie czynić wnoszącego a podług tego co z prawa wypada y Sama Sprawiedliwość wymaga postanowić dopraszaiącego się

Sąd Konsystorski Latyczewski

powyższy zwożywszy termin na dzień dzisieyszy przypadaiący nay-
przód JP. Dionizego Lalle przez siebie ani przez swego umocowa-
nego niestawaiącego za upornego ogłosił, iż na iego zaocznosć, gdy y
P. Deffensor w powszechności na Pytania tey Powodki w sprawie
iey o nieważność małżeństwa z mężem toczoney wyżey wzmian-
kowaney odpowiedział przeto dla uformowania przez Punkta
swoiego Powodztwa przed Sądem swoim dzień jutrzeyszy to iest
dwunasty biegących naznaczył y ten termin Stronom y P. De-
fensorowi zachował mocą ninieyszego Dekretu

N.o 504.ty

Po ukazu JEGO IMPERATORSKIEY Mci Działosię na Sessyi
Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczowskiego dnia
dwunastego Miesiąca Marca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt
Siodmego Roku w Winnicy.

Wm Elżbieta z Chomentowskich Po-
wodka = przeciwko JP. Dionizemu
Lalle iakoby mniemanemu mężowi swe-
mu Pryncypalnie - y X. Wincentemu
Giermińskiemu wyznaczonemu y przy-
sięgłemu Deffensorowi = Pozwanym

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim
w Zasiadaniu WWJmciXX. Edmunda Popiela Broszniowskiego
Marcina Aneypy Assessorow y Protazego Jędrzejowskiego Zastę-
pcy Assessora w przytomności moiey Sekretarza X. Leontowicza
Na terminie z Akt powyższym wyrokiem zachowanym na
dzień dzisieyszy prawnie przypadaiącym Stanowszy osobiście
Wm Tadeusz Kruszyński Wm Elżbiety z Chomentowskich Pplney
Powodki umocowany zaocznosć JP. Dionizego Lalle mnie-
manego swey Pplki męża y X. Wincentego Giermińskiego przy-
sięgłego Deffensora Pozwanych iesteby niestawaiących oskarżył
y na ich zaocznosć w sprawie między Wm Powodką z iedney a
P. Pozwanym o ogłoszenie ślubow małżeńskich za nieważne
z przyczyn przymusu y niemożności Powodki nieważnie zawar-
tych z drugiey Strony w Sądzie ninieyszym toczoney, końcem

Zaś

żadney uczynienia powyższemu Woyskowi X Defensora do Klo-
nia w Sądzie Swoim Powództwo iakoby z uważnością Mil-
zeństwa wspomnionego informowanego zmowic, dalszy ciąg
sprawy naznaczyć i wszystkie sprawa y sprawiedliwości wymagaiące
dzie postanowić Znalezyta Instancya dopraszaiąc
w Przytomności X Wincentego Germinskiego przysięgłe-
go z pozwanego Defensora dopełniaiąc Woyskowi Sądu Swego
na dniu Południowym Zapadłego Powództwo w sprawie ni-
niejszey Referuiącego

Sąd Konsystorski Latyczowski powzywszy
wysłuchawszy Woyskowy &c. Jeby tu Xdi Lalli wiadomość
onego za Uporczywego Uznał = a maiąc sobie złożone Powództwo
X Defensora, nad taliowym Zapanowaniu się y też roztrza-
sowszy, gdyż też bynaymniey rzeczy niedbawiania potrzebuią
bydź onychże Reformacya uznał y osądził. Co ktorych nalezy
miast Sądownie Zreformowanie taliowe Stronie Powodo-
wey Kommunikowac iey zaraz na nie na dniu następuią-
cym to iest trzynastym Mca y Rokiu bieżącego odpowiedzi nakazał. Mwca
niniejszego Dekretu =

Ad Osos &c

Do ukazu Jego Superatorskiego Wiliczestwa Działo się
na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołow Latyczo-
skiego dnia trzynastego miesiąca Marca Tysiąc Siedmset Dzie-
więdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy

Sąd Konsystorski Latyczowski, uwiadomiony
niemylnie iż rozmowy w czasie vstępu Stron w deliberacyi mia-
ne, na Stronie za wiadome y Istotne, tudzież Jmu niżey wypisane
powinien vstępuiący w Legalnym Komplecie Zebrany X Dziekanowi
owi dotychczas Sędzi Swego Sekretarowi na następuiące pyta-
nia odpowiedzi nakazał = ato natychmiast = Mwc Jakim spo
sobem na Stronie wiadome iest co na vstępie mowiono było Mwc
Dla czego przeczytawszy Delicet Sądu Swego przeciwko X Orchow
skiemu Kanonikowi Latyczowskiemu powiedział Sąpiecznie
me, y dodał nikt tego niezgodnie zaiscia mowiy Sąpiecznie

3tio Zadwiadomo na Sronie iż Sąd w czasie ustępu Rubrik Reformacyi niektore słowa poglużował. 4to Gdzie mowa od dwoch miesięcy i więcey mowę Swiąd 5to Z Jakuł powodow aby Zapozwany od Ecmi Jozafatowiczowej do Konsystorza Ziński = Nasz odpowiadaiąc gdy na 1sz punkt odpowiedział że nikt na 2gi iż w tym niemasz złego — na 3ci że nie wie — na 4ty że w kościele Papieżnow — na 5ty ceremonii =

Sąd Konsystorski Latyczowski rozważywszy iż Zaden z Assessorow nigdzie nie wychodząc tego co na Sessyi mowiono było wyiąwszy niemogł — Przeciwnie to wiadomo iest w tym miescie gdzie JX Leontowicz nayczęściey bawi z pewnością iest nie w tym Sensie iak mowiono było, ale do rozia prawa przeciwko Sądowi Duchownych Osob, toco do niego mowiono było, na inne osoby przemienionego — Sędziemu słuszny zarzuty czynione sobie o Poprawianiu Punktow, które Sąd winien powinien podług prawa icaili Obelżywe są, gdy takowe wydawanie czynione Konsystorskie iest wyraźnie przeciwne wybranemu na urząd Sekretarza przysięgi, sędziemu zapamiętywaiąc na Zawiadowienie z Praktyki Sąd Krajowy nowo obrane iż niezwięczy, iak dwa lub trzy miesiące niebyć sędziemu w Zakrystyi, gdy tym czasem wiele iuż Świąt minęło, brał na obligi, a niezaburzował się nawet tym sposobem iakoby mogł słuchiwać, chociaż nie miewał bez nieszczelnie z Sędzim postępuiąc sprawnie ie miewał w kościele Kapucyńskim zawiadczyć; Gdy natomiast o Zapozwaniu Jego do Konsystorza Ruskiego w pytaniu Stan Duchowny Cerkiewny sędziemu o obięciach temu Stanowi niepozwolonych za które od swoiego Beneficium w Diecezyi niegdy Chełmskiey będącego odpadziony Został, ma niewątpliwe domnienia, przeto boiąc się, aby nie stawa Sekretarza na Konsystorz sędziemu nie szkodziła Jegoż JX Jana Leontowicza do urzędu Sekretarza odpadzić Decretował = iako iegoż odpadza — Aby zaś Kancellaryia tym czasem bez porządku niebyła — Ur Edwarda Siedrowskiego do czasu przybrania zdatnego Sekretarza na teyże tegoż Urzędu wyznacza Mocą Niniejszego Decretu

228 11306

N° 506ty

Do Ukazu JEGO IMPERATORSKIEGO WIELICZESTWA Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczowskiego dnia trzynastego miesiąca Marca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy.

WW. Elżbieta z Chomentowskich Powodka = przeciwko JP. Dionizemu Lalle iakoby mniemanemu Mężowi Swemu Przyczypalnie, y X. Wincentemu Giermińskiemu wyznaczonemu y przysięgłemu Deffensorowi = Pozwanych

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim przy Zasiadaiących WW. JMM. XX. Edmundzie Popielu Broszniowskim Marcinie Ancypie Kanonikach Assessorach y Protazym Jędrzejowskim Zastępcy Assessorce w przytomności moiey Sekretarza mieysce Zastępuiącego Szymona Wellmana, Na terminie Powyższym Dekretem naznaczonym prawnie na dzień dzisieyszy przypadaiącym stanowszy obecnie X. Wincenty Giermiński do Sprawy małżeństwa między JP. Dionizym y Elżbietą z Chomentowskich Lalle wyznaczony y poprzysiężony Deffensor, upor WW. Elżbiety z Chomentowskich Lallowy ile niestawiącey się obwinił, y w przypadku niezłożenia odpisu na Swoie Powodowe punkta w Sprawie upadać ogłosił Małżeństwo między nią a JP. Dionizym Lalle Zawarte za prawne y ważne uznał do pomieszkania Małżeńskiego znaglił z winną podległością dopraszał się

W Przytomności WW. Tadeusza Kruszyńskiego od WW. Elżbiety z Chomentowskich Lallowey umocowanego Plenipotenta Odpowiedź na Powodztwo P. Deffensora składaiącego a w porządku dalszego w tey Sprawie Postępowania kom-

miss

missia na Grund do Miasta Sewrania ale tam obligatorii świadkowie rzeczy dostatecznie wiadomych maiącego wyczerpać, Kommissarzow wyznaczyć, im przyięcie, zapozwanie, y examinowanie świadkow gruntowey dogodzaiącego.

Gdy P. Defensor takowemu postanowieniu Kommissyi nie przeciwiał się ale tylko wyznaczenia z Swoiey Strony Kommissarza, tudzież w czasie Inkwizycyi Substytutu Defensora ialoteż i pociągnienia na świadectwo WPX Stanisława Grembickiego Proboszcza Smilańskiego, ialo Stronom małżeństwo w wątpliwość podaiącym błogosławiącego, tudzież W Xawerego Brzozowskiego y WMM Franciszka Ryszarta, i Szymona Rogalskiego, ialo przytomne Stronom będących świadkow nieodstępnie żądał —

a WM Gryncypalney Powodki Plenipotent natychmiast świadkow ieden żyiących pozwalał —

Sąd Konsystorski Latyczewski odprawuiąc na Powodztwo P. Defensora przyiąwszy gdy Strona Powodowa nie bydź się w Stanie i Sprzyiaiącey okoliczności sprowadzenia świadkow w miysce Sądu Swoiego obacznie, potrzebna bydź wyznaczenie y ustanowienie Kommissyi uznał. Gnadzien Xiądz od Sądu WPX Antoniego Szczuka Nowosielskiego Archidiakona Lwowskiego z Strony zaś P. Defensora WPX Łazarza Sosnowicza Kan: Łac. Dziekana Brzeżańskiego Proboszcza Zelenskiego wyznaczył. Który nieczekaiąc osobnego instrumentu ale na mocy tego Decretu zniosłszy się z sobą y Innodescencye po stronach wydawszy, na termin przez Strony oznaczony do Miasta Sewrania zachawszy, i tam mocą Aduocata od Powodki mianowanie się maiącego, byle podług Prawa żadnego przyiąwszy, i zasadziwszy, a wprzypadku nie zasadzenia Sami we dwoch, aby Defensora na Alt Kommissyi wyznaczyli od nigoż przysięgę na Stanie Małżeństwa odebrali, Rejestra świadkow zaraz od Powodki ialo y P. Defensora złożyć nakazali, i których za prawych uznaią ialoteż WPX Stanisława Grembickiego Proboba Smilanu W Xawerego Brzozowskiego WM Franciszka Ryszarta y Szymona

Rogal

Rogalskiego ieżeli żyią, lub o ich bytności dowiedzieć się można pozwami do dania rzetelnego w sprawie ninieyszey pod przysięgą Swiadectwa pociągneli, Zeznania od nich podług Interrogatoriow y Responsoriow przyłączonych Sądownie iuż Zatwierdzonych w przytomności Deffensora odebrali, i tak przez Siebie iak przez Deffensora podpisane w Rotule Zamkniętym z wyznaczeniem Stronom terminu nazad do Konsystorza odesłali onymże przedpisał = mocą ninieyszego Dekretu

N.o 507my

Po Ukazu JEGO Imperatorskiego Wieliczestwa Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczowskiego dnia trzynastego Miesiąca Marca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy.

W. Ignacy Orchowski Pozwany = Przeciwko W. Franciszkowi Stawskiemu Prymier Majorowi Woysk y Kapitanowi Ziemskiemu Ujazdu Bracławskiego = Powodowi =

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim przy Zasiadaiących WW JmćXX Edmundzie Popielu Broszniowskim Marcinie Ancypie Assessorach y Protazego Jędrzejowskiego Zastępcy Assessorze w przytomności Mnie Sekretarza Mieysce Zastępuiącego Grzegorza Nowohrebelskiego na terminie powyższym Dekretem oznaczonym prawnie na dzień dzisieyszy przypadaiącym Stanowszy obecnie W. Tadeusz Kruszynski Sądu Swego Adwokat przysięgły Imieniem W. Ignacego Orchowskiego Porucznika Woysk JEGO IMPERATORSKIEY Mci Czyniący upor W. Franciszka Stawskiego Kapitana Sprawnika Ujazdu Bracławskiego

Pryn

Pryncypalnie czyniącego ile niestawiącego się obwinił y odpowiadaiąc na uczynione Pryncypałowi Swemu Zarzuty wogolności, iż iakoby był od W. Stawskiego obligowanym, aby iego Żonę a Swoią Siostrę w Podole odwiozł i nato miał przez samegoż W. Stawskiego wyrobiony od Regimentu urlop tak to tylko uskutecznił — oreszcie zas nie wie, i na inne Punkta iako dla W. Porucznika, obelżywe, odpowiadać niechce lecz odesłania Stron do Sądu Swieckiego przyzwoitego domagaiąc się przyięcia tych Odpowiedzi i W. Ignacego Orchowskiego od dalszey Impetycyi uwolnić z winną podległością do prasiadsię

W Przytomności WW. Szymona Wellmana od WW. Edwarda Siedrodskiego do tey Sprawy Umocowanego Plenipotenta ile teraz od JWJX Biskupa dla Stawienia się w Braiłowie Zawołanego do teyże Sprawy Zostawionego Zastępcę, na Reformacyą Punktów ieżeli bydź się urazliwe zdaią zezwalaiącego, a na zreformowane odpowiedzi wprost na każdy z osobna domagaiącego się —

Sąd Konsystorski Latyczowski Punkta Imieniem W. Stawskiego przeciwko W. Ignacemu Orchowskiemu podane z wyrazów ile obrazliwych oczyściwszy, a tak ie zreformowawszy W. Ignacemu Orchowskiemu na nowo kommunikował, iemu zas nanie na Poniedziałek następuiący dzień Szesnasty miesiąca y Roku bieżącego wprost na każdy z osobna odpowiedzić nakazał — mocą Ninieyszego Dekretu —

№ 508my

Od tego Numeru aż do № 511go wydane Approbaty do słuchania Spowiedzi tak iak pierwsze X. Fort: Szmureckiemu Fran: Kiejeł w Medwedowce pod № 508ym X. Jroteuszowi ex Bazylianowi w Złotopolu pod № 509ym X. Jozefowi Puszyckiemu przy kościele w Mosznach pod № 510ym

N° 5.M

Podług Rozkazu JEGO IMPERATORSKIEY Mci Działosie na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kosciołow Latyczowskiego dnia Szesnastego miesiąca Marca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy.

W. Franciszek Stawski Prymier Major Woysk y Kapitan Ziemski Uiazdu Bracławskiego Powod przeciwko W. Ignacemu Orchowskiemu Porucznikowi Woysk Pozwanemu.

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim w Zasiadaniu WW. JMci XX. Edmunda Popiela Proszniowskiego Assessora, Marcina Ancypy Assessora y Antoniego Dąbrowskiego Archi Prezbitera Latyczowskiego dobranego Assessora w przytomności moiey Sekretarza mieysce Zastępuiącego Grzegorza Nowohrebelskiego, Stanowszy obecnie WW. Edward Siedrodski W. Franciszka Stawskiego Prymier Majora Woysk y Kapitana Ziemskiego Uiazdu Bracławskiego przeciwko W. Ignacemu Orchowskiemu Porucznikowi Woysk o Fomentacyą Zony Swoiey Czyniącego Powoda Umocowany na terminie ninieyszym z mocy wyroku Sądu Swego na dniu trzynastym bieżącym zapadłego, prawnie na dzień dzisieyszy przypadaiącym, Zawczasu W. Ignacego Orchowskiego Porucznika Woysk Pozwanego ile nie stawiącego się oskarżył, y nałakową JEgo Zawczność, gdy tenże W. Orchowski na kommunikowane Sobie Punkta Fomentacyą czynioną przez niego Zony Swego Pryncypała obeymuiące nieodpowiada, ani przeciwko tym Zarzutom nic na przeciw niewnosi, onego za Fomentatora uznać, do Swiadectwa w Sprawie Pryncypalney między Swym Pryncypałem y Zoną JEgo w Sądzie Swoim toczącey się niezdatnym bydź ogłosił, i co z prawa y Sprawiedliwości wypadać będzie postanowić z winną podległością do prasza się.

W Przytomności W. Ignacego Orchowskiego Porucznika

Woy

Woysk Pozwanego Złożywszy odpis na Zarzuty W. Stawskiego sobie uczynione i odwołując się do takowegoż swego odpisu ten Zarzut bezdowodnie sobie bydź uczynionym wywodzącego, a dla tego i uwolnienia Siebie od niepotrzebney Imputacyi W. Stawskiego domagaiącego się.

Gdy WW. Plenipotent W. Stawskiego dowodzenie tych Zarzutów oświadczał, y na Excepcyą W. Orchowskiego słowem ogólnie odpowiedział.

Sąd Konsystorski Latyczowski Wysłuchawszy etc. Maiąc złożone tak Powodztwo Imieniem W. Stawskiego przeciwko W. Pozwanemu w ninieyszey Sprawie uformowane iako y odpis tegoż W. Pozwanego, Ignacego Orchowskiego Porucznika Woysk tez Przeczytawszy y roztrząsnąwszy z powodu że Samo Prawo Natury Siostrze ile maiącey się za nieszczęśliwą pomagać nietylko niebroni, ale nakazuie, tudzież z przyczyn = że choćby iakowego zbytecznego przywiązania wypadało iakowe podeyzrenie tedy to znosi się przez nastąpić maiącą przysięgą, tegoż W. Ignacego Orchowskiego w liczbie Swiadków umieścił y dodawania Swiadectwa w Sprawie Pryncypalney między W. Stawskim w tey Sprawie Powodem y WW. Agnieszką z Orchowskich o nieważność Małżeństwa między niemi zawartego zaczętey i toczącey się dopuścił. Mocą ninieyszego Dekretu —

No. 512 stęp

Podług Rozkazu JEGO Imperatorskiey Mci Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczowskiego dnia Szesnastego Miesiąca Marca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Winnicy

WW. Agnieszka z Orchowskich Powódka = przeciwko W. Franciszkowi Stawskiemu Prymiesmaiorowi Woysk y Kapitanowi

Zem

234
11606

Ziemskiemu Uiazdu Bracławskiego
iakoby mniemanemu mężowi swe-
mu Pryncypalnie = oraz JX Wincen-
temu Gierminskiemu wyznaczone-
mu y przysięgłemu Deffensorowi
= Pozwanym =

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim
w Zasiadaniu WW JMci XX Edmunda Popiela Proszuiowskie-
go Marcina Ancypy Assessorów y Antoniego Dąbrowskie-
go Przybranego Assessora w przytomności Uwiey Sekretarza
Mieysce Zastępuiącego Grzegorza Nowohrebelskiego na terminie
ninieyszym prawnie na dzień dzisieyszy przypadaiącym Sta-
nowszy obecnie Ur Tadeusz Kruszyński W. Agnieszki z Orchow-
skich Powodki Plenipotent zaocznosc W. Franciszka Staw-
skiego Majora y Kapitana Sprawnika Bracławskiego
mniemanego męża tudzież P. Deffensora Pozwanych iako-
by niestawaiących obwiniwszy, Swiadkow Regestrem Ur
Powodki wyszczególnionych w sprawie toczącey się o niewazność
Małżeństwa nieprawnie z W. Pozwanym z przyczyny przy-
musu y podstępnie wyrobioney Dyspensy zawartego do
przysięgi dopuścić i na dzień iutrzeyszy termin onym do In-
kwizycyi naznaczyć dopraszał się.

W Przytomności Ur Edwarda Siedrodskiego W.
Franciszka Stawskiego Prymier Maiora Woysk i Kapitana
Ziemskiego Uiazdu Bracławskiego prawnego Ur Powodki męża
Pozwanego Umocowanego na żądaną dilacyą od Strony Po-
wodowey zezwalaiącego — a do tego gdy Ur Powodka wszczyna-
iąc Sprawę Rozwodową z W. Stawskim położyła za przyczyny
Kardynalne złe Exekwowanie Dyspensy y niewłasność Parocha
można tedy mówić że JWJX Officiał Pałucki ile Exekutor ile
błogosławiący to Małżeństwo, złe Exekwuiąc zlecone sobie Kom-
missa y wdawaiąc swoią powagę nad granice podał zwie-
wadze S. Sakrament, iak toż samo swemi zarzutami Stro-
ne

na Powodowa onemu Zarzaca — Rownie poniewaz do obiasnienia
ninieyszey sprawy nieodbicie potrzebna iest Kommissya naznaczo
na od tegoż JWX Pałuckiego, a ktorey iako Strona Powodowa
wnosi nawet Sladu nieznayduie się a Powodka oswiadcza że tego
Aktu y niepamięta — Poniewaz tenże JWX Pałucki za naylaskaw
szym Imperatorskiego Maiestatu zezwoleniem z wygnania
wrocił, i w Diecezyi Pińskiey znayduie się, przeto urzędowney
do niego Rekwizycyi, aby on ile o tych okolicznosciach wiadomy
Sąd Swoy o Stanie ninieyszego Interessu zainformował, tak bowiem
gdy wszystko co tylko do tey Sprawy należy wyszukanym zo
stanie pewniey dalsze kroki prawa y bespieczniey przedsięwzię
te bydz mogą Sądu Swego dopraszaiącego się —

Gdy WW Plenipotent Powodki odpowiadaiąc na takowe
wniesienia Strony Pozwaney, poniewaz przez takowe żądane
od Strony Rekwizycye Sprawa tylko przewłoczyć się będzie przeto
Imieniem Swey Pryncypałki aby przeciąć drogę Stronie do
dalszego Czynienia na zwłokę Sprawiedliwości polegaiąc na
dobroci Swego Interessu od Dowodzenia złey Exekucyi y po
stępnego wyrobienia Dyspensy oraz niewłasności Parocha
odstąpić oswiadczył się

a WW Plenipotent W. Stawskiego y wszelkich Ze
znań podług tych Punktow uczynionych uniszczenia do
magał się — Sąd Konsystorski Latyczowski odstąpienie
imieniem W. Agnieszki z Orchowskich Stawskiey od Punktow
Powinowactwa y niewłasności Parocha przyiąwszy a dla tego
Artykuły do tych Punktow stosowne wyłączywszy rownie i nate
Zeznania Swiadka pod dniem dwudziestego Czwartego Miesią
ca Lutego Roku bieżącego Sądownie uczynione zniszczywszy
Stawionym Swiadkom na dzień Jutrzeyszy do Zezna
nia pod przysięgą uczynienia w sprawie ninieyszey
WW. Agnieszki y Franciszka Stawskich Stanąć pozwolił
Mocą niniejszego Dekretu —

Ad 513 ff

N 513ty

Po Ukazu JEgo Imperatorskiego Wieliczestwa Działosie na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kosciołow Latyczowskiego dnia Siedmnastego Miesiąca Marca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy —

Wm Agnieszka z Orchowskich Powodka — przeciwko W. Franciszkowi Stawskiemu Prymier Majora Woysk y Kapitana Ziemskiego Urzędu Bracławskiego Pryncypalnie — oraz X. Wincentemu Gierminskiemu do tey sprawy wyznaczonemu y przysięgłemu Deffensorowi — Pozwanym

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim w Zasiadaniu WWJmciXX Edmunda Popiela Broszniowskiego Marcina Ancypy Assessorow y Antoniego Dąbrowskiego Assessora Substytuta w przytomności moiey Sekretarza mieysce zastępuiącego Grzegorza Nowohrebelskiego Stanowszy obecni Wm Tadeusz Kruszynski Wm Agnieszki z Orchowskich przeciwko W. Franciszkowi Stawskiemu Prymier Majorowi Woysk y Kapitanowi Ziemskiemu Urzędu Bracławskiego Mniemanemu Mężowi Swemu z powodu uznania za żadne y nieważne zawartych między niemi z powodu naniesionego oneyże przez Oyca do tego zamęścia przymusu Związkow Małżeńskich Powodki na terminie ninieyszym z mocy wyroku Sądu Swego na dniu poprzedzaiącym zapadłego prawnie na dzień dzisieyszy przypadaiącym zaoczność tegoż W. Stawskiego pryncypalnie y X. Wincentego Gierminskiego wyznaczonego y przysięgłego Deffensora Pozwanych oskarżył i na ich zaoczność w myśl wyz-

wyk

wytkniętego wyroku Sądu Swego Swiadkow w tey Sprawie podanych y Sądownie Akceptowanych do Swiadectwa przypuscić, i ich Swiadectwa, na pismo przewieść, Stronę Pozwaną y P. Deffensora do Stawienia podobnież z Swoiey Strony Swiadkow zmusić, a w przypadku niestawienia na zwłokę czynić uznać, a podług tego co sprawa y Sprawiedliwości wypadać będzie postanowić dopraszać się.

W Przytomności Jmc Edwarda Siedrotskiego W. Franciszka Stawskiego Prymier Maiora Woysk y Kapitana Ziemskiego Urzędu Bracławskiego Prawnego Powodki Xięża Pozwanego Umocowanego = z Powodu iż Onego Pryncypał dziełami Publicznemi zaięty, poprzedniczego wyroku nakazuiącego Stawienie Swiadkow w tey Sprawie od niegoż Podanych, do Exekucyi przyprowadzić niemogł, takowe niestawienie się tychże Swiadkow wymawiaiącego a przeto o wydanie powtornego po nich Mandatu dopraszaiącego się.

W Obecności X. Wincentego Giermińskiego wyznaczonego y przysięgłego Deffensora Pozwanego do wniesienia Strony Pozwaney przychilaiącego się.

Sąd Konsystorski Latyczowski wysłuchawszy etc. = Zważywszy tłumaczenie się Strony Pozwaney z niestawienia przez Siebie powołanych Swiadkow żądaney od teyże na tenże raz dylacyi dozwolił =, a dla tego y powtornych po onychże Mandat Exportował tak Stronę Pozwaną iako y Pana Deffensora zobowiązał — Stawionych zaś tak od Strony Powodowey iako Pozwaney y Pana Deffensora podanych Akceptowanych y przytomnych do przysięgi dopuscił Po ktorey wykonaney y do wysłuchania ich zeznań podług Punktow od Stron Sądownie złożonych przystąpił — Srodkuiącą mocą Ninieyszego Dekretu.

No 544

N° 514ty

Po Ukazie JEGO Jmperatorskiey Mci Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołow Łatyczowskiego dnia Siedmnastego Miesiąca Marca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy.

Sąd Konsystorski Łatyczowski podług Zalecenia Swoiego dnia dwudziestego Siodmego Mca Lutego Roku bieżącego pod N° 464ym wydaney odpowiedz od WJX Krzysztoffowicza Kanonika Łatyczowskiego Proboszcza Mohilowskiego ile Possessora wsi Kossow do Kościoła Czerniowieckiego należącey na Zażalenie Gromady Kossiańskiey odebrawszy Stosuiąc się do woli Jaśnie Wielmożnego JX Biskupa Łatyczowskiego pod datą trzynastego Mca y Roku bieżącego obiawioney Całą tę sprawę tak z Skargą Gromady iako y z odpowiedziami WJX Kanonika Krzysztoffowicza do Sądow Zadwornych JWJX Biskupa odesłał Mocą Ninieyszego Dekretu —

N° 515ty

Ex Mandato Suae Jmperatoriae Maiestatis Actum in Consistorio Romano Catholicarum Ecclesiarum Łatyczoviensi die Mercurij videlicet decima Septima Mensis Martij Millesimo Septingentesimo Nonagesimo Septimo Anno Vinnicae.

Coram Judicio Consistoriali Gnli Łatyczoviensi Assidentibus Prltribus Rndmus Dnis Edmundo Popiel Brosiniowski Martino Ancypa Assessoribus et Antonio Dąbrowski Substituto Assessore praesente me Secretarium Intercedente Eduardo Siedrotski Et In publi

ca Ejus Causarum audientia comparuit personaliter Rudus D. Ferdi-
nandus Janicki Ecclesiae Jampoliensis Officiosus Commendarius
contumaciam RR.mi Stanislai Pawlikowski, Josephi Krzysztof-
fowicz et Thaddei Zaremba, quatenus non Comparentium accusa-
vit et In eorum Contumaciam productis testimoniis ex Ecclesia
Miastkovecensi sub data prima Februarij, ex Ecclesia Tomasz-
poliensi et Czerniovecensi sub die trigesima Januarij et ex Eccle-
sia Mohiloviensi sub data quarta Martij Literas Cridae ex Consi-
storio sub data die vigesima Septima Januarij emanatas
per Affixionem earundem Ecclesiarum valvis fuisse publica-
tas Edocuit, atq Sic non obstante dicta Contumacia Ecclesi-
am Jampoliensem in Parochialem erigi, Illiq Parochiam ex
dismembratis praefatis Parochiis cum Pleno Jure Parochiali-
tatis adjungi, Caeteraq etc debita Cum Instantia postulavit.

Judicium Consistoriale Latyczoviense audita etc
visis Testimoniis Litterarum Cridae pro Erectione Ecclesiae
in Parochialem Jampoliensis sub die vigesima Septima Janu-
arij Anno Currenti emanatarum in Ecclesiis Miastkovecensi
sub data prima Februarij, Tomaszpoliensi et Czerniovecensi
sub data Trigesima Januarij Mohiloviensi sub data quarta
Martij Anno Currenti debitae per Affixionem valvis
Memoratarum Ecclesiarum executionis Judicialiter produ-
ctis terminum praesentem Ignee incidi in dum hodiernam
adinvenit, et inprimis resolvendo petitionem Adm Rudi Fer-
dinandi Janicki Commendarij praedictae Ecclesiae Jampoliensis
~~concernentis~~ Actoris lecta inscriptione dotis Ecclesiae Jampo-
liensis Concernentis per Mfcos Franciscum Zbigniewski, Fran-
ciscum Bochenski, Sebastianum Dmowski, Casimirum Kon-
cewicz, Adamum Ulnicki, Adalbertum Bochenski, et Antoninum
Gierazynski authentice facta manibus Illorum cum appositio-
ne Sigillorum roborata sub die vigesima quarta Januarij
Anno praesenti, quae est tenoris sequentis = „ My niżey pod-
„ pisani Obywatele a Muszkaiący w Uniscu Jampolu w odle-
„ głości od Kościołów Rzymsko Katolickich nietylko dla Sa-

myt

240 11906

mych siebie, ale i Pospolstwa widząc onych bez wspólnego Nabożeń-
stwa Zebrających, a przy zgonie życia schodzących bez administro-
wania Sakramentow nietylko w Sawym miesci ale i w oso-
blizkych zapobiegaiąc wyrazonym niepraw osiom Religii
chętney i dobrowolney i iednomyślney między Nami woli Zawo-
lismy prozby do Prussiednego Gubernium Bracławskiego
Jw Xięcza aby nam pozwolona była kaplica w Janczyn a
Dobrowoły pozwolenie starania przyłożyliśmy do Grodu
Dzienia dla administrowania Sakramentow Bydza wolnego
Staraniu Exhibitorskiemu W.X. Antoniego Szczesnego
Ciechanowskiego Archidiakona Woznesenskiego pod dniem dziewiątego
Januarij Roku bieżącego list rekommendacyi X. Janickiego
dotyczący Kaplicy, na mocy Prawa tey Rekommendacyi, i po
Zwaszy Zdolności rekommendowanego X. Janickiego oznaczamy
tamże roczney Pensyi w Monecie Srebrney Złp. VIII Groszów
Sześcia, ktora to pensya na utrzymanie wspomnionego po-
trzeb zgory co kwartał wypłacać przyrzekamy i Zapisuiemy
się. W.X. Janickiego obowiązkiem, w Niedzielę za Dobrodzie-
jow Fundatorow po tygodnia miał Mszę y w Swięta uroczyste
przy Nabożeństwach Artykułow wiary, oraz Mszę Swięta Zadu-
szną w Tydzień za Duszę Zmarłe poratunku niemaiącego by
odprawił, obligujemy obowiązek, ktory chętnie X. Janicki
przyimie. Staroniem będzie X. Janickiego zobowiązku ka-
płańskiego u Jw. Xięcza, aby przyległe wsie miał w swey
Parafialney władzy z przyczyn wyżey wyrażonych o co ni-
żey dopraszamy się. Jw. Xięcza aby z Parafiy Iwo Miasteczka
wieckiey, Celinowka, Podlisowka, Janiutowo, Kaczanowka
Piwarzowka, Halbiowka, Drogi nieczynowka, Dzigowicz
Zdo z Romanpolskiey Parafiy Felicianowka Dzygowka i Kle-
bowka 3tio z Czerniowieckiey Parafiy Krosianice Pusty
i Mironowka. 4to z Mohilowskiey Parafiy Dorohowka
Jaruga Michałowka Piwarowka, Biała Niemcuda tedy
Iwanpolskiey Parafiy przyłączone były. Obligujemy Siebie
i

iż ieżeli Jampol wrocił wzmie Dziedzictwa czyli do JW Prasca Prota Potockiego JR. czyli do Wierzycielow Zostawiony wolni od utrzymania na naszym Ruczym funduszu Kiedy ale wbasu cu Dobr powinien z powiększeniem te utrzyma przez nas ulotowy Fundusz znamy nadzieię, y oney Municu Starania przykładaią Będz obowiązanemi przyrzekamy, Który czas Strony dotrzymać Stronie przyrzekaią y nasze przy wycisnieniu Rodowitey Pieczęci Relacyą własnemi podpisaliśmy. Dan w Jampolu Dnia Dwudziestego Czwartego Januarij Roku Siedmset Dziewięćdziesiąt Siedmiego Roku = Franciszek Zbigniewski Komorn Br. Bracł JLS.= Franciszek Kawerta Lux Wocheński JLS.= Sebastian Fryz Dmowski Ren JLS.= Jazimierz Korczewicz JLS. = Adam Municu K.J.W.B.JLS.= Woyciech Kawerta Lux Wocheński JLS.= Antoni Gwarzyński Kapit= JLS. Omnia in Cera Rubra = Hanc in omni Acceptavit. Cum vero Dos Ecclesiae Jampolensi eadem Inscripta facta non nisi Sub Conditione Erectionis Ecclesiae in Parochialem obtad prout de Ecclesiam Jampolensem non nisi pro filiali Ecclesiae Philistinensi decernit, agnovit et declaravit. Cui considerato facilius recurse in Spiritualibus Oppidum Jampol villas Felicianowka, Godlinowka, Jankowo, Kaczkowka Cesarzowka Stalbrickowka, Krogi Niczypurka Dzigorobrod, Felicianowka Dzygowka Klembowka, Frascianiec Wiszyn, Turonowka, Dorosinowka Jaruga Michałowka Cierniszowka Biała et Hlinczda incorporavit, et Jure Philistaeis non obstantibus aliis quibuscuis Diversionibus pertinere Sententiavit. In postremo autem adiudicavit Jamicki ut populum in his villis quae magis proxima Sunt Ecclesiae Jampolensi per publicationem praesentium tribus diebus festivis et Officiosem Copiarum valvis Ecclesiarum tam in Sua Jampolensi ac praefatis Philistaeis quam Mohilowensi, Jonaszpolensi Czernichowecensi et Michałowecensi de hac Sui Incorporatione et ut in negotiis Spiritualibus ad Ecclesiam Jampolensem uti suam ad quem Philistaeum recurrat notificari et certiorem reddi curet injunxit. Demum ut libri matrices Status animarum et Processuum quoque eandem Ecclesiam ordinatissime inscribantur et diligentissime conserventur eundem obligavit et haec omnia fideliter exequi demandavit = Decreti praesentis Vigore ad praemissa adiudicante — W.S.16

N.o 516tym

Iuxta Mandatum Suae Imperatoriae Maiestatis Ex Consistorio Romano Catholicarum Ecclesiarum Latyczoviensi

Adm. Rlgso Patri Josepho Iwan Ordinis SSSmae Trinitatis Visitatori.

Consistorium Latyczoviense visa vera indigentia Conventus Ordinis vestri Brahitoviensis Adm. Rudae Paternitati Tuae quatenus ex Reditibus et Proventibus Redemptionalibus Summam duorum Millium florenorum Polonicalium in Sartate tradicti Brahitoviensis Collegii exsolvat Commendandum et disponendum Statuit quemadmodum sub poenis inobedientes praescriptis Commendat et disponit per praesentes. In quorum Fidem etc. Datt Vinnicae die Decima Septima Martij 1797 Ao Edmundus Popiel Broszniowski Consistt Latt Assessor et Secretarium Intercedens Eduardus Siedrodski = (L.S.)

N.o 517tym

Po Ukazu JEGO Imperatorskiego Wieliczestwa Dziadoście na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołow Latyczowskiego dnia Dziewiętnastego Ma Marca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy.

Sąd Konsystorski Latyczowski na podaną prozbę przez W. Edwarda Siedrodskiego umocowanego Imieniem swey Ppłki W. Joanny de Miris Berge o pozwolenie mieszkania onyże w Domu WW Frankich i zaskarżaiącą związki Małżeńskie iakoby dla potaiemności onychże nieprawnie zawarte z W. Janem Berge Mężem Swoim w następuiącey Osnowie = „Już dawniey na podaną prozbę Imieniem W.

„Mąż

„ Joanny Berge pod dniem Osmego Stycznia Roku biegą-
„ cego o pozwolenie oneyże mieszkania w Domu WW Frankich
„ wyrokiem Sądu Swego pod Nro 24 Cym ferowanym nakaza-
„ na została legitymacia takowego mieszkania — a przeto w moc
„ tegoż wyroku złożywszy zaświadczenie WJX Kraiewskiego Ko-
„ mendarza Machnowieckiego nayprzod o zatwierdzenie tegoż
„ mieszkania prosząc — Toż ponieważ zaś W Joanna Berge z
„ WJanem Berge mniemanym Swym mężem potaiemnie bez
„ Swiadkow i zabłogosławieniem przez uczyniony podstęp nie-
„ własnego Parocha źle y nieprawnie Związki Małżeńskie
„ Zawarła, przeto dopuszczenia oneyże do probowania tey
„ nieważności Małżeństwa y do dobrodzieystw Prawnych do-
„ puszczenia Imieniem teyże dopraszam się — Dekretował —
Nayprzod polegaiąc na danym Zaświadczeniu przez WJX Kra-
iewskiego Kommendarza Kościoła Paraff: Machnowieckiego przy
stwierdzeniu onegoż pieczęcią Kościelnego mieszkania W Joanny
de Miris Berge w Domu WW Frankich za dostateczne y zgo-
dne uznał iako i uznał — Co się zaś tycze zaskarżenia Związ-
kow Małżeńskich między nią y WJanem Berge mężem Jey
Zawartych dla zachodzącey potaiemności w ich zawarciu tę pro-
zbę W. Janowi Berge Kommunikował iemu zaś aby na tę
prozbę, Żony Swoiey odpowiedział i osobiście w Sądzie Swoim
przez Siebie lub umocowanego na dniu dwudziestym Miesiąca
Ma y Roku biegącego stawił się nakazał — mocą niniejszey
Rezollucyi —

N° 518ty

Po Ukazie JEGO Imperatorskiego Wielczeństwa Działo się
na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołow Łaty-
czowskiego dnia dwudziestego Miesiąca Marca Tysiąc Siedm-
set Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy.

W. Teressa z Mroczkowskich primo
voto Grzegorzewska Pryncypalna
Powodka — przeciwko W. Feli-

244 12106

...owi Recessowi Lesieckiemu Mężo-
wi Swemu Pozwanemu.

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim przy
Zasiadaiących WW. JMM. XX. Marcinie Ancypie Assessorze
y Antonim Kamieńskim Assessorze Zastępcy w przytomności
Mniey Sekretarza Zastępuiącego Edwarda Siedrodskiego y
Na publiczney Jego Audiencyi Stanowszy obecnie W. Tadeusz
Kruszyński Imieniem W. Teressy z Mroczkowskich przeciwko
W. Felixowi Lesieckiemu Mężowi Swemu z powodu uwol-
nienia Oney od wspolnego z Mężem pożycia Małżeńskiego
z przyczyny rożnych uciemiężań Powodki czyniący Plenipo-
tent w moc wyroku Sądu Swego napodane takowe od Swey
Pplki przeciw temuż W. Lesieckiemu Mężowi Swemu wypa-
dłey należną tychże Zarzutów onemu pod dniem Dwudziestego
Osmego Mca Lutego Roku bieżącego uczynioną Kommuni-
kacyą złożył, a przeto i termin do odpowiedzi na takowe
Zarzuty W. Lesieckiemu wskazaney prawnie na dzień dzisiey-
szy przypadać dowodził — Ana mocy tego — Zaocznosc y uporne
niestawienie się tegoż W. Felixa Lesieckiego Męża Powodki
Pozwanego Zaskarżywszy — Powodkę do dowodzenia Swoich
Zarzutów dopuścić — a podług tego i Kommissią na mieysce
ile od Jurysdykcyi Swoiey zbyt odległe wskazać — Kommis-
sarza z zupełną mocą co do tego Aktu wyznaczyć i onemu
wysłuchanie Swiadków Poruczyć i tego wszystkiego co prawo
wymaga dozwolić dopraszał się.

Sąd Konsystorski Latyczowski ponieważ
z złożonego Zaswiadczenia powyżey wytkniętego uczynio-
ney prawney Kommunikacyi Zarzutów Powodki W. Felixo-
wi Lesieckiemu dowiodło się termin do odpowiedzenia na
nie w myśl wyroku Sądu Swego też Kommunikacyą
wskazuiącego na dzień dzisieyszy prawnie przypadać W.
Zaś Felix Lesiecki Pozwany nadczas nawet Audiencyi Cze-

ka

kany, ani przez Siebie ani przez Swego Umocowanego niestawiłsię ani z Swoiego niestawieniasię prawnemi przyczynami niełu macziłsię = onego podług Sprawiedliwości za upornego uznał y ogłosił = Powodkę zaś do dowodzenia Swych Zarzutow nawet na zawczasu iegoż dopuścił = Aprzeto przychilaiąc się do iey Wniesień maiąc wzgląd na odległość mieszkania od Mieysca Jurysdykcyi Sądu Swego y Stan = dla takowego dowodzenia Kommissyą na Grunt Miasta Dubna wskazał. Kommissarza WJX Macieja Lebkę Kanonika Latyczowskiego Dziekana Krzemienieckiego Proboszcza Płyckiego z wolnym zasadzeniem od Stron Assessorow wyznaczył y Delegował. Ktoremu i Cały ten Akt za Rekwizycyą Strony exekwować zlecił mocą Niniejszego Dekretu.

No 5.19 typ

Po Ukazu Jego Imperatorskiego Wielczestwa Działosię na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kosciołow Latyczowskiego dnia dwudziestego Miesiąca Marca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy —

Wę Petronella z Małujow Sienicka Pplna Powodka = przeciwko Danielowi Sienickiemu iakoby mniemanemu Mężowi Swemu = Pozwanemu

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim przy Zasiadaiących WWJmciXX Marcinie Ancypie Assessorze y Antonim Kamieńskim Assessorze Zastępcy w przytomności moiey Sekretarza Zastępuiącego Edwarda Siedrotskiego Stanowszy osobiscie Wę Tadeusz Kruszynski Umocowany Pełnomocnik Imieniem Wę Petronelli z Małujow Pplney przeciwko Danielowi Sienickiemu mniemanemu Mężowi Swemu o nieważność Małżeństwa między niemi

przy

z przyczyn przymusu y błędu osoby złe i niesprawnie zawartego
Dowodu czyniący, a złożywszy zaświadczenia należney Insty-
macyi po Kościołach Parafiim Chmielnickim Starokonstan-
tynowskim Litynskim y Winnickim wydanych Rowno
z Sądu Swego pod dniem dzisieyszego Lutego Kolu bieżącego po
Daniela Sieniclugo mniemanego Dowodu męża przez uda-
syły tychże Kościołow Proboszczow dane tegoż Sieniclugo ie-
prawnie pozwanego, wmysł Jednak talowego Rozkazu Sądu
Swego niestawaiącego oskarżył, a nastalowiwszy iego sporne niestawie-
nie sprawę tę rozsądzenia nakazawszy nawet Daniela Sie-
niclugo mniemanego Dowodu męża pozwanego przyiąć Defensora
wyznaczyć, onego do przysięgi dopuścić y to wszystko co z prawa
i sprawiedliwości wypada postanowiwszy [illegible] podległość domagaiąc się

Sąd Konsystorski Latyczowski processualny natu-
ry Rewizyi Swoiey pod dniem dziesiątego Lutego Kolu bieżą-
cego №391. na prozbę tu Petentki z Matuiow Sieniclimy Do-
wodu zastawaiącą limitowanie Małżeństwa między niemi za
luby dla zachodzącego w tym przymusu y błędu złe i niepraw-
nie zawartego uczynionych publikacyi przez mydlnie świą-
teczne po Kościołach Parafiim Starokonstantynowskim Chmiel-
nickim Litynskim y Winnickim talowey Rewizyi należą-
cych Danielowi Sieniclimu nadalszowe zarzuty Swoie w
terminie do odpowiedzi temuż naznaczony prawnie na dzień dzi-
sieyszy przypadaiący – a gdy Daniel Sieniclu niestawił się
ani kogo ze siebie do ułożenia Sessyi postanowił. – Przeto
Actorey ułożeniem gdy temu Daniel Sieniclu ani przez siebie
ani przez Swego umocowanego niestawił się ani Swoiey nie-
przytomności nieusprawiedliwił, onego podług Statutowości
i sprawiedliwości do zaczętego się trwaiącego Processu y ostate-
czney rozprawy przychodzącey się dotrwanien, Dowodu na mocy podług
przepisu Bulli Benedykta XIV. P. = Dei misericordiam y pru-
gney = Ut iniam licentiam = Zawsze trwaiącemu wyznaczeniu
do bliższey sprawy ile owaloż Małżeństwa tworzącey się Dow

fensora potrzebnym bydź uznawszy Deffensorem do tey sprawy X. Wincentego Giermińskiego za poprzednią przez niego wykonać się maiącą Cielesną przysięgą na obowiązek Deffensora y pełne bronienie ważności takowego Małżeństwa między tey Powodką i iey mężem Danielem Sienickim Pozwanym zawartego podług tey Roty. = Iż będąc wyznaczonym Deffensorem w sprawie między tey Petronellą z Małeyów Powodką iedney, a Danielem Sienickim mężem z powodu uznania za nieważne Małżeństwa między niemi iakoby dla naniesionego przymusu y przynaglenia Powodce do takowego zamęścia oraz błędu złe y nieprawnie zawartego Pozwanym w Sądzie niniejszym zaczętey i toczącey się ważności tegoż Małżeństwa podług sił y możności bronić będę i nic co do obrony iego służyć może nieopuszczę = Wyznaczył y postanowił, a dla wykonania takowey przysięgi onegoż na dzień dwudziesty trzeci biegących przypozwał Stronę obowiązał. Na który dzień y termin Onymże Stawienia się zawity naznaczył mocą niniejszego Dekretu.

N.o 520sty

Iuxta Mandatum Suae Imperatoriae Maiestatis Ex Latyczoviensi Romano Catholicarum Ecclesiarum Consistorio = Vubli Vincentio Giermiński

Mandatum.

Consistorium praesens in Causa et Actione Iudiciaria inter Ipsam Petronellam de Małuie Rplem Actricem ab Una et Gnum Danielem Sienicki Maritum occasione declarandae Nullitatis Matrimonij inter ipsos acoi stantibus Impedimentis Causuicis dirimentibus vis et metus nec non intervenientis erroris invalide insubsistenterq Contracti originaliter Cittam Parte ab altera in Iudicio suo mota et verdente audita Illatione Gnae Petronellae de Małuie Actricis = Decrevit = ad Causam hanc uti de valore Matrimonii agitantis Iuxta obloquentiam Bullae Benedicti XIV. DEI miseratione Incipientis de Ord: Process: Iudic: pro Deffensore Vublum Vincentium Giermiński Min: Ord: Clericum designandum

et pro

et pro Explendo in fideliter, exequendum munus Deffensoris, ac strenuam tuitionem valoris Matrimonij controversi Rhosa per Citatam Bullam praescriptam Corporali Juramento ad personalem in Judicio Suo pro die vigesima tertia Currentium Comparitionem, adcitandum esse = ut quidem in effectu designavit Citatq per praesentes. In quorum Fidem etc Datt: 21. Mensis Martij 1797mo Anno Winnicae = Martinus Ancypa Consistt Latyczowiec Assessor = /: L. S. :/ = Eduardus Siedrodski Secretarium Intercedens =

No 521sus

Po ukazu JEGO IMPERATORSKIEGO WIELICZESTWA z Latyczowskiego Rzymsko katolickich kosciołow Konsystorza.

W. Janowi Berge.

Tenkosystorz na podaną prozbę itd: iak No 547ci as do konca = Stawić się nakazał = iako i Nakazuie Datt: Dnia Dziewietnastego Mca Marca 1797 Roku w Winnicy = X Marcin Ancypa Konsystorza Latyczowskiego Assessor = /M. P. :/ = Edward Siedrodski Zastępuiący Sekretarza.

No 522gi

Pozwolenie pochowania W Grobie Mci Ciszewskiey w klasztorze XX Kapucynow Winnickich = tegoż Dnia 21go Mca Marca 1797 Roku.

No 523ci

Indult na Kaplicę do wsi Batabanowki dla WW: Tadeusza y Brygidy Lipkowskich Podstolicy Inflantskiey do Roku Służący tegoż dnia co wyżey wydany.

No 524.

No 24tys

Podług Ukazu JEGO Imperatorskiego Maiestatu Dziatosię na Sessyi Konsystorza Rzymsko katolickich Kosciołow Latyczowskiego dnia dwudziestego trzeciego Miesiąca Marca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Winniey

Ur Petronella z Małujow Sienicka Pplka Powodka = przeciwko Danielowi Sienickiemu iakoby Mniemanemu Mężowi Swemu Pplce y X Wincentemu Giermińskiemu wyznaczonemu Deffensorowi = Pozwanym:

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim przy Zasiadaiących WWJXX Marcinie Ancypie Assessorze, Antonim Kamienskim y Nikodemie Mokrzyckim Zastępcach Assessorach w przytomności Moiey Sekretarza Zastępuiącego Edwarda Siedrotskiego — Na terminie ninieyszym z Akt y Mandatu Sądu Swego prawnie nadzień dzisieyszy przypadaiącym, stanowszy obecnie Ur Tadeusz Kruszynski umocowany Pełnomocnik Ur Petronelli z Małujow przeciwko Danielowi Sienickiemu Mniemanemu Mężowi Swemu o nieważność Małżeństwa między niemi dla naniesionego od Oyca przymusu y błędu etc i nieprawnie zawartego czyniącey Powodki zaocznosc tegoż Daniela Sienickiego Mniemanego Swey Pplki Męża y X Wincentego Giermińskiego Mocą poprzedniczego Wyroku Sądu Swego w ninieyszey sprawie wyznaczonego Deffensora Mandatem Sądu Swego, pod dniem dwudziestego pierwszego Maja Roku bieżącego należnie onemu Intymowanym prawnie pozwanego oskarżył i natalkowaiąc zaocznosc w myśl tegoż wyroku P. Deffensora do przysięgi na Urząd Deffensorski znaglił — a złożywszy Punkta stanowiące nieważność Małżeństwa, o ktorym też przyiąć nota Sądowa wzmocnił, dalsze kroki prawne naznaczył y co prawo y słu-

250 / 12406

y słuszność wymagać będzie postanowić dopraszałsię =

w Przytomności X Wincentego Gurmińskiego wyrokowi Sądu Swego poddaiącegosię i na wykonanie przysięgi na urząd Deffensorski Offiaruiącegosię =

Sąd Konsystorski Latyczowski etc Wysłuchawszy X Wincentego Gurmińskiego nayprzod do wypełnienia przysięgi Rotą przepisaną powołał y dopuścił — Po ktorey wykonaniu onego Deffensorem do tey sprawy ogłosił, i tak przysięgłemu Punkta od WW Powodki złożone stanowiące nieważność Małżeństwa o ktorym Kommunikował iemu zaś na nie na dniu ni trzeyszym to iest dwudziestym czwartym Ma y Roku bieżącego odpowiedzieć czyli raczey wzaiemne w sprawie ninieyszey Powodztwo uformował i one w Sądzie Swoim na tym dniu złożyć nakazał na ktory dzień y termin Stronom zachował. Mocą Ninieyszego Dekretu =

N° 525ty

Podług Ukazu JEGO Imperatorskiego Maiestatu Działaiąc na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołow Latyczowskiego dnia dwudziestego trzeciego Miesiąca Marca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy.

W. Joanna de Miris Powodka =
przeciwko W. Janowi Berge mniemanemu Mężowi Swemu Pozwanemu =

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim przy Zasiadaiących WW JmćXX Marcinie Ancypie Assessorze, Antonim Kamińskim y Nikodemie Mokrzyckim Zastępcach Assessorach w przytomności Moiey Sekretarza mieysce Zastępuiącego Szymona Wellmana Stanowszy obecnie WW Edward Siedrotski ile umocowany Pełnomocnik W. Joanny de Miris przeciwko W. Janowi Berge mniemanemu Mężowi

Swe

Swemu onieważność Małżeństwa dla potaiemności źle i nieprawnie między niemi zawartego czyniącey Powodki Na terminie Ninieyszym z Mocy Rezolucyi Sądu Swego na podaną przez Siebie stawaiącego Imieniem Swey Pułki prozbę Małżeństwo między nią i iey mniemanym Mężem W Janem Berge zaskarżaiącą pod dniem dziewiętnastego Miesiąca y Roku bieżącego zapadłey prawnie na dzień dzisieyszy przypadaiącym. Ponieważ W Jan Berge mniemany Powodki Mąż przy uczynioney Jemu takowey wyż wspomnioney Rezolucyi Intymacyi z odpowiedzeniem na nią i chęcią Stawienia się osobistego w Sądzie Swoim uroczyście oświadczył się dotąd iednak nie stawił się przeto odroczenia ninieyszego terminu do Dnia następuiącego dopraszał się

Sąd Konsystorski Latyczowski etc wysłuchawszy Wniesienia Strony Powodowey, do tegoż, y prozby z nim złączoney ile z słusznością zgodnych przychylaiąc się termin ninieyszy do dnia następuiącego to iest dwudziestego Czwartego Ma y Roku bieżących odroczył y tenże Stronom aż dotąd zachował = Mocą Ninieyszego Dekretu

N° 526ty

Podług Rozkazu JEGO IMPERATORSKIEGO MAJESTATU Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko katolickich Kościołów Latyczowskiego dnia Dwudziestego Czwartego Miesiąca Marca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy

Ur Petronella z Maliów Powodka = przeciwko Danielowi Sienickiemu iakoby mniemanemu Mężowi Swemu Pryncypalnie y X Wincentemu Jerminskiemu wyznaczonemu y przysięgłemu Deffensorowi = Pozwanym =

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim przy

252. 1258

Zasiadaiących Urzędu XX Kamedułów Kopalu Brzesko-Litewskich Asessorze Marcinie Ancypie Asessorze y Autorim Kamienskim Lustracyi asessorze w przytomności mojey Sekretarza Substytuiącego Edwarda Sidrotskiego Stanowszy obecnie Wielmożny Jadwik Kruszyński Wielmożney Petronelli z Maliyow Siniecka Powodki przeciwko Danielowi Siniockiemu Mnichowi Swemu dla ogłoszenia Za uwazeniu zawartego między niemi dla przymusu y błędu mi prawnie Małżeństwa Konfederowany na termin niniejszym z Mocy przymuszającego Wyroku Sądu Swego prawnie nadsłanie dzisieyszy przypadaiącym Zaczem Daniela Siniockiego Mnichowskiego Swey Sądu Mocy y X Wincentego Jurmińskiego wyznaczonego y przysiągłego Defensora powodowych ofiarnych i natalenia ich Zaczem w myśl wyż wspomnionego Wyroku Sądu Swego tegoż X Defensora do rozsądzenia Powodztwa w niniejszey sprawie Komisie a wymienionego miejsca Zdziwszy Regestr Świadków tey sprawy wiadomych prawem nieuzasadnionych w liczbie dziesięciu tenże W. Jeudora Matiew Kowalskiego /a/ /b/ Wielkiego Matiew Kowalskiego Matiew Rodziewicz Powodki W Jeudora Matiew Wincenty Wincenty Wincenty

Sąd Konsystorski Latyczowski wysłuchawszy tu nay przod Daniela Sinickiego Pozwanego ile niestawiącegosię za zaocznie się maiącego uznał, a gdy Strona Powodowa niebydź się wstanie i sposobności sprowadzenia Swiadków w mieyscu Sądu Swego okazuie potrzebne bydź wyznaczenie i wskazanie Kommissyi uznał, Jnaten koniec od Sądu WJX Jana Czarnołoskiego Kanonika Latyczowskiego Archidiakona Kamienieckiego Proboszcza Barskiego z Strony zaś Ex. Deffensora WJX Feliciana Soszyńskiego Dziekana Lityńskiego Proboszcza Mańkowieckiego wyznaczył, ktory nieczekaiąc osobnego Jnstrumentu ale na mocy tego Dekretu zniosłszy się z Sobą i Jnnotescencie wydawszy na termin przez siebie oznaczony do Miasta Baru zuchawszy y tam trzeciego Assessora od Powodki mianować się maiącego byle podług Prawa zdatnego przyiąwszy i zasadziwszy, a w przypadku niezasadzenia sami we dwoch aby Deffensora na Akt Kommissyi wyznaczyli, od niegoż przysięgę ku obronie Małżeństwa odebrali Swiadkow w tey sprawie podanych Sądownie Akceptowanych do dania rzetelnego w sprawie ninieyszey pod przysięgą Swiadectwa pociągnęli Zeznania od nich podług Interrogatoriow y Responsoriow przyłączonych Sądownie iuż zatwierdzonych w przytomności Deffensora odebrali tak przez siebie iak przez Deffensora podpisane w Rotule Zamkniętym z wyznaczeniem Stronom terminu nazad do Konsystorza odesłali onymże przedpisał. Mocą Ninieyszego Dekretu.

No 527mey

Po Ukazu JEgo Jmperatorskiego Maiestatu Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kosciołow Latyczowskiego dnia dwudziestego Czwartego Miesiąca Marca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy.

W. Joanna de Miris Pryncypalna Powodka — przeciw

ku

25 / 42606

W. Janowi Berge mniemanemu Mężowi Swemu Pozwanemu.

Przed Sądem Konsystorskim Latyczewskim przy Zasiadaiących WW. Jmcy XX. Edmundzie Popielu Broszniowskim Marcinie Ancypie Assessorach y Antonim Kamienskim Assessorze Zastępcy w przytomności moiey Sekretarza Zastępuiącego Mieysce Szymona Wellmana Stanowszy obecnie Edward Siedrotski Przysięgły Adwokat W. Joanny de Miris Pplney przeciwko W. Janowi Berge mniemanemu Swemu Mężowi z powodu uznania za żadne zawartych między niemi Związków Małżeńskich dla potaiemności źle y nieprawnie Powodki umocowany na terminie ninieyszym z Akt podług poprzedniczego wyroku Sądu swego prawnie na dzień dzisieyszy przypadaiącym, Upor w niestawieniu się W. Jana Berge mniemanego Swey Pplki Męża Pozwanego oskarżył, a na takową iego zaoczność onego, za upornego y na zwłokę sprawiedliwości czynić uznać sprawę wprowadzić dozwolić i termin do probowania przez złożyć się maiące literalne Dokumenta Potaiemności w zawarciu Związków Małżeńskich między WW. Czyniącemi naznaczyć i co prawo y sprawiedliwość wymaga postanowić dopraszał się.

W Przytomności W. Jana Berge Prawnego Powodki Męża Pozwanego, na kommunikowaną sobie prozbę Żony Swoiey Powodki zaskarżaiącą zawarte z nim Związki Małżeńskie odpowiadaiąc przeciwteyże Metrykę Slubu przez siebie prawnie z Żoną Swoią W. Marianną de Miris Berge Powodką zawartego za poprzednim Błogosławieniem X. Michała Kruga w Kościele własnym Parafialnym Kollegiaty Warszawskiey S. Jana, ile Wikarego tego mieysca z Xiąg tejże Kollegiaty wyięta, y przy wyciśnieniu mieyscowey pieczęci z podpisem X. Jana Radzikowskiego Wikarego y Prokuratora pod

Dnia

dniem Osmnastego Mca Maia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiątego Roku wydanego składaiącego — a podług tey Małżeństwo między Sobą y Powodką pod dniem dziewiątego Mca Maia Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiątego prawnie y należnie zawarte za prawe y niewzruszone uznać y ogłosić Powodkę nienależnie czynić uznać, za lekkie porwanie się na znieważenie Małżeństwa należnie ukarać — y do pożycia poprzysiężonego z Sobą Małżeńskiego zmusić domagaiącego się =

Sąd Konsystorski Latyczewski Ponieważ Strona Powodowa dla dowodzenia potaiemności Związków Małżeńskich o których do złożenia Dokumentów literalnych, iakoby też potaiemność mimo złożoną od W. Pozwanego Metrykę zawartego Ślubu między WW Czyniącemi dowodzić maiących odwołała się = przeto przychilaiąc się do prozby Strony Powodowey takowego iey dowodzenia dopuścił. a Metrykę przez W. Pozwanego złożoną w Aktach Swoich zachować nakazawszy do złożenia, od takowych przyobiecanych Dokumentów do Sprawy ninieyszey należących i onąż Stanowiących na dniu trzynastym Miesiąca Kwietnia Roku bieżącego w Sądzie Swoim Stronę Powodową obowiązał. Na ktorydzień i Stronom między Sobą czyniącym termin zachował Mocą ninieyszego Dekretu.

N.o 528my

Podług Rozkazu JEGO IMPERATORSKIEGO MAJESTATU Działo się na Sessyi dnia dwudziestego Czwartego Miesiąca Marca Tysiąc Siedmset

Przed Sądem Konsystorskim Latyczewskim przy Zasiadaiących WW JmćXX Edmunda Popiela Proszniowskiego Marcina Ancypy Assessorow y Antoniem Kamieńskim

skim Assessorze Zastępcy w przytomności mojey Sekretarza Zastę-
pującego Edwarda Sudrotskiego Stanowszy obecnie JW Jan
Berge metrykę Slubu między Stawaiącym a JW Joanną de Mu-
ris Bergeową Zawartego na Papierze Stęplowanym Spisaną
z Pieczęcią Wikaryiską Kościoła Kollegiaty Warszawskiey wy-
ciśnioną złożył w treści następuiącey = Datum in Collegio
" Vicariorum Regio Insignis Ecclesiae Collegiatae et Parochialis
" Varsaviensis Sancti Joannis Baptistae Anno Dni Millesi-
" mo Septingentesimo Nonagesimo Die decima Octava Men-
" sis Maij = Infra Scriptus Requisitus de extradendo Au-
" thentico Testimonio legitimi contractus Matrimonij in tenore
" exprimendarum personarum illud ex libris Metrices Copu-
" latorum ad eandem Ecclesiam Asservatis prout sequitur
" extraxi = " Anno Dni Millesimo Septingentesimo No-
" nagesimo die Nona Mensis Maij - Ego Michael Krug
" Vicarius Varsaviensis habito Indulto super omissione
" trium bannorum ab Illmo Officio Ordinario Nullo per
" Examen detecto Canonico Impedimento, Matrimonium
" Mutuo libero consensu contractum inter Nobiles Joanem
" Berge Juvenem et Joannam Murys Virginem benedixi
" praesentibus testibus Ubli et Spectabili Joanne Schevalier
" Consule Civitatis Antiquae Varsaviae et Mfco Ludovico
" Strassefer Barone Sacri Romani Imperij et Caeteris =
" In Quorum Fidem has testimoniales Literas manu pro-
" pria subscribo et Sigillum Collegii Nostri Vicariorum Ap-
" pono - Die et Anno ut Supra = Joannes Radzikowski Vi-
" carius et Procurator mpp = (M.P.) = na sucho wyciśnio-
" ney. = Ktorą Sąd Konsystorski w Akta Swoie wpisał
y temuż JW Berge Extraktem Autentycznym wydał nakaz-
zał = Mocą niniejszey Rezolucyi.

No 520ty

Indult Slubny JW Szymonowi Zwierzańskiemu z Teressą z Kurzeń-
czakow Wilową do Parafiy Janowskiey dnia Dwudziesti-
go Piątego Mca Marca 1797go Roku wydany

№ 530

Do Ullanu JKO Jmperatorskiego Wileńskiego z Konwystorza Rzymsko Katolickich Kościołow Łacińskiego

W. Borgiałowi Budrysskiemu Woyskiemu Zwinogrodzkiemu

Sąd Konsystorskii Łacińskii przeczytawszy prozbę do JW. Michała Romana Jassa Sufraganskiego Biskupa Łacińskiego Orderu S. Stanisława Kawalera od W. Barbary z Porczyńskich Budrysskiey Woyskiey Zwinogr podaną tey Sprawy W. Barbara z Porczyńskich Budrysska W. Z. od lat dwudziestu Dziewięciu wstępuiąc w Stan małżeński z W. Franciszkiem Borgiałem Budrysskim W. Z. po przeszło lat tylu przeżyciu Zwłoki ciężkiey swego dowodu uwiadczaią się bydź wdową, ktora tenże W. Budrysski, przepomniawszy o żonie i dzieciach swoich własnych lubo wielkim nachilony bo przeszło lat siedmdziesiąt liczyć maiący jednak nato niewważaiąc w kilku przeszłym tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt szostym dowiedziawszy się iż niejaka Julianna Szczurowska po nastąpionym z dekreciu Konsystorza Łacińskiego nakazuiącym wiadomością z tegoż Kancelaryi do Rossoszu też do wsi Auciszpotwoli do Dom swoy sprowadzić przez Żyda Wigdora Falatora Niemirowskiego z Martią z całą Familią do siedmiu osob Samą Szczurowską ozdobne ustroiwszy salonik Familią swą z Krzywdą swoią i dzieci ogarniaiąc, zmieniatku tatory przedtym był znaczony ateraz ku gorszemu przez rozwiodłość swoiey, ostatnim swi gorszą niepomnąc na całą swoią Familią swych wnuków nawet nie zaszczycaiąc i wrogowych osob zaciągaiąc do wolnego Kapitułu Szczurowskiey gwałtownie i nieprzystoynie sobie oddaie zmiąc gorsze bawiąc się i przy sobie uporczywie nieprzestaiąc z tąż dorobek nie tylko ich ale wszystkich bo wielka część dorobkowego maiątku utraciła i w niewoli swey Poddaństwa ateraz do ostatney utraty prowadzą, i rzyczenie, nadopełnienie złych Zamiarow i Rozkaz

250 1801

„ du Szczurowskiey rozwiodłey kobiety, co się wczasie dowiedzie
„ i Zabieramy się dowodzić, która stała się przyczyną do capens
„ mistrzowych i Zniszczenia Maiątku. Zaczym JW Pastora Dobro
„ dzieia vprasamy żałować wydał Mandat W. Franciszkowi Bu
„ dzyszewskiemu WZ. a mężowi memu aby ta Szczurowska z Sta
„ Familią była wypędzona z Domu, a tyle Szczurowskiey obrzy
„ mywania w Domu W Budzyszewskiego, ani wtym wsi Ruczyza
„ towce mieszkać ani tam w bliskim mieyscu gdzie Maiątek zgine
„ zepsuiem, i takowa iako i Dzieci mieć nadalszy czas swiego
„ życia niebędą sposobu oraz sam W. Budzyszewski WZ. iako przy
„ kollatur Swoim z gruntu przychylnie zostać uchylonym
„ od Szczurowskiey i innych niepryzwoitych Osób przysobie
„ mistrzymowań, gdyż Dzieciom ustąpić całego Maiątku y sam
„ u JW Dorodnego W.K. będących, którego W. Stanisława Godlewskie
„ Skad wam a nie nasz swoim Expensem i pracą dźwigał
„ i wsi Staweyszowskie Felsztyn Chrzynce i Sielniszynce do
„ killkudziesiąt Kopiey Itt Pll. własnemi opatrzył pieniędzmi
„ na co W. Budzyszewski WZ. wiąz mowy sam na interesa, powtoby
„ i wydarli moi mieszania i Zupełnie zapomniał przymu
„ szoną więc zostaię uprosić JW Pastora Nasego y Dobrodzieia
„ by raczył Przeswietnemu Konsystorzowi Sandeckiemu
„ ialowości Ordinarius wydał rozkaz Mandat po wyż
„ mego W. Franciszka Borgiasza Budzyszewskiego WZ. ialowe
„ po Juliannę Szczurowską niemiąc na osobę przez mego im
„ brana wolności wyżey wyrazowych niemniey o lia
„ ty prawem przepisane na moie własne poparcie = „ Są do
„ ur. Swemu Rezolucya tegoż JW Pastora w następuiącey spo
„ sob = „ Nasz Konsystorz Sandecki Gminy co należy Ka
„ płana towarzystwu przedsiewzięcie na prozbę Zaleciącego się Wikar
„ bary z Borczyńskiey Budzyszewskiey = „ odesłanie = Decre
to wał = W. Borgiasza Budzyszewskiego W. Z. wprzod wspomnio
aby on dla uniknienia wszelkiego podejrzenia W Juliannie
I przeciek Szczurowską z Domu Swego iako podług wyroku

Sądu Swego pod dniem Czternastego Miesiąca Lipca Roku Zeszłego Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Szostego ogłoszonego maiącą prawdziwego męża natychmiast z całą iey Familią wyprawił iako iegoż pierwszy raz napomina, y aby w przeciągu dwoch Tygodni o uskutecznieniu tegoż Napomnienia Sąd Swoy uwiadomił nakazać — iako i nakazuie Mocą Ninieyszego Dekretu — X Edmund Popiel Brosniowski Konsystorza Latyczewskiego Assessor — /: M. P. :/ — Edward Siedrotski Sekretarza Zastępuiący — Dat: dnia 26. Ma Marca 1797go Roku w Winnicy

N.o 531

Po Ukazu Jego Imperatorskiego Wieliczestwa z Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołow Latyczowskiego

Xię Juliannie z Goreckich Szczurowskiey

Sąd Konsystorski etc /: iak w powyższym Numerze :/ Dekretował — Tęż Xię Juliannę z Goreckich Szczurowskę wprzod Napomnieć, aby ona unikaiąc wszelkiego ztąd wynikaiącego podeyzrenia z Domu W. Borgiasza Biedrzyckiego Woyskiego Zwinogr: natychmiast ustąpiła — iako ią pierwszy raz Napomina i oneyże aby do Ukończenia Sprawy z pierwszym Swoim podług Dekretu Sądu Swego pod dniem Czternastego Mca Lipca Roku upłynionego Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Szostego ogłoszonego prawdziwym mężem mieszkanie tu sobie w Winnicy lub u ktorey Obywatelki nieinteressowaney obrała tudzież Sąd Swoy o uskutecznieniu takowego Napomnienia za dwa Tygodnie uwiadomiła Nakazuie Mocą Ninieyszego Dekretu. Dat: Dnia Dwudziestego Szostego Miesiąca Marca 1797go Roku w Winnicy — Oryginał podpisany — X Edmund Popiel Brosniowski Konsystorza Latyczowskiego Assessor — /: M. P. :/ Konsystorza Rzymskich Kościołow Biskupa Latyczowskiego — Edward Siedrotski Sekretarza Zastępuiący

No 532

N.o 532gi

Pod tym numerem wydana approbata do słuchania spowiedzi X. Flanowiczowi Wizytatorowi Zakonu Franciszkańskiemu y podobna Prowincyi Sekretarzowi X. Bankowskiemu do Roku służąca pod N.o 533ciem

N.o 534tym

Po ukazu JEGO Imperatorskiego Wieliczestwa z Łatyczowskiego Rzymsko Katolickich Kościołów Konsystorza

Mc Felixowi Szuszkowskiemu Antoniemu Sobolewskiemu i Antoniemu Lesieckiemu

Rozkaz.

Ten Konsystorz w Sprawie między Mc Agnieszką z Orchowskich Powodką z iedney a W. Franciszkiem Stawskim Prymier Majorem Woysk y Kapitanem Ziemskim Urzędu Bracławskiego iakoby mniemanym Powodki Mężem Pełnie Pozwanym z drugiey strony dla uznania nieważności Małżeństwa między niemi iakgdyby dla naniesionego przymusu Powodce Ze y nieprawnie zawartego zaczętey i w Sądzie Swoim toczącey się wysłuchawszy tak strony Pozwaney iako y do tey sprawy wyznaczonego i Przysięgłego Deffensora Sądownych wniesień = Dekretował = Swiadków w tey Sprawie od W. Pozwanego i Pana Deffensora Podanych to iest Mc Felixa Szuszkowskiego Antoniego Sobolewskiego y Antoniego Lesieckiego urzędownie zapozwać iako y zapozywa = Nakazuiąc ażeby oni dla dania rzetelnego pod przysięgą w tey Sprawie Swiadectwa na dniu piętnastym miesiąca Kwietnia Roku bieżącego osobiście w Sądzie Swoim stawili się Mocą ninieyszego Rozkazu = Dan w Winnicy dnia trzydziestego Miesiąca Marca 1797go Roku = Edmund Popiel Broszniowski Konsystorza Łatyczowskiego assessor = /: M.P. :/ = Sekretarza Zastępuiący Edward Sidrowski =

№ 535 tyo

Podług Rozkazu Jego Imperatorskiego Maiestatu Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kosciołow Latyczowskiego dnia dwudziestego Szostego Miesiąca Marca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt siodmego Roku w Winnicy.

Sąd Konsystorski Latyczowski przy zasiadaiących WW JmćXX Edmundzie Popielu Broszniowskim y Marcinie Ancypie Assessorach w przytomności moiey Sekretarza Zastępuiącego Edwarda Siedrodskiego odebrawszy Zaswiadczenie o oddaniu przesłanych Kurierem Jwanem Mohurianowem w Rządzący Senat Raportow o Stanie Kosciołow Tey Diecezyi w następuiącey Osnowie = „ 1798 Года
„ Февраля 4го Дня = въ Канцеляріи Правительствующаго Сената присланной Летичевской Римско Католическихъ Церквей Епархіи отъ Епископа Графа Сѣраковскаго Рапортъ отъ Порьера Ивана Мохуренова по дежурству принялъ, Коллежскій Ассесоръ
„ Михаилъ Чепелевъ = „ Takowe Swidytelstwo iak iest w sobie co do słowa w Akta Swoie wpisać nakazał = Mocą Niniejszey Rezolucyi.

№ 536 tyo

Juxta Mandatum Suae Imperatoriae Maiestatis Actum in Consistorio Romano Catholicarum Ecclesiarum Latyczoviensi die vigesima Septima Mensis Martij Millesimo Septingentesimo Nonagesimo Septimo Anno Vinnicae.

Coram Judicio Consistoriali Latyczoviensi Comparuit personaliter Gnsus Eduardus Siedrodski Consistorij Sui Secretarium Intercedens et producta Ordinatione Consistorij ab Illmo Exllmo et Rndmo Loci Ordinario praescripta et pro

mulgata conformiter Capitis 6ti Art: 5to Judicia Sui Consistorij ad diem vigesimam sextam Mensis Maij Anni Currentis limitari ferias Rusticas declarari et promulgari postulavit =

Judicium Consistoriale Latyczoviense visa ejusmodi Ordinatione treugam litibus statuente et Judicia limitante = Decrevit = Habito Respectu longitudinis temporis ad Reassumptionem Judiciorum scilicet diem vigesimam sextam Maij Anni Currentis, pluritatisq causarum, etiam miserabilium in Judicio Suo vertentium, ne et partibus debita Justitia protrahetur treugam litibus non nisi de novo ad Judicium Suum pervenientibus statuendam esse, in causis vero motis, et tractu ejusmodi feriarum ulterius procedi partibus inter se litigantis facultatem dari et concedi, Proinde causa praemissorum, tum in Ordine publicandorum, siquae venerint, Mandatorum Prttres Assessores ad Residendum Se mutuo obligavit, Tum propter recipiendas varias expeditiones ad Consistorium venientes, et fortassis venturas, tum inscribendas et numerandas petitiones, tum transmittendas Encyclicas Cancellariae Suae perpetuo resideri demandavit — Et Ita Statuit praescripsit Sententiavit et declaravit, apertisq Januis Stubae Judicij Sui promulgavit = Decretis praesentis vigore ad praemissa mediante —

№ 537 mys

Po ukazu Jego Imperatorskiey Mci Działo się na Sessyi Extraordynaryiney Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczowskiego dnia trzydziestego Miesiąca Marca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy.

Sąd Konsystorski Latyczowski prozbę Imieniem WW Agnieszki z Orchowskich Stawskiey przeczytawszy w tey treści = „ Już dwa terminy po dwukrotnych Mandatach upłynęło „ a dotąd W. Maior Stawski z swey strony nie stawi świadków w sprawie „ = o nieważność Małżeństwa z przyczyny przymusu w Sądzie Ki„ = nieyszym toczącey się z Powództwa W. Pryncypałki Pro„ szącego ciągnioney = uprasza przeto niżey wyrażony Umo

cow

9o Maja

„ cowany, by W. Stawskiego ile na zwłokę tylko rzeczoney spra-
„ wy dążącego, a bardziey uporniesię maiącego, w dowodach
„ snać bezskutecznych upuść zeznania iakiebykolwiek na po-
„ tem doszły za niebyłe uznać i na Swiadkach na Stronę Powo-
„ dową, i P. Deffensora examinowanych przestać i tychże zeznań
„ przysięgłych /: ieżeli się Sądowi zdawać będzie :/ Kommunika-
„ cyą do obiaśnienia oznaczyć Sąd Konsystorski Łatyczewski
„ raczył = „ w przytomności X. Wincentego Giermińskiego wy-
znaczonego i przysięgłego w tey sprawie Deffensora z powodu
że W. Stawski iest zatrudniony Interessami Publicznemi, i dla
tego na terminie niestawił Swiadków niemodz zyskiwać Stronę
Powodową upadnienia na prawie wprowadzenia tychże Swiad-
ków wnoszącego i dla tego i nowego Urzędowego Onych Zapozwa-
nia Dopraszaiącego się = Dekretował = Ponieważ ninie-
sza prozba nieiest podana na terminie W. Stawskiemu nazna-
czonym przeto niemodz zyskiwać ogłoszenia iegoż upadać w
Sprawie. Gdy zaś oczewiście okazuie się iż W. Stawski dla zwłoki
szczególnie sprawiedliwości Swiadków powyższemi Dekretami
nakazanych niestawił, gdyż obowiązki służby do sprowadze-
nia Swiadków bynaymniey nieprzeszkadzaią przeto po Swiad-
ków iuż dawniey Regestrem podanych i w Sądzie przyięte tych
wydać Mandaty na wniesienia Deffensorskie aby na dzień
piętnasty Ma y Roku bieżącego tu w Winnicy dla dania re-
telnego pod przysięgą Swiadectwa podług Powództwa P. Def-
fensora y odpowiednych Artykułów W. Stawskiego iawili się
Mocą ninieyszego Dekretu =

N° 538 mp

Iuxta Mandatum Suae Imperatoriae Maiestatis Ex Łaty-
czoviensi Romano Catholicarum Ecclesiarum Consistorio
Prttri Rndo Dno Thomae Staroszkiewicz Decano
Lipovecensi = Commendatum =

Consistorium praesens accepta notitia quod in Ecclesia Phli

Tetyioviensi, tum in Oratoriis Lipovecensi et Napadoviensi et fere omnibus Decanatus Lipovecensis Ecclesiis et Capellis Sacerdotes Ritus Graeco Latino Uniti Missae Sacrificia contra prohibitionem Regiminis Celebrare, et alia Sacramenta Christi Fidelibus administrare praesumunt Prttri Duavni Tuae serio Commendandum esse Censuit, ut non obstantibus proxime imminentibus Festis Paschalibus illico ad locos unatos excurrat per serium examen de delatis inquirat praeminitando Capellarum obsigillationem in Sacerdotes vero Mandatis Nostris Ordinationibus regiminis Conformibus gravem et severam animadversionem, rem Integram Consistorio praepropere deferat. uti Commendat per praesentes. In Quorum Fidem etc. Datt Vinnicae Die trigesima Martij 1797mo = Edmundus Popiel Brohniowski Consistorij Latyczoviensis Assessor = Leonardus Gawłowski loco Secretarij = (L. S.) =

No 539tus

Podtym numerem wydana Approbata X. Pawłowskiemu Proboszczowi Bitytowskiemu = Tudzież podobna X. Godzinskiemu Wikaremu tamże pod No 540tym

No 540tus

Ex Mandato Suae Imperatoriae Maiestatis PAULI I. Imperatoris et Autocratoris totius Russiae etc. etc. etc. Domini Nostri Clementissimi = Michael Romanus etc. Prttri Rudino Dno Joanni Stonecki Decano Camenecensi Nobis in Christo dilecto Fratri Salutem in Domino = Petitioni Prttris D. T. ad Nos factae, ut liceat eidem extra Diaecesim nostram Latyczoviensem Curandae valetudinis Gratia proficisci ibique Missae Sacrificia pro opportunitate celebrare benigne Annuentes optatamque facultatem extra limites Diaeceseos proficiscendi impertientes P. D. T. uti Prazbyterum Nullis Censuris de quibus sciremus Innodatum ee Attestamur. In Quorum Fidem etc. Datt Vinnicae die octava Aprilis 1797 Az = Edmund: Popiel Brohniowski C. L. A = (L. S.) Leonard: Gawłowski loco Secrett. — No 542

№ 542

Approbata X. Wypyszkiemu Wizytatorowi Dominikańskiemu Z Sociis.

№ 543

Do Ukazu Jego Imperatorskiego Wielczestwa = Dziatowsc na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołow Latyczowskiego dnia trzynastego Miesiąca Kwietnia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy.

Sąd Konsystorski Latyczowski przysiadaiących Wielmożnych XX Edmundzie Popielu Prałacie Kanonie Ancypie y Assessorach y Protazym Jędrzejowskim Zastępcy Officyała w przytomności swoiey Secretarza Zastępuiącego Edwarda Leodorskiego prozbę Wp Jozefaty z Laberkowskich wdy oznaimie = y Dziś mobehodzeniem siebie z gubney Tyranii bliskiemu swego męża y za z Siemego poczęciu Zamęścia codziennie prawie doświadczaiącą y przymuszonąustem nayprzewrotniejszą Zawsze grozbę do Sądu y Konsystorza Latyczowskiego izby maiąc wzgląd nad groźbę y tym mnie Smiercią od męża Twoiem Rewolucyą sprawiedliwą y pod Surowey władzy męża tymczasowo wstąpienia w opiekę Rodziców, mim Sprawa Separacyjna podług przepisu y prawa Rzymskiego Zupełnie wręczyć raczył = y przeczytawszy przyimuiąc Zemi bolącemu wolno iest tymczasem uchronić się odtąd za z groźnego dworu pobi bezpieczeństwa swoiey osoby miec miebędzie C. Litteras abb. 3 ato z przyczyny Ze nikt nieiest przymuszonym Zmiebezpieczeństwem lub bolaźnią Straty dużey lub ciała Zadnym obowiązkom Cywil tak y Małżeńskim Sanct: C. 4. tit. 20: 3. 10. art. 60 przeto ieg dwczasu ukończenia Sprawy Separacyjney w Domu Rodziców Swoich przemieszkiwać pozwolił Zabraniaiąc aby przeciw Żądaney Separacyi iawnych Wypisowych Dla Commun. wiadomości ieg Wp Jozefowi Tomaszewskiemu Jadzin dwudziesty Siodmy Maia Roku bieżącego do Sądu Swego podała = Twoia Winnicy Rewolucya =

Wp 544.

№ 544

Podług Rozkazu JEGO Imperatorskiego Maiestatu Działoście na Sessyi dnia trzynastego Miesiąca Kwietnia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy =

JW. Marianna z Radziejewskich Powodka = przeciwko JW Augustynowi Graffowi Przebendowskiemu Majorowi Woysk Pryncypalnie = y X Wincentemu Jiermińskiemu wyznaczonemu y przysięgłemu w tey Sprawie Deffensorowi = Pozwanym =

Przed Sądem Konsystorskim Latyczewskim przyzasiadaiących WWJmciX.X. Edmundzie Popielu Brosniowskim Marcinie Ancypie Assessorach y Protazym Jędrzejewskim Zastępcy Assessorze w przytomności Moiey Sekretarza Zastępuiącego Edwarda Siedrotskiego Stanowszy osobiście Wc Marcin Karczewski JW Marianny z Radziejewskich, przeciwko JW Augustynowi Graffowi Przebendowskiemu Majorowi Woysk mniemanemu Mężowi o nieważność Małżeństwa między niemi, dla uniesionego teyże przymusu od Ciotki Złe y nieprawnie Zawartego czyniącey Powodki Substytuowany Pełnomocnik a złożywszy Rotuł Inkwizycyi w tey Sprawie przez WJX Antoniego Kamieńskiego Kanonika Latyczowskiego Archi Prezbitera Bracławskiego Proboszcza Woroszyłowskiego Kommissarza na Gruncie Miasta Umania expediowanych do Sądu Niniejszego przez tegoż Kommissarza odesłany z wyznaczeniem terminu do złożenia onego na dniu dzisieyszym, takowy Rotuł Inkwizycyi Cały nietknięty Pieczęcią Urzędową Archi Prezbiteralną Bracławską zapieczętowany, otworzyć publikować y tak Publikowany dla dania Informacyi z oznaczeniem terminu Kommunikować do praszałsie

w Przytomności X Wincentego Jiermińskiego wyznaczo-

nego

nego i przyszłego Małżeństwa wspomnionego Defensora do otwar
cia y publikacyą takowego Rotułu Rozwalaiącego, i Kommunikacyi
ey onegoż sobie dla dania Informacyi za ważnością Małżeństwa
dyprzerzaiącego sie oraz wolność obron prawnych gdzie ich po
trzebe uzna nadal sobie zastrzegaiąc.

Sąd Konsystorski Latyczowski wysłuchawszy Exhi
nayprzod gdy Jw Augustyn Hrabia Przebendowski Ingres woysk Rze
czonay nieprawdziwie onego Zapewnego Locuytat i na ego Zawo
nos Zapatrzywszy sie na Delikt Swoy pod dniem Szesnastego dnia
siąca Stycznia Roku bieżącego ferowany w którym Jw Zawod
ce aby Swiadkow Zapowiedzianych tu do Winnicy Prawda na
leżało było potrzebu Expedyt Złożenie Instrumentu Delegacyi
go na osobe Wx Antoniego Kamieńskiego Kanonika Latyczowskie
go Archi Prezbitera Bracławskiego wydanego ustnie — ato natychmiast
— Któremu nabiegaiąc Rzymicz Zadosyć uczyniwszy Exhibent Litery wyż
rzey gdy Instrument z Kancellaryi Zadwornay Jw Jmci X Latyczow
skiego Biskupa dnia dwudziestego pierwszego Miesiąca Stycznia
Roku bieżącego wydany, podpisem Ręki tegoż Jw Biskupa
tymocznym i pieczęcią Latu urzędowy Zgromadzeniu nieznosnych Po
wodów sprowadzenia do Winnicy Swiadków Delikt Konsysto
rza Swego Rozwalniaiący i dla wysłuchania ichże wspomnio
nego Wx Antoniego Kamieńskiego Delegiacyi i iemu Instrukcyi
ey wysłuchał, i w Rotule Zapieczętowanym Zgromadzeniu
stronom terminu odesłał Zalecaiący atoż —
— przeto Sąd Konsystorski Latyczowski Rotuł w
Sądzie Swoim Złożony Pieczęcią Archi Prezbiteralną Zapieczę
towany Caty nienaruszony nalazszy w obecności stron otwa
rzany, Zeznania Swiadkow w Sprawie toczącey się na Gruncie
Gniazda Uznania odebrane Za iawne i publikowane ogłosił
i te Stronom Spor wrodzącym Kommunikował w Kopiiach Au
tentycznych dla dania Sądowi Swemu Informacyi po
zwolił y naden Koniec Stronom dnia dwudziestego Swa
tego Miesiąca y Roku bieżącego w Brahitowie Zawiesił
ten

nakazał i do wspomnionego czasu termin Jm zachował =
9° Mocą niniejszego Dekretu.

Inkwizycye zaś Publikowane wraz
z swoiemi punktami podług których
wyprowadzone są następuiące.

11. Punkta Pytań z Strony JW Marianny z Radziejowskich Graffini Przebendowskiey Powodki przeciwko JW. Augustynowi Graffowi Przebendowskiemu Majorowi woysk niegdyś Polskich Pozwanemu z przyczyny ustanowienia nieważności małżeństwa z zachodzących przeszkod przymusu i ciężkiey bojaźni Powodce zadanych nieprawnie zawartego spisane podpisane i JX naznaczonemu przysięgłemu i przypozwanemu do tey sprawy Deffensorowi do odpowiedzi podług Rezolucyi Sądu Konsystorskiego Łatyczowskiego na dniu dwudziestym drugim Sierpnia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Szóstego Roku zapadłey dnia Dziewiątego Września tegoż Roku Sądownie Kommunikowane.

Primo. Że JW. Powodka Śmiercią Rodziców swoich w Młodoletnym wieku osierocona zostawszy była na opiece u Ciotki swoiey JW. Moszczeńskiey, z natury zgroźney pod ostrą i surową karnością tak dalece że naymnieysze iey skinienie wrażało w Powodkę zawsze mocne zastraszenie i boiaźń.

Secundo Że gdy JW. Pozwany zaczął uczęszczać w dom Ciotki JW Powodki, i ztąd chciał się bawić ona nietylko zabaw ale nawet i rozmów iego unikaiąc do osobnego pokoju zawsze uchodziła za co często od Ciotki przykro strofowana była.

Tertio = Że JW. Pozwany chociaż widział Regularny wstręt i stronienie od siebie Powodki mniey iednak zważaiąc na to zaczął iey czynić oświadczenia dożywotney przyiaźni na co od Powodki odbierał częste odpowiedzi, że na to nigdy nie zezwoli, ponieważ żadnego do niego przywiązania niema, ani też go kiedykolwiek ku niemu mieć może.

Quarto = Że JW Pozwany po takich kilkokrotnie odebranych od Powodki odpowiedziach i doświadczonym iednostaynym iey ku sobie ressentymencie udał się do Ciotki Powodki z prośbą

by

by umysł i serce wstrętliwe Powodki potrafiło nakłonić do tego przedsięwzięcia, wszystkie taż Córka Powodki bardzo łatwą okazowszy zamiarom Pozwanego pomyślny skutek uczynić przyrzekła. Jakoż potrem wziąwszy na stronę Powodkę zaczęła naprzod stan siły ubogi i osierociały przedstawiać, a potym bogaty Pozwanego maiątek przykładać i mowiąc: ustoisz bez Rodziców bez żadnego sposobu do życia bez naymniejszego maiątku, idź nie tylko z moiey łaski karmisz się i odziewasz się, póki ia żyię a po moiey Smierci tak się obrocisz. Zważ iuż sobie: oniż bogaty więc będziesz za nim Szczęśliwa = gdy Powodka zaczęła się wymawiać iż żadnego niema do Pozwanego przywiązania i naturalnej z przyczyny cuchnienia żądz ku niemu odrazienia = rzekła Córka zgroźno: wszystko to iest wymysł, i nie potrzebny twóy grymas, ia każę musisz przyść za niego inaczey to ani wyjdziesz precz z Domu mego inaczey się ciebie wyrzekne.

Quinto. = Że Powodka zastraszona tak zgroźną odpowiedzią Córki, i niewidząc żadney od nikogo w tey mierze dla siebie rady i pomocy a przelękniona zupełnie będąc, iżby to pogróżki nieuchronnie na-d nią spełnione zostały, niewinnym tylko Pozwanym śmiany lub dla siebie pewnie nastepnego gorzko opłakiwała.

Sexto = Że Pozwany zabespieczony na przyrzeczeniu danym sobie od Córki Powodki iuż mu wiedzieć i wolę tyle swoią wyrobił, po którey wyrobieniu nieczynił wyrzutu żadnych zarzeczeń białała Córka Powodce by się wybierała do kościoła dla wzięcia ślubu z Pozwanym, co gdy usłyszała Powodka zaczęła nadzwyczaynie płakać i modlić w których modłoszach kilka razy niezwłocznie była.

Septimo = Że Córka Powodki płacz i modłoszy nazwawszy chimerą i grymasem białała iuż iść natychmiast do kościoła gdzie bez żadnego poprzedniego Examinu w niewiadomym tamtym Powodki latwa się naymocniey Córki podczas ślubu za sobą stwierdzey białała, rzeczony mniemany ślub dany zostawszy ale tak że słow formuły przysięgi ślubney wyrażaiących dania

270. 134 06

zwyczaynego płaczu Powodka nie wymawiała.

Octavo. = Że Powodka powróciwszy od Ślubu, ani rozmawiać ani bawić się, ani tańczyć nietylko z Pozwanym ale nawet i z nikim niechciała lecz tylko ustawicznie płakała do łożnicy z Pozwanym iść opierała się i prawie gwałtem przez zagrożenie Ciotki zaprowadzoną została, gdzie obowiązku małżeńskiego wykonać wzbraniała się ale niepodoławszy sile Pozwanego poniewolnie się poddać musiała.

Nono = Że Pozwany widząc Powodki regularny wstręt i nieprzychilność do siebie z powodu ciężkiego musu i boiaźni wynikłą, zaczął ią dotkliwemi sposobami martwić i przykro się z nią obchodzić od których przykrości uniknienia znalazłszy Powodka zręczną dla siebie porę natychmiast oddaliła się końcem uwolnienia się od nieprawnie zawartych Ślubów z Pozwanym = Te Puncta na mocy Plenipotencyi podpisuię = Tadeusz Kruszyński Productum in Publica causarum audientia die Nona Mensis Septembris Millesimo Septingentesimo nonagesimo Sexto Anno = Edmundus Popiel Broszkiewski Consistorij Latyczoviensis Assessor m. =

Inquisitiones et depositiones Festium Cittor Juratorum in Causa et Actione Judiciaria inter Prtrem Mscam Mariannam de Radziejowskie Comitissam Pplem Actricem ab una et Prtrem Mscum Augustinum Przebendowski Comitem Assertum et Citatum Mscae Actricis Maritum Partibus ab Altera occasione declarandae Nullitatis Matrimonij, ut pote stante Impedimento Canonico dirimente vis Coactionis ac metus gravis injuste incussi, ac per consequens defectus liberi in Actrice Consensus contracti jam alias in Judicio Consistorij Gnlis Latyczoviensis mota et vertente ad praesens vero sub tempus et Actu Commissionis in loco loci conscriptae et expeditae idq ad puncta Interrogatoria Mscae Actricis =

Festis Primus nn. Ritus Latini Aetatis uu. Confessaria Festo Transfigurationis Christi Dni Anno elapso Citta Juratt etc

ou ett depositii Sequentia

Ad Primum Jo dowiodom poznała krzywdzicielkę P. Prubendowskie ludzi oddana Zuffała do dworu Jw Sotnickiey Wdziny przy listowey tabli Zo stawałam, widziałm zas wielu obumarłych Rodzice i iakby była atrzymowana do swoiey Opiekunki Jw Mszczenskiey niewiem bolo sie gwałtownie działo

Ad Secundum W Domu Jw Mszczenskiey Jud: a siorbie W. Sowodli nadto mi sie zdarzało bywać i iakbym tam zadzywowała względem o krzywdach P. Prubendowskiego lubo sobie nieuiem cona Pałacu Jmo. Wdztwa ludzkie bywało zdarzy zeby P. Prubendowskiemu złego Jmienia Altorka to zawszem widziała umiarkowała sie od ugo kwersacyi i wrodo było wyraźnie z ugo w tasmie (gospic) niemogła

Ad Tertium Jo prawda ze P. Prubendowski pod owczas Kapitan chcy wielkiey Panny Radziejowskiey a teraźniejszey Altorke wcale sobie przeciwna i niechętna zawsze widział napszykrzadkie z swoiey przyiazni gwałceniem ale ona mu regularnie wszystko oblatowała i oswiadczała ze iakby go niecierpiała tak i nigdy Zona ugo bydź niemysli czego mi a dnoborowie na słuchałam sie z napatrzydzie będą w mieyscu tym przytomna

Ad Quartum Jużto prawda ze P. Prubendowski zawsze z szacownieyszą bydź powod Attencyą do Jw Mszczenskiey ludzkie powod starał o teraźniejszą Altorke czego mi sie napatrzyła nieraz w domu Jmo Wdztwa i tak w tym porzadku dorozu miewali sie wszystko ze nie z innego powodu to robił tylko dla zadania sobie jurysdykcyi do Sztonienia Panny Marianny za dozywotnia ktey z nim przyiazń. Jakoz ze Sztolla dostego przykładu zaczerpnąć wspomnim to nam Dworzanom wiadomo było, boi samey mnie; drugim nieraz słyszeć zdarzało sie bywało Sztolnik w Pałacu Jmo. Wdztwa Jw. Mszczenskiey Jud wzięzwszy Panne Radziejowskie a teraźniejszą Altorke na stronę czynił ay perswazie rożne iurto wystawnią sytuacyą maiątku P. Kapitana iurto dowiadczaiąc i swoie dalsze względy iesli sie do ugo Sztoni inaczey zas iżliby tego uniknąć chciała uczynił wyrażała stan wy

tłu

Nieszczesliwy ile bezpowatny, i bez Familii będący oraz zapewnia iąc że napotem w Domu iey ciężpiana, i utrzymowana nie będzie
żeby się Panna Marianna przed Cyrtha Swoia zwymawiała że ustę
tu tu P. Prebendowskiemu tyla że mu z ust ani słowa tego nie dawzało
mi się słyszeć, i samam tego nie dowiedziała tylko drudzy powie-
chnie to onim powiadali, że zaś zawsze była prziawna tey partyi
dla siebie y że iey nigdy niemiała chęci y woli przyiąć ottem że
ustawicznego iey narzekania, i wstręcie wyraznego przekona-
liśmy byli.

Ad Quintum Wiem że przed wyiazdem Jmci Wdzetwa do Jassia
Panna Marianna ażwazhnyła Autorka apotych perswazyach
oraz pogroziła Cyrtki Swoiey osobliwie że nie będzie ciężpiana
w Tey Domu przez ustawny z Małżeństwem swoim była tylko że
słabta, i była powszechna pogłoska że dla tego chorzie że iey
Cyrtka dała powst dla Męża za P. Prebendowskiego, i że choć niechce
to natrapił to musi — Ja potem wyiechałam do Jmania ato
się wszystko działo w Jassyncie

Ad Sextum Septimum et Octavum Jak ia w Jassyncie nieznay
dowadam się tocosz i iak działo przed Slubem i przy Slubie tego
nieznam tylko ile nas było Znaymnych w Jmaniu iakesmy się
dowiedzieli otym iuż Zamęściu wydziwić się nie mogliśmy iakto
nastąpić mogło przytaliwszym iuż wyraźnym wstręcie i niechęci
ku niemu, oraz powszechnie głoszono że musiała do tego przy-
ca być powaga Interessowanych się Cyrtki ale że z Jey domu wydana była
Ad Nonum PP. Prebendowscy w krotce po Swoim Slubie przybyli
na Miesiąmi do Jmania, owoż tu mi nietylko ia Sama a wszyscy
prawie Jey Znaymi widzieliśmy zawsze iąc od niego stronniczą i za-
drogę nigdy przywiązania niokazuiącą na co ten i sam przed ustę-
pstwem narzekał, że go wyraźnie nielubi i Kochać niechce, i że przez
gwałt prawie obowiązku Małżeńskiego spełniać musi i otem tu powsze-
chnie mowiono że żaden wstręt do siebie po grabiańsku i przysłowiu
Jmia obchodzić cyrtkowi w szwarcie podobno Kolu prawemu
oddalida się od męża y powiada starał się orazwod. Mussiał
iey dobrze dokuczać kiedy chcą Cyrtka nie widziała połogu żadnego

odp.

dalida sie z Domu, i w Kamienca Połóg biada. Jod et tantum deposuit cui Juposition est Silentium, et ut quod fidem manu propria se subscribet. /:N. N.:/=

Jestis Secundus = NN. = Ritus Latini Annorum Status NN = Confessus in Festo Transfigurationis Christi Dni Cui Juramenta est ea Deposuit Sequentia.

ad Primum Jak P. Przybendowska teraźnieysza była utrzymowana w Domu Cnotliwy swoiey niewiem, bom dopiero Ja powziął u Dworu JW Wdziny = JW Mościeńskiey, choć znałem ią dobrze nigdy gadem żadney zgorszliwości względem obcych osob ani względem tak Pani teraźnieyszey Matorki y domowych Swoich niewiem iak się znacho dzida =

ad Secundum Jużem powiedział że w domu JW Mościeńskiey nie natem Panny Radziejowskiey i niewiem o tey tam dziale.

ad Tertium Judy Ja dostała do Dworu JW Wdziny Panna Radziejowska ia znayduiąc się często przy P. Prubendowskiey nayczęściey do niey Czuiąc swoich Ofiar tom napatrzyć nie mogła, iako ich przyimowała niechciała y znayomszym respektymentem wracać mu odpowiadała że ludy Panna Bogu stawiaią niechciała pewno za Wstana to tym bardziey nie powinnaysię żebym i ia do tego się ludzi nakłonić mogła niemaiąc żadnego przymuszania owszem osobliwszy wstręt do niego Czuiąc

ad Quartum Sam z siebie tego nie wiem tyllko powszechny odgłos że gdyby nie PP. Mościeńscy a osobliwie Panna toby P. Prubendowska Radziejowskiey nie szła za żonę była nie dostała.

ad Quintum Jo pewna że Cnotliwa ta JW Mościeńska radaseby da poszła z domu, co miarkuiąc y poznawaiąc Panna Radziejowska maiąc do tego rozpowiedziana służbę u Dworu JW Wdziny Łzami banicami i płaczem na Panią swoią przymuszona była zemsobie

ad Sextum Jur pod tę porę oddaliłem się z Fulcyna ludy Indultu wyrabiany to i nie mogę powiedzieć iak się co tam działo.

ad Septimum Jego niewiem bom przy ślubie nie był

ad Octavum Jotem nie wiem.

ad Nonum Jo nie odnosząc się Panna tak Pytał że pewnie

bie walli niezgodzie z sobą żyli i ieia zatesmichę tu sobie przyłoże
mil[ęs]t słowy i pograżaiąc się mięszdzą rozgami przed Ociec
Kompanie, nacoż wszyscy Officerowie iego Wsp[ó]łkollegy sa
bali y gnie[w]ali go temi wyrazami — Sor ed tantum
depositi, cui Impositum est Silentium, et in quod facem ma
nu propria se subscribit = /N: N:/ =

Festis testium = N: N: = Ritus Latini Annorum Status
= N: = Confessa Confessionis Paschali fide Juratis ex. ex. de-
posuit Sequentia.

ad Primum Jw. Morazeńska znaiem zdaleka nie mogę więc do
tad nic twardzie czy zgroźnéy czy łagodney była natury co Panie
Radzieiowska pamiętam dobrze że bardzo mtwda zofrawała ym
niéy w Opiece czy się Pan zgroźnie czy łagodnie obchodziła nie da-
rzyło się mi widzieć

ad Secundum Jto takie na Swoi oczy niewidziałem
iak Panna Radzieiowska stroniła zawsze i umiała od ięo zabaw
tek od P. Prubendowskiego

ad Tertium Jto pewna że niewidzieć nie mogła napomykaiącemu się
z Swoią przyiaźnią dosyć otwarcie P. Prubendowskiemu Panna
Radzieiowska regularnie odpowiadała żeby tego zaprzestał bo go
cierpieć nie może

ad Quartum Komicznie zaś wyniłeś że P. Prubendowskiemu widząc
Panny wyraźną niechęć, ieżli pośrednictwa Siostry, słowa i dobre-
mi sposobami, oraz perswazyami a wreszcie y pogróżkami, ubli-
żeniem Swoich względów oddaleniem z Swego domu nakoniec
się starał dosyć iednak Panna widząc Siostrze oświadczała że go nie
cierpi, nic to jednak czy niepomogło bo musiała woli Siostry
powodować się

ad Quintum Opłacił zaś nowiczym od Panny Rozwadowskiey lito-
ra u P. Augustyńskiego służyła słyszał mi że dawała.

ad Sextum Emy słubie niebyłam y niewiem iak Indult czy że
wiedza Panny lub nie był wyrabiany, to tylko przypominam
sobie że mi powiadano że iak natarła na nią Siostra żeby to
nieczyniła zła za P. Prubendowskiego to płakała y rzucała o zda

imiesię że takie od tey Damy Powiastkiny słyszadam.
ad Septimum Furem powiedzieć da że niebydam przy Mubie y
nie wiem iak się tam co działo.
ad Octavum Y otem tylko słyszadam że miała się opierać idąc do
Łanicy i że wniey długo krowodu robiła
ad Nonum Co ich Zamęścia iuremoddalidosię z Sulczyna y koło Ka
mania we wsi mieszkadam to Samey niedarzyło mi się wiedzieć
o ich pożyciu co z prywatney powieści słychać było że iako pow
wolni była wydana tako y w ustawney niezgodzie żyła przez cz
i po grubiańsku była iuraż od Samego traktowana co dodał
trwało potym nie rozdzielisię z sobą Tot et tantum deposui
Cui Jegoritum et silentium et in quorum fidem manu pro
pria se subscribit = f: N: N: /=

Testis Quartus = N: N: = Ritus Latini Annorum Etatis: N:
confessus confessione Sacrali Cat: Juratt. ut. cu. deposuit Segnicuia
ad Primum Ja Łopata w Regimencie JMW Dorodnich Smienia w Kau
dze Powiedziała iako miadem Zrzędzenia bywania wsioła na Pałacu w Sul
czynie gdzie Iuwadesowaliśmy i gdzie JW Mościwiella często znayd o
wadałsię, miadem bliższe poznania iey co do osoby ale co do humo
ru i temperamentu iako srogą lub powolną Pani, Iuiada tego nie
mogłowadem, Samę Radzieńskie, w iey opisce Znayd nie co fałsta
liwe Iuadem, że bardzo w mitodyce Wielkiey była, i tako nie mogła z
Ziełka się była na niey słowa dopytać, i iako mąskowada że cał
kiem los iey zależy od Ciotki i Opiekunki tako w każdym iey sku
pieniu widać po niey było zestrwienia boiaźnia ostrz nieśmia
łości miałasię tu swoiey sforce
ad Secundum Jotem nic tylko ja ale y cała Kompania nasza
Wiedziała że chociaż P. Przebendowski naygorzey mey prezentował
starała się o Damę Radzieńskie, to ta naymnieyszego urazu
nieokazała przywiązania owszem wzgląd mu odpowiadała
JW Iuszczeńska Ciotka iey dla wielu obowiązków ni cnych do ia
miec y trzymać w Domu Swoim dlatego ci starała się o zadość
nić do tego Zamęścia
ad Tertium Jus to w powyższym punkcie Zeznałem —

ad Quar

Ad Quartum Iż wyraźnie P. Prebendowski wzywał Interessowania JW Wspaniałości Za osobą do Panny Radzieyowskiey tego nie wiem pewnie, ale tak iak postrzegła ego Konkurrencye, i do odiazdu swoich okoliczności nieczekała aż mię długo w Domu Swoim a po prostu powiedziawszy że Mężowi Swemu niedowierzała, ktory miał zwyczay umizgać się do lada facia dla tego więc wpaiać w siebie rożnemi sposobami skłonności aż do P. Prebendowskiego, iż to wystawuiąc iego Sytuacyą, że on ostatni Imienia i Familiy Zacney, ma Range w Regimencie z funduszem dla siebie dorownym, a naostatek i wzrost dodawała że pobis była małoletnia, tym miała obowiązek zatrudnić się z toba, teraz zaś ludzi iuż dwadzieścia lat Zupełnych i ludzi ostrożna partya i mozek zniż swoy fundusz, iżeli więc go nie przymie, to bądź pewna że ię oddalę z Swego Domu, i wiedzieć otobie niechce = to razu iednego, ludzi mi ią zapotrzebuie, dowiedziałem się zaraz na ostrożności, sama mi opowiadała = a druga osoba niepomnie iakia ze służących JW Wspaniałości iuż Samo przytomna będąc, tego nawiętego Rozhoworu potwierdziła = co niepomyślna to nieszczęśliwa Panna Radzieyowska od Swoiey Cnotliwości przez tego P. Prebendowskiego ona iego nie ujęci, a JW Cnotka rożnemi walkami i grobą skłonić na malżeństwo

Ad Quintum Iż to znowu z drugiey strony pewna że nietylko JW Wspaniałości Opiekunki Panny Radzieyowskiey forsowania i nalegania do tey Zamiany były powodem, ale i czas więcey = bo trudno wiedzieć że w czasie Konkurrencyi czy przed tą iuż czasem JW Wspaniałości wystarała się była o umieszczenie Panny Radzieyowskiey u Dworu JW. Jntowey Potrzebie gdzie tak wiele nayuiącey czynić ofiar dla niey P. Prebendowski, i gdzie ia częstokroć znayduiąc się sam naprzytomnie iey resentymentu na niemiłe Swoie zabiegi Marszczyć widziałem, że nie inaczey stać się musiało tylko że JW Wspaniałość widząc bydź bezskuteczne Swoie forsowania i rożne pogróżki zaszyła w ostatku Interessowanie JW. Jntowey; za niecinnym zapewne kunsztem pogroziła iey wypowiedzeniem służby w mieyscu u Dworu Swego co gdy usłyszała Panna Radzieyowska

Vac

tali ciężka w apprehensyą wpadła że i słabości ludzkiey podpadła zawsze to twierdzą, ludzkiemu na odwiedzali że to wiecznie wsze to znaczy Jey woli do swoiey forsy i drugiey ażeby mię znagli za P. Erubendowskiego

Ad Sextum o Indultu wyrabianiu nie dawszy słowa mi słyszeć czy żaden czy bez indultu był wyrabiany rownie i słabości lub modestiaił złey miary, to tylko pewna, że zawsze go nie wyprzedza z przez Erbendowskim sposob nie czyszta go sobie

Ad Septimum Co do czas Ślubu nie byłem przytomny bom był kommendowany własnie przed tym Aktem z Sulczyna

Ad Octavum Co ślubie to mi ludzie dawszy słowa powtorzyli słyszeć od Officerow i od Szołdatow słowny byli na Ordynansie przy P. Erubendowskim że i Wdzinica niemiała się spolwynu od prawić, bo z woli jego forsa), i że po mey przy kompanii ulice bawiącego się ustawne plakata, stroniła od niego, i wspy scy konkludowali że niepodobna aby oni dotiotarali wielu z sobą

Ad Nonum Przytoczone nieżnego powodu tylko że nie chciał na wiła za niego, tak też y po Ślubie zaraz za dolewnica nie było nie dzy niemi przyczyna zgodnego, ale mu nayprzod przypatrzyć się chciałem y z Sulczyna przeszli na Kwatery do Umania i gdzie iako do swego Kommendanta bo w jego kompanii byłem chodził z Kapitanami tam nie wypowiadzianych krzywdow nie słuchał się Jak ia tedy będąc ze swoim Prostotwem wystawał się, iż ia prosta słabizna nazywał, zgoła u iak od początku tak y do końca nie było między niemi przywiązania zmiłości. Jest et tantum deponit - cui Impositum est silentium, et Inquisitum Fidem manu propria se subscribit — f. m. p. —

Has Inquisitiones et depositiones Testium sub Juramento sub eempus et Actu Commissionis in presentia mei ad hunc Actum deputati Judicis Commissarij expeditas esse attestor, et in quorum fidem manu propriam subscribo — M. Bkamieński ad hunc Actum deputus Judex Comm.

Has Inquisitiones in praesentia mei expeditas esse attestor in quorum Fidem me subscribo — Mus de Stus Salustio ad Actum praesentem Constitutus et Juratus Defensor —

Punkta z Strony Defensora Powoda wsprawie między JW Ma
riannąz Radziejowskich Powodlą i Augustynem Pozowskim Xm
biudowskim Prokuratorem prawnemi Małżonkami rozpoczęty
orzodek w Konsystorzu Latyczowskim Kościołow Katolickich ia
koby nieważnego Ślubu z przyczyny przymusu za ważnego
prawnego Ślubu opisani, podpisani podrożnania Sądu
poddane Stronie Xiążnemu Powodowi się maiące Roku 1742
Sądowego dziewiątego Szostego.

Primo Wyzna Świadek za oddział lub Stryjak iż JW Powodli
Siostra JW. Mościenska niebyła tak złośliwa abyśmy nad swemi
Służącemi nawet Znęcała a tym bardziey nad Powodlą zostałą
po Rodzicach iey Sierotą iakim stanu Zwykł y nayprzykrzeyszych lu
dzi maiący serca

Secundo Wyzna Świadek cd iż JW Powodla nie bojaźni iakiego
Rygoru ale z powinney wdzięczności iż prawa ludzkości Siostra
Swoiey czynita uszanowanie i do niey się stosowała iakby po
Cnotney Damy przystoy y nauk z miała zawsze uspiłą do nich powolność

Tertio Wyzna Świadek cd. że JW Mościenska. będąc Panną z Ślubu
Pana przy swoich Domu zaszczytach niemiała żadnego vstym
Interesu przymuszał nie swoie dzieci do Zamęścia za JW Powo
da i JO Powodla maiąc rozum Edukacyą nie mogła sobie nie
czuć tego Szczęścia, iakie się dla niey zdarzało przy iey stanie
w osobie JW Powoda, męża i Majętnego Familianta i talen
towego Cnotliwych i wrzesy Panney Xięzyta sobie przy za nego zawsze

Quarto Wyzna Świadek cd że JW Powodla przed Ślubem y
przez czas cały swych oświadczeń wzaiemnych przestawała gru
zanie i zprzywiązaniem kochaiącemu i cyliż dla iakiey
wnętrzney przypadłowey niesposobności albo Interesu za
sem uchodziła od obcowania z nim oczywista JW Siostra stroiowa
ta że to iest przeciw ludzkości i iakby sama wyznawa w
swoich punktach nazywała ią Chimeryczną Zoliarzy tak
że od obcowania z Ludźmi stronienia.

Quinto Wyzna Świadek cd że gdyby ludzy JW Siostra groziła

Po

Powodce oddaleniem z Domu to tym samym iako w swoich wyzna
ie punktach samo że iey Ciotka przyznawała grymasy. we wszy
stkim od ich oduczać nie zas tym naglić ią do takiego zamęścia chciała.
Sexto wyzna Swiadek etc że JW. Powodka wiedziała o Indulcie na
uwolnienie od zapowiedzi i wzięcie slubu z Pozwanym ale o tem wszy
stkim milczała przez skromność sobie przyzwoitą i przeto że
iuż we wszystkim poległa na rozrządzeniu JW swey Ciotki ktora
z woli iey pracowała około tego dla niey szczęścia.
Septimo wyzna Swiadek etc że lubo JW Powodka przed slu
bem i przystępuiąc do niego płakała ale z to czyniła z wro
dzoney skłonności Damom do płaczu i zwyczaiu ich płci slub
biorących przecież w tym płaczu ni przedkim się nieskarżyła że
ten pochodził z okazyi przymusu do takowego slubu y for
mę slubną za xiędzem wyraznie mówiła.
Octavo wyzna Swiadek etc że po slubie o niepowolny swóy
uczynek w Łóżnicy z Pozwanym ni przedkim się nieskarżyła.
Nono wyzna Swiadek etc że w dalszym przeciągu pożycia JW
Powodki z JW Pozwanym niebyło żadnych zawasnień, JW Po
wodka na swóy się stan i zamęścia nieskarżyła w spokoyno
ści Serca, chiba w trudności i Passyi co się w takich przypad
kach o nayporządnieyszym zdarzyć może małżeństwom, ku
gdy przez czas długi zdarzyło się niewidzieć JW Pozwanego i na
dzieja upadła prędkiego się z nim widzenia podowczas ostygła
i miłość = X Tomasz Staiewski =
Productum In Judicio Consistorij Latyczoviensis Prima octobris
millesimo Septingentesimo Nonagesimo Sexto = Edmun
dus Popiel Broszkiewski Assessor

Inquisitiones et Depositiones Testium Citatorum Ju
ratorum in Causa et Actione Judiciaria inter Prlem Ulfam
Mariannam de Radziejewskie Comitissam Principalem
Actricem ab Una et Prlrem Ulfum Augustinum

Przebę

2020/3904

bendowski Comitem assertum et Cittum Actricis maritum tuum Dominum Deffensorem Partibus ab altera occasione declarandae Nullitatis matrimonij ac sistante Impedimento Dirimenti Canonico vis coactionis, metus gravis injuste incussi, ac per consequens defectus liberi Consensus Contracti, jamalias in Judicio Consistorij Generalis Latyczoviensis mota et vertente, et sub tempus et Actu Commissionis in loco loci ad Puncta Interrogatoria Domini Deffensoris conscriptae et expeditae.

Testis primus = N: N: = Ritus Latini Annorum aetatis = N: = Confessa in Festo Transfigurationis Christi Domini Anno elapso Citt Juratt etc etc. deposuit sequentia.

ad Primum Znałam y znam dobrze JW Moszczyńskie, i zapewne że nie iest zgrozna z Ułożenia Swego, ale że forsowała na Zamęście Panny Marianny Radziejewskiey + I to iest pewna; nie czyniła ona tego z zgrozności iakowey tylko że się to zdawało dla niey bydź uszczęśliwieniem więc przez iak naymocnieysze perswazie z pogrozkami połączone starała się i usiłowała ią do tego Zamęścia nakłonić i nakłoniła.

ad Secundum Już to pewna że Panny Radziejewskiey od iey Opiekunki Ciotki JW Moszczeńskiey los uszczęśliwienia całkiem zabrał, i dosyć iey względów doświadczała. Ale i to niezawodna rzecz że nigdy sobie nieżyczyła poyścia za mąż za P. Przebendowskiego y nienastąpiło było było gdyby nie Ciotki usilne perswazie i pogrozki —

ad Tertium JW. Moszczeńska lubo ma Swoię dobrą Sytuacyę ale z uszczerbkiem swoich dzieci y bez woli męża nie mogła i nie ochocza była łożyć koszt na obce osoby i dla tego częstokroć Powodce Reflexie czyniła żeby się na iey opiekowaniu nie spuszczała, bo ta zawsze trwać niemoże, i że się iey wydarzała Partya aby iey nieopuszczała — ale W. Powodka nigdy tey nieżądała, a im większą miała Edukacyą y poznanie

typ

tym bardziey maiątkiem i znakomitością familiy uwodzić się
niechciała narzeczonego męża kiedy naymnieyszego do niego do nie-
go nieczuła i niemiała serca i przywiązania wiedząc o tem dobrze
że nie z maiątkiem ale z Osobą życie przepędzać potrzeba

ad Quartum Przed Slubem Samym niebyłam przytomną i nie
wiem ale co przez czas Konkurrencyi w Tulczynie pokim się bawiła
to nigdym iey niewidziała przychilnie bawiącey się z P. Przebendowskim
owszem zawsze unikaiącą i stroniącą od niego oraz narzekaiącą
na iego natrętstwo, że widząc ią wcale przeciwną sobie prze-
cie nieprzestawał nudzić swoiemi oświadczeniami

ad Quintum Owszem iakem tylko poznała Panią teraźniey-
szą Przebendowską to do żadnych grymasow i podobna
niebyła bo żadney między nami Panny takiey flegma-
tyczki niebyło iak ona, więc i przegrażanie się iey Ciotki
oddaleniem z Swego Domu i z iey względow niezinne-
go było powodu tylko żeby ią znaglić do zamierzonego za-
męścia co wszystkim nam przy Dworze zostaiącym wiado-
mo było.

ad Sextum O Indulcie niewiem bo to po moim z Tul-
czyna odieździe było.

ad Septimum I przy Slubie niebyła y nic niewiem

ad Octavum I przy łożnicy niebyłam y niewiem co
niey iak się odprawiła.

ad nonum Jucem zeznała że gdy wkrotce do Umania
przybyli na mieszkanie PP. Przebendowscy to całey po-
wszechności nietylko mnie Samey wiadomo było że w usta-
wiczney niezgodzie y kłutni z sobą żyli co i dotąd trwało po-
ki się nieoddaliła od niego. Tot et tantum deposuit cui impositum e-
silentium et in quorum fidem manu propria se subscribit = / N. N. / =

282 14006

Festis Secundus = N: N: = Ritus Latini Annorum Aetatis = N: = Confessus in Festo Transfigurationis Christi Dni Citt Juratt: deposuit sequentia

ad primum O zgroźności iuż powiedziałem, żem nie postrzegał w JW. Moszczeńskiey, ale że forsowała do zamęścia z Panem Przebendowskim Panny Radziejowskiey o tem pełno było wiadomości

ad Secundum Tak chcieli JW Moszczeńscy i tak się stało

ad Tertium To tylko słyszałem iak Powodka oświadczała się nie raz = iak ia za nim będę szczęśliwa kiedy go nie kocham y kiedy on dziwak y obiboka y Passionat y cierpieć go żadna nie mogła a iak ia mogę się do iego przyiaźni nakłonić

ad Quartum Jak Panna Bogusławska odpowiedziała Panu Przebendowskiemu przyiaźń to słyszałem go rezonuiącego że kiedy ty mnie niechcesz to ia Pannie Radziejowskiey zrobię łaskę i żnią się ożenię ale i ta zawsze szczerze od niego stroniła y unikała iego zabaw

ad Quintum Znałem kilka lat Pannę Radziejowską ale nie widziałem żadnych w niey grymasów, bawiła się zawsze iak na słuszną Damę należało i zapewne że nie zato była od Ciotki Swoiey strofowana tylko prędzey że iey się woli powodować niechciała w przyimowaniu Offiar Pana Przebendowskiego

ad Sextum Septimum et Octavum = O tych wszystkich okolicznościach niewiem

ad Nonum Po ślubie iak się JW Pozwany obchodził z Żoną że był Brutaliskiem powiedziałem, i że go ona niecierpiała powiedziałem Tot et tantum deposuit cui suppositum silentium et in quorum fidem manu propria se subscribit = /: N: N: /=

Testis tertius = U: N: = Ritus Latini Annorum Ætatis = N: = Confessa Confessione Paschali Citta Juratta etc. etc. deposuit Sequentia

ad Primum Juzem powiedziała że ani ozłości ani o dobroci JW Moszczeńskiey dostatecznie nie byłam przeswiadczona oraz iak się obchodziła z Panną Radziejewską

ad Secundum Naturalnie że musiała znać wdzięczność i uszanowanie dla Ciotki Swey Panna a może też poczęści i boiaźnią się uwodziła ile że od iey względów całkiem los iey dependował

ad Tertium Niewidziałam nigdy tego po niey żeby sobie życzyła poyść za Pana Przebendowskiego owszem zawsze wstręt okazowała

ad Quartum O co tego nigdy niebyło żeby się kiedy z nim mile bawiła

ad Quintum Grymasów żadnych nieznać było w Pannie Radziejowskiey strofowania zaś JW Moszczeńskiey nie innym były czynione końcem tylko z niewolenia iey do namierzonego zamęścia

ad Sextum Juz powiedziałam że niewiem o tem czy wiedziała lub nie o wyrabianiu Indultu.

ad Septimum O tem nic nie wiem

ad Octavum Juzem namieniła że od kogoś słyszałam iakoby miała się opierać w Łoźnicy więc musiała się przed kim i skarżyć

ad Nonum O niezgodnym życiu po Slubie także z powie-

ści

284/4108

sci tylko drugich słyszałam y wiem. Tot et tantum deposuit, cui Impositum est silentium, et in quorum fidem manu propria se subscribit = /:N:N:/ =

Testis Quartus = N:N: = Ritus Latini Annorum Aetatis = N: = Confessus Confessione Paschali Citt Juratt ett. ett. ett. deposuit Sequentia

ad Primum Jurem powiedział z kąd i iaką miałem znajomość JW. Mszczeńskiey oraz Panny Radziejewskiey zostaiącey w iey opiece to iest że iako Sierota i młoda i z natury powolna i iako poznawaiąca naturalnie uszczęśliwienie swoie w protekcyi bydź oraz ręku y władzy Swey Ciotki tak y ulegać iey musiała

ad Secundum Bydź to może że częścią z ludzkości i natury Prawa ale zapewne że więcey z wniosku tego że ieśli się Cnotce swey narazi więc biedną zostanie, powodować się iey musiała bo iak powiadaią wiele ten czyni co musi.

ad Tertium Owszem JW. Mszczeńska lubo nie dla oszczędzenia swego maiątku ale z innego źródła iakem wprzody nadmienił, dla swoiey spokoyności domowey miała nay większy powód nalegania Panny Radziejewskiey do zamieszcia za Pana Przebendowskiego a moiego Kapitana, nie życząc iey mieć w swoim domu, przy doyrzalszym wieku, co wszystkim nam wiadomo było, i że raz nigdy nie życzyła sobie tego i wyraźny Ressentyment, i wstręt okazowała napatrzyłem się tego nieodnokrotnie i nasłuchałem się z iey wyrazów z płaczem nieraz oświadczanych

ad Quartum Jużto wyraźnie widać było że nie z Interessu ani przypadkowo okazować zwykła była swoy wstręt i niechęć ku Panu Przebendowskiemu Panna Radziejewska

ale

ale z wewnętrzney odrazy ku niemu tak własnie y Panna Bogusławska, o ktorą się prawie razem starał skąd też nie raz miał odpowiedz kiedy tamta za ciebie poyść niechciała to ia tym bardziey.

ad Quintum Podług Swoiey Powolności Panna Radziejewska nie miała własnie żadnych grymasow w sobie i nikt iey tego przyznawać niemogł, i ieśli była strofowaną i grożoną od swey Ciotki to zapewne niezłego powodu tylko że chciała się pozbyć z Swego Domu i wplątać w to narzeczone małżeństwo

ad Sextum O tem niewiem iak był wyrabiany Judult.

ad Septimum. I przy Slubie niebyłem ani zdarzyło mi się słyszeć iak się ten odbył.

ad Octavum Musiała narzekać i musiano postrzegać iey niechętne po Slubie w Łoznicy i po Łoznicy zachowanie się kiedy od wielu zdarzyło mi się słyszeć iey nieukontentowanie.

ad Nonum Gdzie tam niebyło żadnych zawaśnień po Slubie owszem w ustawney niezgodzie i poróżnieniu z Sobą żyli iak i Sam napatrzyłem się poczęści i od wielu nasłuchałem się niezliczonych między niemi awantur. Tot et tantum deposuit Cui Impositum est Silentium et in quorum fidem manu propria se subscribit = /: N: N: /=

Has Inquisitiones et depositiones Testium Citt Juratt sub tempus et Actu Commissionis, in praesentia mei ad hunc Actum deputati Judicis Commissarij expeditas esse attestor, et in quorum fidem manu propria me Subscribo = M.B. Zamieński ad hunc Actum deputatus Judex Commissarius.

Has Inquisitiones in praesentia mei expeditas esse attestor in quorum fidem me Subscribo = Modestus Salnicki ad Actum praesentem Constitutus et Juratus Defensor

Odpowiedz na Punkta Pytań od JX Deffensora w Sprawie Rozwodowey JWW Graffow Przebendowskich uformowane dnia osmego Października Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Szostego Roku sądownie podana.

ad Primum Że JW Mosczenska JWy Marianny z Radziejowskich Ciotka była zgrozna i Surowa z natury na Swych podrządnych a Szczegolnie na Powodkę ktora pod władzą iey w Sieroctwie Zostaiąc była zawsze pod nayostrzeyszym rygorem.

ad Secundum Że Jasnie Wielmożna Powodka żadney nie miała poufałości do Swey Ciotki dla wewnętrzney boiaźni ktorą nieustannie przez iey rygor w duszy Swey Czuła.

ad Tertium Owszem Jasnie wielmożna Mosczenska maiąc u siebie na opiece Jasnie Wielmożną Powodkę osierociała była mocną przymusić też do zamęścia za JWielmożnego Graffa Przebendowskiego dla iakichsci sobie wiadomych przyczyn iakoż i przymusiła.

ad Quartum Nie z Interessu ani z Jakowey niespokoyności przypadkowey Jasnie Wielmożna Powodka od Jasnie Wielmożnego Pozwanego stroniła ale z regularnego ktory ku niemu zawsze Czuła wstrętu od iego zabaw unikała dla czego była od Ciotki za każdym unikaniem mocno i ostro strofowana.

ad Quintum Dla tego że się Jasnie wielmożna Powodka opierała zamęściu z Jasnie wielmożnym Pozwanym była nazwana Grymasniczką i zagrożona nieodmiennym

wy

wypędzeniem z swego Domu od JW. Uwszczeńskiey.

ad Sextum Ani wiedziała by naymniey o Indulcie JW. Powodka, bo ten był wyrobiony przez JW. Pozwanego za skrytym umowieniem się z JW. Uwszczeńską bez żadnego zezwolenia i wiadomości JW. Powodki.

ad Septimum Nie z wrodzoney skłonności ale z odrazy i mocnego wstrętu ku JW. Pozwanemu nayrzewliwszemi zalewała się łzami pod czas ślubu JW. Powodka i formy przysięgi ślubney dlatego niewymawiała

ad Octavum Że się nieskarżyła JW. Powodka na opieranie się swoie włożniey z JW. Pozwanym toczyniła dla boiaźni którą miała ku JW. Uwszczeńskiey swey Ciotce

ad Nonum Owszem zaraz po ślubie nastąpiły zawaśnienia między JW. Powodką a JW. Pozwanym i skargi często krotnie słyszane były od niey na to poniewolnie skoiarzone zamęście a to nie przez passyą lecz z powodu zmuszenia gwałtownego Powodki do zawarcia ślubu z JW. Pozwanym pochodzące.

Te Punkta odpowiedne na mocy Plenipotencyi podpisuię. Tadeusz Michał Kruszyński.

Productum in Judicio Consistorij Latyczoviensis die octava mensis Octobris millesimo Septingentesimo Nonagesimo Septimo Anno — Edmundus Popiel Broszciwowski Consistorij Assessor.

Inquisitiones et depositiones Testium Citatorum Juratorum in Causa et Actione Judiciaria inter Pltem Ulfcam Mariannam de Radziejewskie Comitissam Pplem Actricem ab Una et Pltem Ulfcum Augustinum Przebendowski Comitem Assertum Ulfcae Actricis maritum tum D. Deffensorem Pplter ex adverso Cittos partibus ab Altera occasione declarandae Nullitatis matrimonij, ac si stante Impedimento Canonico dirimente vis coactionis ac metus gravis Injusti incussi, et per consequens defectus liberi in actrice consensus contracti iam alias in Judicio Consistorij Gntis Latyczoviensis mota et vertente, et sub tempus et Actu Commissionis in loco loci ad Puncta responsoria

Dz

D. Deffensoris conscriptae et expeditae

Testis primus = N: N: = Ritus Latini Aetatis = N = Circiter Annorum Confessa in Festo Transfigurationis Christi D. Anno elapso Citt Juratt. etc etc deposuit sequentia

ad Primum Jurem zeznała że JW Moszczeńska nie z zgrozności natury, bo w iey niewidać było tego, ale iuż to chcąc się iey pozbyć z domu swego, iuż to kalkulując iey uszczęśliwienie z takowego zamęścia starała się ią nakłonić przez wszystkie sposoby i ta Ciotce swoiey ile w mieyscu Rodziców mieysca maiącey powodować się przymuszoney była.

ad Secundum Czy miała poufałość teraznieysza Powodka, tego nie miarkowałam, ale że się iey obawiała to pewna bo całkiem los swoy od niey zależeć widziała.

ad Tertium Jotem iuż em zeznała że tego powodu znagłała do zamęścia Powodkę JW Moszczeńska że upatrowała w tym losu iey polepszenie, ale słychać potem że tego sama żałowała iak dowiedziała się o ich ładaiakim i niezgodnym pożyciu

ad Quartum Jotem iuż em powiedziała że nie przez co Jnnego iak przez wewnętrzną ku niemu niechęć zawsze od niego stroniła i iego konwersacyi unikała a JW. Moszczeńska chcąc to w iey przełamać perswazie i pogrozki rożne czyniła

ad Quintum Grymaśnica Powodki nikt nie mógł nazwać i zapewne niedlatego była zagrożona od Ciotki oddaleniem od Domu i względów swoich Opiekuńskich tylko celem i wzamiarze skłonienia do Zamęścia z P. Pozwanym.

ad Sextum Septimum et Octavum Jotych okolicznościach nic niewiem

ad Nonum Jotem iuż odpowiedziałam że nie było pożycia dobrego zaraz po ślubie aż do Rozłączenia się. Tot tantumq deposuit cui Impositum est Silentium et inquorum fidem propria manu se subscribit. = /: N: N: /=

Testis Secundus = N: N: = Ritus Latini Annorum Aetatis = N: = Confessus in Festo Transfigurationis Christi D. Citt Juratt etc etc.

deposuit sequentia —
ad Primum Juremotem powiedział
ad Secundum że do Ciotki nie miała poufałości tego niewiem co raz
do Narzeczonego męża Panna Radziejewska żadney zapewne ani
poufałości ani przychilności iak niemiała tak i nieokazowałaiey nigdy
ad Tertium et Quartum Już powiedziałem.
ad Quintum J o grymasach żadnych że niemiała Powodu po
wiedziałem i że własnie cierpieć niemogła P. Przebendowskiego.
ad Sextum Septimum et Octavum niebyłem pod tę porę i niewiem
ad Nonum J o życiu po Slubie niezgodnym nietylko mnie same
mu ale i wszystkim wiadomym powiedziałem. Tot et tantum
deposuit cui Jupositum est Silentium et in quorum fidem
manu propria se subscribit = /: N: N: /=
Testis tertius = N: N: = Ritus Latini Annorum Aetatis = N =
Confessa Confessione Paschali Cill Juratt ad deposuit sequentia
ad Primum Juremotem powiedziała
ad Secundum Poufałości zbytniey niewiedziałem co bojaźń to u-
patrowałem
ad Tertium Zapewne że była mocna do przymuszenia i tak po
wiadano że gdyby nie P. Uwszczeńska to Przebendowski nie dostał
by był za żonę Panny Radziejewskiey.
ad Quartum Jotem iuż powiedziałam że Regularnie stroniła
i o niechęci wewnętrzney
ad Quintum może bydź że się niepowodowała Panna Radziejew
ska Ciotce to była uznana za grymasnicę ale co wiey żadnych niebyło
ad Sextum J ia niewiem czy wiedziała czy nie
ad Septimum Niebyłam przy Slubie i niewiem.
ad Octavum Juremotem powiedziała
ad Nonum Wyiechałam zaraz nawies poich zamęściu
niewidziałam się z nią tylko raz w Lemaniu i to na
moment, nieodniey słyszałam tylko drudzy powia-

290 14406

dali że źle żyią z sobą. Tot et tantum deposuit cui Ju-
positum est silentium, et in quorum fidem manu pro-
pria se subscribit = /: N: N: /=

Testis Quartus = N:N: = Ritus Latini Anno-
rum Ætatis = N: = Confessus Confessione Pascha-
li Cittt Juratt ett. ett. ett. deposuit Sequentia

ad Primum Juzem Powiedział że niewiem dostatecznie
czy do złości czy do powolności była skłonna JW. Moszczeń-
ska ale że się iey obawiała przy swoiey wrodzoney powol-
ności Panna Radziejewska to oczewiście nie iednokrotnie
widzieć się zdarzało.

ad Secundum Naturalnie nie znał w niey żadney poufałości
bo choć w młodym wieku była ale miała poznanie że od Ciotki
względów cały iey los dependował więc musiała ulegać

ad Tertium Zapewne że mogła przymusić iakoż i przymusi-
ła, bo regularnie głoszono, gdyby nie P. Moszczeńska Opiekun-
ka Panny Radziejewskiey to by zapewne P. Przebendowskie
nie dostał iey za żonkę, ale dodawano i to że niedługo to ich
zamęścia trwać będzie.

ad Quartum To pewna że naturalny wstręt miała iakoś Pan-
na Radziejewska do P. Przebendowskiego, i że za niego czę-
sto od JW. Moszczeńskiey a Opiekunki i Ciotki swoiey
była strofowana i gromiona rożnemi sposoby i pogroz-
kami.

ad Quintum Zapewne że nie z innego powodu była uznana za-
grymaśnicą od swey Ciotki Panna Radziejewska, tylko że nie ła-
twą stawiła się naiey perswazie i pogrozki iuż to ubliżeniem swoich
względów iuż to oddaleniem z swego domu co naywięcey obchodzić mu-
siało małoletnią i bez Familii zostaiącą

ad Sextum

ad Sextum Już powiedziałem że niewiem o wyrabianiu Indultu.

ad Septimum Tego niewiem

ad Octavum Od drugich tylko słyszałem że miała czy nie kurowody przy Ceremoniach Łoźnicy.

ad Nonum o niezgodnym pożyciu po Ślubie co Sam widziałem i co od drugich słyszałem iuż powiedział. Tot et tantum deposuit Cui Impositum est Silentium, et in quorum fidem manu propria se subscribit

Has Inquisitiones et depositiones Testium Juratorum Citatorum sub tempus et Actu Commissionis in praesentia mei ad hunc actum deputati Judicis Commissarij Expeditas esse Attestor – Et in quorum fidem manu propria me Subscribo = M. B. Kamienski ad hunc Actum deputatus Judex Commissarius.

Has Inquisitiones in praesentia mei expeditas esse attestor in quorum fidem me subscribo = Modestus Solnicki ad Actum praesentem Constitutus et Juratus Deffensor

N.o 545tus

Juxta Mandatum Suae Imperatoriae Maiestatis ex Latyczoviensi Romano Catholicarum Ecclesiarum Consistori

Decano Foranco Tulczynensi Prltri Rudo Nicolao Pytynski Canonico Honorario Latyczoviensi

Commendatum.

Consistorium praesens audita relatione sibi facta

Fiscalis causarum Officii Sui promotoris contra Rlgsm Pm
Ignatium Gurczakiewicz Ordi S. Francisci min: Conventu qua
exprimit = „ Mediante Decreto Judicii Sui inter Rlgsos Ho
„ uoratum Odynski et Ignatium Gurczakiewicz Ord: S. Fran
„ cisci minor Conventu „ tum Rudum Jacobum Kochalski
„ lato sub die octava Mensis Januarij Anno Currenti sub
„ ~~tt~~ 249no publicato injunctum demandatumq extiterit
„ ut Rlgsus Ignatius Gurczakiewicz pro purgandis delictis
„ fusius in memorato decreto explanatis recollectiones
„ feria Secunda post Dominicam primam Quadrage
„ simae Anni Currentis inchoandos per octo continuos di
„ es feriis quarta et Sexta in pane et aqua traducendis
„ absolvat „ Testimoniumq sic absolutarum ante Ultimas
„ Martij transmittat „ Cum vero hactenus Citatus Rlgsus
„ Gurczakiewicz demandatum Testimonium no trans
„ mittit; proinde eundem Rlgm Gurczakiewicz pro Contuma
„ cia et non absolutione injunctarum Recollectionum exem
„ plariter puniri et Arceri de munere exigere meum esse Cen
„ seo = Decrevit = Decano Tulczynensi Prltri Adm Rudo
Nicolao Pytynski Commendari Committiq quatenus brevi
in tempore receptis praesentibus in Conventum Ord: S. Francisci
min: Conventu Komargrodensem sumptibus ejusdem Conventus Con
descendat ibidemq serio utrum Rlgsus P. Gurczakiewicz
ad mentem supra Citati Decreti Judicij Sui tempore praefi
nito scilicet feria Secunda post Dominicam primam Qua
dragesimae juxta praescriptum ejusdem Decreti feria quar
ta et sexta in pane et aqua ejunando per octo continuos dies Recol
lectiones absolverit examinet testimoniumq sic absolutae cum sua rela
tione ad Consistorium transmittat. Si vero dictum Rlgm P. Gurczakiewicz eousq
non absolvisse injunctas ipsi pro Culpa sub poena Suspensionis

ipso

ipso facto incurrendæ Recollectionis adinvenerit, eundem pro Suspenso declarat, ad incipiendas peragendasq hasce recollectiones cogat tum iis finitis ad obtinendam absolutionem in Consistorio sistere se eidem demandet = uti quidem in effectu Communicandi ed Committit per præsentes. In quorum Fidem &c Data Vinnicæ die decima tertia mensis Aprilis 1797 Anno = Edmundus Popiel Prosunowski Consistorij Latyczoviensis Assessor = Eduardus Sidrowski Secretarius Intercedens = L. S. =

No 416

Podług Rozkazu JKO Superatorskiey Mci z Salvarowego Trzymaiąc Katolickiego Kościoła Konsystorza

Wg Felicianowi Wrocławskiemu

Rozkaz

Ten Konsystorz odebrawszy Urzędowne doniesienie Proboszcza Chmielnickiego JW Piotra Orzewskiego Ktorym donosi = ialby Wg Franciszka Stankiewiczowa maiąc męża żywego Leszaiącego w Turcyi Porcyi po odebraney wiadomości od powracaiących wspołtowarzyszych z nim w woysku ialuby Wg Teodor Stankiewicz pod Dubnem został ubity Zawarszy powtórne Związki małżeńskie z Wg Felicianem Wrocławskim gdy teraz tenże Wg Teodor Stankiewicz mąż iey powrocił taż Wg Franciszka Stankiewiczowa z swym pierwszym mężem Wg Felicianem Wrocławskim przez długi czas odstręczani oniewaznosci Zawartego Wg dzy niemi Małżeństwa do życia pierwszego prawego męża dotąd tymże z sobą po Małżeńsku żyiąc = Delibrowawszy Wy przed mianowane Związku Małżeńskie między Wg Felicianem Wrocławskim y Wg Franciszką Stankiewiczową do wziętego bo za życia pierwszego prawego Męża Wg Teodora Stankiewicza za ważne i z prawa żadne za tali y niebyłe uznać Wy ogłosić iako uznał y ogłosił, odtąd y Wg Wrocławskiego o niego dalszym odtąd y przeciwny w Prawie Processu y Sądzeniu z Wg Franciszką Stankiewiczową do wzięcia własnego Małżeństwa pozwolenie przyszedł iako y przyszłego = Ogłaszaiąc onemu abyż tychmiast z Domu Swego Wg Franciszki Stankiewiczowe wyma-

wo

294/4608

wił i Mężowi Własnemu wrócił pod Zagrożeniem w przypadku nieposłuszeństwa rozciągnienia Kar zatakowe przestępstwa prawami przepisanych. Dan w Winnicy dnia trzynastego Miesiąca Kwietnia 1797 Roku w Winnicy —

N.o 547 mys

Podług Rozkazu JEGO IMPERATORSKIEY Mci Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczowskiego dnia Czternastego Miesiąca Kwietnia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Winnicy.

Xię Franciszka z Zalewskich Powodka = przeciwko Grzegorzowi Stadeckiemu iakoby mniemanemu Mężowi Swemu Pryncypalnie = Pozwanemu =

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim przy Zasiadaiących WWJmciX Edmundzie Popielu Broszniowskim Marcinie Ancypie Assessorach y Protazym Jędrzejowskim Zastępcy Assessorze w przytomności moiey Szymona Wellmana Sekretarza mieysce Zastępuiącego Stanowszy osobiście Xię Edward Siedrodski Imieniem Xię Franciszki z Zalewskich przeciwko Prac: Grzegorzowi Stadeckiemu mniemanemu Mężowi Swemu z powodu Uznania za żadne zawartego między niemi dla zachodzącey Wyłki i Kondycyi źle i nieprawnie Małżeństwa Powodki czyniący ile umocowany Pełnomocnik i złożywszy Zaświadczenie należney Intymacyi prozby do Sądu Swego od Powodki podaney takowe Małżeństwo Zaskarżaiącey podług Rezolucyi Sądu Swego na tę prozbę pod dniem Osmego Mca Stycznia Rz bieżącego № 247 wypadłey w niebytności Prac: Grzegorza Stadeckiego przez przybicie do Drzwi Kościoła Umańskiego przez Szt Woyciecha Zwigrodzkiego Organistego tegoż Kościoła pod dniem Dwudziestego Siódmego Mca Stycznia Roku bieżącego dane na mocy takowego

Zaw

Zaocznosc i upor w niestawieniu się tegoż Prac. Stadeckiego iako prawnie Pozwanego a niestawiącego się i na Intymowaną sobie Załobę nieodpowiadaiącego oskarżył i na takową iego Zaocznosc y Uporne niestawienie się aby nie uważaiąc Sprawę ninieyszą na Powodztwo JW Franciszki z Załuskich Powodki przeciwko Prac. Grzegorzowi Stadeckiemu mniemanemu Mężowi Pozwanemu z powodu uznania nieważności Małżeństwa między niemi dla Mydłu y przedslubnych Kondycyi źle y nieprawnie zawartego Zaczętą do Rozsądzenia na zaocznosc Pozwanego Przyiąć Powodkę do dowodzenia nieważności Małżeństwa o ktorym dopuścił — i to co z prawa i Sprawiedliwości wypadać będzie postanowił dopraszał się —

Sąd Konsystorski Latyczowski wysłuchawszy etc. Toż złożone Zaświadczenia należney Intymacyi Rezolucyą Sądu Swego wskazaney Załoby Grzegorzowi Stadeckiemu w niebytności onego przez przybicie do drzwi Kościelnych gdy tenże Grzegorz Stadecki Pozwany niestawił się onego za upornego poczytał i ogłosił o Sprawę ninieyszą do Rozsądzenia nawet na iego Zaocznosc przyiął — a przeto polegaiąc na Przepisie prawa mianowicie Benedykta XIV. Pap: w Bulli DEI miseratione = Zaczynaiącey się do Sprawy ninieyszey ile ważnosc Sakramentu Małżeństwa rozpoczętey Deffensorem X Wincentego Gurminskiego wyznaczył, ktorego do wykonania przysięgi na obowiązek Deffensora i pilne bronienie w sprawie ninieyszey ważności Sakramentu Małżeństwa na dzień piętnasty Mca y Roku bieżących przypozwał nakazał, na ktorym dniu z Stronę do złożenia Sprawy ninieyszey w Punktach wyłuszczoney zobowiązawszy i termin na ten dzień tak Stronie iako y Panu Deffensorowi Do stawienia się w Sądzie Swoim Zawity naznaczył Mcą ninieyszego Dekretu =

W. 5 Lb 4

No 518 my

Po Ukazu JEGO Jmperatorskiego Wieliczestwa z Latyczowskiego Rzymsko katolickich Kościołow Konsystorza

Wg Annie z Marcinkowskich Niedziałkowskiey
y Wiktoryi Niedziałkowskiey

Rozkaz =

Ten Konsystorz podaną do siebie od Wg Andrzeja Niedziałkowskiego przeciwko Wg Annie z Marcinkowskich Niedziałkowskiey Żonie y Wiktoryi Niedziałkowskiey Corce Swoiey Zaskarzaiącą prozbę w tey Osnowie = „ Obowiązek Rodzicielski tak ściśle Prawem
„ BOSKIM obwarowany – obowiązek Małżonka – Są to powoda Zu-
„ skarzenia mego ninieyszego – Los ludzki odmienny przypro-
„ wadziwszy mię do ostatniey nędzy – dał pochop Corce mojey
„ przypomnieć prawa BOSKIE i uczciwość, osmielił Ją mowię
„ z niejakim Matwiejem Filipowiczem Mnisko do niegodziwego
„ pożycia – a tak taż Corka moia Wiktoria Żyiąc z hańbą domu
„ mego, iuż dwoie nieprawnych dzieci z tymże JP. Mnisko spłodzi-
„ ła – Żona moia Anna z Marcinkowski także przepomniawszy
„ obowiązek Macierzyński tey zbrodni Corce dopuszcza, y wdoda
„ tek z Corką drugą Teressą przy niebespieczeństwie a prawie i z
„ zgorszeniem tey Młodoletney Panienki, ktora dopiero Roku dwu-
„ nasty konczy niezważaiąc na Straszny Sąd BOSKI na te wy-
„ stępki patrzy, teraz nawet, gdym znalazł sposobność ich Pyta-
„ nia przelękniony tak strasznym występkiem boiaźnią Kary
„ BOSKIEY gdym perswadował Corce i Żonie te postępki niego-
„ dziwe, nie tylko nic na nich wywodz niemogłem ale nad to
„ Zuchwale odważaią się głosić że ią Jakiś Xiądz w tym dyspen-
„ sował – A przeto niezostaię mi teraz dla spokoyności mego Sum-
„ mienia nad prozbę Prześwietnego Konsystorza aby ten Uwagą swą
„ Duchowną w tym mi zaradzić łaskawie raczył = „ przeczy-
taiwszy = Dekretował = Wg Annie z Marcinkowskich Niedział-
kowski Żonie i Wiktoryi Niedziałkowski Corce Wg Proszącego

aby

aby się one zuczynionych wyż wypisaną prozbą obiętych przeciw nim Zarzutów dla tłumaczenia się osobiście w Sądzie Swoim stawić się nakazał = iako y pod zagrożeniem rozciągnienia kar prawa mi w przypadku nieposłuszeństwa przepisanych nakazuie mocą ninieyszego Rozkazu = X. E. P. Brokniowski K. L. A. = (M. P.) = Edward Siedrotski Sekretarz =

N.o 549 tys.

Iuxta Mandatum etc. Ex Latyczoviensi etc.

Rndo Vincentio Gurminski

Mandatum.

Consistorium praesens in Causa et Actione Iudiciaria inter Gnsam Franciscam de Zalewskie Pplem Actricem ab una et Gregorium Stadecki Maritum occasione Declaranda Nullitatis Matrimonij inter ipsos ac si stantibus Impedimentis Canonicis dirimentibus Erroris nec non Appositarum Conditionum invalide Insubsistenterq Contracti originaliter Cittam Parte ab ultera in Iudicio suo mota et verdente audita Illaone Gnae Franciscae de Zalewskie Actricis Decrevit = et Reliqua Conformiter N.o 520 cum adcitatione pro die decima quinta Currentium =

N.o 550 tys.

Iuxta Mandatum Suae Imperatoriae Maiestatis Actum Viennae in Consistorio Romano Catholicarum Ecclesiarum Latyczoviensi die decima quarta Mensis aprilis Millesimo Septingentesimo Nonagesimo Septimo Anno.

Iudicium Consistoriale Latyczoviense receptis Literis ex Curia Illmi Exllmi et Rndmi D. Loci Ordinarij cum Inscriptione ad Consistorium Gnle Latyczoviense remissa praedictas Litterarum aperuit. In Iis porro reperta petitione Gnsae Antoninae de Korlewicze Dziuczopolska contra Rndm D. Joannem Leontowicz in assistentia Sui Mariti Gnsi Stanislai Dziuczopolski agentis Pplis Actricis Illmo Exllmo et Rndmo Dnd

ao

Loci Ordinario porrecta, ad Suum porro Consistorium una cum Annexis scilicet abjudicationis dicti RD. Joannis Leontowicz a Beneficio Kotelanensi in Consistorio Pinscensi Anno Dni Millesimo Septingentesimo Nonagesimo Sexto die lunae vigesima Octava Mensis Junij Zytomiriae lato, tum Resolutione ejusdem Inclyti Consistorij Pinscensis ad petitionem Ejusdem Actricis vigesima quinta Februarij Anni Currentis eidem Consistorio porrectam eadem die cum Remissione ad Suum Consistorium emanata, tum punctis in Seorsiva charta conscriptis remissis = Decrevit = Puncta seorsiva uti personas Suae Jurisdictionis non Subjectas accusantia amoveri, Petitionem vero tam Illmo et Rdmo Dno Loci Ordinario quam Inclito Consistorio Pinscensi porrectas praedicto R. Joanni Leontowicz communicari, illumque ad respondendum dictis petitionibus obstringi prout obstringit. Terminumque eidem ad Respondendum in Judicio Suo Brahilovia pro tunc extituro diem vigesimam quartam Mensis et Anni Currentis assignat Resolutionis praesentis vigore =

Nro 551

Podług Rozkazu Jego Imperatorskiey Mci z Latyczowskiego Rzymsko Katolickich Kościołów Konsystorza

WJX Kazimierzowi Zyznowskiemu Proboszczowi Białopolskiemu =

Ten Konsystorz podaną Imieniem Szl: Terleckiego Organisty y Sobaczyńskiego Zakrystiana Kościoła Parafialnego Białopolskiego przeciwko WJX Kazimierzowi Zyznowskiemu Proboszczowi Zaskarżaiącą prozbę, w tey Osnowie = „ WJX Kazimierz Zyznowski „ Proboszcz Białopolski odebrawszy Probostwa Białopolskie po zre„ zygnowaniu WJX Godlewskiego dnia dwudziestego dziewiątego Mca „ Sierpnia Roku przeszłego Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Szo„ stego, gdy na kilkokrotne przez nas podaiących prozbę żąda„ nia pensyi Kwartałowey nie wypłaca i tey dotąd niewiedzieć „ dla iakich powodów powrócić wzbraniasię, przeto udaie mysię

do

do Przewielmego Konsystorza, aby nam tenże WJX Pyzuwa
ski Proboszcz Białogłowskiego Dekanatu Kwiatkowa podług
Prawa Zapisanego przyczynkowy = Dekretował =
tę Prozbę obrałowanemu JX Pyzuwskiemu PP. Kommunikowa
wać Jemu zaś aby on nawia gadnie Sprawą tuta y
Roku bieżącego odpowiedział nakazał ialw y nakazuie Mo
ca Ininiejszey Kwolluey = Dan w Ostrowicy dnia piątego
Mca Kwietnia 1796 Roku L. L. Z. Brzozowskii K. L. A. =
/ MP. / = Edward Fedorowicz Sekret L. =

Ao 552 gi

Po Ukazie Ekt: 2 Latyczewskiego Ekt

W Katarzynie z Rozańskich Koronowskiey

Rozkaz

Jeu Konsystorz odebrawszy Urzędownie doniesienie od Dzie
kana Bazaliyskiego X Klemensa Orzechowskiego w którym
wyraza = iż W Katarzyna z Rozańskich zawarłszy prawnie Zwią
zek Małżeński w Parafiy Cudnowskiey z W Ignacym Gorzeniow
skim Porucznikiem Woysk Polskich natychmiast po Ślubie bez żadnych
prawnych przyczyn pożycia Z nim małżeńskiego zerwała i odsta
wiwszy na żadne iey czynione perswazie i reflexie Z nim
zgodzić się i wedle prawa BOSKIEGO żyć po Małżeńsku nie
chce ale uporznie u Swoich Krewnych W Jmcia y Żony ugo
z Adamskich Lesnickich Litory ią przy sobie utrzymuią przy
siadłe = Dekretował = pobudzaiąc na mocy Jm. Ks. Arcy
da. A. Grafa Sierakowskiego B. L. aby każda osoba Związku
Małżeńskiego Zamysłaiąca w Klasztorze do zamyślenia
się osadzona była; W Katarzynie z Rozańskich Korzeniowskiey
albo z Mężem Swoim W Ignacym Gorzeniowskim Por. w Pols:
pogodziła się i z nim według prawa BOSKIEGO do pożycia Mał
żeńskiego wrocić się, albo natychmiast w Ciągu Jednego Tygo
dnia do Klasztoru tow: Panien Karmelitanek w Dubna udać się
y tam na mocy Ininiejszego Rozkazu osiąść i do Skończenia
sprawy przesiedzieć nakazał = ialw tegoż wypełnienia pod
z agrożeniem Kar. w przypadku nieposłuszeństwa prawem pra

pisanych rozciągnąć się maiących i nakazuie Mocą ku-
nieyszego Rozkazu. Dan w Winnicy dnia Czternastego Ma Kwiet-
nia 1798 Roku. X. E. P. Broszniowski K. L. A. = /: MP :/ =
Edward Siedrodski Secret. Zast. =

N.o 553.ci

Iuxta Mandatum etc. Ex Latyczoviensi etc.

ad Relationem Pttris Decani Chersonensis

Resolutio =

Consistorium praesens lecta relatione Pttris Rudi Dni Lasa-
ri Gorosiewicz Can. Latt. Decani Cherson. qua voluntatem R. P. Aelisaei
Ecclesiam veterem Chersonen. in hospitale transformandi novam
porro de Muro Ecclesiam erigendi, atq huic Suae voluntati Con-
formem licentiam Sui Consistorij obtinendi significavit = De-
crevit = Cum Ecclesia Chersonensis aerarij publici Sumptibus
erecta fuerit, atq ideo sine notitia Regiminis Civilis, in alium
usum Converti nequeat proinde praedictum Rlgum Aelisaeum
ad Regimen pro obtinenda prius facultate praedicta remit-
tendum, uti et remittit. Quam si obtinuerit jam Consensum
Sui Consistorij Eundem habere declarat per praesentes. In Quo-
rum Fidem etc. Datt. die Decima quarta Mensis Aprilis 1798 =
Anno Oiunicae = Edmundus P. Broszniowski C. L. A. =
Eduardus Siedrodski Secret. Intercedens

N.o 554.ty

Po Ukazu etc. z Latyczowskiego etc.

Wm Jozeffowi i Jakiego iest imienia z Adamskich Zo-
nie tegoż Lesieckim = Rozkaz =

Ten Konsystorz etc. /: iak N.o 552. :/ = Dekretował =
w Myśl wydanego Swego Rozkazu Wm Katarzynie z Rozańskich
Korzeniowskiey pod N.o 552.im y Wm Jozeffowi i Zonie iego z
Adamskich Lesieckim Nakazał aby ci za odebraniem niniey-
szego, odtąd na potem więcey Wm Katarzyny z Rozańskich Ko-
rze

rzeniowskiey nie protegowali ani w Domu Swoim oneyże nie
ważyli się przetrzymować, ale owszem aby taż W. Korzeniowska
w ciągu iednego tygodnia albo z mężem Swoim W. Ignacym Ko-
rzeniowskim Porucz: Woysk Poll: pogodziwszy się do niego powró-
ciła, lub dla zaczęcia sprawy z tymże w Klasztorze WW Panien
Karmelitanek w Dubnie osiadła onąż zmusili, iako i pod za-
grożeniem kar prawami przepisanych w przypadku temu Roz-
kazowi nieposłuszeństwa rozciągnąć się maiących Rozkazuie
M. N. R. Dnia Czternastego Ma Kwietnia 1798 Rku w Winnicy
X. E. P. Brosniowski K. L. A. = (MP.) = Edward Siedrolski Za-
stępuiący Sekretarza.

N.o 555 tys

Indult Slubny dla P. Macieja Myszki z W. Wiktoria Nie-
działkowskiego do Parafiy Winnickiey dnia piętnastego Mie-
siąca Kwietnia 1797go Roku w Winnicy.

N.o 556 tys

Po Ukazu Jego Imperatorskiego Maiestatu Działo się
na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołow Latyczow-
skiego dnia piętnastego Miesiąca Kwietnia Tysiąc Siedmset
Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy.

Sąd Konsystorski Latyczowski w Zasiadaniu WW
JmćXX Edmunda Popiela Brosniowskiego y Marcina Ancy-
py Assessorow w przytomności moiey Sekretarza Zastępuiącego
Edwarda Siedrolskiego wysłuchawszy prozbę Imieniem P. Joanny
de Miris do Sądu Swego podaną w tey osnowie = „Dekretem
„Sądu Swego w sprawie na Powodztwo W. Prosiącey z mężem mnie-
„manym W. Janem Berge o nieważność małżeństwa z przyczyny
„niewłasności Parocha zaczętey na naznaczonym terminie gdy
„taż Powodka dla rozmaitych zatrudnień tey sprawy attentować
„niemogła, i ten termin upadł, przeto taż W. Powodka o przypu-

szcze

302/14906

y szczenie siebie do dalszego promowowania tey sprawy dopra
y szasię = Termin w tey sprawie na dzień onegdayszy trzyna
sty Miesiąca y Roku bieżącego zachowany a od Strony Powodo
wey nie attentowany i takim sposobem upadły podnosząc
dla dalszego tey sprawy ciągu termin na piątek następuiący
to iest Siedmnasty Miesiąca y Roku bieżącego podniosł na któ
ry czas tak Stronom Spor wiodącym stawić się nakazał,
iako i X. Wincentego Giermińskiego wyznaczaiąc Deffensorem
dla wykonania prawem przepisaney przysięgi Ninieyszym Manda
tem zapozwał. Mocą Ninieyszego Dekretu.

№ 557 mus

Podług Rozkazu Jego Imperatorskiego Maiestatu Dzia
łosię na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościo
łow Latyczowskiego Dnia piętnastego Miesiąca
Kwietnia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódme
go Roku w Winnicy.

W. Agnieszka z Orchowskich Powodka
= przeciwko W. Franciszkowi Stawskie
mu Prymier Majorowi Woysk y Kapi
tanowi Ziemskiemu Ujazdu Bracław
skiego iakoby mniemanemu Mężowi
Swemu Pplnie y X. Wincentemu Gier
mińskiemu w tey sprawie wyznaczone
mu y przysięgłemu Deffensorowi = Po
zwanym =

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim
przy Zasiadaiących WW. Jmc XX. Edmundzie Popielu Bro
szniowskim y Marcinie Ancypie Assessorach w przytomno
ści Moiey Sekretarza Mieysce Zastępuiącego Grzegorza Nowo
hrebelskiego Na terminie Ninieyszym Zwoey Rezolucyi Sądu Swe
go pod dniem trzydziestego Miesiąca Marca Roku bieżącego do

ney

ney prawnie nadzien Dzisieyszy przypadaiącym Stanowszy obecnie X. Jan Leontowicz X. Agnipki z Orchowskich prowizor W. Franciszkowi Stawskiemu Rytmiet Majorowi swoyk y Kapitanowi Lwowskiemu Woiewodztwa Bracławskiemu mnie manemu mianowi Swemu Zupełnego Sprzeciwienia nieważności Małżeństwa Dla tu niewinnego iey przymusu od Oyca zb i niprawnie Zawartego Podług Umocowany Zaczym tegoż W. Stawskiego y X. Wincentego Jurmińskiego do tey Sprawy wyznaczonego i prawnie Pozwanych iako niestawaiących ostatnich y na ich Zaczepienie niestawienie Świadkowie z Strony P. Dessensora y W. Pozwanego niestawaiąc przeto rak Strona Pozwana iako i P. Dessensora nie Zwłoke Sprawiedliwości czynić uznała, w dobrodziystwach Prawa aż bezskutecznego upadał ogłosić, Śnim wyżey dotąd wyprowadzone publikował i to co z prawa podług Sprawiedliwości upadał będzie postanowił Swinna podległa dopraszaiąca

W Przytomności X. Wincentego Jurmińskiego do tey Sprawy wyznaczonego prawnie pozwanego Dessensora złożywszy Zaświadczenie Mandatu Sądu Swego po Świadkow wydanego Intymacyi pod dniem Siodmego i ornego bieżącego przez Jozefa Sobolewskiego Kursorskiego Bracławskiego przy Świadkowi uprzednie niestawaiąc o zaświadczenie wtym prawne do praszaiącego

W Przytomności Jakoż Edwarda Sidorskiego W. Franciszka Stawskiego Rytmiet Majora swoyk i Kapitana Zamskiego Woiewodztwa Bracławskiego prawnego Do Dodobnie mia Pozwanego pełnomocnika do Wniesień P. Dessensora odnoszącego się

Sąd Konsystorski Latyczowski Zapatrzywszy się na złożona od P. Dessensora Intymacyą Mandatu po Świadkow celem Sprawie od Nieg y W. Pozwanego podanych tenże Felixowi Szuszkowskiemu, Antoniemu Sobolewskiemu y Antoniemu Kasielowi, przy iż Świadkowie niestawili się, zaraz onych do Dnia Sudmnastego bieżących postanowił, w którym Czasie gdyby iż Świadkowie niestawili się na uwiadczenia swoi rozkaz

cz

3015 15008

cyą, dać oświadczył, gdyby zaś ciż Świadkowie i wprzód w Sądzie Swoim stawili się, tedy od nich Zeznania i pierwey odebrać przyobiecał, a dlatego i ten termin aż do pomienionego dnia Siedmnastego Stronom zachował, Srodkuiącą mocą wpoprzednich ninieyszego Dekretu.

A dnia następuiącego to iest Szesnastego Mca Kwietnia Roku bieżącego w czasie Sessyi podczas publiczney Sądowey Audiencyi w bytności Stron między Sobą czyniących y P. Deffensora gdy JW. Felix Szuszkowski stawiony przez tegoż P. Deffensora w myśl wyroków Sądu Swego tymże we wszystkim poddaiąc się, zniestawienia się, niemożnością ziechania na dzień wczorayszy tłumaczył się, a przeto teraz zadosyć siebie uczynić wyrokom Sądu Swego uznał, dopraszał się.

Sąd Konsystorski powyższy w obecności Stron y P. Deffensora JW. Felixa Szuszkowskiego, do dania rzetelnego w tey Sprawie Świadectwa powołał i do przysięgi dopuścił — po ktorey wykonaney do wysłuchania od niego Zeznań przystąpił, i one w osobnym Rotule zapisał, a JW. Szuszkowskiego zadosyć uczynić wyrokowi Swemu uznał y ogłosił mocą ninieyszego Dekretu.

N. 558

Po Ukazu JEGO IMPERATORSKIEGO WIELICZEŃSTWA Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko katolickich Kościołow Latyczowskiego dnia piętnastego Mca Kwietnia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy.

JW. Franciszka z Zalewskich Powodka przeciwko Grzegorzowi Stadeckiemu iakoby Mniemanemu Mężowi Swemu Pryncypalnie y X. Wincentemu Giedmińskiemu do tey Sprawy wyznaczonemu Deffensorowi — Pozwanym —

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim przy
Zasiadaiących WW. JMM. XX. Edmundzie Popielu Broszkowo-
skim y Marcinie Ancypie Assessorach w przytomności moiey
Szymona Wellmana Sekretarza mieysce Zastępuiącego Nata-
minie ninieyszym y Mandatu Sądu Swego prawnie na dzień
dzisieyszy przypadaiącym stanowszy obecnie JW. Edward Sie-
drotski umocowany Pełnomocnik JW. Franciszki z Zalewskich
przeciwko Grzegorzowi Stadeckiemu mniemanemu mężowi
Swemu o nieważność Małżeństwa między niemi dla błędu y
Myłki Osoby źle i nieprawnie zawartego czyniący Powodki
Zaoczność tegoż Grzegorza Stadeckiego mniemanego Swey
Rpłki Męża y X. Wincentego Gurmińskiego mocą poprzedni-
cego wyroku Sądu Swego w ninieyszey Sprawie wyznaczo-
nego Deffensora Prawnie pozwanych oskarżył i nałakowa-
ich Zaoczność w myśl tegoż wyroku P. Deffensora do przy-
sięgi na Urząd Deffensora znaglić — a złożywszy Punkta sta-
nowiące nieważność Małżeństwa (o ktorym) też przyiąć,
notą Sądową wzmocnić, dalsze kroki prawne naznaczyć, i co prawo i Słuszność wymagać będzie z winną
podległością dopraszał się

W Przytomności X. Wincentego Gurmińskiego
w myśl Mandatu Sądu Swego należnie mu Intymowane-
go wyrokom Sądu Swego poddaiącego się, y do wykona-
nia przysięgi na Urząd Deffensorski offiaruiącego się

Sąd Konsystorski Latyczowski etc. wysłu-
chawszy etc. ponieważ Grzegorz Stadecki Mąż JW. Powodki Rpłki
do tey Sprawy Pozwany niestawił się onego podług Słuszności
i Sprawiedliwości za upornego i Zaocznie się maiącego uznał
y ogłosił — y nałakową iego Zaoczność nieuważaiąc w myśl
prawa na poprzednim terminie wyznaczonego do tey Sprawy
Deffensora X. Wincentego Gurmińskiego ile prawnie pozwanego
Rotą wyż wyłkniętą do wykonania na wierne bronienie

ważności Sakramentu Małżeństwa w ninieyszey sprawie przysięgi dopuścił — Po którey Cielesnie w Obecności Stron w obliczu Sądu Swego przy dotknięciu Swiętey Ewangeliy wykonaney, tenże Sąd Konsystorski, przeczytawszy Punkta Stanowiące nieważność Małżeństwa /: o którym :/ Imieniem nie Powodki do probowania Sądownie złożone ponieważ w tych punkt obeymuie Sprawy do Sądu Swego by naymniey nienależące rownie iak y do Sprawy Pplney, o nieważność Małżeństwa rozpoczętey przeto takowy punkt wyłączył y eliminował, i tak poprawne notą Sądową wzmocniwszy i utwierdziwszy przysięgłemu iuż Deffensorowi kommunikował, Jemu zaś aby na nie odpowiadaiąc wzaiemny z Swoiey Strony Aktorał w tey Sprawie za ważnością Małżeństwa uformował, y ten na dniu dwudziestym biegących złożył w Sądzie Swoim nakazał — y na ten dzień termin Stronom zachował. Mocą ninieyszego Dekretu —

N. 559tys

Iuxta mandatum etc = Michaël Romanus etc —

Prtri Rudo Dno Clementi Orzechowski Can: Latt: Decano Basaliensi Fratri Nobis in Christo Dilecto = Expositum Nobis fuit ex parte Rlgsor Ordinis SS. Trinitts Cntus Szumbarensis qualiter Ipsi Ecclesiam in villa Szumbarr Pktem Erexerunt, postulatumq, ut dictam Ecclesiam per Nos vel Sudelegatum Nostrum benedicere devotionemq publicam in dictam Ecclesiam introducere dignaremur Nos petitionibus ejusmodi permoti P. Dnaoni Ivae, cujus prudentiam et in regendis negotiis dexteritatem perspectam habemus Commendandum esse duximus quatenus in dictam villam Szumbarr condescendat Ecclesiam erectam perlustret, et ubi decenter ornatam repererit eandem aqua lustrali benedicat, devotionemq ex Oratorio in memoratam Ecclesiam solenniter introducat et de peractis Consistorium No-

strum

strum notificet, uti commendamus per praesentes In Quorum Fidem etc. Datt Winnice die decima Sexta Aprilis 1797 Anno E. P. Broszniowski C. L. A. = /: L. S. :/ = Eduardus Siedrzeski Secretarium Intercedens

N. 560ty

Indult Slubny W. Maciejowi Popielowi z W. Marianną Łowczanską Panią do Parafiy Pohrebyskiey dnia Szesnastego Miesiąca Kwietnia 1797go Roku w Winnicy.

N. 561szy

Podług Rozkazu Jego Imperatorskiego Maiestatu Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołow Latyczowskiego dnia Siedmnastego Miesiąca Kwietnia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy.

W. Joanna de Miris Powodka = przeciwko W. Janowi Berge iakoby mniemanemu Mężowi Swemu Pplnie, y X. Wincentemu Gierminskiemu do tey sprawy wyznaczonemu y przysięgłemu Deffensorowi = Pozwanym.

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim przy zasiadaiących WW. Jmcy XX. Edmundzie Popielu Broszniowskim Marcinie Ancypie Assessorach y Protazym Jędrzejewskim Zastępcy Assessorze w przytomności Uwiey Sekretarza Zastępuiącego Edwarda Siedrzeskiego na terminie z pozwu na dzień dzisieyszy prawnie przypadaiącym stanowszy osobiście X. Jan Leontowicz P. Joanny de Miris Pplnie Czyniący Powodki u

mi

mocowany Zaczem X. Jana Bergi minimanego Xięy wyż-
y X Wincentego Jusminskiego postanowionego Defensora pozwa-
nych iakoby nieprawnie zyli ostatnie i z nich zawarte sprawe
do Sądu niniejszego między Powodem Judeuszy a X. Bergi zobo-
czności ogłoszenia Jakubem Marcinskich za nieważne iakowe zgrzeszy
ny niewolności Zaracha Zawartych z drugiey strony wprowadzo-
na przysiąg Anamocy przepisu Bulli Benedykta XIV. Def
Universaliter Zaczynaiącysie Defensora do przysięgi dopuścić po
litorey wyłuszczonych dokumenta do tey sprawy służące tak X. De
fensorowi iakoż też X. Bergi wymunitowaniu nakazał Termin
dla odpowiedzi i Informacyi Sądu dzien dwunasty bieżącego po
znaczyć i co prawo i sprawiedliwość wyciągać będzie postanowił
Znalazła Instancya dopraszaiąc sie

W Obecności W. Marcina Zawadzkiego X. Jana Berg
prawnego powodki Męża Pozwanego Pełnomocnika na wyżs
nami przysięgi przez X. Defensora Zuwalaiącego y oneyże Akceptuiącego
W Przytomności X. Wincentego Jusminskiego wyznaczone
go y pozwanego w niniejszey sprawie Defensora w myśl Ko
deksu Sądu Swego bronić ważności małżeństwa między Wo
czyniącemi Zawartego Obowiązującego sie

Sąd Konsystorski Łatyczewski = Ma przed X. Win
centego Jusminskiego ile wyznaczonego i prawnie pozwanego do
niniejszey sprawy Defensora, w myśl przepisu prawa a mianowi
cie Benedykta XIV. Pap: Bulli = De Universaliter = in rey i dru
giey = nimiam licentiam = de Ord: Procesu Judic. Zaczynaią
cych sie do wyłuszczania na wierne bronienie małżeństwa między
Wo Czyniącemi Zawartego przysięgi należytey = iż będąc wy-
Z naczonym Defensorem w sprawie między W. Joanną de Miris
Powodką Judeuszy a W. Janem Berg Pełnie Pozwanym z drugiey
strony z powodu uznania nieważności małżeństwa między
mi iakowy dla zachodzącey pokrewności źle y nieprawnie
Zawartego do Sądu Swego wprowadzonej Zaczęty y toczący sie

wa

żności tegoż Małżeństwa podług sił i możności bronić będzie, i nic co do iego utrzymania służyć może nie opuści = dopuścił. Po którey przy dotknięciu S. Ewangeliy w obecności Stron wykonaney onegoż Deffensorem do tey Sprawy bydź ogłosił. =

= a Gdy tak W. Pozwanego Pełnomocnik iako i P. Deffensor, złożonych od Strony Powodowey Dokumentów iakoby nie ważność małżeństwa /: o którym :/ stanowić maiących kommunikacyi domagali się.

Sąd Konsystorski Latyczewski powyższy przychilaiąc się do wniesień Stron złożonych takowych Dokumentów tak Stronie Pozwaney iako y P. Deffensorowi kommunikacyi dozwolił. Im zaś aby na nie odpowiedzieli i Informacye w Sądzie Swoim na dniu dwodziestym biegących w Brahiłowie złożyli nakazał, na który dzień y termin Stronom zachował = Mocą Niniejszego Dekretu =

№ 562

Podług Rozkazu JEGO Imperatorskiego Maiestatu Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczowskiego dnia Siedmnastego Miesiąca Kwietnia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku. w Winnicy.

W. Agnieszka z Orchowskich Powodka = przeciwko W. Franciszkowi Stawskiemu Prymier Majorowi Woysk y Kapitanowi Ziemskiemu Urzędu Bracławskiego iakoby mniemanemu Mężowi Swemu Pplnie y X. Wincentemu Gurmińskiemu do tey sprawy wyznaczonemu y przysięgłemu Deffensorowi = Pozwanym

Pn

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim przy
Zasiadaiących WW JMcy XX Edmundzie Popielu Broszkowskim
Marcinie Ancypie Assessorach y Protazym Jędrzejowskim Zastę-
pcy Assessora w przytomności moiey Sekretarza mieysce Za-
stępuiącego Grzegorza Nowohrebelskiego Stanowszy osobiscie JX
Jan Leontowicz Mc Agnieszki z Orchowskich przeciwko W. Fran-
ciszkowi Stawskiemu Prymier Majorowi Woysk y Kapitanowi
Ziemskiemu Uiazdu Bracławskiego mniemanemu Swemu
Mężowi z powodu uznania nieważności Małżeństwa dla na-
niesionego przymusu między niemi źle i nieprawnie zawar-
tego czyniącey Powodki umocowany Pełnomocnik na termine
ninieyszym z mocy wyroku Sądu Swego na dniu piętna-
stym zapadłego, prawnie na dzień dzisieyszy przypadaiącym
zawczność tegoż W. Stawskiego mniemanego Swey Ppłki Mc
za Ppłnie y X Wincentego Gierminskiego wyznaczonego y
przysięgłego w tey Sprawie Deffensora Pozwanych ile niestawia-
cych się oskarżył i na takową ich zawczność w sprawie ninieyszey
po wyprowadzeniu Inkwizycyi, na tychże poprzestać iastronę Po-
zwaną iako zawsze na zwłokę Sprawiedliwości czyniącą y P.
Deffensora ile Swiadków niestawiących w dobrodzieystwach od-
wodu upadać uznać i ogłosić, a wszelkie dylacye odciąwszy
Zeznania Swiadków dotąd wyprowadzone w Rotule Zamknię-
te otworzyć publikować i dla dania Informacyi Kommuniko-
wać pozwolić dopraszał się

W Przytomności Mc Edwarda Siedrodskiego W. Fran-
ciszka Stawskiego Prymier Majora Woysk y Kapitana Ziemskiego
Uiazdu Bracławskiego, prawnego Mc Powodki Męża Pozwane-
go Pełnomocnika warując Sobie itd = wysłuchania wprzód
Swiadków pozwanych do uiagaiącego się

W Przytomności takoż X Wincentego Gierminskiego
wyznaczonego, przysięgłego y pozwanego w tey Sprawie Def-

fensora takowych zeznań odebrania domagaiącego się

w Przytomności takoż WW Antoniego Lesieckiego

dla dania w tey Sprawie Swiadectwa Pozwanego wyro-

kom Sądowym poddaiącego

Sąd Konsystorski Latyczowski wysłucha-

wszy etc, Toż przeczytawszy Soobszczenie z Bracławskie-

go Horodniczowskiego Prawlenia że podług żądania tego

Konsystorza nakazał Pozwanym na Swiadectwo Antoniemu So-

bolewskiemu y Antoniemu Lisieckiemu iawić się w Konsysto-

rzu i Antoni Lisiecki iawi się, Antoni zaś Sobolewski obia-

wieniem Swoim w One Prawlenie posłanym oznaymił, iż

dla słabości zdrowia iechać niemoże lecz każdego Czasu gotow

iest przysięgą stwierdzić iż względem pożycia WW Stawskich

nic zupełnie niewie, i dziwnie się że o niczym niewiedzący i ni-

gdy z niemi niebawiący za Swiadka pociągnionym został

iawiącego się WW Antoniego Lesieckiego do przysięgi dopuścił

i zeznania iego w Rotule zapisał

a Po wysłuchaniu gdy Strona Powodowa odnosząc się do

powyższey swoiey Instancyi publikacyi Inkwizycyi doma-

gał się

a WW Pozwanego Plenipotent y P. Deffensor polegaiąc

na posłanym Soobszczeniu do Konsystorza Pińskiego, aby tam

swiadkowie mieszkaiący do tey sprawy podani byli wysłucha-

ni, zawieszenia takowey Publikacyi do Czasu odpowiedzi tegoż

Konsystorza dopraszali się

Sąd Konsystorski Latyczowski zapatrzywszy się

nayprzód że W. Stawski Swiadkow przez siebie takowych po-

dał, ktorzy od dwoch lub trzech lat u niego służąc Rodzicow

Powodki nieznali a zatym o Edukacyi iey że zgrozney lub

łaskawey tudzież oczynionych lub nieczynionych iey w Wo-

iewodztwie Poznańskim przymusach bynaymniey nie wiedząc

a Tak

a takowi zapewne bydź muszą, i Obywatele koło Cudnowa Mie-
szkaiący, ktorzy mogą tylko ile Sąsiedzi wiedzieć początkowe
Stron spor wiodących pozycie niezas poprzednicze czynione lub
nieczynione przymusy i przynaglenia, tudzież uważywszy po-
wtóre że na posłane do Prześwietnego Konsystorza Pińskiego
iszcze in Februario Soobszczenie Konsystorz Swoy żadney urzę-
downey nieodebrał odpowiedzi, owszem partykularnym li-
stem ie to uskutecznione niebędzie uwiadomionym został
Naostatek zapatrzywszy się że P. Deffensor wciągu Słuchania
Inkwizycyi dwoch Swiadkow W. Ignacego Orchowskiego
i Szymona Arciszewskiego przybrał i to Sądowi podow-
czas Oświadczywszy zeznania od nich aby stosownie do
Jego Interrogatoriow przyięte były upraszał co i nastąpiło
przeto tey Antoniego Sobolewskiego od zeznania i stawienia
się uwolniwszy a Inkwizycye za dostateczne uznawszy onez
zapublikowane ogłosił, i te Stronom y P. Deffensorowi Kom-
munikować pozwolił = ktorym dla dania Informacyi w
Sprawie Ninieyszey i złożenia onychże w Sądzie Swoim
termin na dniu dwudziestym biegących w Brahiłowie na-
znaczył, i tenże zachował. Mocą Ninieyszego Dekretu.

Inkwizycye zas Publikowane wraz
z Swoiemi Punktami podług ktorych
wyprowadzone są następuiące =

Punkta Powodztwa JW. Agnieszki z Orchowskich przeciw-
ko W. Franciszkowi Stawskiemu Kapitanowi mniemane-
mu Mężowi Pozwanemu wsprawie onieważnosc Mał-
żeństwa między Powodką a Pozwanym nieprawnie za-
wartego ułożone, podpisane y w Sądzie Konsystorskim
Latyczowskim dla Kommunikacyi Stronie i JX. Deffenso-
rowi dnia Czternastego January Tysiąc Siedmset Dzie-
więdziesiąt Siodmego Roku złożone.

Primo Że Powodka z Małoletnosci Swoiey wnadzwy-

czay

czayney zgrozie od Rodziców a szczegolnie od Oyca zawsze trzy-
maną była tak dalece że na naymnieysze iego skinienie zbo-
iazni drżała i lękała się.

Secundo Że Powodka dorosłszy lat zupełnych niebyła wolna
w obieraniu sobie /: chociaż się wielu trafiało :/ upodobaney do
zamęścia partyi lecz woli i Rozkazom surowego Oyca zawsze u-
legać musiała.

Tertio Że Powodka po Smierci Swey Siostry a pierwszey Po-
zwanego Żony niewiedziała bynaymniey o wyrabianiu Dy-
spensy która tylko między iey Oycem a Pozwanym upro-
iektowaną była, i przez fałszywie podsunięte przyczyny
od Pozwanego wyrobioną została, gdyż nietylko iż zażyło-
sci i ale kiedykolwiek Powodka niemiała z Pozwanym lecz
nawet po Smierci Swey Siostry widywaniago uni-
kała —

Quarto Że Powodka wzięta zostawszy z Klasztoru od Oyca i
niewiedząc o układzie wydania siebie za mąż za Pozwanego
z Woiewództwa Poznańskiego w tuteysze strony i w obcą Dio-
cezyą wywiezioną była

Quinto Że Powodka przywieziona będąc od Oyca w te kra-
je dopiero usłyszała od niego że ma bydź Żoną tuż Pozwane-
go, któremu Projektowi gdy okazowała się bydź przeciwną
natychmiast usilnemi Oyca Perswaziami = Że ia was ma-
iąc pięć w Domu nieiestem w stanie was utrzymania na-
kłaniana była, a gdy tuż Powodka w Swoim trwała przedsię-
wzięciu, pogrozkami wypędzenia z Domu i wyrzeczenia
się iey oraz wtrącenia na zawsze do Klasztoru i niewydania
za mąż za kogo Innego od Oyca nagloną była

Sexto Że Powodka odebrawszy tak zgroźną od Oyca odpowiedź
a pewną będąc że te pogrozki wzięłyby niechybny skutek wsten
dla siebie okropny stroniąc iednak zawsze od Pozwanego w nas
rzewliwszym łkaniu opłakiwała.

Nono Że Powodce chociaż nakazana była przysięga wraz z Oy-

Oyc

314 / 5.406

Oycem i JW. Pozwanym taż ią iednak wykonywaiąc w nay
mocnieyszym płaczu z boiaźni strasznej ku Oycu pochodzą
cym bynaymniey szczegołow w teyże przysiędze nadmienio
nych ani rozumiała ani do tey pory ich niepoymuie.

Duodecimo Że JW. Pozwany wkrotce po Slubie niewidząc się
w Stanie przyzwoitego Powodki utrzymywania tęż do czynno
ści nienależnych i wierności Małżeńskiey przeciwnych roznemi
sposobami namawiał, i wszelką łatwość do takowego nieprzy
zwoitego postępowania dawał czego się Powodka chroniąc
mocnieyszy wstręt do niego powzięła = Te Punkta stano
wiące nieważność Slubu Ręką własną podpisuię = Agnie
szka z Orchowskich mpp.

Productum in Judicio Consistoriali Latyczoviensi die
decima nona mensis Januarij Millesimo Septingentesi
mo nonagesimo Septimo Anno = Edmundus Popiel Bro
szniowski Consistt. Assessor.

Inkwizycye z Strony Powodowey w Sprawie JW. Agnieszki
z Orchowskich Powodki Iedney a W. Franciszkiem Stawskim
Ziemskim Kapitanem Bracławskim o nieważność Slubow Małżeń
skich z drugiey Strony Pozwanym w Sądzie Konsystorza General
nego Latyczowskiego wyprowadzone pod dniem dwudziestego
Czwartego Lutego Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Ro
ku w Winnicy.

Pierwszy Swiadek = n: n = lat około = n: = Spowiadał
się na Swięty Antoni Zna Rudimenta Fidei Pozwany Przysię
gły favet Justitiae Zeznał.

ad Primum Znałem JW. Aktorkę od lat Czternastu gdy ieszcze była
Panną, a ia u W. Stawskiego służyłem i bywałem z nim w
Domu Oyca W. Powodki widywałem że Ociec iey był z groźny
nania, aby za cokolwiek Cybuchem albo policzek uderzył i nie
wystrzegał się nawet służących.

ad Secundum Powzięcie w Zamęściu Siostry Powodki przez W. Staw
skie

Xiędza inf. w Domu tym niebywałem i więcéy niewiem
Ad Tertium Tyllko to wiem Żem bywało listy od W. Strawińskiego od-
nosił na Pocztę iedne do Warszawy a drugie do Oyca Powodki
czy zaś widziała Powodka że wy Oyciec traktuie o Zamęście swo-
ie z Panem Strawińskim otém niewiem. Gdyżby przyiechali Rodzice
Powodki do Cudnowa mieysca do W. Strawińskiego wtenczas wy
Strawiński ustąpił Sam ze swoiego Dworku i Sam osobno nie
bywał, ale się z tamtąd wyrzekł Cudnowa widywał
Ad Quartum Powodka była przywieziona do Cudnowa to wiem
ale czy z Klasztoru otém niewiem
Ad Quintum Ludzie P. Turskiey powiedzieli że Oyciec P. Tur-
skiey oświadczył Serce Swoiey teraźnieyszey Powodce iż ona
sobie wypatrzyła P. Strawskiego, i że ona wtenczas płakała, a gdy
przyiechała do Cudnowa Sam widziałem Płakała Powod-
ka i gdy się oyciec wyprawiał od tego Zamęścia Oyciec porwał się
do kiey z Pubuchem mowiąc = kiedy ci bóg dał ale Oyciec mu
nie iść = to widziałem będąc u Powodki na usługach od W.
Strawińskiego tamtym Dworku w literyce Drzwi nie
zamknęli =
Ad Sextum Widywałem że Pudczas stołu bawiliśmy dzisiey-
sza Powodka z W. Strawskim i po stole ale iak tylko Kolacya
Ludzie to się rozchodzili
Ad Septimum w Zytomierzu przy Ślubie niebyłem i co się tam
działo niewiem =
Ad duodecimum Z Zytomierza Powodka przyiechała z pocztą
Żyli z sobą z początku dobrze, ale w tudzień mężczyzny kłócili
się z sobą i Sam P. Strawski, wziąwszy laskę widzieli za nimi
mi i wyszedł, a sama została się z Panem - Et hoc tan-
tum quod ad hoc Interrogatorium est ad. Jestem Swoie Krzyżem
S. podpisał = L. N. N. =
Acta Judicialiter deposuit die et anno ut Supra
Edmundus Kopiel Brzostowski Assessor
Antonius Kamieński Substitutus Assessor
Sic praesentia mea Vincentius Jerminski Deffensor

316 15508

Drugi Swiadek = n: n: = Lat Maiący = n: = Roku temu iako się Spowiadał scit Rudimenta Fidei non Condictavit deposuit Sequentia.

ad Primum Znałem Pana Nieboszczyka Orchowskiego ponieważ u niego służyłem przez lat kilka. Dla dzieci był zgroźnym. P. Stawska wtenczas była ieszcze maleńka, zdawał się P. Turską nayle pięy kochał ale i ta nieraz Cybuchem oberwała

ad Secundum Że gdy P. Stawska dorosła iuż niebył w Służbie. Słyszałem od Ludzi Nieboszczyka Orchowskiego w Cudnowie że trafiał się ktoś lecz Ociec niepozwolił.

ad Tertium Czy wiedziała o wyrabianiu Dyspensy? niewiem. Przyiechawszy do Cudnowa przy Rodzicach to widywała się i bawiła się z Panem Stawskim, a kiedy Rodziców niebyło to unikała i wyszedłszy płakała często.

ad Quartum Z Klasztoru Ociec ią odebrał i przywiozł do Moskalowki, a ztamtąd do Cudnowa. Czyzas wiedziała po co iedzie niewiem.

ad Quintum Posłyszałem od ludzi że gdy ona niechciała iść za P. Stawskiego to Ociec iey groził że się iey wyrzeknie

ad Sextum Przed Slubem wesoła nie była tylko często płakiwała.

ad Nonum niewiem

ad Duodecimum Po Slubie kilkanaście niedziel żyli z sobą pięknie potem zaś zaczeli się iuż z sobą kłucić, i coraz gorzey aż do tych czas — Tyle zeznał ktoremu Nakazane milczenie nieumieiący pisać położył Znak Krzyża Swiętego = /: n: n: / =

Trzeci Swiadek = u: u: = Lat Maiąca = n: = Spowiadała się wielkonocną Spowiedzią scit Rudimenta Fidei non Condictavit deposuit Sequentia.

ad Primum od Dziecinnych lat wszystkie my Dzieci doswiadczali zgroźności osobliwie Oyca a nayszczegolniey P. Stawska ile że zwykł tę Swoię zgroźność uskuteczniać

ad Secundum Byłam przez Korrespondencyą od Siostry uwiado

miony

miona, że nasza Partya z Nieświża do Stanisławowa
ale że się Oyce nie dał obaczyć sobie uczyło musiało na tym
przestać.

Ad Tertium Jak przybył Ociec z Kolbu do Mszkałowki z Panną
Agnieszką niewiadomi my byli coten przyiaciel znaczył; sądzi
limy że tylko dla odwiedzenia nas dzieci. Dopiero w Lidzie dni
ku nam ieden Ociec, o wyiezdzie do Cudnowa sprawiło to we mnie
wątpienie z tamtąd z bylo przyczyn. Jak oświadczył Ociec z tym
listem aby wydał Panne Agnieszkę za P. Stanisławskiego, nam
żadziwiona poczęła wymawiać Siostrze zacząć mi niezwierzyła
w postępkach przybycia Swego tego układu, a ona odpowiedzia
ła mi żebym nie mówiła nic o tem i poczęła płakać
i chimerował a Oyciec potrafił to wszystko zaspokoić surowo
grozał i straszał i zaraz wyiechaliśmy do Cudnowa.

Ad Quartum z Województwa Swoiego Marszałkowego z Klasz-
toru wzięta powodzia do Mszałkowki na Podole i do Cudnowa
jestem w Rzymskim przez cały ten czas nic o tem nie wiedziała przypadku
co obiektowie wydania siebie za P. Stanisławskiego.

Ad Quintum Jakeśmy bawili w Cudnowie blisko tygodnia gdy
stanęliśmy we dworku P. Stanisławskiego a on się wyprowadził do Dru
giego Officera Porucznika Szwoleżerskiego i P. Stanisław dochodził
tylko do nas na obiad y kolacyę; i dopiero ja będąc wyiaśnił
temu ludzi zaproponował Oyciec że inaczey bydź niemoże
tylko musisz pojść za P. Stanisławskiego, bowiem dyspensa iest wyprobowana
mam was dosyć do Domu inaczey wrzucę do Klasztoru, i bydź
czego ley pogroził obawiała bo nie tak zmusił bydź Siostrze
nasze Panne że musiała zostać zaślubnicą a po śmierci do
piero Oyca starała się o uwolnienie z Klasztoru i uwol
nił o sie.

Ad Sextum Kiedy wyiechaliśmy z Cudnowa do Żytomierza
dopiero poznawszy swoy los nieszczęśliwy poczęła rzewnie pła
kać, i oświadczała że mi chce znać y dyspens y i P. Stanisławskiego
a on mnie tym nigdy zaczął tak chimerować co uczyć
więcey wstręt dla chłopy uczyniło.

Ad Septimum

Ad Unum Nie bydam przy woyłowyzaniu przysięgi siostry
mowy bom sie została w Stancyi, ale iak powrócita siostra to
mi powiadała że kazano mi przysiąc, ale ia nigdy nieuwie-
rała co i widziałam iże Snaszne zoplatiana, i P. Stanisłi mie
Lart odpowiadał że na Panienstwo przysięgała.

Ad Duodecimum Niebydam temu przytomna, ale słyszałam
tyllko od Samey Siostry żałuiey sie że dali mi obrazu do ucz
przyzwoitosci. Wedwa lata Ludwy sie dawno były a siostry
po Słubie to zawsze słyszałam żałuiąc sie na Swoy stan nieprze-
słuszny i nieporządny. Syde Zenat któremu nalazano imie
ranie Jowyznanie Ręką własną podpisuie = f: N: N: / =

Świadek Czwarty = N: N = Lat = N: = Cito Jurata
Confessa Confessione Easchali Scit Rudimenta Fidei
Sacet Justitiae non Contrectauit deposuit Sequentia.

Ad Primum Niktyllko Siostra ale i my wszyscy na Stanie
nie Zgorzne mianowicie Siostra drżeliśmy od strachu.

Ad Secundum z wiadomości tey Jowney słyszałam że P. Stanisław
teraźniejszy zdarzadzaną Partyą z P. Morochowskim i ona sobie
życzyła wyść za niego ale oiciec żadna miara pozwolić nie
chciał i tuiposzła.

Ad Tertium o Wyrobionej Dyspensie i Zamiane wydania Siostry
Nasuy zamąż, wszystko dopiero my dowiedzieliśmy sie iakoby sie
nabrnienia Ludwy z Synem teraźniejszą Sowadka przy-
iechała do Moskalowki

Ad Quartum Jakom wyżey powiedziała tak i teraz powtarzam
że Siostra moia a teraźniejsza P. Stanisłka aż do momentu przy-
iechania do Moskalowki w Podolskim z Synem oniczym nie wiedzia
ła, bojała sie Macierzyńska Siostra, to miał iey Brat wiadomy
ii poto iakoby sie została przy PP. Furstach a mnie miał
wziąść na Edukacyą, alem czasem i nadarzy sie Fatal

Ad Quintum Jo słyszałam na mowi uszy iak Syn uiecha
cussie prowadował ugo woli i groził rożnie osobliwie tatkowi

ceniem do Klasztoru i niewydaniem za kogo, iak tylko za P. Staw-
skiego, czego i sprawiedliwie obawiać się musiała maiąc przy-
kład na iedney Siostrze, która przemocą Oyca była wtrącona
do Klasztoru ale poty tylko była Zakonnicą, poki żył Oyciec
a po smierci natychmiast uwolniła się z obowiązków Klasztor-
nych.

ad Sextum Na to niemam więcey co odpowiedzieć tylko tyle
com wyżey zeznała

ad Nonum w czasie przysięgi na dyspensę nie byłam przyto-
mna, ale iak po zamęściu Siostry z P. Stawskim zdarzało mi
się bawić w ich domu blizko dwoch lat to po kilka razy wy-
darzało mi się słyszeć Siostrę zapytuiącą się męża na coby
przysięgała przed Slubem a on ze Smiechem odpowiadał że
na Panieństwo

ad Duodecimum Bawiąc także przy moim Braterstwie mia-
kowałam z Sarkania P. Siostry zeią, ciąż narażał na lada
iakie czynności a to dla korzyści swoiey, na co nieraz uty-
skiwała. Tot et tantum deposuit Cui Impositum est Si-
lentium et iniquorum fidem manu

Testis Quintus = N: N: = Lat maiący = N: = Spowiadał
się Spowiedzią Wielkonocną, scit Rudimenta Fidei
favet Justitiae non Condictavit Citt. Juratt deposuit Se-
quentia

ad Primum Kiedy się starał o Pannę Domicella P. Stawski
a Nieboszczkę pierwszą Żonę Swoią miał znajomość i z Panną
Agnieszką iako Siostrą, ale zdaleka tylko co postrzegałem do-
brze będąc przytomny wtenczas w Domu Rodziców mianow-
icie Oyca tak wielkiey doswiadczaliśmy zgroźności wszystkie
Dzieci żesmy nieraz musieli uciekać z Oczów. Po Smierci pier-
wszey Żony Swoiey P. Stawski ledwie trzy dnie bawił w Domu
Rodziców staraiąc się o teraznieyszą Pannę Agnieszkę i potem
udał się do Warszawy Podarunków żadnych ani widziałem
ani słyszałem, aby miał dawać Siostrze, i wiem że żadnego

Serca

serca do niego niemiała, i żaden z nas Domowych nie wiedzieliśmy
że P. Stawski starał się o Pannę Agnieszkę, tylko opłakiwaliśmy
w Smutku śmierć Siostry naszey o ktorey nam dał znać P.
Stawski.

ad Secundum. Owszem miała partye Panna Agnieszka P. Mo-
rochowskiego którego życzyła sobie, ale że niebyło woli Oyca opu-
ścić musiała. Rownego muszenia przez Oyca w obieraniu sta-
nu była praktyka na dwoch Siostrach naszych, z ktorych iedne
poniewolnie wydawszy za P. Ustrzyckiego widząc iey ustawny płacz
y narzekanie Sam Ociec zaprzysiągłszy swoy przymus uwol-
nił ią od tego zamęścia i Rozwod nastąpił w Konsystorzu War-
szawskim. Drugą znowu Siostrę naszą Annę przemocą
swoią Ociec wtrącił był do Klasztoru, która dotąd musiała
bydź zakonnicą u Panien Charytek poki żył Ociec, a iak tylko
Ociec umarł, tak ta uwolniła się z tey Klauzury choć iuż bliska
Professyi była.

ad Tertium Że przywiązania do P. Stawskiego niemiała teraz-
nieysza Aktorka iużem wyżey powiedział, a że listy pisowała do
niego to czyniła z Rozkazu Oyca, o oświadczeniach się takowych
żeby miała zostać zakonnicą, iesliby niemogła poyść za P. Staw-
skiego niezdarzyło mi się słyszeć.

ad Quartum Że z Oycem wyiechała do P. Turskiey wie-
dzieliśmy wiakim zaś zamiarze przed nami to było niewiado-
mo i zapewne żeby Siostra o tym zamierze wiedziała to by się
przed nami przyznała była

ad Quintum Iużem na to odpowiedział.

ad Sextum I na tom odpowiedział.

ad Nonum Aktowi przysięgi przed ślubney niebyłem przyto-
mnym i niewiem nic o nim.

ad Duodecimum O sytuacyi P. Stawskiego niewiem bom nie-
bywał w Jego Domu – to były wieści powszechne że niebyło mię-
dzy niemi zgody i miłości – oreszcie tego punktu niewiem
to zaś pewna że proszony ia będąc od Samego P. Stawskiego

abym

abym z Żoną iego a Siostrą Swoią iechał do Państwa Braterstwa Turskich iezdziłem z nią tam, a na powrot iadąc przez Machnowo-lię gdzie pułk mój miał Konsystencyą przy Sztabie zostać mu-siałem, a Siostra udała się do Winnicy dla Rozpoczęcia Rozwo-du, o czém lubo wiedziałem, ale niemiałem mocy i przyczyny iey wstrzymania ile starszey od siebie Tot et tantum depo-suit cui Impositum est Silentium et in quorum fidem ma-nu propria se subscribit. = /: N: N: /=

Festis Sextus = N: N: = Annorum = N: = Confes-sus post Festum nativitatis Christi Citt Juratt Scit Ru-dimenta Fidei favet Justitiae no Condictavit deposuit Sequentia.

ad Primum Ja iuż przystałem na służbę do PP. Stawskich kiedy dwoie dzieci mieli z sobą Syna Jana i Corkę Ludwi-nę więc o poprzedniczych okolicznościach nic niewiem, od Ludzi dawniey służących przy PP. Stawskich i ktorym się zda-rzało bywać w domu Rodziców P. Stawskiey to powiadali że Ociec był zgrozny dzieci

ad Secundum Słyszałem tylko Sam będąc w służbie że nieraz narzekała na to że ią Ociec znaglił do tego Zamęścia, o Inszych Konkurrentach niezdarzyło mi się słyszeć ieżli by ich miała.

ad Tertium Niewiem co do tego Punktu bom poźniey do nich przystał.

ad Quartum Rownie niewiem bom niebył przytym.

ad Quintum Jotem niezdarzyło mi się słyszeć

ad Sextum Jto przed moią służbą było to niewiem

ad Nonum Jotem niewiem.

ad Duodecimum Niebyło tyle Intraty żeby wynosiło do Sie-dmiu Tysięcy u P. Stawskiego słyszałem częste sprzeczki między PP. płacze samey kłótnie i przekleństwa oraz narzekania ale ziakowych przy-czy pochodziły niewchodziłem w to wszystko. Tot et tantum deposuit cui Im-positum est silentium et in quorum fidem uti ignarus Scriben-di posuit Crucem = /: N: N: /=

322 15806

Ita Judicialiter deposuerunt die vigesima mensis martij Millesimo Septingentesimo nonagesimo Septimo Anno = Martinus Anczyca Consistorij Laticzoviensis Assessor =

Antonius Kamieński Substitutus Assessor

In praesentia mei Vincentius Gurmiński Juratus Defensor

Odpowiedź na Punkta i Powództwo WW. Agnieszki z Orchowskich Powodki w sprawie między tąż Powodką a W. Franciszkiem Stawskim Majorem Woysk i Kapitanem Ziemskim Bracławskim o nieważność małżeństwa iakoby między niemi dla przymusu źle i nieprawnie zawartego w Sądzie Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczowskiego toczącey się przez W. Franciszka Stawskiego uformowane i Zaważnością małżeństwa temuż Sądowi podane.

ad Primum że W. Pozwany ieszcze w czasie Konkurrencyi do pierwszey Żony Swoiey poznał ninieyszą WW. Powodkę która i wtedy była w latach iuż doskonałych, ani tak iey równie iak i innych dzieci nie wychowywał Ociec w zgroźności nadmierney i owszem w nim żadney ku dzieciom Surowości nieznaydowało się, ale zawsze tchnął dla nich miłością Rodzicielską — W. zaś Pozwany ieszcze wprzód za życia Swey pierwszey Żony, a Siostry Powodki poznawszy ią po Smierci Żony bardzo iuż łatwo dla miłości nie z Interessu /: bo żadnego po niey Posagu niebyło i ieszcze W. Pozwany wiek dla niey Expensował :/ i zaczął się starać o dożywotną przyiaźń

ad Secundum że WW. Powodka grzecznością i Starannością W. Pozwanego tak była skłoniona że na pierwsze W. Pozwanego oświadczenie się z chęcią to zamęście przyięła. Ociec zaś ile z natury dobry i łaskawy ieszcze prędzey potém do tego zamiaru skłonił się nieprzeszkadzał WW. Powodce w obraniu sobie stanu bo też żadney partyi prócz Pozwanego WW. Powodka niemiała.

ad Tertium że W. Pozwany po Smierci Swey Żony a Siostry Powodki maiąc iuż do niey podufałość, gdy się oświadczył z chęcią zawarcia z nią związków Małżeńskich. Oprócz tego że

WW.

Że Wm Dowodka z radością to przyięła – ale nadto znaiąc swoy
stan za dobrodzieystwo sobie to cenida, który teraz podległym
i przymusem miamiu a oaim nietylko słowem ale i na pi-
śmie wyraziła: które teraz listy i Dokumenta zabrała.
i zawżdy zapewniaiąc W. Dzwanego o swoiey czułości i uwa-
żności nieraz to powtarzała, że ieżeliby Dyspensa niemogła
bydź uproszona w Klasztorze zostanie i tam dni życia swego
Zakonnie prosiła.

Ad Quartum Że Wm Dowodka na prozbę W. Dzwanego chętnie
swoią z Oycem wtę Stronę dla wyiednania tu Dyspensy
przyiechała i otém wszystkim była wprzód uwiadomiona.

Ad Quintum Że Wm Dowodka iuż uwiadiała o chęciach W. Dzwa-
nego i sama do tychże przykładaiąca była dla tego ochotnie
w tę Stronę przyiechała. niebyła zmuszana od Oyca do ta-
kiego bo i niebyło przyczyny gdy sama tego żądała.

Ad Sextum Że Wm Dowodka znaiąc dla siebie zawsze tą dla
swego onego tylko kochała, abynayminiey się nie obawiała
długiego czasu żadnych, ile bez zachodzących do tego przyczyn
niebyło Wm Bowiem nie opóźniwała losu, który chętnie ko-
chaiąc i z miłości obiada a przelożywaiąc się o swoim
uszczęśliwieniu męża swego kochała i naymocniey do
niego była przyięta zonaca.

Ad Nonum Wyżwanney przysięgi przez siebie z Oycem
i Innemi świadkami nieprzystoiną aby Wm Dowodka nierozu-
miała. Wiekiem doyrzały i osoba Jestestu Officiała Zatu-
chłego zupełnie otém przekonywaiąc, Ani także to w obo-
ym nie czynił nie mogła i nieczyniła.

Ad Duodecimum Maiąc Dom Głuchowski i wszystkie nale-
żytości W. Dzwany nadto Pensyi rocznéy Stotych siedmdziesiąt
z Rangi niemogła nawet bydź Wm Dowodka bez należytego
utrzymowania kochaiąc W. Dzwanego społecznie z nim przeio
rzo dziatek i nawzaiem także od męża była kochana i sza
nowana. Anitiby znamiąt przyczyny W. Dzwany iuż
na mawiać od tych postępków i owszem wciągu życia po
między nimi taka łaskawość, oprócz napominania które

Am

32/7 45906

prawdziwa miłość dyktuie wszystkich sposobów które uczciwość podaie używał dla skłonienia Żony Swoiey, i poty miłość tey Powodki ku W. Pozwanemu trwała poki W. Pozwany będąc zatrudniony obowiązkiem służby, a Powodka tak od Osob Swoiey Familiy iako i Innych zfomentowana, wdawszy się w postronną miłość pod pozorem wyiechania do W. Turskiey Siostry, zwróciła do Winnicy, gdzie przy pomocy odkryła Swoie postępki i zuchwale targnęła się na zerwanie S. Związków które prawnie w obliczu BOGA i ludzi zawarła.

Edward Sudrołski Przysięgły Adwokat umocowany Productum in Judicio Consistorij Latyczoviensis die nona Februarij Millesimo Septingentesimo nonagesimo Septimo = Edmundus Popiel Broszniowski Assessor.

Inkwizycye na Punkta Strony Pozwaney w sprawie między W. Agnieszką z Orchowskich Powodką z iedney a W. Franciszkiem Stawskim Kapitanem Sprawnikiem Bracławskim Pozwanym z drugiey strony o nieważność ślubow małżeńskich w Sądzie Konsystorza Gnlnego Latyczowskiego wyprowadzone pod dniem Siedmnastego Miesiąca Marca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy.

Pierwszy Swiadek = N. N. = Lat Maiąca = N. = Spowiadała się Spowiedzią wielkonocną, scit Rudimenta fidei favet Justitiae Pozwany przysięgły.

na Pierwszy o Zgroźności com wiedziała powiedziała, w Domu Rodziców słyszałam że raz tylko miał bydź P. Stawski, iesli zabrał w tym przyiaźń z Siostrą moią tego niewiem.

na Drugi o Skłonności Siostry moiey ku P. Stawskiego iak się w domu Rodziców poznawali niewiem bom tam nie była że zaś Innego miała oprocz P. Stawskiego iuzem powiedziała

na Trzeci O tem wyżey powiedziałam że w domu Rodziców niebędąc przytomną niemogłam więc wiedzieć o iey Konkurencyi o takiey zaś Chlubney Offierze dla P. Stawskiego żeby miała wstąpić do Klasztoru iesliby Dyspensa nie nastąpiła do Zamęścia z nim także niesłyszałam

na Czwarty

na Czwarty Owsiém przecownie iak przyiechała wśe biraye do
piurowie dowiedziała o tym układzie iakiem wyżey mowiła
i zawsżym urdziała ia w domu moim niechętna czas Kro-
ka bawieniosiżiny wtych stronach prud ślubem niewiém
czy mógł istanowił zamiękania zaraszy.
na Piąty Jakie chętnie mogła to uczynił żeby skłoniła się do
Lamz powzia za P. Strawskiego ludzy niewiedziała powsz tu
iedzu iakiem wyżey zcenała.
na Szosty Musiała Oyca kochał iakio Oyca azgroznosi obawia-
dasie bo astosował i zbuchem bita była. Żeby zas miała kochał
P. Strawskiego otem przecownie słyszałam i widziała.
na Dziewiąty Jemu niebyłam przytomna Alikowi ale wom
słyszała bom wyżey powiedziała.
na Dwunasty w tom niewiedziała iakio sytuacya była P. Straw
skiego i dlatego niesposzuwamsie i wiém dosłonale z tyle
w tocie niebyło. Słyszałam zas od siostry moiey że winyślnie
spomiadzał osoby takowe z ktorych by mógł co dowiedział. Je
żeliby zas w iakiey plochosci siostra miała sie zadawał i była
bato stroszwana otém misie niezdarzyło słyszeć o tomen
tuyż przez kodzieństwo iniwiém, to zas pewna ustem ze oc
mnie wprost do mnie przyiechała, a odemnie dopiero ida
tosie do winnicy. Sor et tantum deposuit cui symposium est si
lentium et in quorum fidem manu propria Subscripsi bo
= f. n. n. f. =

Testis Secundus = n. n. = Annorum = n. = Confes
sa confessione Paschali fill. Juratus deposuit sequentia
ad primum na wszystko nas iakby zgrozny a osobliwie
na teraznieysza Strawska Oyciec, tak żadney inadosuradze
nie mamy tacpanosci podczas konkurrencyi P. Strawskiego w do-
mu Kodzicow nie bytam bom niedziała przy Panstwu Mater-
nim Kodzicow ale tam porze i niewiém oniey.
ad Secundum Żeby w domu Kodzicow slubowiona była na o
swiadczenie Strawskiego toby miedzy nami Siostrami, nic tylko
w te stony z Oycem przyrzeczona była przyznadesmie ale to
iak Ociec wy i nam oswiadczył dopiero dowiedzieliśmy sie
i ona poczęła nato płakać i narzekać nieustannie

ad Septimo

ad Tertium Niebyłam pod tę porę w Domu Rodziców iak P. Stawski starał się o moią Siostrę, i o takich oświadczeniach heroicznych siostry nic niesłyszałam.

ad Quartum Iużem powiedziała że gdyby z tą Intencyą iechała Siostra moia w te strony aby szła za P. Stawskiego toby zaraz była nam przyznała się Siostróm a przecie aż Oyciec odkrył myśl swoią dopiérosmy się dowiedzieli wraz z Siostrą przywiezioną

ad Quintum Iużem i o tém powiedziała że niewiedziała po co w te strony iechała, i że od Oyca różnémi pogróżkami nagloną była aby szła za P. Stawskiego.

ad Sextum Owszém bardzo i zawsze obawiała się Oyca Powodka, a kochała zwyczaynie iak Oyca o pogróżkach zaś nieiednokrotnie przez Oyca czynionych powiedziałam co wiedziała, żeby zaś za P. Stawskiego miała wolę i ochotę własnie żadnego niebyło podobieństwa. na iedney także Siostrze naszey P. Ustrzyckiey był przykład że ią zmusił Oyciec do iey zamęścia i Sam nieboszczyk Oyciec w tey sprawie Rozwodowéy pod przysięgą do swego przymusu przyznawszy się dopomógł do Rozwodu który nastąpił w Warszawie.

ad Nonum Iużem nato odpowiedziała.

ad Duodecimum P. Stawskiego sytuacyą bardzo wiém dobrze bom przesiadowała w ich domu ale żeby miała bydź tak donośna iak Punkt ten opiewa, to bynaymniéy żadney zdrożności ze strony Siostry niepostrzegałam tylko oprócz kłótni przekleństwa i złorzeczenia osobliwie kiedy bywało się napiie co się bardzo często wydarzało. od męża prosto przyiechała była do PP. Braterstwa Turskich, i od nich dopiéro co miała powróć i Ca męża to się udała do winnicy w iakich zamiarach niezwierzała się przed nami tylko narzekała na swoie pożycie że iest nieszczęśliwą przez swoię wymuszone zamęście —

Tot et tantum deposuit cui Impositum est Silentium et in quorum fidem se subscribit = /: N: N: /=

Ita deposuerunt Judicialiter die vigesima mensis Martij Millesimo Septingentesimo Nonagesimo Septimo anno.
Martinus Ancypa Consistorij Latyczoviensis Assessor
Antonius Zamieński Substitutus Assessor
In praesentia mei Vincentius Gurmiński Juratus Defensor

Swiadek trzeci = N. N. = Lat = N. = Spowiadał się Wielkonocną Spowiedzią Sprzyia prawdzie zeznał co następuie po uczynioney poprzedniczo przysiędze

ad Primum W Jakich latach była JP Stawska w czasie Konkurrencyi niewiem. o Sposobie wychowywania Dzieci W. Orchowskiego niewiem bom w domu Jego niebywał J przy umowach i przy Konkurrencyi niebyłem i niewiem.

ad Secundum Nie w moich to oczach było niewiem i niesłyszałem. To wiem iak pierwsza Żona W. Stawskiego umarła to zaraz poiechał do PP. Orchowskich. Czyniała JP Stawska iakowe insze partye i czy Ociec do tego przeszkadzał tego niewiem

ad Tertium Jtego niewiem bom temu niebył przytomnym

ad Quartum Wiem że przyiechała z Oycem i z Siostrą do Czudnowa ale czyto chętnie uczyniła tego niewiem.

ad Quintum niewiem.

ad Sextum Bawiliśmy się wraz wszyscy ale niewidziałem żadnych pogrożek Oyca dla Corki. JP Stawskiemu prezentowała się zawsze grzecznie ale iak Panna.

ad Nonum Na przysiędze niebyłem i niewiem.

ad Duodecimum To pewna że W. Stawski miał Ekwipaże Pieniądze z Rangi, Dom, i wszystko co było do życia wygodnego potrzeba — ale żeby miał namawiać na iakowe uczynki złe tego niewiem Tyle zeznał któremu nakazane milczenie nie w własną ręką się podpisał. = /: N. N. :/ =

Ita Judicialiter deposuit Decima Sexta Aprilis Millesimo Septingentesimo Nonagesimo Septimo. = Edmundus Popiel Brosznowski Consistorij Latyczoviensis Assessor

Mart

Martinus Ancypa Assessor =
In praesentia mei = Vincentius Gurminski Deffensor =

Swiadek Czwarty = N. N. = lat = N. = maiący spowiadał się wielkonocną spowiedzią, przysiągł sprzyia prawdzie zeznał co następuie.

ad Primum Nic niewiem.
ad Secundum niebyłem wtedy niewiem.
ad Tertium niebyłem, niewiem.
ad Quartum. A kiedyż ia nic niewiém
ad Quintum kiedyż ia niewiém
ad Sextum Czyzia wiem, niebyłem tam, coż mam mówić
ad Nonunum niebyłem i niewiem. Dopiero co trzeci Rok iak u P. Stawskiego służę, tyle dzieci popłodzili. Jakże ia mogę swiadczyć.
ad Duodecimum A ia niewiem = Tyle etc. ktoremu ktory na co nieumieiętny pisma położył znak krzyża = (: N. N. :) =
Ita Judicialiter deposuit decima Septima Aprilis Millesimo Septingentesimo Nonagesimo Septimo = Edmundus Popiel Broszniowski Assessor =
Martinus Ancypa Assessor
Prothasius Jędrzejewski Substitutus Assessor
In praesentia mei = Vincentius Germinski Deffensor

Punkta Deffensorskie podane Prześwietnemu Sądowi w Sprawie Rozwodowey między W. Agnieszką z Orchowskich Powodką i W. Stawskim Pozwanym przez X. Wincentego Germinskiego wyznaczonego i przysięgłego w tey Sprawie Deffensora.

Primo Zezna Swiadek iako W. Powodka z małoletności swoiey lubo była utrzymowana w karności od swoich Rodzicow wiekowi iey przyzwoitey iednak była przeto od nich kochana i w każdym czasie iako Corka doznawała ich ku so-

bie

bie przywiązania.

Secundo Zezna etc. iż Powodka dorosłszy lat zupełnych była wolną w obieraniu sobie małżonka, i że tak Oczec iako i matka w tym się iey nie sprzeciwiali lecz takowy wybor zostawili iey własney woli i upodobaniu.

Tertio Zezna etc: iż Powodka po śmierci swey siostry a W. Pozwanego Żony wiedziała i zezwalała na wyrobienie dyspensy między nią, iey Oycem, i W. Pozwanym uproiektowaney oraz iż była wiadoma przyczyn dla których miała bydź taż dyspensa wyrobiona ponieważ ieszcze za życia swey siostry miała z W. Pozwanym dobrą wiadomość iako też i po śmierci Oneyże z nimże chętnie bawiła i przywiązanie kutemuż swoie okazowała.

Quarto Zezna etc: że W. Powodka lubo w czasie bytności swoiey w Klasztorze niewiedziała o swoim zamęściu iednak przyiechawszy była odem przez Rodziców uwiadomiona na co chętnie zezwalała.

Quinto Zezna etc: że W. Powodka będąc od Oyca przywieziona poięcie zamęża W. Stawskiego. własney iey chęci i upodobaniu zostawione było i że do tego Rodzice ią nieprzynaglali ani też przymuszali, ale iey tylko życzyli takowey partyi.

Sexto Zezna etc: iako W. Powodka gdy miała iść do Rozwodu z mężem oryginalną Dyspensę wraz z listami przedślubnemi które pisowała do W. Stawskiego do siebie zabrała y schowała która iednak iest Extraktowana z Akt Żytomierskich =

Septimo Zezna etc: iż W. Powodka nakazaną sobie przysięgę chętnie wykonywała słowa wszystkie wyraźnie wymawiała oraz szczegóły zawarte w przysiędze dostatecznie zrozumiała.

Octavo Zezna świadek etc: iż W. Stawski zyskawszy dyspensę sprawiedliwą bez żadnego fałszowania JWJX Biskup Pałucki Officiał pod tenczas Kiiowski iako Exekutor tey dyspensy prawnie i ważnie dał ślub W. Powodce z W. Stawskim Pozwanym i że taż W. Powodka chętnie takowy ślub biorąc wesoło i wyraźnie formę onegoż wymawiała

tenu-

Nono Zeznał iż W. Stawski Pozwany zawarłszy Sluby Małżeńskie z W. Powodką onąż kochał, szanował i onąż przyzwoicie iey Stanowi utrzymował, i ona iemuż wzajemność affektu zawsze oświadczała.

Takowe punkta za ważnością niniejszego Małżeństwa podpisuię = X Wincenty Giermiński Deffensor.

Productum in Judicio Consistory Latyczoviensis die vigesima Sexta January Millesimo Septingentesimo Nonagesimo Septimo = Edmundus Popiel Broszniowski Assessor.

Inkwizycye na Punkta ze Strony Pana Deffensora podane w sprawie WW. Stawskich.

Testis primus = N:N: = Annorum = N: = Citata Jurata Confessa Confessione Paschali scit Rudimenta Fidei favet Justitiae non Condictavit.

ad Primum Od lat małoletnich zawsze w zgrożności utrzymował Ociec, czasem iako Corkę swoią powierzchownie karesował.

ad Secundum Owszem niemiała żadney wolności w obraniu sobie Męża Powodka teraznieysza, bo za którego chciała poyść to iey wzbronił, a za którego niechciała to iest za P. Stawskiego to iąznaglił swoią Surowości

ad Tertium Poprzedniczey żadney znajomości za życia Siostry a żony P. Stawskiego dopiero po śmierci żony w Domu Rodziców raz tylko przybyłego widziała aczy miała iakie do niego skłonność niewiem. Zaś o wyrabianiu Dyspensy dopiero w Moskalowce dowiedziała się iakem wyżey zeznała

ad Quartum Niewiem iesli w Klasztorze będąc Powodka wiedziała o swoim Zamęściu w którym przez Oyca i czy nanie zezwala, dopiero mi w moim domu to iest w Moskalowce rzecz zapowiedziana obiawiła

ad Quintum Ociec prawda że życzył sobie ią wydać bo ią do tego przez różne sposoby naglił, ale co ona sama delikw przeciwna była.

ad Sextum Owszem dyspensę i metrykę Slubną u Sądu złożyła a na Resztę Dokumentów iako ich nie brała przysięgę wyswinała u Sądu.

ad Septimum

ad Septimum Na ślubie byłam przytomna widziałam ią rzewnie płaczącą, ale czy rozumiała to na co przysięgała tego niewiem Tom iednak słyszała że niechętnie wymawiała formę ślubną iak mi sama to oświadczyła, przydaiąc narzekanie na przymus Oyca. Zaś na przysiędze względem dyspensy niebyłam y nie wiem nic.

ad Octavum Powiedziałam wyżey że przy ślubie będąc widziałam ią płaczącą, i to wszystko com wyżey wzmiankowała okazowała że przymuszoną była.

ad Nonum. Po ślubie bywałam w ich domu i miewałam ich u siebie z wizytą, alem zawsze widziała nieukontentowanie, kłótnie i przekleństwa i wchodziłam perswazyami swemi do pogodzenia ich ale mniey skutkowało. Tot et tantum deposuit cui Impositum est Silentium et in quorum fidem se subscribit = /: N: N: / =

Testis Secundus = N: N: = Annorum = N = Confessa Confessione Paschali Citt Juratt ett deposuit sequentia.

ad Primum niebyła z nas żadna tak szczęśliwa żeby była kochana albo pieszczona od Oyca oprócz iedney P. Turskiey, ale ita dosyć doznawała przykrości i surowości Oyca.

ad Secundum Żadna z Siostr nie miała wolności w obieraniu sobie zamęścia tylko które Oyciec przeznaczył.

ad Tertium O przywiązaniu Siostry do P. Stawskiego iak za życia pierwszey żony takypo iey śmierci niesłyszałam o dyspensie kiedy się to wydało iużem powiedziała.

ad Quartum Jotém niewiém co się w domu działo bom tam niebyła ale poźniey dowiedziałam się w Moskalowce za widzeniem się z Siostrą, że niemyślała i niemiała chęci poyść za P. Stawskiego.

ad Quintum Owszem niewidziałam żadney chęci i skłonności w Siostrze zwłaszcza że płakała i narzekała na swoy przymus kiedy iey Oyciec oświadczył to zamąż poyście

ad Sextum niewiem o tém.

ad Septim

ad Septimum Przy przysiędze na dyspensę niebyłam tylko
poźniey com słyszała to iuż powiedziałam.
ad Octavum Na Ślubiem niebyła, ale od osob temu a ktowi
przytomnych słyszałam że płakała i wszyscy powiadali że to nie
podobna żeby oni z sobą dożyli wieku.
ad Nonum Ile razy zdarzyło mi się bydź w Domu PP. Stawskich
nigdym niewiedziała ią bydź ukontentowaną i wiele z tąd od
niego doświadczała przykrości. Tot et tantum deposuit cui sic
positum est Silentium et in quorum fidem manu propria
se subscribit = /: nn: /=

Testis tertius = U. U. = Lat maiący = U. U. = Spo
wiadał się wielkonocną Spowiedzią Scit Rudimenta Fidei
favet Justitiae non Condictavit Cum Juratis deposuit Sequen
tia.
ad Primum Miłości Oyca ku żadnemu z nas dzieci niezwykł
był okazować, a co srogości i surowości wszyscyśmy się nie do
świadczali, łając albo i bijąc niemiłosiernie za lada bagatelę
ad Secundum Teraźnieysza P. Stawska, iak nad wszystkie nas
Dzieci naybardziey była nieciśpiana od Oyca tak i wolno
ści żadney nie doznawała.
ad Tertium O dyspensy wyrabianiu wiem zapewne że
niewiedziała bo by i nam o tem powiedziała o wszem słysza
łem poźniey że utyskiwała na podstępne wyrobienie Dyspen
sy i naglenie Oyca.
ad Quartum Myśmy w Domu o tem nic niesłyszeli.
ad Quintum Jak Oyciec wywiózł Siostrę z Domu w Podolskie
niebyłem tam bom się został w Domu i iak się tam co działo
niewiem pewnie
ad Sextum Na ten Punkt odpowiedziała Sama P. Siostra i w
Sądzie zaprzysięgła iakie zabrała, a ktorych niebrała Doku
mentow
ad Septimum Niebyłem temu przytomny tylkom słyszał że
zapytywała się Siostra na coby przysięgała przed Ślubem a

on sam miał odpowiedzieć że na Panieństwo.
ad Octavum na Slubie niebyłem, potym tylko iak Ociec powrocił do Domu słyszałem od Ludzi, którzy tam byli że niechętnie Siostra szła do Slubu.
ad Nonum Słyszałem tylko że po Slubie niezgodnie z sobą żyli Tot et tantum Cui Impositum est silentium et in quorum fidem manu propria se subscribit = /: n: n: / =

Testis Quartus = n: n: = Annorum = n: = Confessus post Festum nativitatis Christi, Citt. Juratt. Sat Rudimenta Fidei Sacrae Justitiae non condictavit deposuit sequentia
ad Primum Juzem odpowiedział że sam nieznałem Rodziców P. Stawskiey, ale słyszałem od ludzi że Oyciec miał bydź zgrozny nadzieci
ad Secundum Jak się starał P. Stawski o teraznieyszą żonę niebyłem u niego i niewiem iak się tam względem iego znaydował Oyciec
ad Tertium Kiedy się starał o Dyspensę i iak ią wyrabiał i kiedy tu przyiechali niewiem.
ad Quartum Jnatem Punkt nic niewiem
ad Quintum Juz o tem powiedziałem że ludzie gadali iakoby niechętna i przez groźność Oyca była skłoniona do zamąż poyścia za P. Stawskiego.
ad Sextum Septimum et Octavum niewiem.
ad Nonum Juzem powiedział co do pożycia ich iakie było w Czasie służby moiey. Tot et tantum deposuit Cui Impositum est silentium et in quorum fidem uti ignarus scribendi ponit Crucem = /: n: n: / =

Ita Judicialiter deposuerunt die vigesima mensis Martij Millesimo Septingentesimo Nonagesimo Septimo Anno —
Martinus Ancypa Consistory Latyczoviensis Assessor
Antonius Kamieński Substitutus Assessor
In praesentia mei = Vincentius Gomiński Juratus Deffensor

Swiadek piąty = n: n: = lat maiący = n: = Spowiadał się wielkonocną Spowiedzią, przysiągł sprzyia prawdzie zeznał następuiące.

ad Primum Niewiém.

ad Secundum Niewiém

ad Tertium Niewiém.

ad Quartum Czychesnie zezwalała niewiém

ad Quintum Tego niewiém.

ad Sextum Niewiém

ad Septimum Nie pamiętam tey przysięgi.

ad Octavum. Niewiém

ad Nonum To prawda że pobrawszy się z Sobą tak ią utrzymował i żył z żoną iak przyzwoitość kazała Tyle zeznał ad któremu nakazane milczenie na co własną ręką się podpisał = /: n: n: / = Ita judicialiter deposuit decima sexta aprilis millesimo Septingentesimo nonagesimo Septimo = Edmundus Popiel Proszkowski Consistorij Latyczoviensis Assessor

X Marcin Ancypa Assessor

In praesentia mei = Vincentius Jermiński Deffensor

Swiadek Szosty = n: n: = Spowiadał się wielkonocną Spowiedzią przysiągł sprzyia prawdzie zeznał co następuie.

ad Primum Albo ia wiém iatam niebyłem iakże mam powiadać

ad Secundum A kiedyż ia nic tego niewiém

ad Tertium No! iaiedno mowię że nic niewiém.

ad Quartum A czyż ia wiém?

ad Quintum Kiedyż ia niewiém! coż ia mam powiadać kiedy niewiém?

ad Sextum Mnie kazali Kuchenne Rzeczy zabrać, tom zabrał a o żadnych Papierach czy iakie zabrała P. Stawska niewiém

ad Septimum Alboż ia był tam kiedy oni brali Slub.

ad Octavum Niewiém.

ad Nonum

Ad Unum Ja sobie w Kuchni Robiłem, aczy Państwo ich tuchol
czynić nie mogłem. Tyle do Którego do nic co nie mnie mi ich my pi
sma Krzyż Kładę = /: N: N: /=

Ita Judicialiter deposuit Decima Septima Aprilis Millesi-
mo Septingentesimo Nonagesimo Septimo = Edmun-
dus Gajdel Prosinowski Asessor
Martinus Ancypa Asessor
Eraklasius Krzyżowski Substitutus Asessor
Impraesentia mei = Vincentius Jerzmiński Defensor

Odpowiedź Nasłunsta Defensorskie z Strony Wc Agnieszki
z Drohowskich pozwanej czynącey Powodzki Sądowy Konsystor-
skiemu Latyczowskiemu na dniu dziewiątym Lutego Tysiąc
Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku podana

Ad primum Owszem do Powodzia nieodznawała łagodności od
swych Rodziców, a szczególnie od Oyca w małoletnym wieku lat
w surowey zgrozie trzymana była.

Ad Secundum Ja w dorosłych latach do Powódka nie była wolna
w obieraniu sobie męża, bo iey Oyc bynaymniey wolny mieć wol
ności nie dawał, zostawiwszy swoiey obranie dla niey miał
zonka i ostrą surowością tamował iey upodobany wybor

Ad Tertium o Otrzymaniu Dyspensy bynaymniey nie wiedziała Po
wodzia, atym bardziey na nie zezwalać nie mogła, bo przez unikanie
od W Stawskiego, ani z nim zaczęłości ani bawienia się ani też iakie
kolwiek przywiązania do niego nigdy nie miała.

Ad Quartum Nie tylko Powodzia wprzody nie wiedziała, a ukry-
tym Zamyśle sobie za W. Stawskiego, ale gdy potem iuż to Oyciec
zaproiektował i natychmiast ożarądzić będąc przeciwna temu od
Oyca w nadzwyczaynych wyrazach gromiona i naglona
była

Ad Quintum Nie było zostawiono wolney chęci do Powodzi obra-
nia sobie za męża W. Stawskiego bo Oyciec ią surowemi i straszny-
mi pogróżkami i wyrzucaniem z domu, wymuszenie iey na
wstąpienia do Klasztoru, niewydania za maż za kogo innego
do tego Zamyślu przymusił

Ad Sextum

ad Sextum Lubo WW Powodka wzięła z sobą oryginalną Dyspensę, to uczyniła dla dostateczniejszego obiaśnienia swey sprawy i poparcia słusznie zadanych Zarzutów W. Stawskiemu, lecz te złożyła Sądownie, żadnych zaś innych listów ani zabierała ani ie ma.

ad Septimum Że Powodka ani rozumiała tey przysięgi, ani iey dla mocnego płaczu niewymawiała, i dotąd iey szczegółów bynaymniey niepoymuie.

ad Octavum Owszem Dyspensa była podstępnie, i pod fałszywemi przyczynami wyrobioną. Ślub zaś Powodce był dany z W. Stawskim Pozwanym w nayrzewliwszym płaczu tak dalece że formy przysięgi ślubney wymawiać dla nieutulonego łkania niemogła, ani wymawiała.

ad Nonum Że WW Powodka, czuiąc wstręt naturalny z przymuszenia siebie do zawarcia ślubów z W. Stawskim, i z przyczyny nieprzyzwoitych namów sobie przez tegoż W. Stawskiego czynionych pochodzący, ani mogła wzajemność affektu iemu oświadczać, ani też go kiedy oświadczała, owszem nieustannie oczekiwała tey pory, aby się mogła zbyć iak nayprędzey tak uciążliwego i wstrętliwego sobie iarzma.

Puncta te Odpowiednie ręką własną podpisuię = Agnieszka z Orchowskich =

Productum in Judicio Consistorij Latyczoviensis die nona Februarij Millesimo Septingentesimo nonagesimo Septimo Edmundus Popiel Broszniowski Consistorij Assessor =

Inkwizycye z Strony Powodowey na Puncta odpowiednie P. Deffensorowi w sprawie między WW Agnieszką z Orchowskich Powodką z iedney a W. Franciszkiem Stawskim Ziemskim Kapitanem Bracławskim z drugiey strony o nieważność ślubów Małżeńskich Pozwanym w Sądzie Konsystorza Jeneralnego Latyczowskiego wyprowadzone pod dniem dwudziestego Czwartego Februarij Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Winnicy.

Świadek pierwszy tenże Sam, który pierwszy na Po-

wo

wodową stronę sub nexu ejusdem juramenti deposuit.
ad Primum Rodzice Powodkę kochali ale w zgroźności trzymali
ad Secundum, Tego nie wiem.
ad Tertium Tego niewiem bo ona była w Polszcze.
ad Quartum Kiedy iey Ociec powiedział że ma poyść za P. Stawskiego wypraszała mi się le Ociec zgroźny przymuszał ią i groził aby szła za P. Stawskiego, ona zaś tylko iechała pod pretextem odwiedzenia Siostry P. Turskiey.
ad Quintum i Sextum nie wiem.
ad Septimum Niewiem.
ad Octavum Słyszałem od Ludzi że przy ślubie bardzo płakała —
ad Nonum Widywałem że się czasem kochaią, ale częściey że się kłocą PP. Stawscy. Et tot tantum etc. Cui etc. Że swoie Zeznanie Krzyżem S. podpisał. = /: N. N: /=
Ita Judicialiter deposuit die et Anno ut supra = Edmundus Popiel Brożniowski Assessor
Antonius Łamieński Substitutus Assessor
In praesentia mei = Vincentius Germiński Deffensor
Drugi Swiadek, ktory z Strony Powodowey —
ad Primum Niewidziałem nigdy żadney pieszczot i łagodności dla P. Stawskiey ale samą zgroźność
ad Secundum Niewidziałem żeby ona miała iaką wolność tylko co iey kazał musiała czynić
ad Tertium Czy wiedziała o Deffensie niewiem — Przywiązania ku P. Stawskiemu żadnego nie widziałem, tylko bawiła się poki Ociec iey był przytomny.
ad Quartum Niesłyszałem coby iey powiedział, gdy miała poyść za P. Stawskiego, ale zawsze była smutna.
ad Quintum Towiem że niemiała wolności obrania sobie męża bo sam widział że nieboszczyk Orchowski gdy wyszedł, a na nią popatrzał ona aż pobladła ze strachu.
ad Sextum Niewiem
ad Septimum Naprzysiędze niebyłem. ad Octavum

3308 16606

ad Octavum Niewiem bo na Slubie niebyłem.

ad Nonum I po Slubie oswiadczała mi Swoią Miłość, ale nie tak iakby przynależało na małżeństwo, wszystko własnie było iakoby przez napaść — Tyle zeznał któremu nakazane milczenie. Nieumieiący pisać położył znak Krzyża Swiętego = /:nn:/ = Trzeci Swiadek, ten sam który z Strony Powodowey oraz Pozwaney toiest = N:N: = Lat maiąca = n: = Spowiadała się Wielkonocną Spowiedzią Pozwana przysięgła etc.

ad Primum Jakem mowiła, tak i teraz powtarzam że wiedney zgroźności mianowicie Oyca utrzymowani byliśmy.

ad Secundum Niedawał wolności w wyborze męża dla Panny Agnieszki, któryby pochodził z iey woli własney iakom z doświadczenia iuż zeznała wiednym zdarzeniu z P. Morochowskim.

ad Tertium Początkowie niewiedziała o Dyspensie aż przywieziona była z domu Rodziców do Wosklatowki przywiązania zaś żadnego do P. Stawskiego w Siostrze twoiey niepostrzegałam, choć miałam czas iak się bawiłam wraz z niemi w Czudnowie iadąc do Zytomierza do Slubu.

ad Quartum Jak przywiezioney w te Strony na Podole Pannie Siostrze oswiadczył Oyciec że maią wydać za P. Stawskiego, i że Dyspensa iest iuż wyrobiona, kiedy oswiadczyła swoią niechęć dopiero Oyciec udał się do pogrozek i postrachów różnych, i tym sposobem ią znaglił co się działo w domu moim, i podczas bawienia się w Czudnowie.

ad Quintum To pewna że czynił Oyciec rożne pogrozki w celu nakłonienia Siostry do zamąż poyścia za P. Stawskiego, ale w tym iey własney chęci i woli niebyło, kiedy widziałam ią Stroniącą od niego i narzekaiącą na przymus Oyca.

ad Sextum Juzem to zeznała.

ad Septimum Juzem i o tem wyżey zeznała na Pytania Powodowey Strony.

ad Octavum Na przysiędze Dyspensy niebyłam przytomna zaś na Slubie byłam obecna i com widziała wszystko zeznała.

ad Nonum To prawda że nieraz słyszałam iako narzekała Sio-

stra

stra nalos swoy i pożycie z Krakowskim, i żądała uwolnie
nia się z tego obowiązku. Tot et tantum deposuit cui impositum
est silentium, et in quorum fidem manu propria se
subscribit = /: n: n: / =

Festis Quartus = uu ± Annorum = n: 22 Confessa
Confessione Paschali Citt Juratt deposuit Sequentia
ad Primum Juzem o zgroźności dosyć powiedziała
ad Secundum J tom iuż zeznała że żadna z Siostr ktora szła za
mąż woli Oyca zdgnie powodować się musiała a nie miała
sobie pozwoloney wolności.
ad Tertium J o tem powiedziałam, kiedy się o dyspensie dowie-
działa, i iakiey była determinacyi.
ad Quartum Podobnież i na ten punkt iuż zeznałam że była
grożona i naglona do zamęścia od Oyca.
ad Quintum Juzem i w tey mierze powiedziała co widziała
ad Sextum o Dyspensie słyszałam że miała u siebie i że ią
złożyła u Sądu, ale o innych iakich korrespondencyach czyie
miała i ma niewiem
ad Septimum Juzem na to powiedziała
ad Octavum J o tem iuzem zeznała co z powieści osob przyto
mnych zdarzyło mi się słyszeć
ad Nonum Juzem wyżey o tem zeznała.
Tot et tantum deposuit cui impositum est silentium
et in quorum fidem manu propria se subscribit =
= /: n: n: / =

Ita Judicialiter deposuerunt die vigesima mensis
Martij Millesimo Septingentesimo Nonagesimo Septimo
Anno — Martinus Ancypa Consistorij Latyczoviensis Assessor
Antonius Łamieński Substitutus Assessor
In praesentia mei = Vincentius Germinski Juratus Deffensor

340. 16706

N° 563ci

Iuxta Mandatum Suae Imperatoriae Maiestatis Actum in Consistorijo Romano Catholicarum Ecclesiarum Latyczoviensi die vigesima mensis Aprilis Millesimo Septingentesimo Nonagesimo Septimo Anno Praehidoviae

Iudicium Consistoriale Latyczoviense lecta Instantia Publs Fiscalis Sui Iudicii Contra Rlgum Fr: Laicum Ordinis Minor Conventus Dismam Puzarewicz porrecta, qua exposuit = quod praedictus Laicus ex Conventu Lisianscensi in Barensem expeditus toto tractu sui Itineris inebriari consuevit et die hesterna plene crapulentus Vinnicam in Conventum PP. Capuciuorum invectus, necdum digesta crapula, ex Eodem in Civitatem aufugit; ibiq in Taberna inhabituatam crapulentiam continuans, vix repertus, in memoratum Conventum invitatus redire noluit, usq adhibito Saeculari brachio renitens, cum Ludibrio Iudeorum, et cum detrimento famae Status Religiosi et Sae Religionis Romanae Catholicae perductus fuit, et inde sub custodia in Suum Consistorium Remissus praesentatur = Praesente memorato Laico Disma Puzarewicz suam ebrietatem dolore dentium excusante, et loco literarum obedientialium literas ad Rlgum P. Zielinski Conventus Barensis Guardianum directas praesentante = Decrevit = Literas praedictas aperiri, et vectorem ejusdem ex Oppido Lisianka Conductum examinari = ex Ejusmodi porro examine, cum constitisset revera praedictum Laicum toto tractu itineris sese inebriasse, ex literis porro apertis innotuisset, fuisse aliquam rationem in Secreto P. Guardiani Lisianscensis reconditam propter quam supra memoratus Laicus ex ejusmodi Conventu tanquam latro uti Dismas non tamen bonus latro relegatur et in Diaecesim Latyczoviensem transmittitur, quae tamen ratio certe non

alia

alia fuisse cognoscitur, nisi statui Religioso inconveniens, et scandalosa vita, proinde dictum Laicum pro scandalo et ludibrio Vinnicae patrato reum et punibilem adinvenit — ad Eum itaq in Conventu Brahiloviensi per quatriduum, incarcerandum ibiq in pane et aqua detinendum, eiq flagellationem singulis diebus per Psalmum = Miserere = In praesentia Uribus Officii Sui Fiscalis aliena manu infligendam Klgu P. Vicarium Conventus Brahiloviensis obligavit. — Neverò adeo scandalosa persona in Diaecesi Laticzoviensi famam status Spiritualis ulterius laedat, Adtu Klgo P. Guardiano Barensi quatenus aliquem Klgm, qui praedictum Laicum in Conventum Lisianscensem reducat, transmittat, Notificandum et praescribendum Conclusit. Decreti praesentis vigore.

№ 564ty

Podług Rozkazu JEGO IMPERATORSKIEGO MAJESTATU Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczowskiego dnia dwudziestego Miesiąca Kwietnia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brahiłowie.

Wg Agnieszka z Orchowskich Powodka = przeciwko W. Franciszkowi Stawskiemu Prymier Majorowi Woysk i Kapitanowi Ziemskiemu Urzędu Bracławskiego iakoby mniemanemu Mężowi Swemu Pplnie = y X. Wincentemu Jermińskiemu w tey Sprawie wyznaczonemu i przysięgłemu Defensorowi Pozwanym.

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim przy zasiadaiących WW Jmcy XX Edmundzie Popielu Brosiowskim Marcinie Ancypie Assessorach i Protazym Jędrzejowskim Zastępcy Assessorze w przytomności moiey Sekre-

tarza miejsce zastępującego Grzegorza Nowohrabskiego no Ser
minie z Aktu Zachowanym na dzień dzisiejszy prawnie gmy
śpodarującym stanowiący osobiście X Jan Lentowicz Ług Ogniste
z Orchowskich pełnie czyniący Powodki Umocowany Zaświad
W Franciszka Stawskiego Majora Woysk i Lim Stiego Kapitana Bra
Stawskiego mianowanego Powodki Matki, tudzież X Wincentego Jer
minskiego Defensora przysięgłego = Zawanych iż lubo nie stawa
iących Stanęli, i naich zaoczność, w sprawie między Powodką
Żadney, a Pozwanym, z obwieszczenia ogłoszenia Ślubow Mał
żeńskich za nieważne Życzącym przymusu nieważnie Zawa
tych, w Pozwie niniejszym powołuiący, tworzony, zwiastowanych
wszystkich prawnych do przepisu Bulli Benedykta XIV =
= Dei misericordia = Zacząwszy czyli się stosownych stopniach
po wyprowadzonych w Pozwie Swoim z obu stron z Świadkow
Żadnemu wyłączeniu niepodległych Influencyach, i tych za dosta
tecznie uznanych, z powołaniem Świadectw, i stronie nakazany
Kommunikacyi do terminu dzisiejszego dla dania Informacyi
Sądowi względu ogłoszenia ostatecznego wyroku dnia tey
tę Informacyą, zwnaszczenia zdaiący podał osnowie = Jak z wy
prowadzonych Świadectw jawnie się okazuie że Oyciec Powodki
był nadto na dzieci zgrozny, one w Rygorze utrzymował, i nay
mniey słuchaniu Jego niepodległych czym dopadł, a zdaiąca
buchem twory nayczęściey w Ręku nosił, gromił, tak dalece że for
tuna Panna Jedna z Dzieci Swoich bawienia, i Sepym posłuszeń
stwem przerażonych mimo iey woli do Klasztoru wrócił która za
Życia Oyca niesmiejąc nuchcieć Swoiey bawienia w Klasztorze
oświadczyć aż po śmierci iego od tegoż Klasztoru uwolnioną się stała
to wyraźnie Świadkowie Powodki 1.2.3.4. na pytanie 1go =
1.2.3.4. na Pytanie 3cie dowodzą Stała boiaźnią) nayczęściey
Powodka przerażona bo nayczęściey Zgrozności Oyca doświadczała
żadney z Stubu wnicyim nie miała wolności, ale zawsze słuchać mu
siała Rozbawow Życzowskich stało Świadkowie Powodki 3-4
na Pytanie 2gie — Defensorscy 1.2.3. natej Stąd pozwa
ły Oyciec pomimo widzy Powodki ułożył Zamęścia za Stałon

Sługo, która ojcem ulitadzi dopiero dla Matki Boskiey dowodzia rozrzewnie płakała, Oycu się wyprasziała, i wstręt od P. Stawskiego pokazowała, ale daremnie, bo Oyciec i sybuchem, i wydzieniem, i wtrąceniem do Klasztoru tylko wymógł na Powodce zawsze od Spoyrzenia na Oyca drzący Rękę porwie, przyiaciołmu szona, i oycu pracowna bydź niemogła, z P. Stawskim wobec mości Oyca bawić musiała, i nagły od niego uciekała i jego zabaw chronić się ialwo Swiadkowie Powodki 2. 3. 4. na pytanie 3cie = Defensora 1. 3. natez = 2. 3. w odpowiednych na tez — Powodki 3. 4. na pytanie 4te — Defensorski 2. — w Odpowiednych 1. 2. 3. 4. natez — Powodki 1. 2. 3. 4. na pytanie 5te — Defensorski 1. 2. 3. — w Odpowiednych 2. 3. na tez — Że Powodka opłakiwała, na los swóy narzekała, Defensy znać niechciała iako Swiadkowie Powodki 2. 3. na pytanie 6te — Przy Mszy płakała, Matkę swoią i przymnie Oyca do tego Zamiscia iż nagłącego oświadczała, i po niewolnie, do Stanu wybierałasię iako Swiadkowie Defensorscy 1. 2. 3. na pytanie 8me — Że Powodka będąc przy boiaźni i przytomnie Oyca do tego Zamiscia iż nagłącego zmuszana, niewydziała na coby się przysiędz miała, bo potym iuż przysędze wyłononey pytałasię, co było znaczyło ialwo Swiadkowie 3. 4. Powodki na pytanie 9te — Upornemu nastawaniu dla Powodki Zamiscia, nic tak powodka niedoświadczała tylko złotnie z mnie mianym mężem, przykrości różne, i zwyczayne z tego skutku, dla których Powodka płakiwała, na los swoy narzekała, i cały czas przykrego Swego z P. Stawskim utyskiwała iako Swiadkowie Powodki 3. 4. na pytanie 9te — 1. 2. 3. 4. na pytanie 12te = Defensora 1. 2. 3. na pytanie 9te — w Odpowiedzi nych 1. 3. natez = Gdy więc Jmć Wielmożny Oyciec Powodki wiadomie Dzieci w Kłopocie, bez ich woli, do obrania stanu, utrzymował w skutku wiadomego że iedne córkę do Klasztoru wtrącił, która aż pozimie Oyca z tego Klasztoru wyszła a z tego potym na Powodkę miał wielki bacznie i ią niechcianą wyprasziającasię strachem sybucha wydzieraniem i do Klasztoru wtrąceniem, do Zamiscia z P. Stawskim przymuszą

dził

Dud. Co oaowiscie ost że takie pogrozki wprost do wymuszenia Sluby dazyły — gdzie raz Sluby Madrińskie przez taka boiaźń z pogroźbami złączona zostaszcia od Oyca, którem te pogróżki uwrecie uskutkował, tak się Andrzej dnie naudney Sorce do Klasztoru wrączony Zawiesiaiąc Prawo chce mieć a Sluby za nieważne. Przeto do powyższych Świadectw tak boiaźń dowodzących, przychylaiąc się o ogłoszenie za nieważne Slubow Madzińskich między Powodka a W. Pozwanym za Prodłużeniem tym musu i boiaźni prawna przeszkodą nieważnie zachodzącą Znalazłszy Instancyą dopuszczam —

W Imyśle mnosci Edwarda Sudrowskiego W. Franciszka Szawskiego, Prymier Majora wojsk. i Kapitana Ziemskiego Urzędu Bractawskiego, prawego Powodu Męża Pozwanego Pełnomocnika Wania sobie do wtym wyrobu Sądu Swego, na poprzednicym terminie Zapadłego, Informacya w Sprawie tey za ważnością Małżeństwa Stadaiącego na tey treści — Gdy na Powodztwo W. Szawskiego powodami Świadkowie są ciż którzy i na Powodztwo Powodki, a nadto dwaj Świadkowie na Sądzie wysłuchani, a ci tu wysłuchani od Niego powodami — wiący nad jedno nieuwiem niepowiedzieli — przeto nayprzod pominowszy Świadczyce na stronie Swego Pryncypała wymowadzone, nad Zamierni Zeznaniami Świadkow Stronych lubo podanych Szczegół od tey Powodki zastanowić się przychodzi = Anayprzod Świadek 2. na Powodztwo W. Pozwanego przyznał że Oyciec Powodki jedne Sorbie miedzy 2. Rusnymi tu zmusił do Zamęścia, i przeto raz Rozwiodszy — na cudzym Oyciec Świadczył. — Niemożna też y mówić aby on zapomniał o tak Swoim przypadku i ewencie swego przymuszenia a przeto aby tak łatwo mógł powrócić się drugą razą Sorbie przymuszał — a tak to za primum per movens położywszy = gdy podług Zeznania Świadkowi jednostronnego pozwanie się że Oyciec Powodki był zgrożony — dowiodła Powodka że mogła się Powodka bać = a podług Zeznań Świadka 3. y 4. że jedne Sorbie iuż wrócił do Klasztoru — oświadcza że miała powód wiarygodny do boiaźni = podług Zeznania Świadka 4tego

2. 3. y 4. ad 2m = Że iey nieprzerwalie posła w Mirochowie
sługo-prawnada u miad nad sia moc zupełna, i rządu
Jey wola — Jeanak zastanawiaiąc się nad obliczonemi
mi przymuszenia od Oyca Powodki = Jay świadek 1. ad
5tum zeznaia = Ina oświadczenie Powodki Że chciała spra-
wadzić do bicia — 2 = Że groził wywiezieniem się — 3 y 4.
na tenże punkt = Czyta tylko Straszna osobliwie wia-
dzeniem do Klasztoru — Jawna obazuiąca roznica wia-
dowym Zeznaniu Świadków która nasy dowodzi = pra-
wem niemoże — bo iakoż motiva i z Instrukcyey pobu-
dzaiąca Powodka nienayletszy i z chimera iakaś przymo-
wada — Że Oyciec iey groził = to mocno temu iest Zeznanie
Świadka 3. na punkcie swego Ojca = Że żadnych zgroźek
nigdy nieusłyszał, i zeście Powodka groźnie iak Danie
przestoi z nim bawiła — Atak przy tak obcistym wy-
Znaniu, a prawie różnym Świadków, nic od Powodki niebyć
do wiedzionym podług tych wywodów ronpaczego i obazuiącego
atak Powodki w dowodzeniu przymusu upada Urnal i opła-
ić. — A dla potwierdzenia Ważności małżeństwa Świadków
od Rynczpoda w Diecezyi Kińskiey Znayduiących się, wydanej
Relacyey Urzędowey, i z uszłamym zezwoleniem natoż nych
do dania w tey sprawie świadectwa przypuszczaiących
gości — A dlatego powiewał Sąd swoy wyrokiem Sądu swego
pod dniem Sudmnastego Kwietnia Roku bieżącego Zapadłym
#no 962im powiedział, że ci Świadkowie ponieważ mieszkaią
Koło Sudnowa niemogą więcey dowiedzieć tylko opowiedzieć
przeciw WW. Stanisłuch = przeto gdy z Instrukcyey obazuie się
że powodka do przyiazdu swego w Sodzie nic o tem Zamyślaiu
niewiedziała — aż wtedy iey ociec u PP Stanisłuch odem oznaymił
Zkąd zaraz do Sudnowa z Oycem wyiechała gdzie się ten Akt
uskuteczniał — Ponieważ Świadkowie koło Sudnowa mieszkaią
cych może być z wiadomemi tey sprawy dowodzącego
Atak namocy takowych wywodów wpmyślaiąc wnie-
sienia takowego wniesienia = do 96 =

Przytym

N.o 565tey

Podług Rozkazu JEGO IMPERATORSKIEGO MAJESTATU Działo na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczowskiego dnia dwudziestego Miesiąca Kwietnia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Brahiłowie.

P. Joanna de Miris Powodka = przeciwko W. Janowi Berge iakoby mniemanemu mężowi Swemu Pryncypalnie = y X.u Wincentemu Jurmińskiemu w tey Sprawie wyznaczonemu y Przysięgłemu Deffensorowi = Pozwanym =

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim przy Zasiadaiących WW. Jmcy XX. Edmundzie Popielu Broszkowskim, Marcinie Ancypie Assessorach i Protazym Jędrzejowskim Assessorze Zastępcy, w przytomności moiey Sekretarza Zastępuiącego Edwarda Sudrotskiego na terminie z Akt Zachowanym nadzień dzisieyszy prawnie przypadaiącym Stanowszy osobiście X. Jan Lewntowicz P. Joanny de Miris pryncypalnie czyniącey Powodki umocowany Zaocznosc P. Jana Berge mniemanego Powodki męża i X. Wincentego Jurmińskiego przysięgłego Deffensora Pozwanych, ieśliby niestawaiących Oskarżył, i na ich zaocznosc w sprawie między Powodką z iedney a Pozwanym z okoliczności ogłoszenia Ślubów małżeńskich Za nieważne z przyczyny niewłasności Parocha nieważnie Zawartych z drugiey strony, do Sądu niniejszego przyiętey toczoney po nastąpioney na poprzedniczym terminie nakazaney Kommunikacyi tak P. Berge iako też P. Deffensorowi, naznaczoney nadzień dzisieyszy dla Sądu Informacyi tęż to następuiącey podał osnowu = Gdy w niemożności wyna

tey

340 17108

leżenia innych dowodów dlatego że PP. Bergeowie Slub w Warszawie brali, z złożonych Sądownie Dokumentów Autentycznych iawnie się pokazuie że P. Berge przybywszy z Cudzego Kraju do Warszawy, a niemaiąc żadnego Swiadectwa, o wolności Swoiego Stanu nie mogł zyskać slubu w Assystencyi iako prawo chce własnego Parocha, i dla tego zmyśliwszy list do iednego Kapucyna Swego Ziemianina zamysłów Swoich do piół, a w samey istocie, ponieważ Kapucyn żadnego Prawa do pobłogosławienia tego Slubu niemiał dla tego Slub ten nie ważnie nastąpił, ani może co dowodzić metryka przez P. Berge złożona bo się widzieć daie z Zaswiadczenia Biskupa że taż metryka Swego Oryginału niema, a zatym zmyślona się pokazuie — Przeto na mocy Prawa powszechnego Sluby Małżeńskie bez przytomności własnego Parocha zayszłe za nie ważne, niestałe y żadne ogłaszać chcącego Małżeństwo między PP. Bergeami potaiemnie i bez własnego Parocha zayszłe, za takie ogłosić, i stronom do udania się do innych Slubow wolność zostawić, i co Prawo i Sprawiedliwość mieć chce postanowić z należytą Instancyą dopraszał się.

W Przytomności Wgo Marcina Karczewskiego P. Jana Berge Plenipotenta na Aktorat P. Joanny de Mitis P. Jana Berge Małżonki odpowiadaiącego Zaswiadczenie Kollegiaty i Parochiy Warszawskiey Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiątego dnia Osmego Maja przez WJX Jana Radzikowskiego Wikarego teyże Kollegiaty sprawiedliwie wydane, iako dawnieysze utwierdził y Zaswiadczenia zaś trzy pierwsze Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego dnia dwudziestego, i drugie dnia dwudziestego drugiego Roku i miesiąca tychże, iako też i trzecie dnia Osmnastego Aprilis Roku iednegoż w Warszawie datowanych z Zaswiadczeniem WJX Wieliczki Wikarego Kollegiaty Warszawskiey niezgodne, i niesprawiedliwie wyprokurowane uchylić dopraszaiącego się i też Zaswiad-

czenia

czenia ku niewaźne ogłosił, i oraz tem stronę pozwaną ex officio do pomieszkania Małżeńskiego zimo i lato dalszego.

W Przytomności X. Wincentego Jastmińskiego wszczęło się między P. Joanną de Niwis Powodką i P. Janem Berge prawym tychże Małżonkiem Pozwanym, ommiszany, procedowany Rozwod, i niewarzesz Medzenitura uznanie iakoby dla potajemności źle i nieprawnie między niemi zawarłego do Sądu Swego, wprowadzoney zaczętey i toczącey się wyznaczonego Pozwanego i przysługuiego Defensora, w myśl wyrobu Sądu Swego pod dniem Siedmnastego Kwietnia Roku bieżącego zapadłego złożonych Dokumentow od Strony Powodowey, iakoby potajemnie, w Zawarciu związku Małżeńskiego z W Pozwanym Małżonkiem stanowić i stanowiących Communikacyą, wskazuiącego, na ten Communikowane i przeciwko tymże za ważnością Małżeństwa, obietnicy, Warstwą sobie etc. = tak wnoszącego — Podług złożonego w Sądzie Swoim pod dniem dwudziestego Czwartego Miesiąca Marca Roku bieżącego Zaświadczenia Zawartego prawnie Małżeństwa między PP. Czyniącemi w Kollegium Wileńskim Kollegiaty Warszawskiey S. Jana pod dniem Dziewiątego Maja Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiątego z podpisaniem X. Jana Radziłowskiego Wileńskiego, i Prokuratora tegoż Kollegium przy wycisnieniu Pieczęci danego pokazuiącego się = że w Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiątym dnia dziewiątego Maja X. Ivan Wileński Warszawskiey za Indultem Konsystorskim do Zapowiedzi tylko z należnemi obligacyami ten Ślub Swoy stawił, podług Zaświadczenia złożonego przez Powodkę Zaświadczenia z Xięgi tegoż Kollegiaty w Roku niniejszym dnia dwudziestego Februarij z podpisaniem X. Franciszka Wileńskiego Wileńskiego i Prokuratora tegoż Kollegium przy wycisnieniu pieczęci wyżey tego = że w Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Dziewiątym Dnia Ośmego Maja — gdy P. Berge ze przybyły z Panią

bez zaświadczeń niemógł Ksiądz pozwolenia na błogosła-
wienie Ślubu, tedy zmyślił iakoby substytucya in loco
proprii Parochi, na osobę iakiegoś Kapucyna z Konwentu
Warszawskiego tegoż nacyi woło potrafił, iż ten bez pozwo-
lenia, i bez asystencyi własnego Parocha potajemnie ten
Ślub błogosławił = obaczmy się — Uważać przeto tu przy-
chodzi naypierwéj różność w tym = że iedno zaświadczenie po-
wiada że 1 Krug — drugie że Ks Jakis Kapucyn ten Ślub
błogosławił — pierwszy za Indultem od Zapowiedzi ile ko-
lwiek Roczków — drugi za zmyślona substytucyą = Dwie
tedy są różne Osoby — bo mowić nie można aby w tym nie-
ścu iaka iest Warszawa Kapucyn przy Kollegiacie był ex-
kluzym — Coż zastanowić się przychodzi nad zaświadczeniem
złożonym od Parowdlii i w tym — że tak iest w tym zaświadcze-
niu że go tak tajemnie w cudzym Ślubie z W. Bergowstwo
wyiechali, a ten przypadek po ich wyiezdzie rozgłoszony z
Kozłami starszych wpisany został w Metryki Ślubne tey Kolle-
giaty, dla czego w tym miejscu gdzie wzpomina o X. Kapucy-
nie na latorego iakby W. Berge miał zmyślić substytucyą
nieiest wyrażono iak tu Kapucyn się zdarza — toż z tego co
się dotąd dowiedziano o tem zaświadczeniu że ten wypad = Roku
Pańskiego Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Dziewiątego dnia 6
Maja = z naczy czas zapisanego tego przypadku — bo bydź
niemoże aby tak rzecz wielka i ważna iaka Starowi nie
ważność Małżeństwa tego, była adnotowana bez żadney daty
— oblazującego — Atak konfrontuiąc date przypadku z data
branego Ślubu Roku cały zachodzi między niemi różnicy — Ani
też tu tego mówić niemożna ometnyce złożony przez W. Sowa
nego co mowi pismo dane Jw Albertrandego Biskupa Zenopo
litańskiego Officiała Warszawskiego = że ponieważ takie Me-
tryka nieznaydnie się w Xięgach Metryk Ślubnych dla tego
ia tanquam sub Originali carentem nullius roboris et fidei
declaramus = Bo fakt zadawał podpisowi Wikarego i Pra-
[illegible]

kuratora tey Kollegiaty Zwycięzcą iuxta actoriwey pieczęci ust wiele — Powinien był bowiem JW. Officiał nadtym expressé Zastanowić się Że się toczyło sprawa Że przez niepilność mistrza Zapisana niebędzie — tak będzie mowi i wtym przypadku — Ktory dawszy Mandat Procuratorowi oddał Cedułkę danego Mandatu, ktory zaś ieszcze nie wpisany wstugi dziewiątego dnia Zaresumowany wydał te Mistrzu P. Berge, a potem przez niepilność tak cedułka zaginęła lub iey nie wpisano — Atak podług tego i zupełnieyszey wątpliwości oczyściwszy mistrz przez JW. Porwanego złożona, z powodu wyżey wyrażonego tosc rozumie wyżey daty przypadku złożonego od Powodu od czasu brania Mandatu — bez wątpliwości powiada atak i nie stanowi niemasz dowodzącego ztąd = Że chociaż by tato Cedułkę chciał brać za czas przybycia do Francyi P. Berge — nayprzod z powodu wyżey wyrażonego, że tak ważna rzecz bez daty własney być niemoże; i to się przeciwi wszelkim formalnościom, Zwyczaiom i sposobom iakichkolwiek bądź Zapisowań publicznych tez tego że to być niemoże aby ktowiek przybyły z Francyi bez żadnego Funduszu, ieszcze tak iak to go Zaświadczenie kreśli Że mu Mandat dał niechciano i nayprzod Zwolono, aż mógłsię odważył wszczynać Konkurrencyą do Powodu, ktora, jeśli to iest prawda co zaświadczenie opisuie mogła się zawsze lepszego postanowienia spodziewać — Atak podług takowych uwag chcąc aby tamte mogła być obiaśniona — nayprzod należy dokładnie zapewnić się, pod iakim czasem iest zapisany ten przypadek w Xięgach tosc wiadomy Roku i Miesiącu bo to powinno być postrzeżonym gdyż nie przed Mandatem — bo napis w Cedulce pod datą Konkurrencyi czyli data nie iest czasem przybycia JW. Porwanego z Francyi, lubo wiadomy przypadku formalność przepisana była aby ex duplicatu Xięgi mogła podług tego co mowi Richter L. 2. tit: 22. n: 31 de fide Instrumen: — Jeżeli zaś to iest data Zapisania = to Mandatowi P. Berge nic nie tyczy — bo kiedy P. Berge przybył tu do Krayu

kiedy

— kiedy ten ślub brany — Jak się ten Zowie Kapucyn o którym wspomina od Powodki złożone zaświadczenie — czy on żyie — czy żyie X. Krug — X. Radziłowski zkąd wypisał metrykę ślubną — a tak przez Inkwizycye z nich i innych osob wiadomych okoliczności, osobliwie świadków przytomnych przy tym ślubie który są wyrażeni w Metryce od W. Pozwanego złożoney na Gruncie w Warszawie powinne się wyprowadzić dostatecznie o tym wszystkim uwiadomić się — a przeto tego iak nayuwcniey uskutecznienia przed wszystkim domagaiącego się albo też podług przepisu prawa o którym wspomina Pichler l: 2: tit: 22: n: 36: de fide Instrument gdzie mowi = „quod si instrumenta contraria aequalia autem, et paris authoritatis, a diversis partibus producuntur reus est absolvendus = „ Arg: C: 2: de probationibus toż wypływa ex C: 3. cit: fin de caus: possess: C: fin: de Jurejur: — W Mocy tedy poprzedniczych uwag dowodzącego Powodkę niepotrzebnie, ile bezdowodnie, czynić uznać a podług tego co z prawa i sprawiedliwości wypadać będzie postanowić do proszaiącego się

Sąd Konsystorski Latyczowski wysłuchawszy etc. takowych Informacyi tudzież wniesień tak na piśmie iako i ustnie Sądowi Swemu uczynionych od Stron i P. Deffensora w sprawie ninieyszey uprzod namyślić się do dnia dwudziestego drugiego miesiąca y Roku bieżących postanowił na którym dniu takową przedsięwziętą deliberacyą rozwiązać oświadczywszy i termin dostawienia się w Sądzie Swoim Stronom na ten dzień zachował środkuiącą Mocą w poprzednich ninieyszego Dekretu

N.o 566 tys

Podług Rozkazu JEGO Imperatorskiego Maiestatu Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczowskiego dnia dwudziestego Miesiąca Kwietnia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt

Sąd

Siodmego Roku w Brahiłowie

WW. Franciszka z Zalewskich Powodka przeciwko Grzegorzowi Stadeckiemu iakoby mniemanemu mężowi Swemu Pryncypalnie y = X Wincentemu Germińskiemu w tey sprawie wyznaczonemu i przysięgłemu Deffensorowi = Pozwanym. =

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim przy zasiadaiących WJmćX Edmundzie Popielu Brosniowskim Kanoniku Assessorze WJmćX Marcinie Ancypie Kanoniku Assessorze i Przewielebnym w BOgu JmćX Protazym Jędrzejowskim Zakonu Kaznodzieyskiego Konwentu Winnickiego Przeorze Kommissarzu do dzieł Zakonnych Assessorze Zastępcy w przytomności mojey Sekretarza Zastępuiącego Mieysce Szymonie Wellmanie Na terminie ninieyszym Z Akt prawnie na dzień dzisieyszy przypadaiącym Stanowszy Osobiscie WW. Edward Siedrotski przysięgły Adwokat WW. Franciszki z Zalewskich przeciwko Prac. Grzegorzowi Stadeckiemu mniemanemu mężowi z powodu uznania nieważności małżeństwa między niemi dla zachodzącey mydłki źle i nieprawnie zawartego czyniącey Powodki Pełnomocnik Upor i niestawienie się Grzegorza Stadeckiego mniemanego Swey Powodki męża Pryncypalnie i X Wincentego Germińskiego w tey sprawie wyznaczonego, i przysięgłego Deffensora Pozwanych Oskarżył, i aby nieuważaiąc na ich niestawienie się Sprawę tę promowować dozwolić i to co prawo i sprawiedliwość wymaga postanowić dopraszał się

W Przytomności X Wincentego Germińskiego do tey sprawy wyznaczonego przysięgłego i prawnie Pozwanego Deffensora w Myśl wyroku Sądu swego na dniu piętnastym Zapadłego Powództwo w sprawie ninieyszey Zaważnościa

354 1758

Małżeństwa prawnie między ręką Powodką i Pozwanym Zawartego Składaiącego — a podług tego co z prawa i Sprawiedliwości wypadać będzie wskazać domagaiącego się

Sąd Konsystorski Latyczowski powyższy gdy Grzegorz Stadecki niestawił się onego podług Sprawiedliwości za upornego i Zaocznie się maiącego uznał i ogłosił, i naiego Zaocznie złożone Powództwo Zaważnością Małżeństwa w Sprawie niniejszey przez P. Deffensora przyiąwszy za dostateczne uznane Uota Sądową wzmocniwszy Stronie Pryncypalnie czyniącey w porządku odpowiedzenia na nie na dniu następuiącym to iest dwudziestym pierwszym miesiąca i Roku bieżącego Kommunikować nakazał — na który dzień i stronom między sobą czyniącym termin Zawity zachował. Uwocą niniejszego Dekretu.

No 567mo

Iuxta Mandatum Suae Imperatoriae Maiestatis ex Latyczoviensi Romano Catholicarum Ecclesiarum Consistorio.

Adm. Rlgso P. Zieliński Conventus Barensis Ordinis S. Francisci Conventualium Guardiano.

Consistorium praesens accepta delatione contra Rlgm Dismam Bozorowicz Ord: vestri Laicum, eundem ex Diaecesi Latyczoviensi relegandum et Adm. Rlgsae P. V. Decretum contra eundem latum Communicandum Decrevit: et Commendandum eidem quatenus Rlgsm aliquem bonae Uotae Brahiloviam transmittat, qui eundem Laicum nunquam in Diaecesim hanc rediturum feria quinta immediate sequenti Lisiankam revehat uti commendat per praesentes In Quorfidem etc. Datum Brahiloviae die vigesima Aprilis 1797. Ae = Edmundus Popiel Brzozowski Consist. Latt. Assessor = (L. S.) = Eduardus Siedrotski Secretarium Intercedens = (L. S.) = Extra =

A.o 568 mo

Paszport Zwyczayna Forma X Fabianum Zalewskiego Conventu winnickiego Gwardianowi dla wotpuszczenia tegoż Conventu do Włodzimina z Zwyczaiemi tudzież samiego przeiazd

skich przeciwko Grzegorzowi Stadeckiemu mniemanemu
Mężowi Swemu z powodu uznania nieważności Małżeństwa
między Niemi dla zachodzącey Wyłki źle i nieprawnie zawar-
tego czyniącey Powodki umocowany Plenipotent Zaocznosc
i niestawienie się tak Grzegorza Stadeckiego mniema-
nego Swey Pryncypałki Powodki Męża Pryncypalnie
iako i X. Wincentego Giermińskiego w tey Sprawie wyznacz-
onego y przysięgłego Deffensora Pozwanych oskarżył, y złożył
w myśl Wyroku Sądu Swego na dniu wczorayszym zapadłe-
go odpowiedź na punkta i Powodztwo w ninieyszey Spra-
wie Zawaznością Małżeństwa (o ktorym) przez P. Deffenso-
ra podane aby nieuważaiąc na takowe ich niestawienie
się Powodkę na ich nawet Zaocznosc do probowania swych
Zarzutow i do dalszych dobrodzieystw prawnych dopuścić
z winną podległością dopraszał się

W Przytomności X. Wincentego Germińskiego w tey
Sprawie wyznaczonego przysięgłego i prawnie Pozwanego
Deffensora, odnosząc się do Swoich Punktow Zawazno-
ścią Małżeństwa (o ktorym) na poprzednim terminie poda-
nych, i na nich polegaiąc Powodkę niepotrzebnie czynić
ile bezdowodnie uznać, Małżeństwo między Powodką i Sey
prawym Mężem Grzegorzem Stadeckim Pozwanym ile pra-
wnie zawarte za takie, ważne i niewzruszone ogłosić Powod-
kę zatargnienie się do zerwania prawnych Związkow nale-
żnie i przyzwoicie ukarać, też do Pożycia Małżeńskiego
prawemu Mężowi zmusić i znaglić i to w prawo i Spra-
wiedliwość wymagaiąc w tey Sprawie postanowić i nakaz-
ać domagaiącego się

Sąd Konsystorski Latyczowski wysłucha-
wszy etc. Gdy Grzegorz Stadecki Pozwany niestawił się
one za upornego i zaocznie się maiącego uznał i ogłosił, a nie
zwa-

Zwaiaiąc na Jego zaoczność Zapadnyo przysiąc tak na Powodztwo Dowodu niżowanie Małżeństwa między wiasz i Pozwanym Zawartego dowodzące iako y Powodztwo o P. Defensora Zawarcia tegoż Małżeństwa Stanowiące tu Odzui Odpowiedź Powodu Natalowne Powodztwo wzaiem Sobie przeciwne Zwazywszy Stron wniesienia, w Rzeczy Sprawie potrzebne bydź Inkluzyyne Maiąc się i Świadkowo do tego przez Strony podanych i przyimanych Zaprzysiężonych Eiusdem przysięgi wyprowadzić nad y Odzui — Celu czego uskutecznienia Jdy Strona Principalnie czyniąca dla Swego Stanu przez odległość miejsca niebydz się może Sprowadzania Świadkow do mieysca Jurysdykcyi Swoiey dowodzida; aprzito ouszkania mu Kommissyi na Grunt, i wyznaczenia Kommissarza z Zupełna co dotego Aktu Mocą i władzą iak naymocniey Dogrzywiadaiącego

A zaś Defensor takowemu roszkazaniu Kommissyi bynaymniey nieprzeciwia się, ale tylko wyznaczenia na mieyscu Swoim Substytuta na czas tego Aktu żąda.

Sąd Konsystorski Latyczowski powyższy przychylaiąc się do wniesień Stron dla wyprowadzenia takowych Inkluzyyi Wlmcy X. Zazarasza Sorokowicza Kanonika Latyczowskiego Dziekana Chmielowskiego Proboszcza Jelenskiego wyznaczył i delegował, który maiąc osobnego Instrumentu ale na mocy tego Dekretu Jnnotescencye wydawszy, natermin przez siebie oznaczony do Dwora Umania zechawszy Jurysdykcyą Swoią Kommissarską z zwykłem Zadawaniem od Stron Assessorow byle podług prawa Zdatnych ustanowiwszy Defensora na Akt Kommissyi wyznaczył, odmiennie przysięgę tu obrocie małżeństwa odebrał, Rejestra Świadkow tak od Powodki iako i Defensora złożyć nakazał i które za prawnych uznawszy do dania rzetelnego w tey Sprawie pod przysięgą Świadectwa przyiąć nakazał i Zeznania od tych podług Interrogatoriow i Responsow

350 / 1708

soriow przyłączonych Sądownie iuż zatwierdzonych w przytomności Deffensora odebrał, i tak przez siebie iako i Deffensora podpisane w Kotule zamkniętym z wyznaczeniem Stronom terminu nazad do Konsystorza odesłał, iemuż przepisał mocą Niniejszego Dekretu.

№ 571

Podług Rozkazu JEGO IMPERATORSKIEGO MAJESTATU Działoszec na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołow Latyczowskiego dnia dwudziestego drugiego Miesiąca Kwietnia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Brahiłowie

Ur. Agnieszka z Orchowskich Powodka = przeciwko W. Franciszkowi Stawskiemu Prymier Majorowi Woysk i Kapitanowi Ziemskiemu Ujazdu Bracławskiego iakoby mniemanemu Mężowi Swemu Pryncypalnie = y X. Wincentemu Giermińskiemu wyznaczonemu i przysięgłemu Deffensorowi = Pozwanym =

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim przy Zasiadaiących WJmciu X. Edmundzie Popielu Broszniowskim Kanoniku Assessorze, WJmciu X. Marcinie Anappie Kanoniku Assessorze w przytomności moiey Sekretarza mieysce zastępuiącego Grzegorza Nowohrebelskiego Na terminie z Akt zachowanym na dzień dzisieyszy prawnie przypadaiącym Stanowszy osobiście X. Jan Leontowicz Ur. Agnieszki z Orchowskich pryncypalnie czyniącey Powodki umocowany Zaocznosc W. Franciszka Stawskiego Majora Woysk i Ziemskiego Kapitana Bracławskiego mniemanego Powodki Męża, tudzież X. Wincentego Giermińskiego przysięgłego w tey sprawie Deffensora Pozwanych ieśli by niestawaiących oskarżył, i na ich Zaocznosc w sprawie

mie

między Powodką Zidney a W. Pozwanym z Okoliczności ogło-
szenia Slubow Małżeńskich za nieważne z przyczyny przymusu
Powodce wprost do zawarcia tychże Slubow naniesionego z drugiey
Strony zawartych w Sądzie ninieyszym po zachowanych wszystkich
do myśli Bulli Benedykta XIV. = DEI Miseratione = zaczy-
naiących się stopniach iuż do ostatecznego wyrokowania do-
prowadzoney Deliberacyi na poprzednim terminie przedsię-
wziętą rozwiązać, wyrok ostateczny podług podaney powyż-
szey Informacyi wydać i na dniu dwudziestym czwartym
biegących ogłosić Stronom dla przyięcia do innych Slubow
wolność zostawić i co prawo i sprawiedliwość wyciągać
będzie postanowić z należytą Instancyą dopraszać się.

W Przytomności Xięcia Edwarda Siedrolskiego W. Fran-
ciszka Stawskiego Prymier Majora woysk i Kapitana Ziem-
skiego Ujazdu Bracławskiego prawego Xięcia Powodki Xięża
Pozwanego Pełnomocnika poprzedsięwziętey na poprzednim
terminie Deliberacyi w Sprawie ninieyszey tey Deliberacyi
Rozwiązać — a odnosząc się do swoiey Informacyi na pra-
wie i słuszności ufundowaney, i do wniesień oraz prozby w
niey wyrażonych, nayprzod takowe nad wszystko rezolwować
i podług nich co prawo słuszność i sprawiedliwość wymaga
w tey sprawie postanowić dopraszaiącego się. Inaczey w
przypadku nierezolwowania lub onychże uchylenia tam
gdzie z prawa należy i wypada apellacyą zakładaiącego
i oneyże dopuszczenia, warując sobie iak naymocniey
Domagaiącego się.

W Przytomności X. Wincentego Germińskiego w tey
sprawie wyznaczonego przysięgłego i Pozwanego Deffensora
na rozwiązanie Deliberacyi i wydanie ostatecznego wyroku
Zawarcia Małżeństwa o którym zezwalaiącego.

Sąd Konsystorski Latyczowski wysłuchawszy
etc. wyrok ostateczny w Sprawie ninieyszey między Xięż-
gnieszką z Orchowskich Powodką Zidney a W. Francisz-

kiem

360 17808

kiem Stawskim, Prymier Majorem Woysk, i Kapitanem Ziemskim Urzędu Bracławskiego Pplnie Pozwanym z drugiey strony o niewa-
żność Małżeństwa między niemi, iakoby dla naniesionego Po-
wodce Przymusu i przynaglenia źle i nieprawnie zawartego
w Sądzie Swoim toczącey się wydał, w którym i od strony
Pozwaney wniesienia rezolwować oświadczył, którego głoszo-
nie na dniu Dwudziestym Czwartym biegących zawarowawszy
i termin stawienia się w Sądzie Swoim tak stronom mię-
dzy Sobą czyniącym iako i P. Deffensorowi zawity na ten dzień
naznaczył Środkuiącą w poprzednich mocą niniejszego
Dekretu.

N. 572

Podług Rozkazu JEGO IMPERATORSKIEGO MAJE-
STATU Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich
Kościołów Łatyczowskiego dnia dwudziestego drugiego
Miesiąca Kwietnia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Sio-
dmego Roku w Brahiłowie.

P. Joanna de Miris Powodka = przeciw-
ko P. Janowi Berge iakoby mnie
manemu mężowi Swemu Pryncypal-
nie – i X. Wincentemu Germinskiemu
w tey sprawie wyznaczonem i przysię-
głemu Deffensorowi = Pozwanym.

Przed Sądem Konsystorskim Łatyczowskim
przy zasiadaiących WJmci X. Edmundzie Popielu Broszuio-
wskim Kanoniku Assessorze WJmci X. Marcinie Ancypie
Kanoniku Assessorze w przytomności Mojey Sekretarza
Zastępuiącego Edwarda Siedrodskiego na terminie z Akt
zachowanym na dzień dzisieyszy prawnie przypadaiącym sta-
nowszy osobiście X. Jan Lewtowicz P. Joanny de Miris Pryn-
cypalnie czyniącey Powodki umocowany zaocznością P. Jana Ber-

go mniemanego Powodki męża tudzież X. Wincentego Germińskiego przysięgłego w tey sprawie Deffensora Pozwanych iesli by niestawaiących oskarżył i na ich zaocznosć w sprawie między Powodką z iedney a Pozwanym z okoliczności ogłoszenia Slubow Małżeńskich za nieważne z przyczyny Potaiemności i nie własności Parocha z drugiey Strony zawartych w Sądzie ninieyszym po zachowanych wszystkich do myśli Bulli Benedykta XIV = DEI miseratione = zaczynaiącey się stopniach iuż do Ostatecznego Wyrokowania doprowadzoney, Deliberacyą na poprzedniczym terminie przedsięwziętą Rozwiązał, wyrok Ostateczny, podług podaney powyżey Informacyi wydał i na dniu dwudziestym Czwartym bieżących ogłosił, Stronom dla przeyścia do innych Slubów wolnosć zostawił i w prawo i sprawiedliwosć wyciągać będzie postanowił z należytą Instancyą dopraszał się.

W Przytomności JW. Marcina Karczewskiego W. Jana Berge Prawego Powodki męża Pozwanego Pełnomocnika, na Rozwiązanie Deliberacyi i wydanie wyroku za ważnością Małżeństwa zezwalaiącego.

W Obecności X. Wincentego Germińskiego wyznaczonego przysięgłego i prawnie pozwanego Deffensora na Rozwiązanie Deliberacyi, i wydanie ostatecznego za ważnością Małżeństwa (: o którym :) wyroku zezwalaiącego.

Sąd Konsystorski Latyczowski wysłuchawszy Stron wniesień Deliberacyą na poprzednim terminie przedsięwziętą ukończył i Rozwiązał = y przychilaiąc się do tychże, wyrok Ostateczny w sprawie ninieyszey wydał, którego ogłoszenie na dniu dwudziestym Czwartym bieżących zawarował, na który dzień tak Stronom iakoż P. Deffensorowi do stawienia się termin zawilejnia znaczył. Mocą Ninieyszego Dekretu.

#573

N° 573^co

Indult na Kaplicę do wsi Michałowiec WW Szawłowskiem w Parafiy Starokonstantynowskiey na lat dwa służący wydany dnia dwudziestego trzeciego Ma Kwietnia 1797 Roku w Brahiłowie

N° 574^ty

Obwieszczenie po Diecezyi o Smierci XX Kapucynow Pacyfika Exprowinciała Maurycego Exdeffinitora y Brata Engellmara z Zaleceniem aby każdy Xiądz za duszę Pacyfika i Maurycego po iedney mszy odprawił a memento za duszę Engellmara podobne iak N° 304. do Konsystorza Olyckiego N° 574 do Archi Prezbiteratu Latyczowskiego pod N° 575 do Archidiakonatu Kamienieckiego pod N° 576 do Archiprezbiteratu Bracławskiego pod N° 577 do Archi Prezbiteratu Machnowieckiego pod N° 578 do Archidiakonatu Woziuseńskiego pod N° 579 dnia dwudziestego trzeciego Miesiąca Kwietnia R° 1797 w Brahiłowie wydane =

N° 580^ty

Iuxta Mandatum Suae IMPERATORIAE MAJESTATIS Latyczoviense Romano Catholicarum Ecclesiarum Consistorium ad Relationem Suam Illmo Exllmo et Rndmo Dno Dno Michaeli Romano de Antiqua Sieraków Comiti Sierakowski DEI et Apostolicae Sedis Gratia Romano Catholicarum Ecclesiarum Episcopo Latyczoviensi Ordinis Sancti Stanislai Equiti deco, qualiter Iudicium Suum causa habi-

tat

tationis Prttrium Assessorum Substitutorum extra locum Judicii Sui ex quo cum continuo penes Consistorium functi personalibus Officiis residere non possunt Judicia in pleno expedire semper haud possunt, accepta Illmi Loci Ordinarij privatâ Resolutione justa eandem Rlgmum ac Adm Rndm in Christo P. Joannem à JESU MARIA Kapuscinski Ordinis SS. Trinitatis Discalceatt. de Redemptt. Captt. Conventus Brahilovienses Ministrum ad obeundum munus Assessoris substituti vocavit, ad quem effectum solitum eidem Juramentum explere injunxit et demandavit Post quod expletum ad SS. DEI Evangelia in Stuba Judicii Sui, ad residendum obeundaq munera in loco tertij Assessoris Sub tempus absentiæ cuiuscunq Prttris Assessoris Substituti obligavit Assidentibus Prttri Rndmo Dno Edmundo Popiel Broszniowski Canonico Assessore et Prttri Rndmo Dno Martino Anczypa Canonico Assessore - præsente Ill. Secretarium Intercedente Eduardo Siedrotski - in Sessione die vigesima Quarta Mensis Aprilis Millesimo Septingentesimo Nonagesimo Septimo Anno Brahilovie.

N° 581 szy

Podług Rozkazu JEGO IMPERATORSKIEGO MAJESTATU Działoszę na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołow Latyczowskiego dnia dwudziestego Czwartego Miesiąca Kwietnia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Brahilowie

Ill. Agnieszka z Orchowskich Powodka = przeciwko W. Franciszkowi Stawskiemu Prymier majorowi Woyski Kapitanowi Ziemskiemu iakoby mniemanemu Mężowi Swemu Pryncypal

me

nie — i X. Wincentemu Germinskie-
mu w tey sprawie wyznaczone-
mu i przysięgłemu Deffensorowi
= Pozwanym =

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim przy zasiadaiących WW. Jmcy XX. Edmundzie Popielu Braszniowskim Marcinie Ancypie Assessorach y Janie Kapuscińskim Assessorze Zastępcy w przytomności swoiey w Mieyscu Sekretarza Grzegorza Nowochrebelskim. Na terminie z Akt zachowanym na dzień dzisieyszy prawnie przypadaiącym stanowszy osobiscie X. Jan Lontowicz Wie Agnieszki z Orchowskich Powodki umocowany, zaocznosc W. Franciszka Stawskiego Maiora i Kapitana Ziemskiego Bracławskiego, tudzież X. Wincentego Germińskiego Deffensora Pozwanych ieśliby niestawaiących oskarżył, i na ich zaocznosc w sprawie ogłoszenia Slubow Małżeńskich za nieważne z przyczyny przymusu Powodce naniesionego zawartych pozachowanych wszystkich stopniach do ostatecznego doprowadzoney Dekret w teyże sprawie na poprzedniczym terminie wydany ogłosić, Stronom wolnosc do innych Slubow zostawić i co prawo i sprawiedliwosc wyciągać będzie postanowić znaleźć Instancyą do prasadzie

W Przytomności Wie Edwarda Siedrodskiego W. Franciszka Stawskiego Prymier Majora Woysk i Kapitana Ziemskiego Urzędu Bracławskiego Prawnego Wie Powodki męża Pozwanego Pełnomocnika na ogłoszenie wyroku podług swych wniesień zezwalaiącego inaczey Apellacią sobie waruiącego

W Przytomności takoż JX. Wincentego do tey sprawy wyznaczonego przysięgłego i prawnie pozwanego Deffensora odnoszą się do swoiey Informacyi na publikacyą z tąż

Zgod

zgodnego wyroku zezwalaiącego inaczey apellacyą od przeciwnego zakładaiącego i oney dopuszczenie sobie waruiącego.

Sąd Konsystorski Łatyczowski wniesien Stron wysłuchawszy Informacye od Stron i P. Deffensora na piśmie podane przeczytawszy, i one z Zeznaniami Swiadków w tey sprawie prawnie pociągnionych porownawszy i one pilną uwagą roztrząsnowszy, i nic nietkniętego i nierezolwowanego niezostawiwszy wniesienie powtórne Strony Pozwaney i P. Deffensora, oczekiwania Swiadectw Obywatelow koło Cudnowa mieszkaiących, iakoby całego Skojarzenia Małżeństwa wiadomych, chociaż oni ani Edukacyi W. Agnieszki z Orchowskich w Poznańskim branéy ani staraniu się W. Stawskiego, lub przyrzeczeniu Oyca przytomnémi nie byli, gdy i Swiadek z Strony Pozwaney 3. a Deffensorski 5 w Samym Cudnowie pod owczas mieszkaiący niewiadomość tego wszystkiego co się przed przyiazdem do Cudnowa dzieło przysięgą stwierdził, i Prześwietny Konsystorz Pinski odebrał od nich zeznania nieoświadczył, powtórnie odciąwszy, a Proces przez wszystkie stopnie przewiedziony uznawszy, Imienia Chrystusowego wezwawszy, a Samego BOGA i S. JEGO Sprawiedliwość przed Oczyma maiąc do ogłoszenia ostatecznego wyroku przystąpił = ktorym = ponieważ Sądowi Swemu dowiedziono iest że Nieboszczyk Orchowski Cześnik Podlaski Powodki Oyciec był na wszystkie dzieci Surowo zgroźnym i zalada bagatelę Cybuchem lub w policzek dzieci nawet płci Żeńskiey, niewystrzegaiąc się nawet służących bijał podług Pięciu Swiadkow oczewistych Powodki a 6. ze słyszenia tudzież z Strony Pozwaney 1 Deffensorskich 1. 2. y 3. na Odpowiedne 1. y 3. ad 1mum a takowego rygoru i Surowości nieszczęściem Swoim więcey od drugich dzieci doznawała W. Agnieszka z Orchowskich ninieysza Stawska podług Swiadka z Strony Powodowey 3. ad 1mum z Strony Pozwaney 1 ad 1mum

ad 6.

za 6^m^ z Strony Defensorskiey 3. i na Odpowiednie 2 ad 2^m^
Ktoraco Swoia Surowa zgroznoscia tych dokazowac, ze iako
iedne Corke przemocą Oyciec za W. Vstnym sługą w godem
Sam przysięga potwierdzi, i nastąpić ich Kazwád w Kon
syforzu Warszawskim podług Swiadka powodki 5. ad 2^m^
i 2. z Strony Pozwaney ad 6^m^. Druga Corke swą Annę Or
chowska podobnymże przymusem do Zakonu Camin cha
rex wtracić, która po Smierci groznego Oyca natychmiast
przeciwko przymuszonemu profesowi iuż bliska profesyi
uwolnienia się od niechcianey przyszłey Reguły podług Swiadka
z Strony Powodowey 3. i 4. ad 5^m^ 5. ad 2^m^ tak i W. Powo
ce nieodstawa wolności obcowania sobie stanu, i dla tego
gdy miała wydawać się sobie partyey ku Morochowskiego
za którego pragnęła, Oyciec nietylko tego iey nie przeko
lił, lecz pod pozorem iakoby Edukacyi dalszey do Klasztoru iaco
oddał podług Swiadkow Powodowych 3 4. i 5. z Strony Po
zwaney 1. Defensorskich 1. 2. y 3. ad 2^m^ na odpowiednie
2. ad 2^dm^ et 5to 3. i 4. ad 2^dm^ A dlatego gdy W. Francisek
Francuski po Smierci W. Domicelli z Archiwiuszki Stawskiey
przyiechał w Dom Oyca niniejszey Powodki, Samemu
tylko Jemu chęć poięcia oney za małżonkę oświadczył, i wraz z Oycem
proiekt wyrobienia dyspensy bez wiadomości tak Jey iako
Siostr innych, przed ukończył podług Swiadkow 3. i 4.
Powodowych z Strony Pozwaney 1^go^ Defensorskiego 1. na Od
powiednie 2. ad 3^tium^ Zeznaniem powodka się niedawno
o powyższonych Vkładach pod pretekstem odwiedzenia W.
Starszich Braterstwa Swoich wywiezioną z Klasztoru po
dług 3. z Strony Powodowey a 1. z Strony Pozwaney i Defe
fensorskiey ad 4^m^ gdy przywieziona do Mszczonowa mia
ła sobie zaproponowane z W. Pozwanym Kamilem iako
przyiaciela lecz nie mu nigdy nieodczuwała podług
Swiadkow Defensorskich 1. y 2. dodaie na Odpowiednie

182 367

2. ad 3tm. Owszem go niemiada podług 5. powodki ad 1m
i 1 e Strony Pozwany ad 6tm tak natychmiast Oycu nie
chęć i niekonsentowanie Swoie obiawia, które potem iuż
przybywszy do Cudnowa powtarzyła podług Świadkow
powodki 1. 3. 4. ad 5tm i odpowiednich 1. 3. i 4. ad 4tm
Lecz Oyciec Słubo P. Defensor w Swoiey Informacyi wyra-
za Że Boiaźń powodki tylko iest w ogólności wyrażona
przeciwko której żadnego opuźniania się nie karała: ale po
dług iednak Świadków powodki Oczewistych 3. i 4. groźb
iey wielkim do złaszczonu wrażeniem podług 1. tegoż oczy-
wistego przywiodły do tego że mowiał = Ze musisz
poyść ludzia kaie bo mam was dość w Domu podług
3. ad 5tm. Powodka zaś natarczywy ucisk przymus i przy
naglenie żalowała przed Swoią familią podług 3. ad 6tm
Ale nie mogąc znaleźć żadney pomocy u rowni iey tężeiącego
się srogości Oyca krewieństwa Samym płaczem i narze
kaniem obiawiała im ten ciężar przymusu, który na Słubu
narzuconym czuła podług 1. ad 5tm 2. i 3. ad 6tm 1. Ze Stro
ny Pozwaney ad 4tm. 1. Defensor swego ad 5tm i 2 na
Odpowiedzie ad 4tm Dlatego w czasie wyiazdowania
w Cudnowie Parafiy w przytomności tylko Oyca bawiących
się Pozwanym, gdy zaś ten oddalił się cokolwiek, natychmiast
y ona przerywała Zabawy podług 1 ad 6tm 2. ad 3tm
i tegoż na Odpowiedzie ad 3tm. Gwałtu Samego Słubu
iuż nie wskazuiąc raźu zwyczaynym ale rzeczonym i żadko
wiarogym zalewaniem płaczem podług 1 Defensorskiego
ad 7m et 8m A takim sposobem wstąpiwszy w Narzucone
Małżeństwo wkrótce po Słubie niechęci, niekonsentowania, i
złe między Stronami spór wiodącemi nastąpiło pożycie podług
Świadków powodowych 1. 2. 4. i 6. ad 12m Defensorskich
1. i 2. ludzi na odpowiedzie 1. 2. i 4. ad 9m Prawo żądania
bydź powodce boiaźni i strachu uczynionym przymusu i przy
mówienie wprost do Zawarcia Słubow Małżeńskich toż mianowicie

w nich

3 Cor 18206

uznał — Małżeństwo zas aby ważnym było ponieważ po
winno bydź zupełnie wolnym inaczey nie iest prawdziwym
S. Sakramentem bo iuż nie oznacza połączenia Chrystusa
z Kościołem Swoim, które było uczynione przez wolną Mi
łość — przeciwiście wierności Małżeńskiey, bo czego kto nieko
cha łatwo pogardza C. Praesens 4 Caus. 20. q. 3. A przeto za
wsze niebezpieczeństwo iest aby takowi Małżonkowie wiary
sobie daney nie łamali Abb: in C. cum locum Sanch: l. 4.
dis: 12. n: 18. — A przeto takowe Małżeństwa ieżeli z poprze
dzaiącey Ciężkiey boiaźni niesłusznie i wprost do wymu
szenia Małżeństwa zadaney zawarte są, iakowa to boiaźń
ciężka iest boiaźń i Szanowna Rodziców ale wtenczas kiedy
iest boiaźń bicia Voit: n: 1314. — i Pichler: n: 108. i kiedy
iest czyniona od tego który to może i zwykł uczynić l. metu. 9.
tudzież boiaźń utracenia wolności l. Isti boiaźń więzienia
L: nec timorem: 7: §. Proinde i L. qui in Carcerem 22. ff
de iis qui metu tedy takowe Małżeństwa Kościoł Boży
za żadne i nieważne uznawał zawsze Cap: veniens 13.
C: cum Locum 14. C: veniens 15. i C: Consultationi 28.
de sponsal: et matrim: W. zas Agnieszka z Orchowskich
Stawska dowiodłszy czynione bydź sobie pogrozki bi
cia i porywanie się do Cybucha podług Swiadkow 3. i 4.
ale pogróżki czynione od tego Oyca, który za lada bagatelę
zwykł był tymże Cybuchem okładać, lub policzki zada
wać, gdy odbierała pogróżki utracenia wolności i pono
szenia więzienia przez wtrącenie do Klasztoru, który lubo
dla dusz na Oblubienice Chrystusowe powołanych iest ra
iem dla niepowołanych iednak iest prawdziwym wię
zieniem, ile podobnież pogróżki czynione od owego Oy
ca który iedną Corkę iey Annę Orchowską iuż był po
niewolną zamknął w Klasztorze dowodzi oraz że ta
kowe odbierała groźby niezaiakowe płochości i przewini

nia

nia, gdy o tych żaden z świadków niewzmiankuie lecz po prost
dla zawarcia z W. Franciszkiem Stawskim przez siebie tylko
uproiektowanego Małżeństwa, przeto chociaż niektórzy Świad
kowie przyznaią iż nieiakowy czas po ślubie W. Franciszek
i Agnieszka z Orchowskich Stawscy pięknie z sobą i zgo
dnie żyli, a takim sposobem Powódka od przymusu odstą
pić zdawała się gdy iednak rezolucya S. Kongregacyi Kardy
nałów S. Koncylium Trydenckiego tłumaczów na Ses
syą 24 c: 1 de Refor: matrim: wyraźnie rzekła = że ieżeli
Małżeństwo z początku ważnym niebyło po ustaniu boia
źni przymusu potrzebaiest ażeby nanowo ze wszystkiemi
od Kościoła przepisanemi uroczystościami zawiedane było
Alex: Ludovic dec: 395: adversus Sanch: de matrim. l. 4
dis: 37 i obszernie wywodzi Guttier de matr. c: 76: i przy
czynaiest że niemoże bydź ważne Małżeństwo gdzie osobne iest
zezwolenie męża, osobne żony, osobna przytomność Parocha
osobna Świadków, lecz to wszystko iako do ważności iednego
Sakramentu należące wraz naydować się powinno. Mał
żeństwo W. Agnieszki z Orchowskich z W. Franciszkiem Staw
skim iako z przeszkodą naturalną i Kanoniczną boiaźni
przymusu i przynaglenia zawarte za nieważne żadne i nie
byłe ogłosił. Wszelkie umowy między W. Franciszkiem
i Agnieszką z Orchowskich Stawskiemi poczynione ile
do pożycia Małżeńskiego zmierzaiące zniszczył i skassował
Tak W. Franciszka Stawskiego Kapitana Sprawnika Uia
zdu Bracławskiego, iako W. Agnieszkę z Orchowskich Staw
skę niepierwey iednak aż po otrzymanym zgodnym po
wtórnym wyroku wolność mieć udaniasię do innych
ślubów oznaymił = A chociaż Małżeństwo wspomnione
w swoiey ważności utrzymane nieiest gdy to iednak pomi
mo usilne prace P. Deffensora z przyczyn Kanonicznych
Świadectwy oczewistemi dowiedzionych nastąpiło a go
dzien iest prawownik nadgrody swoiey przeto W. Agnieszkę

z Or

370 18306

z Orchowskich Stawska do zapłacenia do Ręki za kwitem P. Deffensora w przeciągu dwoch tygodni pod Rygorem prawa Złotych Polskich Sto z wolnem onie u W. Stawskiego upomnieniem sie zobowiązał. = Mocą Ninieyszego Dekretu.

Odwołali się od wyroku ważność małżeństwa Niszczącego P. Deffensor, i rzecz W. Franciszka Stawskiego Plenipotent do Sądow Rewizyinych Jaśnie Wielmożnego Biskupa Latyczowskiego

Sąd te Odwołania dopuścił —

N.o 582gi

Podług Rozkazu JEGO IMPERATORSKIEGO MAJESTATU Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kosciołow Latyczowskiego dnia dwudziestego Czwartego Miesiąca Kwietnia, Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Brahiłowie

P. Joanna de Miris Powodka = przeciwko P. Janowi Berge iako by mniemanemu Mężowi Swemu Pryncypalnie — i X. Wincentemu Germińskiemu wyznaczonemu i przysięgłemu w tey Sprawie Deffensorowi = Pozwanym.

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim przy zasiadaiących WW. Jmcy XX. Edmundzie Popielu Broszniowskim Marcinie Ancypie Assessorach i Janie Kapuścinskim Assessorze Zastępcy w przytomności

mo

moiey Sekretarza Zastępuiącego Edwarda Sudrotskiego na
terminie z Akt Zachowanym prawnie na dzień dzisieyszy przy
padaiącym stanowszy osobiście X. Jan Leontowicz P. Joan
ny de Miris Powodki umocowany zacznosc P. Jana Berge
mniemanego iey męża tudzież X. Wincentego Germińskiego
Deffensora pozwanych iesliby niestawaiących oskarżył i na
ich zaocznosc w sprawie ogłoszenia Slubow Małżeńskich za
nieważne z przyczyny potaiemnosci zawartych, po zachowa
nych wszystkich prawnosci stopniach do ostatecznego do
prowadzoney Dekret na poprzedniczym terminie wydany
ogłosił Stronom wolnosc do innych Slubow zostawił i co
prawo i sprawiedliwosc wymagać będzie postanowił z na
leżytą Instancyą dopraszał się

W Przytomnosci tey Marcina Karczewskiego P. Jana
Berge Prawnego Powodki tuż za Pozwanego Pełnomo
cnika na ogłoszenie ostatecznego wyroku ile z ważnością Mał
żeństwa zezwalaiącego i na czey Apellacyą sobie waruiącego

W Przytomnosci takoż X. Wincentego Germińskiego w tey
sprawie wyznaczonego przysięgłego i prawnie Pozwanego
Deffensora odnosząc się do swoiey Informacyi na Publika
cyą z tąż zgodnego wyroku zezwalaiącego i na czey Apella
cyą od przeciwnego zakładaiącego i oney dopuszczenia so
bie waruiącego —

Sąd Konsystorski Latyczowski Wniesień
Stron wysłuchawszy, Informacye w sprawie ninieyszey po
dane na piśmie przeczytawszy, Dokumenta w tey sprawie
złożone roztrząsnowszy, i wszystkie okoliczności pilnie rozważywszy
w sprawie ninieyszey między tey Joanną de Miris Bergeową
Pryncypalną Powodką a tey Janem Berge Pryncypalnie Po
zwanym o nieważnosc ich małżeństwa z Powodu niewłasno
sci Parocha Slub błogosławiącego toczącey się, Chociaż P. Def

fen

fensor do tey Sprawy wyznaczony i poprzysiężony Dokumen
ta od Powodki złożone za niedostateczne uznaiąc iuż to z powodu
że z nich nie okazuie się kiedy Slub ten Bergeow pobłogosławio
nym został, iuż to że nazwiska owego Xiędza Kapucyna Slub
błogosławiącego wyrażonego niema, iuż ztąd że zeznania Xię
dza Michała Kruga Wikarego Warszawskiego Slub iakoby po
dług złożoney metryki błogosławiącego, tudzież X. Jana Radziko
wskiego Wikarego i Prokuratora Kollegium Wikaryiskiego War
szawskiego metrykę iakoby z Xięgi Parafialney slubow wypisa
na wydaiącego, potrzebne bydź Sądzi, a przeto tey Sprawy do Prze
swietnego Konsystorza Warszawskiego tak dla odebrania od nich
tłumaczenia się iako odebrania pod przysięgą zeznań Szt: Ja
na Schewallier, i W. Barona Strasser przy Slubie PP. Berge
ow zapisanych Swiadków odesłania, a do czasu odebrania na
powrót z Warszawy takowego XX. Kruga i Radzikowskiego
tudzież Swiadkow podanych examinu Decyzyą w tey sprawie
zawiesić domagał się. Gdy iednak Instrumenta publiczne z prze
pisanemi uroczystościami sporządzone iżeli są Autentycznie
maią moc zupełnego dowodzenia, i czynią zupełną wiarę
w tym co w sobie zawieraią, i takowym bez wszelkiey inney po
mocy daie się wiara byle nie były zmyślone, podarte, lub skro
bane. Abb: in C. 2. tit: de fide Instrument: Durand: de In
strument: edit: § fides. Lanfr: in praxi c: 9: n: 14. Ato
podług C: 1: tit: Cit: i C: Scripta 2da eod: tit: i Takowe Instru
menta zowią się dowodem dowiedzionym niezas maiącym
się dowodzić gdyż niemnieyszą moc maią dowodzenia
niż dway Swiadkowie L: in exercendis 15: cit: tit: a dway Swiad
kowie zupełnie dowodzą L: ubi numerus: 12. ff: eodem, gdy wia
domość nazwiska owego Xiędza Kapucyna nie do ważno
sci małżeństwa pomódz niemoże, Czas wyraźny zawartego

Slub

Slubu, ieżeli podług wniesień Powodki przed wiadomością
Kościoła ukrytym został, od tegoż Kościoła bydź obiawionym
niemoże. Xiężą takoż Krugg i Radzikowski ieżeli złożona od stro-
ny Pozwaney Metryka iest zfabrykowana do tłumaczenia się
bydź pociągani niemogą, zwłaszcza że P. Deffensor o życiu ich
lub nawet naydowaniu się na Swiecie Sądu Swego nieprze-
konywa zeznania takoż byłych przy Slubie Swiadków, gdy
nieważność małżeństwa nie z powodu nieprzytomności Swiad-
ków, ale niewłasności Parocha dowodzi się niepotrzebnemi
okazuiąc się przeto iego wniesienia odciąwszy i uchyliwszy
BOGA Samego, i JEGO Surową Sprawiedliwość przed
oczyma maiąc, imienia S. Chrystusowego na pomoc
wezwawszy do ogłoszenia ostatecznego wyroku przystąpił.
Ktorym = ponieważ z złożonego w Sądzie Swoim pod
dniem Siedmnastego miesiąca i Roku bieżącego od Kolle-
gium Wikaryiskiego na Papierze Stęplowanym pod Herbem
i Cyfrą Krola Jmci Pruskiego dnia dwudziestego miesiąca
Lutego podług Kalendarza Grzegorzowego tamże zachowa-
nego pod pieczęcią tegoż Kollegium Wikaryiskiego a podpi-
sem JX Franciszka Wieliczki Wikariusza i Prokuratora te-
goż Kollegium wydanym a z drugiey strony dnia dwudzie-
stego drugiego miesiąca i Roku wspomnionych od JW. Jana
Chrzciciela Albertrandego Biskupa Zenopolitańskiego Officia-
ła Generalnego w Archidiakonacie Warszawskim Diecezyi
Poznańskiey przy podpisie Ręki iego i wyciśnieniem urzędo-
wey pieczęci tudzież podpisie Jana Kries Konsystorza Gene-
ralnego Warszawskiego za Aktuaryusza zatwierdzonego
całego, nieskrobanego niepomazanego a taż autenty-
cznego Instrumentu okazuiąc się, z Roku Tysiąc Siedmset

Dzm

„Osmdziesiąt Dziewiątego dnia Osmego Miesiąca Maia Szt.
„Jan Berge Rodem Francuz gdy do Warszawy bez żadnego o
„wolnym Stanie Swoim Zaswiadczenia przybył wstąpił
„w Stan małżeński z Szt. Joanną de Miris Panną w Obli-
„czu Ołtarza niemogł Aprzeto Zmyśliwszy list iakoby Parocha
„na Osobę tegoż Narodu Zakonu S. Franciszka Kapucyńskiego
„Konwentu Warszawskiego Zakonnika niby to iego na mieysce
„Parocha podstawiaiący, wspomnionego Zakonnika do po-
„błogosławienia owego Małżeństwa, rzeczywiście bez pozwole-
„nia i przytomności własnego Slubuiących Parocha przywiodł
„co uczyniwszy tenże Szt. Jan Berge z Swoią mniemaną
„Żoną Joanną de Miris z Warszawy odiechał. Przypadek ten
„po odieździe ich rozgłoszony z Rozkazu Zwierzchności w Xięgę
„Metryk Slubnych iest zapisany - Ktoreto Swiadectwo z Sło-
„wa w Słowo iako w Xiędze Metryk Slubnych Kościoła Pa-
„rafialnego Prześwietney Kollegiaty Warszawskiey naydnie-
„sie tak wypisano iest „ — Chociaż P. Jan Berge złożo-
nym od Siebie dnia dwudziestego Czwartego Miesiąca Marca
Roku bieżącego podobnież niby od Kollegium Wikaryi-
skiego na papierze Srebrno groszowym dnia Osmnastego
Miesiąca Maja Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiątego
pod pieczęcią tegoż Kollegium Wikaryiskiego, a podpisem JX.
Jana Rudzikowskiego Wikariusza i Prokuratora tegoż Kolle-
gium wydanym dokumentem dowodzić usiłuje że wspo-
mnionych Metrykach Slubnych Kościoła Parochialnego Kol-
legiaty Warszawskiey naydnieśie Metrykę w następuią-
cych wyrazach = „Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesią-
„tego dnia dziewiątego Miesiąca Maia Ja Michał Krug
„Wikary Warszawski miawszy Indult na Opuszczenie
„trzech Zapowiedzi od JW. Officium Ordinarium nie na-

łaz

„ lazdszy żadney Kanoniczney przeszkody, małżeństwo za
„ wspólną i wolną obustron zgodą zawarte między Szlt
„ Janem Berge młodzianem, i Joanną Mirys Panną
„ pobłogosławiłem, w przytomności Swiadków Szlt Jana
„ Schewalier Radcy miasta Starey Warszawy, i W. Ludwika
„ Strasser Barona S. Państwa Rzymskiego i innych — „ A
takim sposobem własność Parocha Slub daiącego wnosi, gdy
iednak WW. w tey Sprawie Pryncypalna Powodka złożonym
powtórnym z Kancellaryi JW Jana Chrzciciela Albertrande-
go Biskupa Zeznopolitańskiego Officiała Generalnego w
Archidiakonacie Warszawskim Diecezyi Poznańskiey w War-
szawie dnia Osmnastego Apryla podług Kalendarza Grego-
rzowego Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego wy-
danym Ręką iegoż podpisanym i pieczęcią urzędową przy
podpisie Jana Kriess za Aktuaryusza Konsystorza War-
szawskiego umocowanym Instrumentem nieprawdziwość
owego Instrumentu probuie, ponieważ gdy ów Przeswietny
Warszawski Konsystorz uwiadomionym został że P. Jan Berge
na Powodztwo P. Joanny de Mirys dla ogłoszenia za żadne
iako potaiemnie zawarte małżeństwo do Sądu Konsystorza Ge-
neralnego Latyczowskiego zapozwany iakowes zaswiadczenie
Metryki Slubu iakoby w Assystencyi iakowegoś X. Michała Kr-
ga zawartego okazał, nakazawszy złożyć przed Sobą w Ory-
ginałach Metryki Slubne Kościoła Parafialnego Warszaw-
skiego, i one scisle, i zupełnie przeyziawszy, roztrząsnowszy i
miawszy pewną i niewątpliwą wiadomość że procz wydane-
go pod dniem dwudziestego, a zatwierdzonego urzędownie
pod dniem dwudziestym drugim Lutego Roku bieżącego Auten-
tycznego o Slubie Szlt Jana Berge i Joanny de Miris za-
swiadczenia żadnego innego Sladu niema i nienayduiesie
i ieżeli iakowa iest metryka iakoby z Xięgi Przeswietney Kol-

legiaty Warszawskiey S. Jana Chrzciciela pod dniem Osm-
nastego Maja Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiątego wyięta ia-
ko swego Oryginału niemaiąca żadney wagi i wiary niemieć
ogłosił = Gdy z złożonych wyżey Opisanych Dokumentów dowo-
dzisię nayprzód że Slub WW Jana Bergi i Joanny de Mirys
niebył rzeczywiście Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiątego dnia
dziewiątego Miesiąca Maja, gdy Rokiem pierwey to iest Tysiąc
Siedmset Osmdziesiąt Dziewiątego dnia Osmego Miesiąca
Maja zapisany iest w Metrykach ów przypadek połaiemnie
zawartego Slubu co niemogło dziać się przed Slubem, ale ko-
niecznie po Slubie, potem gdy niemożna Rozumieć nawet
żeby WW Jan Bergi poczuwaiąc się do nieważnie zawartego
~~Slubu~~ Małżeństwa Roku Tysiąc Siedmset Osmdziesiąt Dzie-
wiątego zawierał go drugi raz za Indultem Roku Tysiąc
Siedmset Dziewięćdziesiątego, gdyż takowy Indult i takowa
Metryka w swoich Oryginałach naydowały byśię przy
Parafiy Kollegiaty Warszawskiey, których przecie po ścisłym
Examinie i przeglądaniu nienaleziono, i znajomy byłby
Prześwietnemu Konsystorzowi Warszawskiemu ów mniema-
ny X. Michał Krugg będąc Wikariuszem Warszawskim
gdy przecie znajomy nieiest, bo wyraźnie w Cytowanym
Zaświadczeniu Jakowymsi tylko X. Krugiem iest nazwany.
Gdy ieszcze owa od WW Jana Bergi złożona iakoby Metryka nie
iest Autentyczna a złożone dwa Testimonia przeciwko niey
z Prześwietnego Konsystorza Warszawskiego są Autenty-
czne. Pismo albowiem które ręką publicznego pisarza
chociażby ułożone niebyło ieżeli iednak pieczęcią publiczną
to iest Biskupią albo Ordynaryinego Sądu zatwier-
dzone iest, w rzeczach do Juryzdykcyi lub urzędu ich należących

Tu

zupełna daiesię wiara C: Scripta: 2: de fid: Instrument: ta
kowa albowiem pieczęć trudniey zmyślona, i trudniey podsle
pnie przyciśniona bydź może, co do pieczęci Wikaryyskiego
Kollegium na zaświadczeniu P. Berge wyciśnioney przystoso
wane bydź może, gdy takoż sam JW. Jan Berge składa
iąc ową mniemaną metrykę w Sądzie Swoim dobrowol
nie przyznał, że nie Wikariusz Kollegiaty Warszawskiey
ale iakowyś Xiądz Kapucyn ślub iemu dawał, gdy nao
statek zaświadczenie od JW. Jana Berge złożone swoiego
Oryginału podług urzędowego zaświadczenia w Xię
gach metryk Warszawskich niema a C. 1: de fid: Instr.
wyraźnie napisano ieżeli pismo Autentyczne i Orygi
nalne okazane albo zapewnione niebędzie wypisowi wia
ra niedaiesię. Ponieważ w zdarzeniu złożenia przeciwnych
sobie dokumentów powinna bydź wiara dana godniey
szemu toiest publicznemu i Autentycznemu który mniey
ma podeyzrenia fałszości Gl: in C: Imputari V Scripturas
et sumitur ex L: optimam: 14: C: de Contrach Stipul: przy
toczone zaś od P. Deffensora prawo C: ex Literis 3tio de Probat:
że w przypadku przeciwnych Dokumentów zapozwany
uwolnionym bydź powinien ma tylko mieysce kiedy
równeyże powagi i równey Autentyczności będą iako
mówi Pirh: l. 4: tit: de fid: Instrum. n: 68: co w niniey
szey sprawie mieysca niema; i przeto świadectwo od
JW. Jana Berge dnia dwudziestego Czwartego miesiąca
Marca Roku bieżącego w Sądzie Swoim złożone iakoby
od X. Jana Radzikowskiego Wikariusza i Prokuratora
Kollegium Wikaryyskiego Warszawskiego dnia Osmna
stego miesiąca Maja Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdzie

siąt

siąt wydane za zmyslone i sfabrykowane uznawszy i
Ur. Joannie de Mirys Bergeowey wolne o zfabrykowanie
takowego Zaswiadczenia przeciwko komu należeć będzie
czynienie zostawiwszy, a do Zaswiadczen JW. Jana Chry-
ciela Albertrandego Biskupa Zenopolitańskiego Officiała
Generalnego w Archidiakonacie Warszawskim Diecezyi Po-
znańskiey przychiliwszy się Małżeństwo Ur. Jana Berge i
Joanny de Mirys bez Assystencyi własnego Parocha a za-
tem za potaie mnie zawarte ogłosił. Ponieważ zas nata-
kowe Małżeństwa wyrazne iest prawo S. Trydentskiego
Zboru Sess: 24: C: 1. de Refor: matr: że ktory inaczey niż
w przytomności Swoiego Parocha lub władzy Biskupiey
i dwóch lub trzech Swiadków Małżeństwo zawierać od-
waża się, tych S. Zbór do zawierania tak zupełnie niezda-
tnémi czyni, i takowe kontrakty za nieważne i żadne sta-
nowi = iako ie ninieyszym Dekretem uchila i niszczy —
przeto Małżeństwo PP. Jana i Joanny de Mirys Bergeow
za nieważne niebyłe i żadne obiawił i ogłosił, wszelkie
umowy ile do stanu Małżeńskiego sciągaiące się między wspo-
mnionémi osobami poczynione zniszczył i skassował, tak
Ur. Jana Berge iako i Ur. Joannę de Mirys, wolność mieć
niepierwey iednak, aż po otrzymanym zgodnym powtór-
nym Dekrecie udania się do innych Slubow dekretował. A
chociaż Małżeństwo to w swoiey ważności utrzymanym
nieiest, gdy iednak to na mocy wyraznego Prawa pomimo
usilne starania i mocne wniesienia P. Deffensora nastą-
piło, a godzien iest pracownik nadgrody swoiey przeto
Ur. Joannę de Mirys do zapłacenia P. Deffensorowi w
przeciągu tygodnia Złł PPł Pięćdziesiąt Cztery z wolnym od
Ur. Jana Berge powrócenia ich upomnieniem się obowią-

zał

Zał. Mocą Niniejszego Dekretu.

Odwołali się od Dekretu nieważność małżeństwa Stanowiącego P. Deffensor i WW. P. Berge Plenipotent do Sądów Rewizyynych Jaśnie Wielmożnego Biskupa Latyczowskiego —

Sąd te odwołania dopuścił —

N.o 583.ci

Podług Rozkazu JEGO Imperatorskiego Majestatu Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczowskiego dnia dwudziestego Czwartego miesiąca Kwietnia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brahiłowie —

JW. Marianna Przebendowska Z Domu Radziejewska Powódka — przeciwko JW. Augustynowi Graffowi Przebendowskiemu iakoby mniemanemu mężowi Swemu Pplnie — i X. Wincentemu Germińskiemu w tey sprawie wyznaczonemu i przysięgłemu Deffensorowi — Pozwanym

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim przy zasiadaiących WJmcy Edmundzie Popielu Broszniowskim Kanoniku Assessorze WJmcy Marcinie Ancypie Kanoniku Assessorze y Przewielebnym w BOGu JmcX Janie Kapuścińskim Zakonu SS. Troycy ministrze Assessorze Zastępcy w przytomności moiey Sekretarza Zastępuiącego Edwarda Pudrotskiego Na terminie niniey-

szym

szym z mocy wyroku Sądu Swego pod dniem trzynastym
biegących zapadłego prawnie na dzień dzisieyszy przypadaią-
cym, stanowszy osobiście X. Wincenty Germiński w spra-
wie JW. Marianny z Radziejewskich Powodki z iedney a JW.
Augustynem Graffem Przebendowskim pozwanym o prete-
dowane uznanie nieważności Małżeństwa iakoby dla
naniesionego Powodce przymusu źle i nieprawnie zawar-
tego, zaczętey, i toczącey się wyznaczony prawnie po-
zwany i przysięgły Deffensor zaoczność JW. Powodki o-
skarżył i na takową tey zaoczność w mieyscu złożenia
Informacyi Excepcyą Inkwizycyi w tey sprawie wypro-
wadzonych i sobie w porządku dania takowey Informa-
cyi kommunikowanych ztąd wnosił. — Ponieważ Instru-
ment Kommissyi na osobę WJmci X. Antoniego Kamień-
skiego Kanonika Latyczowskiego Archi Prezbitera Bracław-
skiego od Jaśnie Wielmożnego Biskupa Latyczowskiego
wydany, którym mu poruczono wyprowadzenie w spra-
wie ninieyszey Kommissyi wyraża: że gdy sprawiedliwie
w Sądzie Swoim za żadne uznane pierwey w tey sprawie
wyprowadzone Inkwizycye przeto maiąc wzgląd na od-
ległość mieysca chociaż wyrokiem tegoż Sądu nakazane
sprowadzenie Swiadków do mieysca Juryzdykcyi Sądo-
wey onemu powtórne tychże Swiadków wysłuchanie
poruczasię zatém Kommiss ten żadney mocy nad iedno
tylko wysłuchanie Swiadków w Sądzie Swoim do tey
sprawy podanych nie miał nayprzód przełożywszy, gdy
podług zapozwu tegoż W. Kommissarza pokazuie się że
Swiadkami na tey Kommissyi byli W. Joanna Pasław-
ska Sebastian Pasławski, tę Marianna Grygowska
i Woyciech Grabowski, gdy tymczasem podług wyro-

kow

kow Sądu Swego pod dniem Osmym Mca Pazdzier-
nika, i piątym Mca Listopada Roku zeszłego Tysiąc
Siedmset Dziewięćdziesiąt Szostego Swiadkowie do tey
sprawy powołani byli od Powodki, Stanisław Kusz-
kowski, Joanna Pasławska Antoni Białecki, Marian-
na z Poznańskich Chwalińska i Teodor Lokay a z Stro-
ny Deffensorskiey Ciż y W. Antoni Pasławski, Jawnie
się okazuie że tenże W. Kommissarz więcey nad moc
sobie daną postąpił, gdy innych Swiadkow, niekto-
rych Sąd przeznaczył Inkwizycyi wysłuchał. I lubo
Wielmożny Kommissarz składa w Swym zapozwie na De-
ffensora iakoby miał takowych Swiadkow podawać
lecz przeciwnie bo Deffensor pierwszy niemogł Innych
podać gdy raz wyż wyrażonych na Terminie w Są-
dzie Regestr złożył, Drugi Deffensor, poźniey od zapo-
zwania Swiadków wyznaczony zapozwany, i poprzy-
sięgły ich przed Swoim wybraniem podawać niemogł
iakoście to zdaty zapozwu Swiadkow i wyznaczenia
Deffensora oczewiście pokazuie, gdyż nadto Sąd Konsy-
storski za odesłaniem Punktów od stron odesłał razem
i Regestr Swiadkow Sądownie zatwierdzony, — A tak
podług tego takowe Inkwizycye nieprawnie bydź spo-
rządzone dowodził, a przeto nieuważaiąc na ich Publi-
kacyą tezaby żadne i niebyłe uznać i ogłosić domagał się
w Przytomności Xcia Marcina Karczewskiego JW.
Marianny z Radziejewskich Pplney Powodki Pełnomo-
cnika w porządku dania Sądowi Swemu w sprawie
Ninieyszey Informacyi pozwolenia dłuższego Czasu
żądaiącego —

Sąd Xcz

382 18906

Sąd Konsystorski Latyczowski wysłuchaw-
/a/ szy JW. Augusta Graffa Przebendowskiego nieraz sąsiedzkiego za upornego i po-
czytawszy etc., ludzież zapatrzywszy się na wyrok Swoy
pod dniem Szesnastym m-ca Stycznia Roku bieżącego
Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego № 272.
zapadły, mocą którego Inkwizycye w tey sprawie po-
przednio wyprowadzone zniszczone i uchylone zosta-
ły, a wysłuchanie Swiadków od stron podanych w Są-
dzie Swoim przeznaczone było rownie i na Instru-
ment Jaśnie Wielmożnego JmćX Biskupa Latyczow-
skiego Graffa Sierakowskiego dnia dwudziestego pierwsze-
go Miesiąca y Roku Tychże № 127. z Kancellaryi Jego
Zadworney wydany którym relaxuiąc takowy wyrok
Sądu Swego wysłuchanie Swiadków WJmćX Anto-
niemu Kumieńskiemu Archiprezbiterowi Bracławskie-
mu Kanonikowi Latyczowskiemu Proboszczowi Wo-
roszyłowskiemu poruczył, gdy w rzeczy Samey z Aktu
Kommissyi przez tegoż WJX Kommissarza Expedio-
wanego, okazuią się bydź Swiadkowie Inni niż ci któ-
rych Sąd Swoy podanych przyiął, i ich Rejestra na
Akt Kommissyi przesłał, ani Instrument Delegacyi
bynaymniey niepokazuie żeby WJmćX Kommissarz
miał według niego moc Innych przyimowania zwa-
żaiąc iednak iż i uchylone Sądem Swoim Inkwizycye
i teraznieysze Ziednychże Swiadków są wyprowadzone
przeto gdy JO. Powodki było staraniem aby ci a nie
w Sądzie Swoim podani Swiadkowie byli na Swia-
dectwo w tey sprawie powołani przy wyrabianiu
u Jaśnie Wielmożnego Biskupa powtorney Kommiss.

/a/ wiersz cały wpisany. =

syi módz zyskać i pozwolenie wysłuchania innych Swiadków do których i Deffensor na akt kommissy wezwany przychilił się, bo rzecz niepodobna aby WJmcX Kommissarz bez żadnego na to wyraźnego pozwolenia tak ile wprost wszelkiey prawności postępuiąc dzieło swoie miał podawać niepewności — a dlatego zawiesiwszy Rezollucyą co do wniesień P. Deffensora, zapytać się wprzód Jaśnie Wielmożnego JmcX Biskupa Łatyczowskiego iako Deleguiącego WJmcX Antoniego Kammieńskiego Kommissarzem do wysłuchania tych zeznań o których ninieyszy spor czyli na Affektacyą Powodki niedane osobne pozwolenie WJmcX Kommissarzowi przyięcia innych swiadków przez Powodkę mianować się maiących Dekretował — w Porządku zaś dania Informacyi Sądowi Swemu w ninieyszey Sprawie termin dzisieyszy do dnia pierwszego Mca maia Roku biegącego tak Stronom między Sobą czyniącym iako i P. Deffensorowi przedłużył i prorogował mocą ninieyszego Dekretu

N.o 584tys

Podług Rozkazu JEGO Imperatorskiego Majestatu Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Łatyczowskiego dnia dwudziestego Czwartego Miesiąca Kwietnia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Brohiłowie

Wm Antonina z Kotlewiczów primo Goska secundo autem ad praesens voto Dziwczopolska Powodka = przeciwko JX Lewntowiczowi = Pozwanemu = Przed

30-4 1900

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim przy zasiadaiących WW Jmcię XX Edmundzie Popielu Broszniowskim Kanoniku Assessorze Marcinie Ancypie Kanoniku Assessorze i Przewielebnym w BOGu JW Janie Kapuścińskim Zakonu XX Troycy Ministrze Konwentu Brahilowskiego Zastępcy Assessorze w przytomności moiey Sekretarza Zastępuiącego Edwarda Pudrotskiego na terminie ninieyszym z zapozwu prawnie na dzień dzisieyszy przypadaiącym Stanowszy Osobiście JW Antonina z Kotlewiczow primo Goska secundo ad praesens voto Dziewczopolska w Assystencyi męża Swego JW Stanisława Dziewczopolskiego, zaocznosc i niestawienie się JX Jana Leontowicza prawnie pozwanego oskarżyła i na iego zaocznosc, ponieważ okolicznosc sprawy tey iest iuż dostatecznie wiadoma Sądowi Swemu a to przez Remissę JW Graffa Sierakowskiego Biskupa Latyczowskiego, iako też przez Dekret Abjudicationis na JX Jana Leontowicza w Przeswietnym Konsystorzu Generalnym Pińskim wypadły tak i przez prozbę stawaiącey do tegoż Konsystorza podaną że po zaczętym processie z JX Janem Leontowiczem w Konsystorzu Generalnym Pińskim, Syn moy na Imie Jakob w Wsi Starapowce u JW Koziarowiczowey mamki będącey, a przez Szlachciankę Podchoską teyże mamce podrzucony /: iako o tem było Swiadczenie na Kommissyi w Kotelni :/ a gdy taż mamka dowiedziała się, iż to dziecko było podrzucone z Rozkazu JX Leontowicza, udała się do tegoż, ten ią osekret zobligowawszy dał iey na zadatek Czerwony złoty ieden i zapłatą zupełną za karmienie tegoż Dziecka ią zapewnił, w kilka dni umarł, Ta mamka przywiozłszy te dziecko

ko umarłe do Kotelni u tey Stawaiącey porzuciła ktora
niebędąc w stanie zapłacenia gotowemi pieniędzmi za po
grzeb tegoż dziecka rewersowała się do złotych Siedmiudzie
siąt, iako swiadczy Regestr nadto taż mamka pociągnę
ła ią do Sądu Swieckiego o zapłacenie oney zakarmienie
więc i tey zarewersowała się iż po ukonczonym processie
będzie zaspokoiona a tak o zaspokoienie siebie w słusznie
sobie należących pretensyach przez X. Leontowicza Pozwa
nego, i wrócenie przez tegoż expens prawnych iak nay
pokorniey dopraszała się.

W Przytomności X. Jana Leontowicza Pozwanego
o dilacyą czasu do Reassumpcyi Sądow upraszaiącego
dla tego iż pomimo własne P. Dziewczopolskiey pismo w
tych słowach = „ a ia zapewne że niebędę Szelma nawet
„ i ia przyiadę iutro do Kotelni i przysięgnę nato że WPan
„ Dobrze niewinny temu przypadkowi, ieżeli się mię zapy
„ taią z kim, to powiem że z Moskalem ktoren się o mnie
„ starał = „ pokażę iey życie tak dawniey iako i w czasie
bawienia się iey w Domu Pozwanego o czem niewiedział
wszak i teraz P. Dziewczopolska dopiero in Februario te
go Roku Slub wzięła a in Aprili iuż może w Połogu czego
do tąd niechciał, boiak sławę bliźniego cenić umie tak
bardziey uwiedziony P. Dziewczopolskiey pokrewieństwem
abydz może że tylkow mówionym sławę iey oszczędzać
starał się nato potrzebne mu są Dokumenta nietak ła
two dostać się mogące i Swiadkowie z cudzey Diecezyi.
Niespodziewaiąc się Pozwany takiey napaśliwey Inwekty
wy, ktorą P. Dziewczopolski od żony pewnie zwiedziony a
łakomstwem i haniebnym ryskiem uwiedziony promowuie
nieczynił w tey mierze w Czasie Kommissyi, ani też P. Dziewczo

pol

polska będąc u siebie pod tenczas inaczey przekonana
iako powyższy bilet świadczy, i niemaiąc męża zysku szu-
kaiącego, i bardzo ubogiego, chociaż namawiana płacona
i różnemi sposobami podżegana przecież odezwać się mogła
Teraz na Swoią stronę składa Dekret który ma lekkie pre-
zumpcye iey prawa za sobą, a które w samey rzeczy były celem
Pozwanego oszczędzenia swego Domu i iey sławy. Co P. Dziw-
czopolska wstecz bezwstydnie obracać śmie. O tym dekrecie
Pozwany dopiero secunda Aprilis tego Roku pierwszy raz
dowiedział się i czytał że vigesima Octava July Tysiąc Sied-
set Dziewięćdziesiąt Szostego Roku zapadł chociaż oczewista
iest że był spokoynym Plebanem do dni ostatnich novem-
bris tegoż Roku i nigdy do słuchania tego Dekretu niepo-
zywany. Procz tego wszystkiego może BOG pozwoli że na tym
większe zawstydzenie P. Dziwczopolskiey i to rozpoznano będzie
że Pozwany od Roku Tysiąc Siedmset Osmdziesiąt Szo-
stego co do tey Inwektywy został wiecznym inwalidem
i że to wszystko czas pokaże wnoszącego a oprzyięcie tey In-
stancyi dopraszaiącego się

Sąd Konsystorski Latyczowski wysłuchawszy
Ad przychilaiąc się do prozby JX Jana Leontowicza ponie-
waż Sądowi Swemu iawnie i pewnie wiadomo iest że dla
Interessow sobie przez JW. Jmcę X. Biskupa Latyczowskiego wruczo-
nych do tąd w żaden sposób w inną Gubernią wyiechać niemogł
przeto polegaiąc na tak ważney przyczynie, dla należytego
onemu zebrania dokumentów któreby iego niewinności dowo-
dzić mogły żądaney od niego przewłoki do dnia dwudzie-
stego Szostego Miesiąca Maja Roku bieżącego dozwolił i do tego
dnia termin stronom przedłużył. Mocą niniejszego
Dekretu.

№ 585

190 3027

N.o 585.tus

Juxta Mandatum Suae Imperatoriae Maiestatis ex Latyczoviensi Romano Catholicarum Ecclesiarum Consistorio

Actu Rlgo P. Laurentio Wasilkowski Conventus Szumscensis Ordinis S. Francisci Conventus Guardiano totiq. praedicto Conventui

Mandatum.

Honorandis viris Ecclesiarum ministris aliisq. Ignis Executoribus tenore praesentium requirendis Salutem in Domino. Noveritis motam et Agitatam fuisse in Consistorio Nostro Laticzoviensi causam et Actionem Judiciariam inter Rndm. D. Jacobum Kochalski Actorem ab Una et Publice Conventum Szumscensem Ord. S. Francisci Conventus ratione exsolvendarum actori litis Expensarum prout fusius in Processu Causae habetur Citatum ab Altera partibus Intercessisseq. Sententiam Nostram Definitivam ex seriis partium Controversiis sub die Octava mensis Januarij Anni Currenti prolatam. quo mediante praedictus Conventus Szumscensis per serium moderamen definitos florenos Polonicales octingentos idq. die nona Mensis Februarij Anni Currentis coram Actis Sui Consistorij exsolvendos obstrictus obligatusq. extitit Cum autem Jus requirat ut Decreta quaevis Suam Sortiantur executionem idcirco nos praefatam Sententiam Nostram executioni mandare volentes subsequens praedicto Conventui die quinta martij Mandatum Extradidimus quatenus pro die decima quinta Mensis et Anni Currentis memoratam Octin

gentorum Florenor Summam penes Acta Consistorij Sui ex-
solvat, cui tamen mandato cum Rlgs P. Guardianus et Conven-
tus Szumscensis moram non gesserit, imo alias quasdam
privatas personas exsolvendo obligatus temerarie, ut exce-
pimus, respondeat proinde praedictum P. Guardianum pro
Ejusmodi Contumacia contravenientem judicavimus, et in
Contraventionis poenam ad exsolvendum in rem Rudi Dni
Jacobi Kochalski per semi quatuor Procentum, a tempore pri-
mi praeterlapsi termini numerandum una cum Summa
memorata Condemnavimus, et Decretum Nostrum seriae
executioni dari cupientes vobis supra scriptis Executoribus
in virtute S. Obedientiae mandamus, quatenus ad Instan-
tiam antedicti Rudi Jacobi Kochalski, accedentes persona-
liter memoratum Guardianum si id Commode fieri pote-
rit alias in Ejus absentia quemlibet Conventus Szumscen-
sis Rlgm in loco ejus Substitutum, relictisq ibi praesentium
Copiis, cum obdestinatione familiae domesticae de dimissis
ipsum totumq Conventum moneatis et requiratis, quem
etiam Nos praesentibus monemus et requirimus, ut pro
die prima mensis Junij Anni Currentis dictam Sum-
mam Florenor Octingentorum una cum Procento per se-
mi quatuor à Centum a die primae Contraventionis com-
putando sub poena suspensionis Guardiani ipso facto
incurrenda bonorum vero et Redituum Conventus Seque-
stratione penes Acta Consistorii Sui exsolvat. Alioquin
si secus fuerit et Nostrae huic monitioni contumaciter
parere neglexerit. Extunc Nos ipsum P. Guardianum
prout ex nunc praeterlapso die Octava Junij Septem

enim eidem dies, ad redeundum ex nostro Consistorio con-
cedimus, a celebratione missarum suspendimus, et Pttn
Clementi Oruchowski Canonico Latyczoviensi Decano
Bazaliensi, quatenus in casu non praesentatae de exsolutis
quietationis die octava Junij fructus et Proventus Conven-
tus et Ecclesiae Szumscensis sequestret, et medietatem redi-
tuum pro alimentis Religiosorum assignata, alteram me-
dietatem in rem Rudi Jacobi Kochalski percipiendam de-
signet, et de peractis Consistorium notificet. In Quorum
fidem etc. Datt die Vigesima quarta mensis Apri-
lis 1797m Anno in Brahilow — In Originali
Edmundus Popiel Broszkowski Consistorij Latyczovien-
sis Assessor = /: L. S. :/ = Eduardus Siedletski
Secretarium Intercedens =

N. 586ty

Od tego Numeru aż do № 589ty wydane appro-
baty do słuchania Spowiedzi na Rok służące = X. Se-
rafinowi Bankularemu Bernardynowi Proboszczowi w Mi-
kołajowie pod № 586ym = X. Jędrzejowi Wikaremu w
Chersonie pod № 587ym = X. Elizeuszowi Proboszczo-
wi w Chersonie pod № 588ym = pod dniem dwudziestego
Czwartego Kwietnia 1797 Roku w Brahilowie

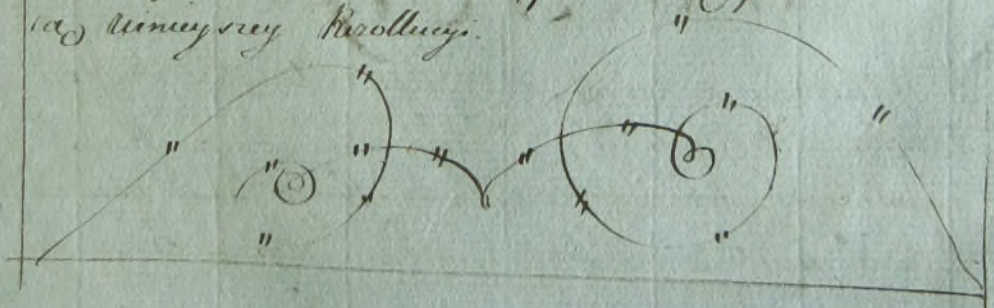
N. 589ty

Podług Rozkazu JEGO Imperatorskiego Ma-
JESTATU Działosię na Sessyi Konsystorza Rzymsko
Katolickich Kościołów Latyczowskiego dnia dwudzie-
stego Czwartego Miesiąca Kwietnia Tysiąc Siedmset

Dzie

Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Brahiłowie.

Latyczowskie Rzymsko Katolickich Kościołow Konsystorz przy zasiadaiących WJmćX Edmundzie Popielu Brosznowskim Kanoniku Assessorze WJmćX Marcinie Ancypie Kanoniku Assessorze y Przewielebnym w BOGU JmćX Janie Kapuścińskim Zakonu SS. Troycy Konwentu Brahiłowskiego Ministrze Assessorze Zastępcy w przytomności moiey Sekretarza Zastępuiącego Edwarda Siodrotskiego Stawionego w Sądzie Swoim Zakonu Franciszkańskiego Br. Dyzmę Bozorowicza, ile iuż po wypełnioney pokucie Dekretem Sądu Swego onemu pod dniem dwudziestym miesiąca i Roku biegących № 563. nakazaney należnie upomniawszy, za iego popełnione zdrożności wytkniętym wyrokiem obięte, gdy dotąd wmyśl tegoż wyroku na mocy Rozkazu tegoż dnia mca y Roku № 567. danego Przewielebny w BOGU JmćX Gwardian Barski Zakonu Franciszkańskiego dla odwiezienia pomienionego Br. Bozorowicza tam z kąd wyiechał to iest w Archidiecezyą Mohilewską do Konwentu Lisiańskiego nieprzysłał, nikogo iemuż w Klasztorze Brahiłowskim Zakonu SS. Troycy do czasu przysłania takowego Sociusza z Baru, z tym aby zachowuiąc się według reguły Swego powołania i ustaw Zakonnych nigdzie z Klasztoru pod karami naysurowszemi wychodzić nieważył się, przesiedzieć pozwolił. Mocą niniejszey Rezolucyi.



94391

№ 590.ty

Indult Slubny W. Stanisławowi Malinowskiemu Tytularnemu Sowietnikowi Kawałł z Józefatą Jaworską Skarbnikowną Mielnicką do Parafiy Niemirowskiey dnia dwudziestego Czwartego Kwietnia 1797 Roku w Brahiłowie wydany.

№ 591.szy

Indult Slubny W. Franciszkowi Nielipowiczki z Salomeą Dobrowską P. do Parafiy Jarzynowskiey dnia dwudziestego piątego Miesiąca Kwietnia Roku 1797 Roku w Brahiłowie wydany.

№ 592.gi

Въ Брацлавское намѣстническое Правлѣніе

Изъ Летичевской Римско Католическихъ церквей Консисторіи

По Указу Его Императорского Величества Сія Консисторія Слушавъ Сообщеніе Брацлавского намѣстническаго Правлѣнія въ коемъ зъ Сообщенія Брацлавской Оголовной Палаты выписавши точную копію отослало въ Сію Консисторію для надлежащаго по оному наложеніемъ на преступника Василія Зарѣцкого церковнаго покаянія соисправленіемъ монашеского правила исполненія, въ которую и его Василія Зарѣцкого препроводить опредилили, требуе

дабы сія Консисторія благоволила насколько вре-
мяни он Зарфицкій къ Церковному покаянію
опредиленъ будетъ намѣстническое правленіе
для таковаго жъ увѣдомленія Брацлавской
Уголовной палаты увѣдомить, и прочитавши
во оное жъ намѣстническое правленіе отъ Бра-
цлавской Уголовной палаты присланное а изъ
онаго въ Консисторію препровожденное со
общеніе: **Опредѣлили**: Понеже Брацлав-
ская Уголовная палата приговорила что онъ
преступникъ Василій Зарфицкій къ убійству
Крестьянина Ивана Лысака намѣреніе совсѣмъ
неимѣлъ, и побой былъ отъ однаго ожесто-
ченія и запальчивости а при томъ и не смер-
тнымъ орудіемъ онаго убилъ въ таковомъ
случаѣ есть Церковный Законъ въ Канонахъ
Апостолическихъ въ которыхъ канонъ 15сей
зачинающимся Еосъ въ отдѣленію 50омъ на-
чертано тако: = Которой хотя безъ намѣренія
но однакожъ виновенъ въ ономъ смертоу-
бійство учинить тотъ пять лѣтъ при
Церкви наятся долженъ = а для того помянуто-
го преступника Василія Зарфицкого на пятилѣ-
тное покаяніе при монастырѣ заключить и о
номужъ изъ теченіи того времяни всѣ мона-
щескія посты хранить ежедневно приста отче-
намъ и столькожъ Богородице за душу умер-
шаго Ивана Лысака отчитать по двараза въ
годъ по десять дней отъ Священника Духовное

Тоже

увещеваніе) начинав первое отъ зовартишкаго дня
отправлять, всѣ пятницы на хлѣбѣ и водѣ
держить, каждого лѣвца) начинав отъ первой
субботы имѣющей быть по окончаніи первого у-
вещеванія въ трехъ отъ начала физи сно
водатьвъ, очемъ Браиловское камистни-
чное правленіе для сводныхъ Банлавной У-
головной Палаты имѣетъ увѣдомить нанъ и
увѣдомляетъ Апрѣля 27 дня 1797 года
въ Браиловѣ. — На подлинномъ Вени-
чевской Коммиссіи Секретъ и печатью
Эдиктъ подписалъ Брошневскій = За
Секретаря Эдуардъ Коцутскій = [illegible]

№ 503

Zapisuie do wolney przysługi dokamienia
Kościoła tam maiąc nadzieię z Darami
Konsystorskimi widzę Xięcia Jmci Herbowi
czowi — Jego dnia owszy podpisuię.

№ 504

Pod tym numerem wydana Konstytucya Woiew
Iwanowi Zakonu N5 [illegible]
bez Ur. Ministra Trembowskiego Jana Karwowskiego
Woiewody Ruskiego Podolskiego Bracławskiego
Kijowskiego Czernihowskiego Nowogrodzkiego
Mścisławskiego Smoleńskiego Inflantskiego
Xięstwa Siewierskiego y Kurlandzkiego
Xięcia Jmci Sapiehy Hetmana W. X. L.
Generała Artylleryi W. X. L. Starosty
Brzeskiego Litewskiego Kobryńskiego
Kamienieckiego Podolskiego Kapitana
Gwardyi Pieszey Jmci Pana Kawalera
Orderu Orła Białego y Orderu Świętego
Stanisława Kawalera Orderu Świętego
Andrzeia Pierwszego Powołanego
Kawalera Orderu Świętego Aleksandra
Newskiego y Orderu Świętey Anny
Pierwszey Klassy Kawalera Orderu
Świętego Jerzego Trzeciey Klassy
Kawalera Orderu Świętego Włodzimierza
Trzeciey Klassy Kawalera Orderu
Świętego Stanisława Pierwszey Klassy
Kawalera Orderu Świętego Jana
Jerozolimskiego Kawalera Orderu
Świętego Andrzeia Pierwszego Powołanego
Kawalera

394
19506

№ 595 ty

Paszport dla wolnego Przejazdu do Kamieńca Podolskiego tam i nazad za dziełami Konsystorskiemi iadącemu Zydowi Ayzykowi Dawidowiczowi wydany dnia dwudziestego Osmego Kwietnia 1797 Roku w Brahiłowie.

№ 596 ty

Podług Rozkazu JEGO IMPERATORSKIEGO MAIESTATU Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kosciołow Latyczowskiego dnia pierwszego miesiąca Maja Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Brahiłowie

Latyczowski Rzymsko Katolickich Kosciołow Konsystorz odebrawszy i Przeczytawszy dwa Ukazy JEGO Imperatorskiego Mości PAWŁA I. Imperatora i Samowładcy wszech Rossyi itd — itd — itd — Pana naymiłosciwszego ieden dnia Osmnastego miesiąca Marca Roku bieżącego Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego w Piotrowskim Pałacu dany w brzmieniu następuiącym = БОЖІЕЮ
„ милостію МЫ ПАВЕЛЪ первый Импе-
„ раторъ и Самодержецъ всероссійскій —
„ и прочая, и прочая, и прочая — объявляемъ все
„ народно — вступивъ на прародительскій
„ нашъ Императорскій престолъ, предпо-
„ ложили МЫ священнымъ себѣ долгомъ

обед

„обезпечить каждому свободу исповѣданія вѣры, имъ
„содержимой охранять всѣми мѣрами святую Гре-
„коросійскую православную вѣру нами самими и
„природными Россійскими вѣрноподданными исповѣ-
„дываемую, и наблюдать, притомъ, дабы каждый
„изъ вѣрноподданного намъ народа обращалъся въ
„предѣлахъ званію и состоянію его предписанныхъ
„исполняя его обязанность, и удаляясь всего тому
„противного яко разрушающаго порядокъ, и спо-
„койствіе въ обществѣ: Нынѣ, увѣдомляемся
„что въ нѣкоторыхъ присоединенныхъ отъ Поль-
„ши къ Державѣ нашей Губерніяхъ Духовенство
„и помѣщики Римско Католическаго исповѣданія
„обращая во зло данную отъ насъ таковую сво-
„боду исповѣданія вѣры явнымъ образомъ, при-
„тесняютъ священно служителей православныя
„Грекоросійскія церкви, и не токмо тайно внуше-
„ніями но даже и насильственно отторгаютъ
„отъ церкви сей людей добровольно къ ней при-
„лепившихся обращая ихъ къ Уніятству — Во-
„лѣзнуя милосердо о таковыхъ неблагонамѣрен-
„ныхъ нашихъ подданныхъ и полагая тутъ
„источникомъ единую разность исповѣданія на-
„родъ тамошній раздѣляющую восхотѣли
„мы предварительно употребить средства
„къ отвращенію между усобныхъ распрь, по-
„чему Монаршимъ и Отеческимъ гласомъ нашимъ
„повелѣваемъ дабы пребывающіе въ присоеди-
„ненныхъ отъ Польши Губерніяхъ нашихъ

„разныхъ наименованій, и чиновъ духовенство
„помѣщики и другого званія люди, Римско Католи-
„ческое исповѣданіе содержащіе пользуясь сами
„свободою исповѣданія не только не привлекали
„во оное тайно совѣтами и внушеніями или же
„явно и насильственно всякаго рода вѣрноподда-
„ныхъ нашихъ одну съ нами Православную
„Грекороссійскую вѣру исповѣдующихъ но даже
„и не стѣсняли бы свободы тѣмъ кои по добровольно-
„ному руководству совѣсти сами отъ другихъ
„исповѣданій къ Православной церкви присоеди-
„нится возжелаютъ не дѣлая отнюдь и само
„малѣйшаго помѣшательства въ Правилахъ
„и священно служеніи на Олтаряхъ сей цер-
„кви, и не оскорбляя ничѣмъ священныхъ и
„церковныхъ ея служителей подъ опасеніемъ
„за преслушаніе сей нашей воли наказанія
„по всей строгости законовъ — Сей указъ нашъ
„читать означенныхъ присоединенныхъ отъ
„Польши Губерніи какъ въ Православныхъ такъ
„и другихъ всѣхъ церквахъ всенародно. Данъ
„въ Петровскомъ Дворцѣ Марта Осмнадця-
„того дня 1797 Года. = На подлинномъ под-
„писано собственною Его Императорского
„Величества рукою тако — ПАВЕЛЪ
„= /: М.П. /= Печатанъ въ Москвѣ при Се-
„натѣ Марта дня 1797го Года = „ —

Z Łaski BOZEY MY PAWEŁ Pierwszy
Imperator i Samowładca Całey Rossyi itd. itd. itd.
Obwieszczamy wszem i wobec — Po wstąpieniu Na
szym na Tron Imperatorski Przodków naszych
przyięli my sobie za Swiętą powinność ubezpieczyć
każdemu wolność wyznawania wiary, ktorę on trzy
ma, ochraniać wszystkiemi Siłami Swiętą Greko
Rossyiską wiarę od nas Samych i Rodowitych
Rossyyskich wiernych Poddanych wyznawaną, y
przytym bardzo pilne mieć oko nato żeby każdy
wiernego nam poddanego narodu zostaiąc w przy
należytym określeniu powołaniu Swemu i stanu
przepisanym pełnił swe obowiązki, oddalaiąc się
od wszystkiego temu przeciwnego zburzaiącego dobry
porządek i powszechny pokóy. Dowiedzieliśmy się
teraz że w niektorych od Polskiey do naszego Pań
stwa przyłączonych Guberniach Duchowieństwo i wła
sciciele Rzymsko Katolickiego wyznawania na złe uży
waiąc taką od nas dozwoloną Swobodę wyznawania
wiary iawnie przyciśniaią Xięży Prawowierney Greko
Rossyiskiey Cerkwi, i nietylko taiemnemi zamysłami
ale i gwałtownie od tey Cerkwi Ludzi, dobrowolnie się
oney trzymaiących umykaią nawracaiąc ich do Uniy
wolewaiąc z miłosierdziem o takich źle myślących na
szych poddanych, i kładnąc tu źródłem iedyną ró
żnicę wyznawania wiary, tameczny naród rozdzie
laiącym, zechcieli my wprzod zażyć środków do za
hamowania tych wewnętrznych niezgod, i dla tego
Imperatorskim owszem Oycowskim głosem na

szym

„ szym rozkazuiemy aby mieszkaiące w Przyłączonych
„ od Polski ku Rossyiskiemu Imperium Guberniach rożne-
„ go zwania Duchowieństwo, Possessionaci i inszego
„ stanu i powołania ludzie Rzymską Katolicką wiarę
„ wyznawaiące, używaiąc sami swobody wyznawa-
„ nia, nietylko do tego taiemnémi zamysłami i zachęca-
„ niami, ani iawnie ani gwałtownie żadnego z Na-
„ szych rożnego rodzaju wiernych poddanych iedną z
„ nami Greko Rossyyską wiarę wyznawaiących nie
„ przyniewalali, ale nawet nieucisniali swobod dla
„ tych, ktorzy według dobrowolnego przekonania wła-
„ snego Sumienia zechcą od drugich wiar do prawo-
„ wierney Cerkwi bydź przyłączonémi nieprzeszkadza-
„ iąc bynaymniey Im w prawidłach służby BOZEY
„ na Ołtarzach tey Cerkwi i nie urażaiąc ni w nay-
„ mnieyszey rzeczy święconych Osob i Cerkiewnych Sług
„ pod Obawianiem się kary za nieposłuszeństwa tey
„ naszey woli podług wszystkiey srogości praw —
„ Ten NASZ Rozkaz ma bydź publicznie czytany tak
„ w prawowiernych Cerkwiach iak i w drugich wszy-
„ stkich Kościołach przyłączonych od Polski Państwu
„ Rossyiskiemu Guberniy. Dan w Pałacu Piotrowskim
„ miesiąca Marca Osmnastego dnia Tysiąc Siedmset
„ Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku = Na Oryginale
„ podpisano własną JEGO IMPERATORSKIEY
„ MOŚCI Ręką tak: PAWEŁ. /: MP. /:
Drugi dnia piątego Miesiąca Kwietnia Roku także
biegącego Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego

w Moskwie wydany na Szczęśliwiącey Osnowy = „
„ Божіею милостію Мы ПАВЕЛЪ ПЕРВЫЙ
„ Императоръ и Самодержецъ всероссійскій
„ и прочая, и прочая, и прочая. = объявляемъ
„ всѣмъ нашимъ вѣрнымъ подданымъ —
„ Законъ Божій въ Десятословіи намъ пре-
„ поданный на участь насъ седмый день посвя-
„ шать ему; почему въ день настоящій торже-
„ ствомъ вѣры Христіянской прославленный, и въ
„ который Мы удостоились воспріять священное
„ Міра помазаніе, и Царское на Прародительскомъ
„ Престолѣ нашемъ вѣнчаніе, почитаемъ долгомъ
„ нашимъ предъ Творцомъ и всѣхъ благъ подате-
„ лемъ подтвердить во всей Имперіи нашей о то-
„ чномъ и непременномъ сего закона исполненіи,
„ повелѣвая всѣмъ и каждому наблюдать, дабы
„ никто и ни подъ какимъ видомъ не дерзалъ въ
„ воскресные дни принуждать крестьянъ къ ра-
„ ботамъ тѣмъ болѣе что для сѣльскихъ издѣ-
„ левъ остающіеся въ недѣлѣ шесть дней
„ по равному числу оныхъ въ обще раздѣля-
„ емыя, какъ для крестьянъ собственно, такъ
„ и для работъ ихъ въ пользу помѣщиковъ
„ слѣдующихъ, при добромъ распоряженіи до-
„ статочны будутъ на удовлетвореніе всякихъ
„ хозяйственнымъ надобностямъ. Данъ въ
„ Москвѣ въ день Святыя Пасхи Пятого А-
„ прѣля 1797. Года = На подлинномъ подпи-
„ сано собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО

400
19806

„ Величества рукоятано: ПАВЕЛЪ:
„ = /: МП: / Печатанъ въ Москвѣ при Сенатѣ
„ Апрѣля дня 1797 Года = „
„ Z BOZEY Łaski MY PAWEL I. Imperator y
„ Samowładca Całokossyiskie itd. itd. itd. —
„ Uwiadamiamy wszystkich NASZYCH wiernych poddanych
„ — Prawo BOSKIE w Dziesięciu przykazaniach do
„ Zachowania NAM podane naucza NAS abyśmy dzień
„ Siodmy JEMU poświęcali, dla czego dzień Swiętem od
„ prawdziwey wiary Chrześciańskiey wsławiony, i któ-
„ rego MY mieli cześć przyiąć Swięte namaszczenie, i
„ Cesarskie na dziedzicznym Tronie NASZYM Koronowa-
„ nie Sądzimy bydź obowiązkiem NASZYM przed Stwor-
„ cą i wszystkich łask dawcą potwierdzić w całym
„ Imperium NASZYM istotne i nieodmienne tego prawa
„ wypełnienie = nakazuiąc wszystkim i każdemu mieć
„ wzgląd aby nikt i pod żadnym pretextem nieodwa-
„ żał się w niedzielne dnie przymuszać poddanych do
„ Robot tym bardziey że dla wieyskich robot zo-
„ staiące się w tygodniu sześć dni podług równey
„ ich liczby w powszechności rozdzielaiąc tak właści-
„ wie dla poddanych iako i do Robot ich na pożyt-
„ ek dziedziców obracać się maiących przy dobrym po-
„ rządku dostateczne będą do zaspokoienia wszystkich
„ Gospodarskich potrzeb. Dan w Moskwie dnia Wielko-
„ nocnego 5 Kwietnia 1797 Roku — Na oryginale pod-
„ pisano własną JEGO Imperatorskiey Mości Ręką
„ tak = PAWEL I. /: M.P. :/ Drukowany w Mo-
„ skwie przy Senacie Kwietnia dnia 1797 Roku =
„ Odebrawszy i przeczytawszy: Dekretował =

takowe naywyższe Ukazy, gdy iuż po Diecezyi przez Jaśnie Wielmożnego JmćX Biskupa Latyczowskiego rozesłane wprotokoł wciągnął — iako i Zapisane mocą ninieyszey Rezolucyi —

N: 597my

Podług Rozkazu JEGO Jmperatorskiego Majestatu Działo się na sessyi konsystorza Rzymsko katolickich Kościołów Latyczowskiego dnia pierwszego Miesiąca Maia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brahiłowie

X. Wincenty Germinski wyznaczony przysięgły i prawnie pozwany Deffensor = przeciwko JW. Mariannie z Radziejowskiey, pryncypalnie z JW Augustynem Graffem Przebendowskim iako by mniemanym mężem Swoim Pozwanym czyniącey Powodce.

Przed Sądem konsystorskim Latyczowskim przy Zasiadaiących WJmćX. Edmundzie Popielu Brosniowskim Kanoniku Assessorze y Przewielebnym w BOGU JmćX Janie Kapusańskim Zakonu SS. Troycy konwentu Brahiłowskiego ministrze w przytomności moiey Sekretarza Zastępuiącego Edwarda Siedrodskiego na terminie ninieyszym z mocy wyroku Sądu Swego na dniu dwudziestym Czwartym miesiąca kwietnia Roku bieżącego zapadłego prawnie na dzień dzisieyszy przypadaiącym Stanowszy osobiście X. Wincenty Germiński w sprawie

ni

nieyszey Małżeństwa między JW. Marianną z Radziejew-
skich Powodką a JW. Augustynem Graffem Przebendowskim
prawymi Małżonkami ważnie zawartego w Sądzie swo-
im zaczętey i toczącey się wyznaczony przysięgły i Prawnie
Pozwany Deffensor zaocznosc i niestawienie się JW. Mari-
anny z Radziejewskich Pplney Powodki oskarżył i natoko-
wą iey zaocznosc nayprzód o Rezolucyą na podane przez
siebie wniesienia na poprzednim terminie dopomniawszy się
wmysł wyroku natymże zapadłego Informacyą zawa-
znością tegoż Małżeństwa, ważniąc sobie itd: złożył i w
osnowie następuiącey wnosił. Lubo iest iedynym usiłowa-
niem JW. Powodki ażeby dowiodła nieprawnie sobie za-
dany przymus i przynaglenie do zawarcia związków
Małżeńskich z JW. Graffem Przebendowskim, lecz w ciągu Ju-
kwizycyi nic takowego nieokazuie się coby przynaymniey
miało iakowyś pozor przymusu, bo nayprzód JW. Powodka
składa całą winę na JW. Mościeńską, a swą ciotkę iakoby
ią miała do tego zamęścia przez swą zgroźnosc przymu-
szać i natym prawie zakłada całą zasadę, gdy tymczasem
przeciwnie Swiadek 1. na Punkta Odpowiedzi Deffensor
2gi wyraźnie zeznaie że po P. Mościeńskiey zgroźności nie
widać było także 1. na punkt Pytań Deffensorskich 1szy
mowi, że znał i zna dobrze P. Mościeńska, i zapewne że nie
iest zgroźna, więc ieżeli JW. Mościeńska zgroźna niebyła
wypada zatem że i Powodki niemusiała przymuszać
bo to dwie rzeczy i te sobie przeciwne zgodzić się z sobą nie
mogą bo coby proszę miała mieć w tym za zamiar
wkładać na Powodkę tak dla niey uciążliwe iaż mo-

nie

nieczyniła tego zapewne dla oszczędzenia swego maiątku
iako zatwierdza świadek 4 na punkt pytań Deffensorskich
3ci i gdyby Ciotka JW. Powodki widząc JW. Przebendow-
skiego człowieka w Randze i maiątnego, a Powodka prze-
ciwnie niepoznawała szczęścia swego czyniła Reflexie i per-
swadowała oney, ażeby tey tak pomyślney partyi dla sie-
bie nieopuszczała iako potwierdza zeznaniem swoim świa-
dek 1 na punkt pytań Deffensorskich 3ci zwłaszcza gdy więcey
Konkurrentów niemiała, i daley tenże sam świadek mówi
iż tego nieczyniła z zgroźności iakowey. Chociaż niektórzy
świadkowie zeznaią iż Ciotka Powodki widząc w początkach
poniekąd iakiś upór Powodki, słowami dotkliwemi onęż
stroffowała, niedowodzą tym iednak żadnego przymusu
ani boiaźni bo Powodka wiedząc dobrze iż Ciotka iey nie
była zgroźna z natury, niemiała przeto niczego od nieyże
obawiać się, boiaźń zaś iaka należy do zerwania związ-
ków małżeńskich podług nauki Tomasza S. i innych SS.
Doktorów i Teologów powinna bydź taka ktoraby i stałego męża
poruszyć mogła C. veniens et C. cum locum. S. Thomas
dist 39 de metu et coactione iaka tu się wcale nieznayduie
może i to bydź iż Ciotka JW. Powodki widząc iż Perswazie i
przełożenia iey Powodce czynione nietyle początkowo skutkowały
ile żądała, onąż iako sprzeciwiaiącą się polepszeniu własnego losu
ile będącą w wieku młodym i niepoznawaiącą tak dalece
coby mogło bydź z iey uszczęśliwieniem i pożytkiem, i uważa-
iąc JW. Graffa Przebendowskiego iako człowieka bez nagany żadney
dała się czasem iey przykrzeyszemi słowy słyszeć i miała przy
tym i moc bo była w mieyscu matki i rownie iako matka
starała się oney uszczęśliwienie; i chociaż świadkowie ze-
znaią iż JW. Powodka uięta Perswaziami swey Ciotki nadaley

powolnieysza iey żądaniom stała się wnosić iednak a tym
bardziey probować niemożna iż to się stało przez boiaźń szanowną
bo tey niepoprzedzały, ani żadne postrachy, groźby, bicia obawa u-
traty maiątku iaka podług Kanonow i Teologow Henri-
quez i Lessiusza oraz innych do zerwania Małżeństwa ko-
niecznie iest potrzebna, lecz nic takowego JW. Powodka Swiad-
kami Swemi niedowodzi. Wreszcie gdyby JW. Powodka była
przymuszona od Swey Ciotki do tego Zamęścia, miała iednak
sposob ieszcze uchilenia się od niego, mogła się bowiem zara-
dzić w tym Swych krewnych i przyiaciół Swey Ciotki, i im
oświadczywszy owę niechęć przez Ich Interessowania zape-
wnieby od tey sobie przeciwney partyi uwolnioną bydź mo-
gła. Xiądz także który ślub błogosławił niepodobna ażeby
niemiał Powodki przed Slubem examinować przed kto-
rym mogła bespiecznie swoy przymus odkryć. Lecz co się działo
przed Slubem i przy Slubie żaden Swiadek o tym nic nie wspo-
mina, bo iż tych żaden niebył przytomny, i toć to wpraw-
dzie było przyczyną odmiany Swiadkow na Kommissyi w za-
częciu Processu podanych sądownie i zatwierdzonych, gdzie
gdy się obawiano ażeby ci którzy byli wszystkiemu przytomni
zeznaniem Swoim nieprzeszkodzili w czym, oddalono ich prze-
to bez żadney przyczyny i w mieyscu onych przypuszczono
takich którzy może to zeznali co w Roku przed Slubem sły-
szeli lub widzieli bo takich może było i potrzeba. Lecz po-
mimo tego JW. Powodka ile zeznaniem Swiadkow ani zgro-
żności swey Ciotki ani tym samym żadnego przymusu ani
boiaźni nieprobuiącą dowodził. a zatem bez potrzebnie i lebez
dowodnie czynić uznał onęż natargnienie się na zerwanie
S. Małżeństwa podług surowości prawa ukarać do pożycia

z prawym mężem, i do wspólnego mieszkania zmusić, i co tylko podług prawa i sprawiedliwości wypadać będzie postanowić dopraszał się.

W Przytomności WW. Marcina Karczewskiego JW. Marianny z Nadziejewskich Powodki umocowanego gdy dla zatrudnień osobistych Informacyi Sądowi Swemu na ninieyszym terminie dać niemogł przedłużenia czasu do tygodnia proszącego.

Sąd Konsystorski Latyczowski wysłuchawszy etc. gdy JW. Augustyn Graff Przebendowski Pozwany nieiawił się, onego zazaocznie się maiącego ogłosił — a ponieważ podług wyroku Sądu Swego na dniu dwudziestym Czwartym Mca Kwietnia Roku bieżącego № 583 na uczynione zapytanie się, Sąd Swoy od Jaśnie Wielmożnego JmcX. Biskupa Latyczowskiego odpowiedź, iż na Affektacyą Powodki przy wydaniu Delegacyiney Rezolucyi na expediowanie Kommissyi w tey sprawie pozwoliwszy WJmcX. Kommissarzowi Kanonikowi Kamieńskiemu moc przyięcia nawet innych świadków od Powodki mimo podanych w Sądzie Swoim dał, odebrał przeto wniesienia P. Deffensora o zniszczenie Aktu Kommissyi uchylił, a zawiesiwszy żądania Informacyi tegoż przychylaiąc się do prozby WW. Plenipotenta JW. Powodki w porządku spisał się i podać maiącey od niego w sprawie ninieyszey Informacyi czasu onemu do dnia szostego Miesiąca i Roku bieżących dozwolił i do tego dnia termin ninieyszy przedłużył. Mocą ninieyszego Dekretu

№ 598

201

N.o 598 mus

Paszport Wm Edwardowi Siedrodskiemu Konsystorza Swego Protokollistie w Interessach Konsystorskich iadącemu do JW Biskupa Latyczowskiego w Kamieniec Podolski z Wm Janem Kotowskim dla wolnego tam i nazad przeiazdu dnia pierwszego Mca Maja 1797 Roku w Brahilowie dany.

N.o 599 ty

Indult Slubny W Łątkiewiczowi z Wą Julianną Czechowską do Parafiy Barskiey dnia Trzeciego Mca Maja 1797 Roku w Brahilowie wydany.

N.o 600 ty

Iuxta Mandatum Suae Imperatoriae Maiestatis Ex Latyczoviensi Romano Catholicarum Ecclesiarum Consistorio

Adm Rndo Stanislao Pawlikowski Curato Miastkowecensi Consistorium Latyczoviense audita relatione de infirma valetudine Prltris Rndi D. Nicolai Pytynski Canonici Latyczoviensis Decani Tulczynensis quaimpediente is Consistorij sui mandatum sub die decima tertia mensis Aprilis anni Currentis (N.o 545.) emanatum implere nonvalet. D.T. Commendandum esse Censuit, ut omnia et Singula quae in memorato Instrumento Commissa fuerunt acsi illa in personam D.T. emanata fuissent quantotius exequaris, et de executis Consistorium Suum Notifices uti Comendat per praesentes. In Quorum fidem etc. Datt Brahilowiae die quinta mensis Maij 1797 Anno Edmundus Popiel Brosniowski Consistt Latt Assessor = Gregorius Nowohrebelski loco Secretarij = (L.S.) =

N.o 601 bis

Podług Rozkazu JEgo Jmperatorskiego Maiestatu Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymskiego Katolickich Kościołów Latyczowskiego dnia Czwartego Miesiąca Maia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brahiłowie

Xię Rozalia z Celińskich Powodka = przeciwko Xię Maciejowi Czeskiemu iakoby mniemanemu Mężowi Swemu Pplnie — y X. Wincentemu Germińskiemu wyznaczonemu i przysięgłemu Deffensorowi = Pozwanym =

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim przy zasiadaiących WJmćX Edmundzie Popielu Broszniowskim Assessorze i Przewielebnym z BOGU JmćX Janie Kapuścińskim Zakonu SS. Troycy Konwentu Brahiłowskiego Ministrze Assessorze Zastępcy w przytomności moiey Sekretarza mieysce Zastępuiącego Grzegorza Nowohrebelskiego stawiąc się osobiście Xię Rozalia z Celińskich Powodka na terminie ninieyszym z odesłania Kommissyi prawnie na dzień dzisieyszy przypadaiącym Xię Macieja Czeskiego mniemanego Xięża Swego i JX Wincentego Germińskiego do tey sprawy wyznaczonego przysięgłego Deffensora Pozwanych iako nieprzytomnych oskarżyłoby Kotuł Jnkwizycyi w sprawie Rozwodowey między sobą stawaiącą z iedney, a Xię Macieiem Czeskim mniemanym mężem i JX Deffensorem z drugiey strony Pozwanemi z przyczyn przymusu, i ciężkiey boiaźni wprost do zawarcia Slubow z Xię Pozwanym dążących iey na niesionych o nieważność Małżeństwa między niemi źle i nieprawnie zawartego w Sądzie Swoim i wczącey się złożyła, iaby nieuważaiąc nayprzód naich Upor i niestawienie się w Sądzie Swoim tenże

Kotuł

otworzyć zeznania Swiadkow zapublikowane ogłosić onez Stronom i P. Deffensorowi kommunikować i termin do Informacyi onymże naznaczyć — powtore nieuważaiąc na niestawienie Swiadkow przez Xcia Pozwanego na kommissyi onychże stawienia nieżądać, i tylko podług złożonych zeznań Dekret ostateczny w tey sprawie też nieprawnie zawarte związki rozstrzygaiący ferować i wszystko co prawo i sprawiedliwość wymagać będzie z winną podległością dopraszać się.

W Przytomności X. Wincentego Germińskiego wyznaczonego przysięgłego i Pozwanego Deffensora, waruiąc sobie w dalszym czasie obrony prawne ieżeli tego potrzeba wymagać będzie, na otwarcie Rotułu Inkwizycyi w tey sprawie i publikacyą onego z zezwalaiącego.

Sąd Konsystorski Latyczowski wysłuchawszy stron wniesień gdy Xcia Maciey Czeski Pplnie w tey sprawie Pozwany czekany nad czas audiencyi przez siebie osobiście ani przez swego umocowanego niciawiłsię onego ninieyszey sprawy od czasu odesłania oneyże na kommissyą wyrokiem Sądu swego wskazaną, w czasie Aktu Kommissyi i na ninieyszym terminie uporne nieattentuiącego podług słuszności i sprawiedliwości zaupornego i zawcznieśsię maiącego uznał i poczytał, a nie zważaiąc na iego zawczność przychilaiąc się do wniesień Powodki i P. Deffensora Rotuł Inkwizycyi na mocy Dekretu Sądu swego pod dniem piątym Xca Marca Roku bieżącego w Winnicy pod № 188 zapadłego przez WJmci X. Jana Czarnołoskiego Kanonika Latyczowskiego Archidiakona Kamienieckiego Proboszcza Barskiego. ile takowym wyrokiem Delegowanego Kommissarza przy zasiadaiącym WJX Ignacym Bołotyńskim Kommendarzu Snit

kowie

kowskim ile nominowanym od Strony Powodowey Assessorze na Gruncie wsi Hałuziniec expedowany cały nietknięty Otworzył, a niezważaiąc na niestawienie Swiadków przez WW Macieja Czeskiego Pozwanego należy Kommissyi inkwizycye za dostateczne uznał, i one zachowuiąc wszystkie obrony prawne P. Deffensorowi, od niego sobie warowane, zaiawne głośne i publikowane Ogłosił, i tez dla dania Sądowi Swemu na dniu Siodmym Mca Maja tak Stronie Powodowey iako i P. Deffensorowi w kopiach autentycznych Kommunikować pozwolił. Na ktory dzień dla złożenia takowych Informacyi Stronie, i P. Deffensorowi w Sądzie Swoim stawić się nakazawszy termin Imre zachował. Srodkuiącą w poprzedniczych mocą ninieyszego Dekretu.

Takowe zaś Publikowane Inkwizycye wraz z Swoiemi Punktami podług których są wyprowadzone następuiącey są Osnowy.

Punkta czyli Powodztwo w sprawie między WW Rozalią z Celińskich Pryncypalną Powodką, Iedney a WW Maciejem Czeskim mniemanym i pretendowanym teyże mężem Pozwanym o nieważność małżeństwa między niemi dla naniesionego przymusu i przynaglenia Powodce wprost do takowego Zamęścia z WW Pozwanym źle i nieprawnie zawartego w Sądzie Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołow Latyczowskiego zaciętey i toczącey się, stanowiące takową nieważność małżeństwa Imieniem WW Powodki Rozalii z Celińskich spisane i temuż Sądowi prawnie złożone i Podane.

Primo Że WW Powodka od Młodości Swoiey wychowywana była

410
20308

była pod dozorem Matki w dalszym zas czasie Oyciec wdawaiąc się w Jey wychowywanie iuż używaiąc Powagi Rodzicielskiey, iuż zgroźnosci y surowosci starał się aby taż Powodka slepo we wszystkim poddaną y podległą była Jemu. Co dla wrodzoney spokoyney lękliwosci Powodki łatwo stać się mogło y stało się

Secundo Że Powodka nawet w dalszym swym zyciu do szedłszy lat przyzwoitszych dla wlaney Jey z Młodosci zbytney przewagi nad Jey wolą woli y mocy Rodzicow slepo im zawsze posłuszną była do czego boiaźń bardziey niż winny szacunek Rodzicom był Powodem

Tertio Że Ur Czeski mniemany Mąż Powodki poznawszy Powodkę natychmiast przedsięwziął starać się o jey Dozywotnią przyiaźń y z swoią miłoscią powodce zaczął się okazywać, lecz powodka będąc wiadomo o Jego złym zyciu, ponieważ y wtedy iuż utrzymował przy sobie nierządnice, wprost go cierpieć nie mogła

Quarto Że Rodzice Powodki zapatruiąc się na Jego Maiątek y Familią bardzo byli radzi tey Partyi y umyslili starać się aby to zamęscie Corki ich mogło iak nayprędzey doyść.

Quinto Że Powodka widząc w Pozwanym szczerą chęć zawrzeć z nią Sluby Małżenskie, a niemogąc go cierpieć ile tylko razy on przyiechał w Dom Powodki zawsze Powodka od Jego zabaw unikała y stroniła y iawne onemu znaki swego niecierpienia okazywała

Sexto Że Ociec Powodki widząc tę niechęć Powodki ku Pozwanemu gdy ta niechęć przeciwiła się Jch układom zaczął za to na Powodkę złey bydź woli, oney rozne perswazye czynił a gdy te nic niepo

magały

magaty i Powodka stale zawsze trwała w swey niechęci
Ociec przedsięwziął wszystkich użyć sposobów do zniewo-
lenia Powodki do takowego zamęścia, a dlatego i groził
oneyże, iuż niełaską Rodzicielską, iuż wypędzeniem z domu
iaż nakoniec innemi nieszczęśliwościami aby iey upór prze-
konał i do zamęścia zniewolił.

Septimo Że Ociec Powodki gdy dla krótkiego życia tego nie
mógł ukończyć umieraiący rozkazał żonie aby za nikogo Po-
wodki niewydawała tylko za WW Czeskiego

Octavo Że Matka Powodki dokonywaiąc zleceń męża swego
wszystkich sposobów używała aby zniewoliła w uporze i niechęci
Córkę, oną iuż łaiała, groziła iey za lada okolicznością srogość
swą na nią wywierała i dalszemi przykrościami oney groziła

Nono Że Matka Powodki używała na nią Ludzi i Przyiaciół i im-
mo iey woli dzień Slubny naznaczony został, czego gdy Powodka
żadnym sposobem uniknąć nie mogła, i widząc się bez pomocy
wystawioną na zgróźne a przeciwne iey żądaniom rozkazy uczy-
niła się słabą, lecz matka na to nieuważaiąc przemocnie ią
przymusiła Slub wziąść z WW Pozwanym.

Decimo Że Powodka w czasie i po Slubie nieustanne i iawne zna-
ki swego niecierpienia płaczem i smutkiem wewnętrznym okazywała

Undecimo Że zaraz po Slubie WW Pozwany wrócił się do dawne-
go swego życia nierządnice utrzymował, maiątek trwonił
niesłuchane iey przykrości tak dalece że ie wyrazić ile wstyd i trudno
wyrządzał, na życie pokilkakroć godził od których nieszczęśliwo-
ści będąc tak ściśnioną udała się uciekaiąc do domu Matki.

Duodecimo Że i tamże WW Powodka niemiała spokoiu po-
niewaz WW Pozwany gorszące życie prowadząc maiątek stra-
ciwszy onę napastował, i zabiciem zaprzedaniem Turkom
groził, tak dalece że sama Matka przed śmiercią da-

wał

20405

wadasię słyszeć że przez swoie przymuszenie utopiła Corkę.
Decimotertio że Powodka niemogąc ścierpieć przeciwnego Prawom Boskim i ludzkim życia Wmci Pozwanego iego napadań pogrożek i przechwałek dopiero po kroki prawne udała się. Jtakowe punkta stanowiące nieważność małżeństwa między swą Pryncypałką i Wmcią Czeskim zawartego podpisuię Edward Siedrodski umocowany. —
Productum in Consistorio Latyczoviensi die vigesima tertia mensis Februarij millesimo Septingentesimo Nonagesimo Septimo Anno. — Edmundus Popiel Broszkowski Assessor.

Inquisitiones et depositiones testium Citatorum Juratorum in causa et Actione Judiciaria inter Gnam Rosaliam de Celińskie Pplm Actricem ab una et Gnum Mathiam Czeski assertum et Citatum Wmcae Actricis maritum Partibus ab altera occasione declarandae nullitatis matrimonij, ut pote stante impedimento Canonico dirimente, vis coactionis ac metus gravis injuste Incussi, ac per consequens defectus liberi in actrice consensus contracti iam alias in Judicio Consistory Generalis Latyczoviensis mota et vertente ad praesens vero sub tempus et actu Commissionis in loco loci conscriptae et expeditae idq ad puncta Interrogatoria Wmcae Actricis

Testis primus = /: N: N: = Annorum = N: =
Confessus Confessione Paschali Juratus recognovit
ad Primum Jeszcze przed Slubem chimerował wołaiąc pobiec zabiec perswadowałem temu ale on namnie powstał Siostra tego będąc znim razem mowiła że i Ociec nasz takim był zmłodu ale się potem ustatkował i dla tych przyczyn niechciała Wmci Powodu ise za Wmcią Czeskiego i wszystkim się zbraniała za naleganiem Oyca y

Mat

Matki skrzywdzic nie mogła ale to z Swoiey woli y chęci nie miała y z przymusu poszła
Ad Secundum Tego niewiem aby Oyciec te czynił po grozki, to wiem zesmy Sami perswadowali aby poszła dla tego ze Oiciec Ur Czeskiego miał się dobrze Słyszałem to z boku ze zadney woli nie miała Swoiey poyść za tego dla Jego Chimer y Złego Zycia.
Ad Tertium Ze Ur Czeski zawsze trzymał przy Sobie Metressy y Sam się tem szczycił przed ludzmi y przedemną Samym z tem się nietaił że Ja y Kawalerem będąc takie prowadził zycie, y w wielu mieyscach chcieli go za to złapać Sami z Jego krewni tę Osobę ktorą u siebie trzymał w cięży odwoził do Oyca iako Sam widziałem ata nazywała się Xeńka ale za to z Domu był wygnany
Ad Quartum To prawda ze Jam perswadował ze Oiciec ma się dobrze y był w Palestrze a niewiedziałem o Jego Excessach ze nayniegodziwsze prowadził zycie
Ad Quintum Tego Niewiem
Ad Sextum To Słyszałem ze od Matki grozona była a Swoiey woli niemiała
Ad Septimum Tego niewiem anim Słyszał choć byłem przy Smierci Swiętey Pamięci Celińskiego
Ad Octavum Słyszałem ze niechciała ale Siostry Ur Czeskiego perswadowali y Matka aby poszła y więcey Matka nizeli Corka Sobie zyczyła tego Zamęscia a to przez Perswazyą Ludzką
Ad Nonum Tego niewiem y niepamiętam ale słyszałem od inszych
Ad Decimum Niewiem tego.
Ad Undecimum Co nierządne prowadził zycie prawda ze nietylko w Domu trzymał Metressy ale y do Inszych iezdził przez co ustawiczna była kłotnia y na Zycie Ur Powodki nastawał.

Ad 12mum

Ad Duodecimum Słyszałem od Szlachcica ktory stał na
Luce koniem przez Dniestr przepłynoł maiąc motuz
kow koło siebie dosyć pytany na co te Postronki Odpo
wiedział na Celińską y moią Zonę y moich nieprzyia=
cioł y Tatarom będę przedawał, y Ja sam bałem się Jego
bom ustawnie perswadował mu po Przyiacielsku
zeby porzucił te niecnoty Maiątek tracił pokilka
razy przyimowany był od Zony, ale iak się rozchyme=
rował wszystko pomarnował potracił, do tego cięż
ko biiał y niemogąc się iuż utrzymać w Domu do Mat
ki uyść musiała. Przystawszy do Moskalów z Mo
skalami naiechał, mowiąc że mi tu należy trzy tysią=
ce aby mu zaraz oddane były My Szlachta razem mieszk
kaiący daliśmy wsparcie y niepozwoliliśmy mu ra
bować, mowiąc Starszemu z nim moskalowi że ma
my Sąd a ten hultay Nas naieżdża niech się roz
sądzi a gwałtownie niech nic niepostępuie potem
od Moskalów uciekłszy na wołoszczyznie się oparł
y taka wieść była pewna że się z Wołoszką ożenił
niemogąc tak przewodzić nad Wołoszką iak nad tą
y tamte porzucił lat kilka niebędąc Siedm czyli osm
w Kray powrocił y do zony się iawił, My rozumie=
iąc że mu się bida dała w znaki perswadowaliśmy
aby się pogodzili na co biedna poniewoli pozwoliła
ale wkrotce gorszym się stał iak pierwiey wszystko
potraciwszy innego niemaiąc sposobu iak się hulta
ia pozbyć do Sądu się udała y w tym czasie naiechał
lecz po Dekretach Konsystorza Kamienieckiego y La
tyczewskiego y gdyby niestoiący Kozacy w Hałuzincach to
Bog wie coby się z nią stało Sam przy tem niebyłem
ale doskonale słyszałem y to wiem że zapaleniem straszył
y odgrażał się Et Tantum deposuit. Cui est impositum silen
tium In Quor fidem Manu propria Se Subscripsit. Testis

Testis Secundus Annorum 40. Confessus Confessione Paschali deposuit Juratus.

Ad Primum Od Matki moiey Starey ktora zawsze we Dworze bywała słyszałem że Matki Pani Czeskiey dzisieyszey przymusiła ią iść za Mąż a ta żadnym Sposobem niechciała bo go nigdy Sobie nie życzyła y niekochała nawet Matka moja perswadowała Na co Pani Przyniewalasz Dziecie Swoie kiedy niechce odpowiedziała że ty niewiesz a to iest Paniątko y wielkiego Rodu.

Ad Secundum Słyszałem y o tem że Ociec Pani Czeskiey rozne czynił przegrozki y nawet z domu Swego wypędzał gdy nieuczyni woli rodziców Swoich y niepoydzie za P. Czeskiego y o tem słyszałem że niechciała ale Ją przymusili Rodzice.

Ad Tertium Że W Celinski Oyciec Pani Czeskiey umieraiąc rozkazał zonie Swoiey aby za nikogo niewydawała Corki tylko za P. Czeskiego.

Ad Quartum O tem sam słyszałem że P. Czeski iest Panem y dla tego koniecznie corce kazali poyść za niego a że tego Panstwa niebyło y niema złe między niemi pożycie że niemiała woli poyść za niego bo gdzie przymus tam niema dobrego pożycia

Ad Quintum To prawda y Sprawiedliwie że zawsze od niego uciekała y bawić się z nim niechciała bo go nie cierpiała.

Ad Sextum To prawda że Oyciec chciał aby Corka poszła za P. Czeskiego a ona niechciała y rozne czynił przykrosci aby ią przymusił do tego zamęscia

Ad 7mum Od Samey Matki Powodki słyszałem że Ociec umieraiąc nakazywał pozostałey teraznieyszey Aktorki, aby za nikogo niewydawała Corki tylko za Pana Czeskiego działo to się wszystko dla bogactwa

Ad Octavum I o tem dobrze wiem że rozne iey wyrabiała przykrosci aby za nikogo tylko za P. Czeskiego poszła

Ad Nonum

Ad Nonum To prawda że niechciała iechać do Slubu rozchorowała się się uciekała ale poniewolnie Matka Ją do Slubu wysłała.
Ad Decimum Że y Po Slubie zawsze nieukontentowana była y na Oyca y na Matkę zawsze narzekała że Ją przymusili bo y przed Slubem y po Slubie Jego niekochała.
Ad Undecimum Wiemy o tem że bladki sobie trzymał dzieci z niemi płodził Żonę bił tak że z Domu Swego do Matki uciekać musiała od tego Służącego. y to słyszałem że psa w Łożku wiązał koło żony a Sam z Bladkami się bawił iak Swiat Swiatem tego nikt niesłyszał Co on wyrządzał, Sam się przed nami przyznawał o Swoim niegodziwym Życiu Co z niemi robił y Co im płacił a my słuchać wstydzili się.
Ad Duodecimum To prawda że Maiątek tracił z Muzykami po wsi po nocy chodził Bydla Sztuk siedmnascie a Konia osmnastego wykradł y to Nam Samym kazał na Wołoszczyznę pędzić y tom słyszał od Moiey Matki że się nieboszka Celińska Matka Ur Powodki zaliła mowiąc, dobrześ ty babko robiła żeś mi perswadowała, abym niewydawała Corki za Czeskiego, teraz Sama widzę żem Corkę utopiła przymuszaiąc ią do tego zamęscia a to mowiła iuż umieraiąc y na Punkt trzynasty iedno powiadam że iak przymuszona była poyść za mąż tak przymuszona teraz poyść do Prawa bo y Matkę y Corkę bił. Et tantum deposuit cui impositum est silentium Ignarus Scribendi posuit Signum Crucis Testis Tertius N N Annorum 34. Confessa Confessione Paschali Jurata deposuit.
Ad Primum Nigdy niemiała woli to prawda poyść za P Czeskiego y ile razy przyiechał zawsze od niego stroniła y Chorą się robiła Matka y Ociec do tego Ją przymusili —

Ad Secundum

207414

ad Secundum Narzekała i po ślubie na Rodziców że ią wydali za P. Czeskiego, tylko iak Jegomość umierał mowił Jmości żeby Corkę za P. Czeskiego koniecznie wydała to o tem dobrze wiem

ad Tertium Wyżey powiedziałam

ad Quartum Że Rodzice W. Powodki bardzo radzi byli aby poszła za P. Czeskiego i starali się aby Corkę koniecznie do tego przymusić

ad Quintum Że gdy w wilią ślubu przyiechał P. Czeski Powodka uczyniła się słabą, bawić się z nim niechciała, a gdy przyszedł do łożka pytaiąc się o chorobę, poznał że zmyślona choroba, że go sobie nieżyczyła iako sam głośno mowił a my słyszeli.

ad Sextum Septimum Octavum Nonum et Decimum nihil scit

ad Undecimum Prawda że rozwiozłe życie prowadził że w domu blatki trzymał i z niemi dzieci płodził a przeto żonę bił, to wiem że iechali z Baru koło karczmy Komarowieckiey Matkę zrzucił z wozu, do domu piechotą przyszła, a porwawszy teraznieyszą Powodkę, mowił że Turkom przedam, Matka posłała szlachtę i woźnego ktorą odebrali.

ad Duodecimum nihil scit, et ad Decimum tertium etiam nihil scit - Tantum deposuit, cui Impositum est silentium Ignara Scribendi posuit Signum Crucis = /: N. N. :/ =

Testis Quartus = N: N: = Annorum = N: = Confessus Confessione Paschali, Juratus recognovit.

ad Primum Utopiłam cię Synenku /: słyszałem z ust Matki W. Celińskiey :/ ale ia czyniłam wolą Oyca twego że mi cię przymusiła do tego zamęścia

ad Secundum Prawda sam byłem widziałem i słyszałem to narzekanie, bo w pierwszym miesiącu zaraz nieszczęśliwa była

ad Tertium Wiem o tem dostatecznie na rękach moich umierał słyszałem te słowa z ust iego że swoiey żonie przykazywał żeby nie za kogo inszego tylko za P. Czeskiego ktora ni-

gdy

gdy go sobie nieżyczyła

ad Quartum Że Rodzice zapatrzywszy się na iego maiątek i Familią dla tego to uczynili, i całe Rodzeństwo Wr Czeskiego są zacni, ieden się tylko hultay udał.

ad Quintum Prawda bo z nim się zawżdy obchodziła iak pies z kotem na oczy moie widziałem i słyszałem mowiącą że wolała by była Matka moia mnie utopić aniżeli mię do tego zamęścia musić Matka moja BOGU za mnie odpowie

ad Sextum Co w gorze powiedziałem że zawsze trwała w niechęci ku Wu Czeskiemu.

ad Septimum Że Oyciec umieraiąc co mowił o tem powiedziałem w Gorze.

ad Octavum Że Matka Powodki iakich używała sposobów aby koniecznie wydała Corkę swoię za P Czeskiego wyżey powiedziałem

ad Nonum Już po ślubie przyiechałem ale sama mi mowiła że gwałtownie mię do ślubu wyprawili.

ad Decimum Sam i słyszałem i widziałem iak narzekała na przymus Rodziców swoich że ią musili za P Czeskiego.

ad Undecimum Oczy nasze patrzały iak niegodziwie żył, metressy trzymał, żonę odpędzał, biiał po Tyrańsku, z ust iego słyszałem iako psa wiązał i na nią pchał, aby się z nią stanowił gdyż u mnie lepszy pies niż ona

ad Duodecimum Że maiątek trawił, wszystkich nas oczy na to patrzały, i takie historie wyrządzał których na wołowey skurze ciężko opisać co wyrabiał, do Moskalow udał się, na iechawszy z niemi ciemiężył, gdyśmy wyperswadowali Moskalom że z tego życia człowiek odiechali potem od tychże Moskalow uciekł i na Wołoszczyznie lat Osm bawił w iednym posiedzeniu od własney Siostry iego Wu Ostrowskie tom słyszał że iuż się na Wołoszczyznie z Wołoszką ożenił ale nie tym kształtem

co iest Bratowa moia, tak się kończy przymus

ad Decimum tertium Similiter deposuit, i to wiem że iadąca z Baru Matkę z wozu zrzucił, zbił, żonę porwał, ledwie piechotą do Domu przyszła, uprosiła nas trzech że śmy w pogoń poiechali za nim, dopędzili w Netyczyncach u Oyca Jego — Ogciec te powiedział słowa szczęśliwa P. Celińska i iey Corka że do mnie wstąpił, iuż by ią była niewidziała, widzę że hultay byłby albo przedał albo gdzie zabił. Et tantum deposuit cui impositum est silentium seq manu propria subscribsit = /: n: n: /=

Testis quintus = n: n: = Annorum = n: = Confessus Confessione paschali Juratus deposuit

ad Primum Secundum Tertium Quartum et Quintum więcey niewiem nadto iak tylko te słowa że umieraiąc P. Celiński Żonie swoiey mowił, że ieżeli odezwie się P. Czeski o Corkę więcey zanikogo niewydaway tylko za P. Czeskiego

ad Sextum Septimum Octavum et Nonum Idem reposuit ut supra

ad Decimum Widziałem że Powodka płakała, słyszałem iak narzekała mowiąc — tak prawie iak byście mnie utopili — Possessyą odemnie trzymali to wiem że nieraz bitą bytą i uciekała

ad Undecimum Prawda że Metressy trzymał Maiątek trwonił i niegodziwe prowadził życie, Psa do łużka przywiązywał prawda

ad Duodecimum w Oczach moich że gdybym był nieporwał Kiia którym ią chciał ugodzić pewnie byłby skaleczył Matka sama słyszałem iako mowiła — Żem cię Syneńku utopiła

ad Decimum tertium I to wiem że Matkę z Baru iadącą zrzucił z wozu i skrzywdził — Et tantum deposuit Cui Impositum est Silentium In quorum fidem Manu propria se subscribit /: nn /=

Testis Sextus = n: n: = Annorum = n: = Confessus Confessione Paschali Juratus Deposuit

ad Primum Secundum Tertium Quartum Quintum Sextum Septimum Octavum et Nonum Nic niewiem bo ia byłem

120 20 906

wtenczas ieszcze mały i niemieszkałem w Stałuzińcach.

ad Decimum nic niewiem

ad Undecimum Ten sam iestem służąc u Xięcia Czeskiego com psa do łożka wiązał, ia przywiązałem był w pierwszey izbie z Rozkazu Pana bo nie śmiał niść do łożka do Jmości, pytał mnie się gdzie przywiązałem odpowiedziałem że w Izbie, zato mnie połatał i kazał mi tego psa do łożka prowadzić co uczynić musiałem.

ad Duodecimum et Decimum tertium nic niewiem. Et tantum deposuit cui Jnepositum Silentium Jgnarus scribendi posuit Signum Crucis = /: N: N: /=

Swiadkow przy Stronę Powodową podanych przysięgłych Examinowanych podpisuię dnia dwudziestego Osmego miesiąca Zwiednia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku — X Jan Czarnotoski Sędzia Delegowany Kommissarz

Odpowiedź na Punkta i Powodztwo Xiężny Rozalii z Celińskich Powodki, imieniem Xięcia Macieja Czeskiego prawego Jey męża Pozwanego Za ważnością małżeństwa prawnie między niemi zawartego w Sądzie Konsystorskim Latyczowskim podane

ad primum Jako etc że Xiężna Rozalia Czeska u Oyca swoiego Xięcia Celińskiego w żadnym niebyła we wszystkim zagrożeniu, ale owszem z miłości ku niey czego tylko chciała dozwalał.

ad Secundum Jako etc iż i rownie w lata dorosłeysze dla Xięcia Czeskiey był Oyciec iey ku niey z miłością i naiey skinienia powolnością

ad Tertium Jako etc Jż Xięcia Czeskie poznawszy w Powodce ku sobie przychilność dla tego zaczął starać się o dożywotnią Xiężnę Rozalię z Celińskich teraźnieyszey swoiey małżonki przyiaźń.

ad Quartum Jako etc Jż Rodzice iey życzyli sobie by się z ich złączył Domem Xięcia Macieja Czeskie i był mężem Xiężny Rozalii

Cel

Celińskiey uważaiąc ią bydź ku temu skłonną

ad Quintum Że Powodka lubo zawsze okazowała się z skromnością mimo tego iednak zawsze dla WW Czeskiego okazowała dowody swoiey wzaiemności nietylko Rodzicom ale i obcym nietayne

ad Sextum Jako etc Iż Rodzice ile kochaiący Wnieyszą WW Czeskę a Corkę swoią oney niemusili i niegrozili a tym bardziey niesiłowali do przyiaźni i zawarcia ślubow z WW Czeskim bo ona sama tego żądała

ad Septimum Jako etc Iż umieraiąc Oyciec WW Rozaliy znaiąc przychilność iey ku WW Maciejowi Czeskiemu iako Oyciec niespodziewaiąc się doczekać ślubu błogosławił ią do zawarcia tegoż z WW Czeskim.

ad Octavum Jako etc Że Matka rownie kochaiąc iako i Oyciec nieczyniła żadney przykrości Corce swoiey.

ad Nonum Jako etc Iż WW Rozalia bez żadney czyiey kolwiek forsy ale sama dobrowolnie zawarła śluby Małżeńskie z WW Maciejem Czeskim.

ad Decimum Jako etc Iż iak nayprzychilniey okazowała swoią miłość iako ku mężowi WW Rozalia Czeska i żyła po Małżeńsku z nim spokoynie poki Intrygami WW Marczyńskiego nie została zbałamucona

ad Undecimum Jako etc Że żadnych nierządnic nigdy nie trzymał, ani maiątku nietrwonił, bo gdy go będąc kawalerem utrzymał i przymnożyć starał się, tym bardziey o żeniwszy się, przykrości żadnych żonie swoiey nieczynił ieżeli kiedy mąż postrofował w czym żonę to natychmiast wyieżdżała przez Grymas do Rodzicow, a po uspokoioney w sobie Passyi do Domu powracała.

ad Duodecimum Jako etc Iż może czasem w kłotni przykre iakie powiedział słowo WW Czeskiey żonie swoiey ale nie tak iak zadaie mu WW Czeska, a gdy dawną straciła taż

WW

Xiężna Rozalia ku mężowi miłość przez Intrygi cudze Xiężnę Pozwa-
ny dla Swoiey spokoyności, wołał od niey na czas iaki od-
dalił się niżeli takie życie z nią prowadzić.

ad Decimumtertium Jako ad 3 Xiężna Rozalia Czeska nigdy o
tem niewspomniała by się miała komu o tém użalać
aż dopiero podniszczona Intrygami Xiężnę Marczyńskiego za-
częła czynić kroki, do czego Xiężnę Maciey Czeski żadnych iey nie
dał powodów — Te punkta na mocy Plenipotencyi pod-
pisuię — J. M. Karczewski.

Productum in Judicio Consistorii Latyczoviensis die vige-
simaquinta Mensis February Millesimo Septingente-
simo Nonagesimo Septimo Anno. — Kamundus Pa-
piel Broszniowski Assessor

Punkta Odpowiedne z wzaiemnym Powództwem
w Sprawie między Xiężną Rozalią z Celińskich Powódką z
iedney a Xiężną Maciejem Czeskim prawnym teyże Xiężnę Powód-
ki mężem Pozwanym omniemany i pretendowany Ro-
zwod i nieważność Małżeństwa, iako z przyczyny nanie-
sionego przymusu Powódce źle i nieprawnie zawartego
w Sądzie Swoim zaczętey i toczącey się z drugiey stro-
ny przez X. Wincentego Germińskiego wyznaczonego
Pozwanego i przysięgłego Deffensora na kommuniko-
wane Powództwo punkta Xiężnę Powódki uformowane
i w Sądzie Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów
Latyczowskiego zawaznością tegoż Małżeństwa złożo-
ne i podane

Primo Jako Swiadek powie iż Xiężna Rozalia z Celińskich
Czeska w latach zupełnych z Xiężną Maciejem Czeskim ślub

brał

brała dobrowolnie, samochotnie, bez żadnego od nikogo kolwiek przymusu.

Secundo Jako Swiadek powie, iż po zawarciu Slubów wzgodney miłości żyli z sobą po Małżeńsku i dzieci troie z sobą spłodzili

Tertio Jako Swiadek powie, iż w przytomności, z wszelkiemi do tego Sakramentu uroczystościami takowe postanowiła Sluby małżeńskie ktore punkta podpisuie. X. Wincenty Germiński Deffensor.

Productum in Judicio Consistorij Latyczoviensis die vigesima quinta mensis Februarij Millesimo Septingentesimo Nonagesimo Septimo Anno — Edmundus Popiel Broszniowski Consistorij Assessor.

Inquisitiones et depositiones testium Citatorum Juratorum, in causa et Actione Judiciaria inter Gnam Rosaliam de Celińskie Pplm Actricem ab Una et Gnm Mathiam Czeski assertum et Citatum Jusae Actricis maritum partibus ab Altera, occasione declarandae Nullitatis Matrimonij ut pote stante Impedimento Canonico dirimente, vis co actionis ac metus gravis Injuste Incussi, ac perconsequens defectus liberi in Actrice consensus contracti iam alias in Judicio Consistorij Gnlis Latyczoviensis mota et vertente ad praesens vero sub tempus et Actu Commissionis in loco loci conscriptae et expeditae idq ad puncta Interrogatoria Domini Deffensoris.

Testis primus = N. W. = Annorum = N. = Confessus Confessione Paschali Juratus deposuit

Ad primum Niedali się działo w małoletnym wieku kła za mąż przymuszona od Rodziców Swoich z przyczyny ma iąd

42 2110

iątku, i familii. nawet umieraiąc dysponował aby nie
żadnego innego była wydana iak tylko za P. Czeskiego, aże
niechciała, smiertelną się robiła chcący uniknąć tego
małżeństwa, ale przez gwałtowny przymus musiała to
uczynić czego niechciała

ad Secundum To prawda że troje dzieci spłodził, ale dwie
metress trzymał, z niemi bękarty płodził, a do Łożka żo-
ny swoiey psy wiązać kazał, z tym wyrazem niech to
bie psy dzieci robią, a nie ia

ad Tertium Był własny Paroch który ślub dawał, ale
niewiedział o tym przymusie, ale prawda, ale iakim
w Gorze wyznał że była przymuszona, i w tym punkcie
stwierdzam. Słyszałem i o tem że ma żonę iedną lub
dwie na Wołoszczyźnie, wiem że maiątek trwonił —
że niegodziwie żył, i w ostatnim sposobie niegodziwy
człowiek, i niewart nawet po swiecie chodzić, sprawie-
dliwiem przysiągł i sprawie zeznania. Et tantum
deposuit, i to ieszcze dodaie że od niczyiey strony nie ci-
stem tylko od prawdy cui Injunctum est silentium
In Quorum fidem manu propria se subscripsit =
/: N: N: /=

Testis Secundus = N: N: = Annorum = N: = Con-
fessus Confessione Paschali Juratus deposuit

ad Primum Słyszałem nieraz że matka przymusiła
Corkę poyść za P. Czeskiego, ale matka wyż powodki P. Celiń-
ska to przedemną mowiła

ad Secundum Rożnie z sobą żyli i poróżnienie było.

ad Tertium Nic niewiem. Tantum deposuit Cui Injunctu

Lit

Silentium In Quorum fidem manu propria se subscribit = /: N: N: /=

Testis tertius = N: N: = Annorum = N: = Confessus Confessione Paschali Juratus recognovit:

ad Primum Pod tę porę niebyłem w Hałuzincach i co się między niemi działo, nic niewidziałem słyszałem tylko że źle żyli z sobą.

ad Secundum To wiém że mieli dzieci nawet za powrotem z zagranicy mieli z sobą syna więcéy niewiém

ad Tertium Jtego niewiém bowtenczas nie mieszkałem w Hałuzincach — Et tantum deposuit cui injunctum est Silentium Ipseq. Manu propria se subscribit. = /N:N:/=

Świadkowo przez Jmć X. Deffensora wprowadzonych przysięgłych Examinowanych podpisuię J. Czarnotoski delegatus Judex Commissarius

Praesentem Actum cum apposito Sigillo manu mea subscribo — Joannes Ciołek Czarnotoski Delegatus Commissarius /L. S./ in Cera Rubra.

Ignatius Bołotyński Commendarius Officiosus Snitkovecensis adhibitus Assessor

Basilius Fedkowicz Vicarius Ecclesiae Parochialis Buvensis designatus et Juratus Deffensor

N.o 602.

Podług Rozkazu JEGO Jmperatorskiego Maiestatu Działoście na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołow Latyczowskiego dnia szostego miesiąca Maja

Tysiąc

42 21206

Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Brahiłowie

JW Marianna z Radziejowskich Powodka = przeciwko JW Augustynowi Graffowi Przebendowskiemu mniemanemu mężowi Swemu Pryncypalnie — i X Wincentemu Germińskiemu wyznaczonemu i przysięgłemu Deffensorowi = Pozwanym =

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim przy Zasiadaiących WJmciu X. Edmundzie Popielu Broszkowskim Kanoniku Assessorze WJmciu X Marcinie Ancypie Kanoniku Assessorze i Przewielebnym w BOGU JmciX Janie Kapuścińskim Zakonu SS. Troycy Konwentu Brahiłowskiego Ministrze Assessorze Zastępcy w przytomności moiey Sekretarza Zastępuiącego Edwarda Siedrołskiego Na terminie ninieyszym z Mocy wyroku Sądu Swego na dniu pierwszych biegących zapadłego prawnie na dzień dzisieyszy przypadaiącym stawaiąc obecnie JW Marcin Zarczewski, JW Marianny z Radziejowskich Przebendowskiey Majorowy Woysk Polskich mniemaney JW Augustyna Przebendowskiego Majora Woysk Polsk: Małżonki Powodki plenipotent Zaocznosc tegoż JW Przebendowskiego pryncypalnie Pozwanego, i X Wincentego Germińskiego w tey sprawie wyznaczonego i przysięgłego Deffensora Pozwanych Oskarżył, i nieuważaiąc na ich Zaocznosc w moc wyż wytkniętego wyroku obiasnienie sprawy teyże w tey osnowie podał =

Gdy

Gdy przychodzi sprawa do Sądu Prześwietnego między JW Prebendowskiemi Major Woysk Polskich rozwodowa po ostateczne rozsądzenie nieważność Slubu z Strony JW Marianny z Radziejewskich z przyczyny przymusu, boiaźni nieprzyrzeczenia wspólnego stanowiąca zapatrzywszy się na Inkwizycye przez Sąd Delegowany prawnie i sprawiedliwie z Instrumentem JW Jmci X Biskupa zgodny wyprowadzone, w których wyraźnie okazuie się z wyznań Swiadków na pytanie JX Deffensora na mocy Instrumentu wyżey wyrażonego od WJX Delegowanego ustanowionego iakoto Swiadka 1. na punkt 1szy 2gi 3ci 4ty 5ty i 9ty Swiadka 2. na punkt 1szy 2gi 3ci 4ty 5ty i 9ty Swiadka 3. na punkt 2gi 3ci 4ty 5ty i 9ty Swiadka 4. na punkt 1szy 2gi 3ci 4ty 5ty 8my i 9ty iakoteż na Odpowiedź tegoż X Deffensora Swiadka 1. na punkt 1szy 2gi 3ci 4ty 5ty i 9ty Swiadka 2. na punkt 2gi 5ty i 9ty Swiadka 3. na punkt 2gi 3ci 4ty i 9ty Swiadka 4 na punkt 1szy 2gi 3ci 4ty 5ty 8my i 9ty. Na Pytania zaś z Strony Powodowey Swiadka 1. na punkt 2gi 3ci 4ty 5ty 6ty 8my i 9ty Swiadka 2. na punkt 3ci 4ty 5ty i 9ty Swiadka 3. na punkt 2gi 3ci 4ty 5ty 6ty 8my i 9ty Swiadka 4. na punkt 1szy 2gi 4ty 5ty 6ty 8my i 9ty że JW Powodka będąc w opiece Ciotki swoiey była do zamęścia przymuszona i grożona do JW Prebendowskiego przez Opiekunkę ustanowionego Małżonka żadnego przywiązania niemaiąc ani daiąc iakiegokolwiek przyrzeczenia iedynie tylko powodując się Rozkazowi Ciotki i Opiekunki swoiey Slub zawrzeć z JW Prebendowskim poniewolnie przymuszona została. z których okoliczności Slub zanieważny Ogłoszony bydź powinien

przez

przychiliwszy się do Autorow de vi gravi iako Pisze Sanchez Salaus, Palaus, Pontius w tych wyrazach, addo gravis, qualis scilicet cadit in virum Constantem vg mortis, perpetui Carceris, amissionis bonor etc: potem gravis metus injuste incussus irritat in utroq foro matrimonium. Ciż sami Autorowie w punkcie osmym, Etsi metus gravis incussus fuerit tandem ad contrahendum Matrimonium in genere contractum nullum esse docet, i wielu innych Autorów de metu injuste incusso, et vi gravi opisuią Concilium ras Tridentinum Sess 24 c 1 o zezwoleniu dobrowolnym Stron Obydwoch, i wyraźney wymowie słow do Slubu należących, Sluby takowe za nieważne mieć chce — JW Powodki Ciotka i Opiekunka to wszystko przez pogrozki iuż to wypędzeniem z Domu iuż to utraceniem wszelkich łask gdyby się sprzeciwiała woli iey, na osobie JW Powodki dopełniała — co więcey widząc wstręt i niechęć Powodki inne osoby ażeby nakłaniali ku Osobie JW Przebendowskiego namawiała, iako z wyznania Swiadkow iest dowiedziono, przez co nieważny Slub bydz powinien — Azałem z przyczyn wyżey wyrażonych nieważność Slubu dowodził, a tak i małżeństwo między Powodką i JW Pozwanym ile dla zachodzącey przeszkody kanoniczney przymusu Powodki źle i nieprawnie zawarte, za takie żadne niebyłe i strony bynaymniey niewiążące uznać i ogłosić Stronom wolność zawarcia innych związków nadać, i to co prawo i sprawiedliwość wymagać będzie postanowić z winną podległością dopraszałsię

W Przytomności X Wincentego Germińskiego w tey

Sprz

sprawie wyznaczonego przysięgłego i prawnie pozwanego Deffensora odnosząc się do swoiey Informacyi za ważnością ninieyszego Małżeństwa na poprzednim terminie podaney Małżeństwo to zaprawnie zawarte ważne i stałe uznać Powodkę za płochę targnienie się do zerwania Związku Małżeńskich należnie ukarać do pożycia Małżeńskiego z W. Pozwanym zmusić domagaiącego się

Sąd Konsystorski Latyczowski Latyczowski wysłuchawszy JW Augusta Graffa Przebendowskiego Pozwanego gdy niestawił się za zaocznie się maiącego uznać i ogłosił — w Sprawie zaś Pplney między JW Marianną z Radziejewskich Powodką z iedney, a JW. Augustynem Graffem Przebendowskim Pozwanym ile z powodu uznania nieważności Małżeństwa między niemi iakoby dla naniesionego odciotki do zawarcia takowego, przymusu i przynaglenia źle i nieprawnie zawartego w Sądzie swoim zaczętey i toczącey się, w porządku ostatecznego wyrokowania iako po przewiedzionym iuż zupełnie processie według wniesień stron, namyślać się do dnia iedynastego Mca Maja Roku bieżącego postanowił, a dla tego tak stronom iako i P. Deffensorowi do tego dnia termin ninieyszy zachował. Mocą ninieyszego Dekretu

N. 603ci

Podług Rozkazu JEGO Imperatorskiego Maiestatu Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczowskiego dnia Siódmego Miesiąca Maia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brahiłowie —

430 21406

= Wg Rozalia z Celińskich Powodka
= przeciwko Wg Maciejowi Czeskie-
mu iakoby mniemanemu mę-
żowi Swemu Pplnie — y X Wiu-
centemu Germińskiemu w tey spra-
wie wyznaczonemu i przysięgłe-
mu Deffensorowi = Pozwanym =

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim przy Zasiadaiących WJmcy X Edmundzie Popielu Broszniowskim Kanoniku Assessorze i Przewielebnym w BOGu Jmcy X Janie Kapuścińskim Zakonu NS. Troycy Konwentu Brahiłowskiego Ministrze Assessorze Zastępcy w przytomności moiey w Mieyscu Sekretarza Grzegorza Nowohrebelskiego, w czasie publiczney Sądowey audiencyi stanowszy obecnie Wg Szymon Wellman Imieniem Wg Rozaliy z Celińskich pryncypalnie przeciwko Wg Maciejowi Czeskiemu mniemanemu mężowi swemu o nieważność Małżeństwa z przyczyny przymusu i przynaglenia Wg Powodki do takowego Zamęścia źle i nieprawnie zawartego czyniącey Powodki Umocowany Plenipotent na terminie ninieyszym z mocy Jw przedniczego Wyroku Sądu Swego zapadłego na dzień dzisieyszy prawnie przypadaiącym, zaoczność Wg Macieja Czeskiego i Pana do tey sprawy wyznaczonego i poprzysiężonego Deffensora Pozwanych iakoby niestawiących się oskarżył i nieuważaiąc na takową ich zaoczność Informacyą podług wyż wspomnionego wyroku na zeznaniach

Swia-

Swiadków ufundowana złożył w następuiącey treści — Po
niewaz iawnie okazało się z Inkwizycyi Swiadków że Wie
Powodka od Samego poznania się z Wm Pozwanym one
go niekochała, niecierpiała żadney chęci i przywiązania
ku niemu niemiała, ale nadto od iego zabaw unikała, od
niego stroniła do Slubu iść niechciała i chorą się zrobiła
iako Swiadkowie 1. na punkt 1szy 2gi y 8my 2 na
punkt 1szy 2gi 5ty 6ty i 9ty 3. na punkt 1szy i 5ty
i 4. na punkt 5ty 6ty i 9ty na powodztwo Powodki
dobrowolnie zeznali Nadto że Rodzice Wie Powodki chcąc
polepszyć stan swoiey Corki uwiodłszy maiątkiem Wm
Pozwanego, a nie uważaiąc na niechęć i niemiłość Po
wodki w iey sercu ku niemu trwaiącą tudzież na los
i życie którego zawsze można było się spodziewać z postę
pków Wie Pozwanego rożnémi groźbami i przykrościami
przymusili ią do tego zamęścia iako Swiadkowie 1 na
punkt 1szy i 6ty 2 na punkt 1szy 2gi 4ty 6ty 8my
i 12ty 3. na punkt 1szy i 4ty 4. na punkt 1szy i 5ty
5 na punkt 12ty Pytań Powodki — Toż Swiadkowie
1 na punkt 1szy i 3ci i 2 na punkt 1szy z strony
Deffensora oczewiście zeznali. A tak Rodzice łatwo
mogli zmusić Wie Powodkę do tego zamęścia widząc
ią podległą i powoduiącą się nie swoiey woli ale ich
Rozkazowi groźbom i przymusowi która będąc w mło
dym wieku maiąc w sobie wrodzoną boiaźń i lękliwość
wszystkiemu z niechęcią powodować się przymuszo
ną była — Musiała Powodka czynić zadość woli Ro
dzic

dzicielskiey bo coż bardziey ią przy iey powolności, młodym wieku, i lekliwości zastraszyć mogło, iak groźba Oyca Powodki zeią z Domu swego wypędzał iak nie poydzie za Ur Pozwanego iako Swiadek 2. na punkt 2gi Powodki zeznał — Oyciec zas że dla krotkości wieku swego niemogąc tego ukonczyć przy smierci przykazał Żonie swoiey a Ur Powodki Matce aby za nikogo tylko za Ur Pozwanego Corkę swoią wydała iako swiadek 2. na punkt 3ci i 7my 3 na punkt 2gi 4 na punkt 3ci i 5. na punkt 1szy z strony Powodki — Takoż Swiadek 1 na punkt 1szy Deffensorski zeznali — Musiała tedy Matka używać rożnych sposobów przymuszenia Corki do tego zamęścia aby uskutecznić wolą męża swego — iako i uczyniła. A tak Powodka zastraszona groźbą Oyca swego wypędzeniem z Domu toż różnemi przykrościami i perswaziami iey czynionemi musiała i przymuszona była zawrzeć sluby małżeńskie z Ur Pozwanym ktorego nigdy niekochała, czego potem Matka obaczywszy iey nieszczęśliwe życie iako Swiadkowie Powodki 1. na punkt 3ci 11ty i 12ty — 2. na punkt 11ty i 12ty — 3 na punkt 11ty — 4 na punkt 11ty 12ty i 13ty 5. na tez punkta — i 6. na punkt 11ty — Tudzież Deffensorski 1 na punkt 2gi, 3ci zeznali — /: Co dla uszanowania winnego Sądowi swemu przemilczę :/ i załowała iako Swiadek 4. na punkt 1szy Powodki zeznał = Utopiłam cię Synenku, ale czyniłam wolą Oyca twoiego żem cię przymusiła do tego zamęścia =, Swiadek 1 na punkt 12sty = teraz sama widzę żem Corkę utopiła przymuszaiąc ią do tego zamęścia = Z tych tedy zeznań Swiadkow

216 433

świadkow iawnie okazało się że Ur Powodka od Rodzicow swoich przymuszoną była do tego zamięścia — A prawo wyraźnie mowi że Małżeństwo powinno bydz zupełnie wolne ild: C: veniens 15 i Cap: Consultationi 28, i zdaniem rożnych Autorów a mianowicie S. Tomasza in Cap: 4. distinc: 29 q. 1. Art: 3. S. Bonawentura ead: dist: n: 5. Scot: ead dist: 29. q: unic: § de secund: i innych wielu — a odnosząc się do takowey swoiey Informacyi wyrok ostateczny w sprawie ninieyszey wydał, Małżeństwo Ur Powodki z mniemanym iey mężem ile nieprawnie zawarte za żadne i niebyłe uznać i ogłosić Ur Powodce wolność udania się do innych związkow nadać i to wszystko co z prawa i sprawiedliwości wypadać będzie uczynić i postanowić z winną podległością dopraszał się

W Przytomności X Wincentego Germińskiego w sprawie Ur Rozaliy z Celińskich Powodki z Ur Maciejem Czeskim prawnym iey mężem o mniemany i pretendowany rozwod iakoby z przyczyny naniesionego od Matki przymusu i przynaglenia oraz ciężkiey boiaźni w Sądzie ninieyszym zaciętey i toczącey się wyznaczonego przysięgłego i pozwanego Deffensora z mocy wyroku Sądu swego pod dniem poprzedniczym zapadłego, i prawnie na dzień dzisieyszy przypadaiącym Informacyą ile za ważnością tegoż Małżeństwa składaiącego i w następuiącey treści wnoszącego Chociaż Ur Powodka zadaie iakoby od Matki do zawarcia ninieyszego Małżeństwa miała bydz przymuszona nic tu iednak bynaymniey takowego nieokazuie się w ciągu Inkwizycyi coby iakowegoś przymusu było przyczyną a tym samym uczynić mogło Ur Powodce iakowes wrażenie. Rzecz iest pewna iż Ur Powodka niemogła bydz tak dalece tkliwa ażeby namowy porady i perswazie Rodzicielskie miały tak iak

wy

uymował serce izby obrała takową partyę ktorey wcale była
przeciwną, a tym samym siebie nazawsze nieszczęśliwą uczy-
niło, ba chcąc probować przymus potrzeba czegoś więcey ale
nie samych perswazyi, gdy przeciwnie iednousto nie Swiadkowie
wszyscy zeznaią, że tylko iey rodzice perswadowali i radzili poyść
za Wo Czeskiego a osobliwie Swiadek 1. na Punkt Powodowy 2gi
przeto Wo Powodka widząc tak przeciwne porady swemu uszczę-
śliwieniu mogła onych nieakceptować i Rodzicom inny swoy
zamysł odkryć, nie doznawała bowiem od nich żadney zgroźno-
ści, niemiała się przeto czego obawiać choćby się i przeciwiła
w tym woli Rodziców, iuż tu tedy koloryzowanie iakowegoś
przymusu i boiaźni ustąpić powinno, bo prawo wy-
raźne iest iż do zerwania związków małżeńskich należy aby
poprzedzała iakowa boiaźń, a to taka ktoraby i stałego męża
poruszyć mogła L: Metum 5 et L: seq: ff h: tit: perswazie
zaś i namowy niewszystkie niewiasty poruszaią — Swiadek
także 3 na Punkt Powodki 4ty zeznaie — że Rodzice byli
tylko radzi ażeby Wo Powodka poszła za Wo Czeskiego lecz
o groźbach biciach żaden Swiadek ani wspomniał, zatym
i przymus ten upada — Wo także Czeski staraiąc się
o Wo Powodkę niepodobna ażeby tego mniemanego przy-
musu niemógł postrzedz, zapewne ieżeliby co takowego
uważał potrafiłby temu zaradzić, niemógł bowiem mieć
wtenczas żadnego zamiaru — Co zaś do tego iak ieden swia-
dek zeznaie że Wo Powodka chcąc się uchylić od zawarcia
ślubow z Wo Czeskim udawała słabość, Wo także Czeski
miał to postrzegać i poznawać, rzecz to iest do wiary nie-
podobna ażeby przez same punkt honoru ażeby się nie

ok

217435

okazał Człowiekiem wyzutym z wszelkiey grzeczności i na-
trętnikiem niemiał się od tego oddalać, co wszystko iest bar-
dzo przeciwne iego Sentymentom oraz i Edukacyi. Daymy
wreszcie na to że Ur Powodka te perswazie i namowy Rodzi-
cielskie poczytała sobie za iakowyś przymus, którego wcale
niebyło nic to iednak niestanowi. Rodzice bowiem Powodki
kochaiąc ią iako Corkę, ieżeli co iey radzili to na iey dobro
i naiey uszczęśliwienie, mieli przeto prawo widząc iż ponie-
kąd Powodka niepoznawała swego szczęścia maiąc tak słu-
sznego, grzecznego, i maiętnego Konkurrenta Jakim był Ur
Czeski, sprawiedliwie tedy powinni nawet byli Rodzice
iey perswadować, a czasem i pogrozić, zwłaszcza gdy partyi
żadney inney niemiała. Przeto Ur Powodka niema przy-
czyny do zerwania Związków Małżeńskich z Ur Czeskim
chociaż te perswazie nazywa przymusem, i owszem w
takowym przypadku Małżeństwo iest ważne podług tego
co prawo mowi Silvius V. Metus q: 6. Sanch: l: 4 dis: 8.
n: 8 et cit: l: dis: 9: n: 8. Lessius Cap: 17. n: 41., bo mia-
ła Ur Powodka wiele sposobności żegdyby się iey ta partya
niepodobała mogła by się od niey zupełnie uchylić, bo nay
przod może Oyciec i nalegał na nią aby szła za P. Czeskiego
lecz po śmierci Oyca widząc matkę dla siebie przychil-
nieyszą, a do tego samadaż że Matka uięta przytym per-
swaziami według Swiadka 2. napłacz i niechęć Powod-
ki niepodobna nawet iest ażeby miała kochaiąc Corkę
w tym iey odmowić i do tego zamęścia przymuszać zwa-
żaiąc sama że na tym zawisło iey całe szczęście lub nieszczę-
ście, a wreszcie gdyby był przymus czem żadnego opiera-

nia

niasię niebyło przy slubie, niepodobna także ażeby i Pa-
roch tak dalece miał zapominać Obowiązków swoich, iżby
Powodki przed Slubem niemiał Examinować, przy Slubie
także gdy była pytaną czy ma wolą poyść za Wm Czeskiego
nikt iey natenczas nieprzeszkadzał, mogła wyiaśnić swoią
niechęć, i oświadczyć swoy przymus, i niemiała się czego od
Matki obawiać — Co wszystko okazuie iż Wm Powodka iako
maiąc przywiązanie ku Wm Czeskiemu takteż wzajemnie
z nim chętnie Sluby Małżeńskie zawarła — Na mocy tedy
takowych uwag Małżeństwo między Wm Czyniącemi ile
prawnie zawarte bydź dowodzącego — przeto Wm Powodkę
niepotrzebnie ile bezdowodnie czynić uznać wnoszącego
zatargnienie się na SS Związki Małżeńskie należycie ukarać
onęż do pożycia i wspolnego pomieszkania z Wm Czeskim zmu-
sić i znaglić i to wszystko co z prawa i sprawiedliwości wypa-
da postanowić dopraszaiącego się

Sąd Konsystorski Latyczowski wysłuchawszy ta-
kowych Stron na piśmie Podanych Informacyi i przy nich
Sądownie uczynionych wniesień Wm Macieja Czeskiego gdy ani
przez Siebie ani przez swego umocowanego niecawił się ani z nie-
stawieniasię prawnemi przyczynami niettumaczył się powo-
dniąc się słusznością prawem i sprawiedliwością za upornego
i zaocznie się maiącego uznał poczytał i ogłosił. Ani zważaiąc
na iego zaoczność, w celu ogłoszenia ostatecznego w sprawie
ninieyszey o nieważność Małżeństwa toczącey się i Rezolwowania
stron wniesień wprzód namyślić się za rzecz potrzebną uznał i o-
sądził, a dla rozwiązania tego namyślania się i wydania osta-
tecznego w tey Sprawie wyroku Stronom między sobą spor-
wiodącym stawić się w Sądzie Swoim nadniu odynastym mca
i Roku bieżących nakazawszy i termin im na tendzień zachował MRD

№ 604ty

1797 Roku miesiąca Maia dziesiątego dnia — Indult Slubny Ur Julianowi Kruszelnickiemu Chorążemu bywszych Woysk Polskich z Józeffatą Bartoszewicką Panną do Parafiy Kuniańskiey — w Brahiłowie wydany.

№ 605ty

Tegoż Roku Miesiąca i dnia — Indult na Kaplice do wsi Dzwonicha W Ignacemu Jaroszyńskiemu — w Brahiłowie wydany

№ 606ty

Podług Rozkazu JEGO Imperatorskiey Mości PAWŁA I. Imperatora i Samowładcy wszech Rossyi itd. itd. itd. Pana Naymiłosciwszego z Łatyczowskiego Rzymsko Katolickich Kościołow Konsystorza

Całemu Swieckiemu i zakonnemu Duchowieństwu.

Jako od początku przyłączenia tych Kraiow do Berła wszechRossyiskiey Imperyi, doznawaliśmy BOGU Dzięki naszey Rzymsko Katolickiey Religii swobodnego wyznawania tak teraz nowe tychże Swobód odebraliśmy dowody gdy szczęśliwie day BOZE w naydłuższe Lata panuiący nam Nayiaśnieyszy PAWEŁ I. Imperator i Samowładca wszech Rossyi Pan Naydobrotliwszy, Jaśnie Wielmożnego Michała Romana Graffa Sierakowskiego Pasterza naszego za dobre rządzenie powierzoną iemu Owczarniu iakow naytaskawszym liście JEGO Imperatorskiey Mości wyrażono Kawalerstwem

Orderu S. Anny pierwszey Klassy naymiłosciwiey nad-
grodzić raczył. Odebrawszy tę pomyślną bo chlubną dla
naszey Dieceżyi wiadomość całe przewielebne Swieckie i Za-
konne Duchowieństwo radości Naszey przez uwiadomie-
nie owyraźney Jmperatorskiey łasce uczestnikami
uczynić postanowiliśmy iako i czyniemy — Zachęcaiąc
Wszystkich aby list ten przeczytawszy w Kościołach z Am-
bon wraz zgromadzonym Ludem uroczyste odprawili
TEDEUM: i zwyczayne za Nayiaśnieyszy Dom Pa-
nuiący dla uproszenia JEMU Nayobfitszych od BOGA
darow modlitwy. Dan w Brahiłowie dnia Siodmego
Miesiąca Maja Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Sio-
dmego Roku — X Edmund Popiel Broszniowski
Konsystorza Latyczowskiego Assessor = /: M.P. :/ =
Edward Siedrotski Sekretarza Zastępuiący

№ 607my

Podług Rozkazu JEGO Jmperatorskiego Ma-
iestatu Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko
Katolickich Kościołow Latyczowskiego dnia iedynastego
Miesiąca Maia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Sio-
dmego Roku w Winnicy

JW Marianna z Radziejewskich
Powodka = przeciwko JW Augu-
stynowi Graffowi Prebendowskie-
mu Majorowi Woysk Polskich ia-
koby mniemanemu mężowi Swe-
my

mu Pplnie = y X Wincentemu
Gierminskiemu wtey sprawie wy-
znaczonemu i przysięgłemu Deffenso
rowi = pozwanym =

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim
przy zasiadaiących WJmcy X Edmundzie Popielu Broszniow-
skim Kanoniku Assessorze y Przewielebnym w BOGu JmcyX
Janie Kapuścińskim Zakonu SSS. Troycy Konwentu Brahi
łowskiego ministrze assessorze Zastępcy, w przytomności mo
iey Sekretarza Zastępuiącego Edwarda Sudrodskiego Stano
wszy obecnie JW Marcin Karczewski Imieniem JW Marian
ny z Radziejewskich Pplnie przeciwko JW Augustynowi
Graffowi Przebendowskiemu Major W. Pollt mniema
nemu i pretendowanemu mężowi Swemu, o nieważność
Małżeństwa między niemi z przyczyny przymusu i przy
naglenia JW Powodki do takowego zamęścia złe i nie
prawnie zawartego czyniącey Powodki umocowany
Plenipotent na terminie ninieyszym z mocy wyroku Sądu
Swego prawnie nadzień dzisieyszy przypadaiącym zaocznością
i Upor JW Graffa Przebendowskiego mniemanego męża Swego Pryn
cypałki JW Powodki i X Wincentego Germińskiego wyzna
czonego i poprzysiężonego Deffensora prawnie pozwanych
i ażeby niestawiących się oskarżył, a na takową ich zaocznością
Deliberacyą na poprzednim terminie przedsięwziętą ukończył
wyrok ostateczny wydać i ogłosić małżeństwa JW Powod
ki z mniemanym JEy mężem ile nieprawnie zawarte za za

dną

dne i niebyłe uznać i ogłosić, wolność JW Powodce udania się do innych Związków nadać, i dozwolić z winną podległością dopraszał się

W Przytomności X Wincentego Germińskiego w sprawie ninieyszey wyznaczonego przysięgłego i prawnie pozwanego Deffensora waruiąc sobie itd, na rozwiązanie deliberacyi na poprzednim terminie przedsięwziętey i wydanie wyroku za ważnością prawnie zawartego między JW Powodką i JW Augustynem Graffem Przebendowskim WWP. pozwanym zezwalaiącego Inaczey etc.

Sąd Konsystorski Latyczowski wysłuchawszy etc: JW Augusta Graffa Przebendowskiego Majora Woysk niegdyś Polskich pozwanego a niestawiącego się za upornego i zaocznie się maiącego poczytawszy i ogłosiwszy za zgodnym stron zezwoleniem wyrok ostateczny w tey sprawie wydał którego ogłoszenie zapoprzedzaiącym przypozwem zawarował. Mocą ninieyszego Dekretu.

№ 608 my

Podług Rozkazu JEGO IMPERATORSKIEGO MAJESTATU Działoście na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczowskiego dnia iedynastego Miesiąca Maja Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brahiłowie

WW Rozalia z Celińskich Powodka

= przeciwko WW Maciejowi Czeskiemu

Mnie

mniemanemu Mężowi Swemu Pryn-
cypalnie — i X Wincentemu Germiń-
skiemu wyznaczonemu i przysięgle-
mu w tey Sprawie Deffensorowi
= Pozwanym =

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim
przy Zasiadaiących W Jmci X Edmundzie Popielu Broszniow-
skim Kanoniku Assessorze i Przewielebnym w BOGU
JX Janie Kapuscińskim Zakonu SS. Troycy Konwentu
Brahitowskiego Ministrze Assessorze Zastępcy w przy-
tomności Mciey Sekretarza Zastępuiącego Edwarda
Siedrodskiego Stanowszy obecnie WW Szymon Wellman
Imieniem WW Rozalii z Celińskich pryncypalnie przeciw-
ko WW Macieiowi Czeszkiemu mniemanemu i pretendo-
wanemu Mężowi Swemu o nieważność Małżeństwa
między niemi z przyczyny przymusu i przynaglenia WW
Powodki do takowego Zamęścia źle i nieprawnie zawar-
tego czyniącey Powodki Umocowany plenipotent na
terminie ninieyszym z mocy Wyroku Sądu Swego pra-
wnie na dzień dzisieyszy przypadaiącym Zaoczność i
upor WW Macieja Czeskiego mniemanego Męża Swey Pryn-
cypałki i X Wincentego Germińskiego wyznaczonego i po-
przysiężonego Deffensora prawnie Pozwanych iakoby
niestawiących się oskarżył i na takową ich Zaoczność De-
liberacyą na poprzednim terminie przedsięwziętą ukoń-
czył wyrok ostateczny wydać i ogłosić Małżeństwo WW

Po

Powodki z mniemanym iey mężem ile nieprawnie zawarte za żadne i niebyłe uznać i ogłosić, wolność WW Powodce udania się do innych związków nadać i dozwolić z winną podległością dopraszał się.

W Przytomności X. Wincentego Germińskiego w sprawie ninieyszey wyznaczonego przysięgłego i prawnie pozwanego Deffensora Warując sobie itd. Narozwiązanie Deliberacyi i wydanie wyroku zawarcia prawnie zawartego między WW Powodką i WW Macieyem Czeskim pozwanym zezwalaiącego. Inaczey etc.

Sąd Konsystorski Latyczowski wysłuchawszy etc. Mu Macieja Czeskiego pozwanego aniestawiącego się za upornego i zaocznie się maiącego poczytawszy i ogłosiwszy za zgodnym Stron zezwoleniem wyrok ostateczny w tey sprawie wydał, którego ogłoszenie zapoprzedzaiącym przypozwem zawarował Mocą ninieyszego Dekretu.

№ 609ty

Podług Rozkazu JEGO Imperatorskiego Maiestatu z Latyczowskiego Rzymsko Katolickich Kościołów Konsystorza

W. Franciszkowi Borgiaszowi Biedrzyckiemu Woyskiemu Zwinogrodzkiemu.

Ten Konsystorz wysłuchawszy prozby Imieniem W. Barbary z Porczyńskich Biedrzyckiey Woyskiey Zwinogrodzkiey do Sądu Swego podaney w którey wyrażono
„ W. Barbara z Porczyńskich Biedrzycka Woyska Zwi-
„ nogrodzka nadniu dwudziestym piątym Miesiąca Mar-

ca

„ca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku pro
„zbę swoią osobistą do JW Hrabi Michała Romana Sie
„rakowskiego Biskupa Latyczowskiego Orderow Swię
„tey Anny pierwszey Klassy i S. Stanisława Polskiego
„Kawalera podała, względem Zaskarżenia męża Swego
„W. Franciszka Borgiasza Biedrzyckiego W. Z. i Wo Ju
„lianne z Goreckich Szczurowską Rezolucya na podaną
„prozbę od JW Biskupa Latyczowskiego do Konsysto
„rza Gnlnego Latyczowskiego wydana Została ktora
„w Aktach tegoż Konsystorza iest zaingrossowana — z Re
„zolucyi Sąd Konsystorza Gnlnego Latyczowskiego Delen
„tował na dniu dwudziestym Szostym Mca Marca te
„goż Roku upominaiąc, ażeby W. Fran: Biedrzycki W. Z.
„Wo Julianne z Goreckich Szczurowskę w przeciągu niedziel
„dwoch z Całą Familią z Domu Swego oddalił, a Wo
„Szczurowska aby nieważyła się u tego znaydować — Po
„nieważ i po terminie oznaczonym taż Wo Szczurow
„ska do tey pory z Familią w Domu W. Biedrzyckie
„go męża W. Proszącey przesiaduie i Intryguie. Przeto
„dopraszasię W. Barbara Biedrzycka Konsystorza Gnlnego
„Latyczowskiego o uskutecznienie pierwszego nakazu
„o wydanie powtornych Mandatow tak W. Biedrzycki
„mu iako Wo Szczurowskiey aby z Całą Familią ustąpi
„ła z Domu, oraz aby obrała Sobie mieysce mieszkania
„w Klasztorze w Winnicy przyzwoite dla dalszego tłuma
„czenia się w Juryzdykcyach Duchownych i Cywilnych
„iakowe podług okoliczności będą należne Celem uka
„rania, iako też aby żadnych Kommunikacyi i Kor
„respondencyi niemieli. Lub też raczy Prześwietny Kon
sys

„ systorz dla skrocenia zgorszenia w myśl Dekretu Soboru
„ Trydentskiego w Rozdziale Osmym Sess: 24. pod № 4.
„ Ustanowionego, krotszey uzyć expedycyi, koncem od-
„ dalenia W. Szczurowskiey od tegoż W. Biedrzyckiego
„ Woyskiego Zwinogrodzkiego — „ Przy ktorey oraz złożo-
ny był Rozkaz Sądu Swego poprzedniczy w wyż wyra-
żoney prozbie wytknięty pod dniem dwudziestego szo-
stego Mca Marca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Sio-
dmego Roku pod № 530. W. Franciszkowi Borgi-
aszowi Biedrzyckiemu W.Z. wydany z Adnotowaniem
na drugiey stronie onegoż Intymacyi pod dniem trzy-
dziestego Miesiąca Marca Roku tegoż we wsi Anczypa-
łowce przez Szlta Józefa Miałkowskiego Organistę Kościo-
ła Parafialnego Bracławskiego prawnie onemu uczy-
nioney = Dekretował: = W. Franciszka Borgiasza
Biedrzyckiego W.Z. powtornie Napomnieć aby on dla
uniknienia wszelkiego podeyzrenia W. Juliannę z Go-
reckich Szczurowską z Domu Swego iako podług wy-
roku Sądu Swego pod dniem Czternastym Mca Lipca
Roku Zeszłego Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Szostego
ogłoszonego maiącą prawdziwego Męża natychmiast
z Całą Familią z Domu Swego wyprawił, iako iegoż
drugi iuż raz napomina: nakazuiąc aby w przeciągu
dwoch tygodni o uskutecznieniu tego powtornego iuż na-
pomnienia Sądowi Swoy uwiadomił Mocą niniejszego De-
kretu. Datt dnia iedynastego Mca Maia 1797 Roku
w Brahiłowie — X. Edmund Popiel Broszniowski Konsy-
storza Latyczowskiego Assessor = /: M.P. :/ = Edward
Siedrotski Sekretarza Zastępuiący

N° 610ty

Podług Rozkazu JEgo Imperatorskiego Maiestatu z Latyczowskiego Rzymsko Katolickich Kościołow Konsystorza

Ur Juliannie z Goreckich Szczurowskiey

Ten Konsystorz wysłuchawszy prozby etc. Reszta iak № 609 aż do końca prozby :/ — Przy ktorey oraz złożony był Rozkaz Sądu Swego poprzedniczy w wyż wyrażoney prozbie wytknięty pod dniem dwudziestego szostego Mca Marca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku pod № 531. Ur Juliannie z Goreckich Szczurowskiey wydany Zadnotowaniem nadrugiey stronie onegoż Intymacyi pod dniem trzydziestego Mca Marca Roku tegoż we wsi Anczypałowce przez JW Jozeffa Miałkowskiego Organistę Kościoła Parafialnego Bracławskiego prawnie iey uczynioney — Dekretował — Ur Juliannę z Goreckich Szczurowską powtornie napomnieć aby ona unikaiąc wszelkiego ztąd wynikaiącego podeyzrenia z Domu W. Franciszka Borgiasza Biednyckiego W. Z. natych miast ustąpiła, iako ią drugi iuż raz napomina, nakazuiąc oneyże aby do ukonczenia Sprawy z pierwszym swoim podług Dekretu Sądu Swego pod dniem Czternastym Mca Lipca Roku upłynionego 1796. ogłoszonego prawdziwym Mężem mieszkanie sobie w Winnicy lub u ktorey Obywatelki nieinteressowaney obrała tudzież Sąd Swoy o uskutecznieniu takowego iuż powtornego napomnienia uwiadomiła Uwca Ninieyszego Dekretu Dan. Dnia iedynastego Mca Maja Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Brahiłowie X. Edmund Popiel Broszniowski Konsystorza Latyczowskiego Assessor /MP./ Edward Siedrotski Sekretarza Zastępuiący

44 22206

N° 611 tyle

Podług Rozkazu JEGO Imperatorskiego Maiestatu Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kosciołow Latyczowskiego dnia Iedynastego Mca Maia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Brahiłowie

Latyczowski Rzymsko Katolickich Kosciołów Konsystorz odebrawszy Soobszczenie Bracławskiego namiestniczego Prawlenia przy Litoryu oraz przyłożone znaydowały się Manifesta JEGO Imperatorskiego Maiestatu dnia Osmnastego Mca Marca Roku bieżącego wydane o nieprzeszkadzaniu i nieprześladowaniu Greko Rossyiskiego Błahocestywego wyznania = Rezolwował = Gdy takowe Naywyższe Manifesta Kommunikowane od JW Jmci Biskupa Latyczowskiego w protokoll pod N° 596 tym wciągnione i zaingrossowane są iuż po całey Diecezyi rozesłane i publikowane; przeto takowy Naywyższy Manifest przy Aktach Swoich Zachował i ten wraz z Soobszczeniem Bracławskiego namiestniczego Prawlenia do protokołu przychodnych Expedycyi wciągnął, iako i pod N° Siedmdziesiąt drugim i wciągniony. mocą niniejszey Rezolucyi.

N° 612 tyle

1797 Roku dnia dwunastego Miesiąca Maia — Indult Slubny W. Ludwikowi Łatkiewiczowi K. z W. Franciszką Skołowną Panną do Parafiy Granowskiey — wydany w Brahiłowie

№ 613tys

Podług Rozkazu JEGO Imperatorskiego Maiestatu Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczowskiego dnia trzynastego Mca Maia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brahiłowie

Sąd Konsystorski Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczowski w zasiadaniu WJmci X. Edmunda Popiela Brosniowskiego Kanonika Assessora y Przewielebnego w BOGU JX Jana Kapuścińskiego Zakonu XX. Troycy Konwentu Brahiłowskiego Ministra Assessora Zastępcy w przytomności moiey ~~w mieyscu~~ Sekretarza Zastępuiącego Edwarda Siedrodskiego wysłuchawszy prozby Imieniem JW Marianny z Radziejewskich Graffini Przebendowskiey przez Wm Marcina Karczewskiego umocowanego do Sądu Swego podaney w ktorey wyraził = „ Po zapadłey Rezolucyi „ Sądu Swego pod dniem iedynastym Mca i Roku bieżących „ w sprawie JWW Przebendowskich w ktorey po rozwią„ zaney deliberacyi wyrok ostateczny ferowany za popre„ dzaiącym zas przypozwaniem ma bydź ogłoszony. Prze„ to niżey wyrażony Prześwietnego Sądu Konsystorza o „ wydanie pozwu i wyznaczenia terminu dostawienia się „ JX Deffensorowi dopraszasię = „ w myśl wyroku Sądu „ Swego pod dniem iedynastym Mca i Roku bieżącego „ № 607. Zapadłego w porządku ogłoszenia ostatecznego wyroku w sprawie między tąż proszącą JW Marianną z Radziejewskich ile Powodką żadney a JW Augustynem Graffem Przebendowskim Majorem Woysk Polsk iakoby mniemanym mężem z powodu ogłoszenia za żadne iak gdyby dla naniesionego JW Powodce przymusu źle i nie

pro

4-(8) 22305

prawnie między niemi zawartego Małżeństwa Pplici Po-
zwanym z drugiey strony w Sądzie Swoim zaczętey wcaoney
iaż do ostatecznego wyrokowania przyprowadzoney ter-
min tak Stronom iako i X. Wincentemu Germińskiemu
w tey Sprawie wyznaczonemu pozwanemu i przysięgłemu
Deffensorowi na dniu piętnastym Mca i Roku bieżącego
naznaczył. Na który dzień tegoż P. Deffensora do Stawie-
nia się przypozwał. Mocą Ninieyszego Dekretu.

№ 614 sty

Podług Rozkazu JEGO IMperatorskiego Maie-
statu Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko katoli-
ckich Kościołów Latyczowskiego dnia trzynastego Mca
Maia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego
Roku w Brahiłowie

Sąd Konsystorski Rzymsko katolickich
Kościołów Latyczowski w Zasiadaniu WJX Edmunda
Popiela Broszniowskiego Kanonika Assessora y Prawie-
lebnego w BOGU JX Jana Kapuścińskiego Zakonu NS. Troy-
cy Konwentu Brahiłowskiego Ministra Assessora Zastępcy
w przytomności Mnieyszey Sekretarza Zastępuiącego Edwarda
Siedrotskiego wysłuchawszy prozby Imieniem WW Rozo-
liy z Celińskich Czeskiey przez WW Szymona Wellmana
Umocowanego do Sądu Swego podaney w którey wy-
raził = „Po zapadłey Rezolucyi Sądu Swego pod dniem
„ iedynastym Mca i Roku bieżących w sprawie WW
„ Czeskich
w którey po rozwiązaney Deliberacyi wy-
„ rok Ostateczny ferowany, za poprzedzaiącym zaś przy-

pozwo

„ pozwaniem ma bydź ogłoszony. Przeto niżey wyrażony
„ Prześwietnego Sądu Konsystorza o wydanie pozwu
„ i wyznaczenia Terminu do Stawienia się JX. Deffensoro
„ wi do praszasię „ w myśl wyroku Sądu Swego
pod dniem udynastym Mca y Roku bieżącego № 608.
Zapadłego w porządku ogłoszenia Ostatecznego wyroku ile
Sprawie między tąż proszącą JW. Rozalią z Celińskich
ile Powodką z iedney a JW. Maciejem Czeskim iakoby mnie
manym mężem z powodu ogłoszenia za żadne iakgdy
by dla naniesionego Powodce przymusu źle i nie praw
nie między niemi zawartego małżeństwa pyluie pozwa
nym z drugiey Strony w Sądzie Swoim zaczętey toczo
ney i aż do Ostatecznego wyrokowania doprowadzoney
termin tak Stronom iako i X. Wincentemu Germiń
skiemu w tey Sprawie wyznaczonemu pozwanemu
i przysięgłemu Deffensorowi na dniu piętnastym Mca y
Roku bieżącego naznaczył, na który dzień tegoż P. Deffen
sora do Stawienia się przypozwał. Mocą niniey
szego Dekretu.

№ 615tym

Podług Rozkazu JEGO Imperatorskiego Maiestatu Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Łatyczowskiego dnia piętnastego Mca Maia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brahiłowie.

JW. Mariannaz Radziejewskich Powodka = przeciwko JW. Augustynowi

Graff

450 22406

Graffowi Przebendowskiemu Chor. W. Poltt. iakoby mniemanemu Mężowi Swemu Pplnie — i X. Wincentemu Germińskiemu w tey sprawie wyznaczonemu i przysięgłemu Deffensorowi = Pozwanym.

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim przy zasiadaiących WJmciu X. Edmundzie Popielu Broszniowskim Kanoniku Assessorze WJmciu X. Nikodemie Mokrzyckim Kanoniku Inflantskim Assessorze Zastępcy i Przewielebnym w BOGu JmciX. Janie Kapuscińskim Zakonu SS. Troycy Konwentu Brahiłowskiego Ministrze Assessorze Zastępcy w przytomności moiey Sekretarza Zastępuiącego Edwarda Siedrotskiego w Czasie Publiczney Sądowey Audiencyi i na terminie mocą Dekretu Sądu Swego nadniu trzynastym bieżących z przypozwem № 614. zapadłego prawnie na dzień dzisieyszy przypadaiącym. Stanowszy osobiście Wr. Marcin Karczewski JW. Maryi Przebendowskiey z Radziejowskich Pplney przeciwko JW. Augustynowi Graffowi Przebendowskiemu Majorowi Woysk Poltt. mniemanemu Mężowi Swemu Pozwanemu z powodu uznania nieważności Małżeństwa między niemi dla naniesionego przymusu i przynaglenia źle i nieprawnie zawartego czyniącey Powodki Pełnomocnik Zaocznoś Wr. Augustyna Graffa Przebendowskiego mniemanego Swey Pryncypałki męża Powodki męża Pplnie, i X. Wincentego Germińskiego do tey sprawy wyznaczonego i przysięgłego Deffensora Pozwanych iuż niestawiących się

oskarżył, i aby nieuważaiąc na takowe uporne ich nie stawienie się wyrok ostateczny w Sprawie niniey szey w myśl wyż wytkniętego wyroku na poprzednim terminie zapadły ogłosić Małżeństwo między Powodką a JW Pozwanym ile ~~[illegible]~~ za Srodkuiącą przyczyną Kanoniczną przymusu i przynaglenia JW Powodki źle i nieprawnie zawarte polegaiąc na zeznaniu Swiadków w tey Sprawie przysięgłych i Informacyi Swoiey na prawie i słuszności ufundowaney za żadne niebyłe i Strony bynaymniey niewiążące, uznać Stronom wolność udania się do innych Związków nadal, i to co prawo i Sprawiedliwość wymaga postanowić zwinna pod tegłością dopraszałsię.

W Przytomności X Wincentego Germińskiego wyznaczonego Pozwanego i przysięgłego Deffensora warując sobie idź na publikacyą ostatecznego wyroku ile zaważnością Małżeństwa między JWW. Czyniącemi zawartego zezwalaiącego Inaczey tam gdzie należy z prawa Apellacyą zakładaiącego

Sąd Konsystorski Latyczowski Wniesień Stron wysłuchawszy, Informacye od Strony Powodowey i P. Deffensora na piśmie podane przeczytawszy, i one z zeznaniami Swiadków w tey sprawie pociągnionych i poprzysiężonych porównawszy i one pilną uwagą roztrząsnowszy, i zupełnie namyśliwszy się i nic nietkniętego i nie rezolwowanego niezostawiwszy, Process przez wszystkie stopnie prawiedziony uznawszy, JW Augusta Graffa Przebendowskiego iako w ciągu całey Sprawy tak i przy iey ukończeniu nieiawiącego się za upornego według sprawie

dla

4522 2506

dliwości poczytawszy Imienia Chrystusowego na pomoc
wezwawszy, Boga, i Surową iego Sprawiedliwość
przed Oczyma maiąc do wydania i ogłoszenia Ostate-
cznego wyroku przystąpił — Ktorym ponieważ Sądowi
Swemu dowiedziono iest że JW Jmć P. Marianna Prze-
bendowska dawniey Radziejewska w Małoletności od Ro-
dziców odumarta w opiece u swoiey Ciotki JW Moszczeń-
skiey zostawała podług Swiadkow na Odpowiedne
1 ad 1m 4. ad 3tium Że zas była bezposażna przeloloss
iey od Ciotki zupełnie zależał podług Swiadka powod-
ki 3. ad 1mum Deffensorskich 1. i 3. ad 2dum 4. ad 1um
et 2dum. Chociaż zas żaden Swiadek o zgroźności JW
Moszczeńskiey nieprzyznaie że ią tylko na pokoiach w Tulczy-
nie widywali, iednakże albo z powodu iey w Domu do-
swiadczaney, albo z naturalnego temperamentu Powodka
żadney ku Ciotce poufałości niemiała podług 1 ad 1mum
na odpowiedne 2 i 3. ad 2dum i 4 ad 1mum et 2dum a JW
Graff Przebendowski staraiąc się wprzod o Jmć Pannę Bogu-
sławskę gdy ta iemu odpowiedziała zupełnie zaczął się
oświadczać z chęcią dożywotniey przyiaźni ninieyszey
Powodce. Ta zas iako nietylko żadnego ku Pozwanemu
przywiązania niemiała, ale owszem go niecierpiała po-
dług Zeznań Swiadkow Powodki 1 ad 4tum 2 ad 3tium
4. ad 2dum et 6tum. Na Odpowiedne 2 ad 5tum i wszy-
stkich Czterech na Deffensorskie ad 3tium Tak w prost
iemu odpowiadała zawsze że niechce bydź iego Żoną, i że
Jeżeli Panna Bogusławska, za niego poyść niechciała
tedy tym bardziey ona podług trzech Swiadkow na Powo-
dowe ad 3tium 4 ad 3tium et 5tum i na Deffensorskie ad 4tum

idlg

i dla tego nietylko się znim nigdy niebawiła ale od obcowania znim statecznie unikała i chroniła się podług 1. i 3. ad 2dum 1 na Odpowiedne ad 4tum 2. na Odpowiedne ad 2dum Deffensorskiego 1. i 2. ad 3tum. Tak iż Pozwany widząc niemożność pozyskania Serca Powodki udał się do Ciotki aby ona Swoią zniewoliła wychwankę podług Zeznań Swiadków 1. i 3. ad 4tum. Ktora nieprzestaiąc na czynionych Powodce namowach podług 1. 3. i 4. ad 4tum użyła i forsy podług 2. Deffensorskiego ad 2dum Za unikanie od Pozwanego ią strofowała podług 4 na Odpowiedne ad 4tum et 5tum ale gdy ninieysza powodka miała wypowiedziane sobie mieysce u Dworu Wielmożney pod Owczas Gnłowey Artylleryi podług 2 ad 5tum ato znamowy i przez Intrygi Swoyze Ciotki aby ią tym łatwiey mogła do Zamęścia z Pozwanym skłonić podług 4 ad 5tum. Zagroziła iey i z Domu Swego odpędzeniem i wnim więcey niecierpieniem podług 1. 3. i 4. ad 4tum i tegoż na Odpowiedne ad 5tum. Po czem lubo ninieysza Powodka na tak sobie czynione przynaglenie płakała i narzekała podług 1 i 4 ad 4tum 2 ad 5tum 3 ze słyszenia ad 5tum i 4 na Deffensorskie ad 3tium Owszem z Alteracyi i Ucisku mdlała i zasłabła podług 1 i 4 ad 5tum i 3 ze słyszenia Zatem iednak Same słabości postrofowana od Ciotki, i podług powszechnego odgłosu przymuszona podług 1 ad 6tum 2 ad 4tum 3. i 4 na Odpowiedne ad 3tum wstąpiła w poniewolne Związki. Z ktorych iako wymuszonych złe natychmiast nastąpiły Skutki – Powodka albowiem

454 22608

wiem, i w łożnicy tylko przemocy męża musiała ledz po
dług 3. i 4. ex auditu ad 8vum, i ciągle niechęć nieukonten
towanie i nieprzywiązanie począwszy od Ślubu oświadcza
ła Pozwanemu za co ustawnie od niego łżona i pędze
niem przez rozgi przez całą kompanią grożona była
podług 1. 2. i 4. tudzież na Odpowiedne 1. i 2. i
Deffensorskich 1. 2. i 4 ad 9num — Chociaż boiaźń
Powodce do zawarcia Małżeńskich Ślubow zadana wy
daie się bydź lekka, gdy iednak niezdaie się rzecz z rozumem
zgodna aby rowney boiaźni to iest rownie cięzkiey potrze
ba było dla niewiasty iak dla mężczyzny gdy ten iest
mocnieyszy i trwalszy niewiasta zaś z swoiey natury
mniey trwała i słabsza Arg: c. Forus 10. in fine de V. S.
A tym mnieysza boiaźń zdaie się dostateczna dla niewia
sty niżeli dla mężczyzny iako Gl. in c. cum locum 14 —
v. metus. Covarr: in epit. l. 4 Decret: p. 2. c. 3. § 4. n. 9.
i w tekście gdzie rzeczono in virum constantem zawsze na
leży mieć wzgląd na słabość płci Abb. not. 4. i w takim
razie dla poznania czyli boiaźń lekka lub cięzka była zo
stawuie się rozpoznaniu Sądu Gl. in c. cum dilectus 6:
v. metum passus tit. de iis quae metus causa Covarrus
za sprzepisuie prawidło iż poznać należy coby człowiek
stateczny w owym czasie uczynić wolał czyli to do czego
straszą czyli ponieść to czym straszą Pirh: l. 4 tit. 1. sect IV.
§. 4. n: 115. not: 4. et 5. — Jgdy zachodzi boiaźń Rodziców
lub na mieyscu ich będących szanowna chociaż z siebie
iest lekka ieżeli iednak zachodzi uraza takowey osoby
od ktorey całe szczęście i los człowieka zawisł tedy poczytu
ie się za cięzką Sanch: l. 4. de matr: disp: 6. Coning. disp. 28

Laym l. 3. tract 10. p. 2. c. 5. Powodka zaś była w tym stanie że pozbawiona Rodziców smiercią, pozbawiona mieysca u Dworu, gdyby ieszcze była naraziła sobie tę Ciotkę od ktorey los cały iey zawisł podług wywiedzionych Swiadectw byłaby do ostatniego ile dopiero co z mało letności wyszedłszy nieszczęścia przyszła; a w takim razie co nie ieden i człowiek stateczny obraćby wolał zezwoliła poniewolnie na Offiarowane małżeństwo na ktore gdyby nie przemoc Ciotki podług Swiadkow 1 na Deffensorskie ad 2dum i 2 na Powodowe ad 4tum nigdyby nie zezwoliła była itd: — Strofowania i pogrozki ponieważ nie zażadne wykroczenia ale tylko dla skłonienia iey ku małżeństwu z Pozwanym ponosiła przeto Małżeństwo JW Marianny z Radziejowskich Przebendowskiey z JW Augustem Graffem Przebendowskim zawarte za wymuszone przez boiaźń i przynaglenie wprost do zawarcia Małżeństwa zadane uznał etc. Takowe zaś Małżeństwa ponieważ nigdy Kościoł nie przyznaie za prawdziwy Sakrament iuż albowiem niewyrażaią połączenia Chrystusa z Kościołem Swoim ktore było czynione przez wolną miłość, i dla tego za zadne i nieważne ogłosił prawem C. Veniens 13. i cap: cum locum 14. i cap: Veniens 15. i cap. Consultationi 28 de Sponsal: et matrim: przeto i Sąd Swoy małżeństwo JW. Marianny z Radziejowskich i Augusta Graffa Przebendowskiego iako z przeszkodą kanoniczną bo wymuszenie zawarte za nieważne zadne i niebyłe zekretował wszelkie umowy między stronami wspomnionemi poczynione ile do pożycia małżeńskiego zmierzaiące zniszczył i skassował ichże nietylko od stołu łoża i pomieszkania wspolnego ale i iakoby od poprzysiężonych wszelkich obowiązkow zaza

wsze

415 B 706

wsze rodzielił i Rozstrzygł. Tak JW Graffa Przebendowskiego
iako i JW Mariannę z Radziejowskich Przebendowską wol-
ność mieć ale niepierwey aż za powtornym Dekretem
zgodnym udania się do innych Slubow oznaymił, i o-
głosił. — A chociaż Małżeństwo wspomnione w swo-
iey ważności utrzymane nieiest gdy to iednak pomimo
usilne prace P. Deffensora z przyczyn prawnych Swia-
dectwy poprzysiężonemi dowiedzionych nastąpiło, a go-
dzien iest prawownik nadgrody swoiey przeto JW Ma-
riannę z Radziejowskich Przebendowską do zapłacenia
do Kąk i zakwitem P. Deffensora w przeciągu dwoch
tygodni pod Rygorem prawa Złł Pll Sto Ww 100. z
wolnym onie u JW Graffa Przebendowskiego upomnie-
niem się zobowiązał Mocą niniejszego Dekretu.

Odwołał się P. Deffensor od wyroku nieważności
Małżeństwa przyznaiącego do Sądow Rewizyinych
Jaśnie Wielmożnego Jmci Xiędza Biskupa Latyczow-
skiego

Sąd to odwołanie dopuścił.

№ 616tym

Podług Rozkazu JEgo Jmperatorskiego Maiesta-
tu Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich
Kościołow Latyczowskiego dnia piętnastego miesiąca Ma-
ja Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiątego Siodmego
Roku w Brahiłowie

Ww Rozalia z Celińskich Powodka
= przeciwko Ww Maciejowi Cześlie-
mu

mu iakoby mniemanemu mężo
wi Swemu Pplnie — y X Wincen
temu Germińskiemu w tey Sprawie
wyznaczonemu i przysięgłemu De
ffensorowi = Pozwanym =

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim
przy zasiadaiących WJmciX Edmundzie Popielu Bro
szniowskim Kanoniku Assessorze, WJmciX Nikodemie
Mokrzyckim Kanoniku Inflantskim Assessorze Zastępcy
y przewielebnym w BOGU JmciX Janie Kapuscińskim
Zakonu SS. Troycy Konwentu Brakiłowskiego Ministrze
Assessorze Zastępcy w przytomności mojey Sekretarza
Zastępuiącego Edwarda Siedrodskiego w Czasie Publi
czney Sądowey Audiencyi, i na terminie mocą Dekretu
Sądu Swego na dniu przynastym biegących z przypo
zwem ~~No~~ 614 zapadłego prawnie na dzień dzisieyszy
przypadaiącym, stanowszy osobiscie WP Szymon Wellman
Udz Rozaliy z Celińskich Pplney przeciwko WP Maciejowi
Czeskiemu mniemanemu mężowi Swemu z powodu
uznania nieważności małżeństwa między niemi dla na
niesionego przymusu i przynaglenia do zawarcia źle
i nieprawnie zawartego Powodki Pełnomocnik zawczasu
WP Macieja Czeskiego mniemanego Swey pryncypałki
Powodki męża Pplnie — i X Wincentego Germińskiego do
tey Sprawy wyznaczonego i przysięgłego Deffensora Po
zwanych iesli niestawiących się oskarżył, i aby nie
uważaiąc na takowe ich niestawienie się uporne wyrok

Sta

458 23806

Ostateczny w sprawie ninieyszey w myśl wyż wytkniętego wy-
roku na poprzednim terminie zapadły ogłosić Małżeństwo
między Powodką a WW Pozwanym ile nieprawnie za
środkuiącą przyczyną Kanoniczną przymusu i przyna-
glenia Powodki źle i nieprawnie zawarte polegaiąc
na zeznaniu Swiadkow w tey sprawie przysięgłych i In-
formacyi Swoiey na prawie i słuszności ufundowaney
za żadne niebyłe i strony bynaymniey niewiążące uznać
stronom wolność udania się do innych związkow nadać
i to co prawo i sprawiedliwość wymaga postanowić
z winną podległością dopraszać się

W Przytomności X. Wincentego Germińskiego
wyznaczonego Pozwanego i przysięgłego Deffensora wa-
ruiąc sobie itd. = na publikacyą ostatecznego wyroku
ile za ważnością Małżeństwa prawnie między WW Czy-
niącemi zawartego zezwalaiącego inaczey tam gdzie
należy podług prawa apellacyą zakładaiącego.

Sąd Konsystorski Latyczowski wniesień stron
wysłuchawszy Informacye od Strony Powodowey i P. Deffen-
sora na piśmie podane przeczytawszy i one z zeznaniami
Swiadkow w tey sprawie prawnie pociągnionych i poprzy-
sięzonych porownawszy, i one pilną uwagą roztrząsnowszy
zupełnie namyśliwszy się i nic nietkniętego i nierezolwowa-
nego niezostawiwszy process przez wszystkie stopnie zaprze-
wiedziony uznawszy WW Macieja Czeskiego iako od Aktu wska-
zanych Inkwizycyi w ciągu całym sprawy tak przy iey ukoń-
czeniu nieiawiącego się za upornego podług Sprawie-
dliwości poczytawszy imienia S. Chrystusowego na po-

mac

moc wezwawszy BOGA i Surową iego Sprawiedliwość
przed oczema maiąc do wydania i ogłoszenia Ostatecznego
go wyroku przystąpił. Ktoryże chociaż z Juliwizycyi o wy-
chowaniu Ur Rozaliy z Celińskich Czeskiey od rodziców
branym byłoli groźne i surowe czyli łaskawe i pieszczone
wziąść wiadomości niemożna, gdy okazuie się iednak że
w Młodocianym wieku była pod owczas Powodka podług
Swiadka Deffensorskiego 1 ad 1mum gdy Ur Maciey Czeski
ninieyszy Pozwany zaczął się starać o iey dożywotnią przy-
iaźń. A takowe oświadczenie ponieważ uczynione było
od Syna Obywatela Maiętnego podług Swiadkow 1 ad 2dum
et 4tum 2. i 4. ad 4tum ktory miany był za Paniątko
i wielkiego rodu podług 2 ad 1mum i żebył w Palestrze
podług 1 ad 4tum czynił prezumpcyą rozumu Swiatłego
i takowa konkurrencya blaskiem Swoim zaćmiła niew
Ur: Celińskich Powodki Rodziców, iż w nadziei maiątku
szczerze Corkę swoią Ur Rozalię z Celińskich ninieyszą Powod-
kę postanowili wydać. Gdy ona przeciwnie wiedząc: cogło-
śno było w całey okolicy że iey nastręczony konkurrent złe i roz-
pustne prowadził życie bo nietrzeźwy utrzymował podług
1 ad 3tium i 2 ad 11mum i nietylko się złego iaby z czego nayle-
pszego chlubił ale nieiaką Sinkę obrzemieniwszy odwoził
ią do swego Oyca, za co wypędzony z Domu rownie hultay-
skie prowadził życie tak dalece że sami krewni myśleli go
łapać podług 1 ad 3tium, i za to swawolne życie tak mnie-
manego Swego konkurrenta niecierpiała podług 1 ad 1mum
et 2dum 2 i 3. ad 1mum że wbrew Pozwanemu Swoią niechę-
ć niemu obiawiała podług 2. 3. i 4 ad 5tum Rodzice
iednak perswazyą Siostry Ur Czeskiego iż i Ociec ich był za

młody

460 22908

młodu rozpustnym a potem się ustatkował podług 1 ad 1mum
tudzież nadzieią maiątku ułudzeni od zamiaru wydania Po-
wodki za Pozwanego bynaymniey nieodstąpili. I naypier-
wey Oyciec niegdy Wł. Celiński opieraiąca się przystąpić na
rozkaz Jego wypędzał ią z Swoiego domu podług Swiadka
ze słyszenia 2 ad 2dum a potem rożne iey przykrości czynił
podług tegoż ad 6tum Ana koniec umieraiąc zalecił Zonie
a Powodki Matce aby za nikogo tylko za Wł. Czeskiego nie
wydawała Corki podług Swiadkow 2. ad 3tium et 7mum
3 ad 2dum 4 ad 1mum 3tium et 7mum 5. ad 5tum i 1 Def-
fensorskiego ad 1mum. Ktorego to Ostatecznego rozrządze-
nia trzymaiąc się Wł. niegdy Celińska łaianiem i srogiem
postępowaniem niewoliła Powodkę do przyięcia uproie-
letowanego Małżeństwa. I chociaż Powodka przed Slubem
dla uniknienia przygotowanego dla siebie nieszczęścia
udawszy chorobę położyła się w łożku podług 2 ad 9num
3. ad 1mum et 5tum i Deffensorskiego 1 ad 1mum iednak ie-
gdy słabość okazała się bydź zmyśloną gwałtem wy-
prawiona do Slubu podług 4 ad 9num i Deffensorskie-
go 1 ad 1mum et 3tium. Narzekała na Rodziców swo-
ich za takowe przynaglenie podług 3 ad 2dum 4 ad 5tum
tegoż i 5 ad 10mum — A iako wymuszone Sluby złe
pospolicie wydaią Skutki tak w ninieyszym Wł. Czeskim
Małżeństwie i Powodka pierwiastkowa ku Pozwane-
mu niechęć okazowała stałecznie, i Pozwany psa do
łożka Powodki wniósł i tam przywiązał nakazawszy
Sam i po Slubie Metressy utrzymował, i z niemi troie dzie-
ci

ci spłodził podług pięciu Swiadkow Powodki ad 1mum
i 1 Deffensorskiego ad 2dum. na Wołoszczyznę uieżdżał
i tam ośm lat bawił, toż ztamtąd wyiżdżaiąc i napada-
iąc z obcemi ludźmi na Żonę napadł maiątek iey zabierał
i niszczył podług czterech Swiadkow Powodki ad 12mum
Co widząc matka sama przyznawała się i żałowała uczy-
nionego przymusu Corce podług Swiadka 4 ad 1mum 2 i 5.
ad 12mum i Deffensorskiego 2. ad 1mum przeto zadana bydź
Wo Powodce boiaźń ciężka bo nad wszystkie upory i wynay-
dowane Srzodki uniknienia tegoż Małżeństwa dzielnieysza
i skutecznieysza, ato wprost do zawarcia Slubów Małżeń-
skich wymierzona przyznał - Takowe zas Małżeństwa
ponieważ ważności Sakramentu mieć niemogą gdy nie
wyrażaią połączenia Osoby BOSKIEY z Naturą ludzką
i połączenia Chrystusa z Kościołem Swoim które były
czynione przez wolną miłość dla tego takowego wymu-
szone i przynaglone Małżeństwa za nieważne postanowił
Cap: Veniens 13. i Cap: Cum locum 14. i cap. Veniens 15
i Cap: Consultationi 28 de Sponsal: et Matrim: — Przeto i
Sąd Swóy Małżeństwo Wo: Wo: Rozalii z Celińskich i ma-
cieja Czeskich iako z przeszkodą Kanoniczną przymusu i
przynaglenia zawarte za nieważne żadne i niebyłe ogła-
sza, wszelkie umowy między stronami wspomnionemi
poczynione ile do pożycia Małżeńskiego zmierzaiące nie
mieć żadney mocy dekretował - Wo Rozalia z Celińskich
Czeska nie tylko od łoża stołu i pomieszkania z Wo Ma-
ciejem Czeskim ale od wszelkich Małżeńskich obowiąz-
ków na zawsze rozstrzygł oddzielił i rozłączył, tak Wo
Rozalię z Celińskich iako Wo Macieja Czeskiego nie pierwey

Zadnia

462 3006

iednak aż po otrzymanym powtornym zgodnym wyroku
mieć wolność udania się do innych wolnie obranych
Slubow oznaymił i ogłosił — Achociaż Małżeństwo wy
żey wyrażone w swoiey ważności utrzymane nie iest,
gdy to iednak pomimo usilne prace P. Deffensora z przy
czyn Prawnych Swiadectwy poprzysiężonémi dowiedzionych
nastąpiło a godzien iest pracownik nadgrody swoiey
przeto WW Rozalia z Celińskich Czeska do zapłacenia do Rąk
i za kwitem P. Deffensora Złł: Pł: Pięćdziesiąt Cztery w
przeciągu dwoch tygodni pod Rygorem prawa z wolnem
opowrócenie ich u WW Macieja Cieślkiego upomnieniem
się zobowiązał Mocą ninieyszego Dekretu —

Odwołał się P. Deffensor od wyroku ważność
Małżeństwo niszczącego do Sądow Rewizyinych Jaśnie
wielmożnego Biskupa Latyczowskiego —

Sąd to odwołanie dopuścił:

N.o 617tym

Podług Rozkazu JEGO Imperatorskiego Maiestatu
Działo się na sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich ko
sciołow Latyczowskiego dnia piętnastego Miesiąca
maia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Ro
ku w Brahiłowie

WW Petronella z Małyjow Powod
ka = przeciwko Danielowi Sie
nickiemu iakoby mniemanemu
mężowi Swemu Ppłuce — i Xiu

centemu Germińskiemu wyzna
czonemu i przysięgłemu Deffen
sorowi — Pozwanym —

Przed Sądem Konsystorskim Latyczow
skim przyzasiadaiących WJmć X. Edmundzie Popie
lu Broszniowskim Kanoniku Assessorze, WJmć X. Nikodemie Mokrzyckim Kanoniku Jusłandskim Assessorze Zastępcy i Przewielebnym w BOGU JmćX. Janie Kapuscińskim Zakonu SS. Troycy Konwentu Brahiłowskiego ministrze Assessorze Zastępcy w przytomności moiey w Mieyscu Sekretarza Szymona Wellmana stawiąc się osobiście Wr Edward Sudrotski umocowany Wr Petronelli z Matuiow Powodki, na terminie ninieyszym z odesłania Kommissyi prawnie nadzień dzisieyszy przypadaiącym, Daniela Sienickiego mniemanego Męża Swey Ppłki i X. Wincentego Germińskiego do tey sprawy wyznaczonego i przysięgłego Deffensora Pozwanych iako nieprzytomnych oskarżywszy, Rotuł Inkwizycyi w sprawie Rozwodowey między Swą Pryncypałką z iedney, a Danielem Sienickim mniemanym iey Mężem i JX. Deffensorem z drugiey strony Pozwanemi z przyczyn przymusu i przynaglenia tudzież błędu iakości osoby wprost do zawarcia Slubów dążących iey naniesionych o nieważność małżeństwa między niemi źle i nieprawnie zawartego w Sądzie Swoim zaczętey i toczącey się złożył i aby nieuważaiąc na ich upor i niestawienie się w Sądzie Swoim tenże Rotuł otworzył zeznania

Swiad

462 B 3106

Swiadków za Publikowane ogłosić onez Stronom i P. Defensorowi Kommunikować i termin do Informacyi onyże naznaczyć dopraszał się.

W Przytomności X. Wincentego Germińskiego wyznaczonego przysięgłego i pozwanego Deffensora, waruiąc sobie w dalszym czasie obrony prawne iak czego potrzeba wymagać będzie, na otwarcie Rotułu Inkwizycyi w tey sprawie i publikacyą onegoż zezwalaiącego.

Sąd Konsystorski Latyczowski wysłuchawszy Stron wniesień, gdy Daniel Sienicki Pplicie w tey Sprawie Pozwany czekany nad czas Audiencyi przez siebie Osobiście ani przez Swego Umocowanego niestawił się onego podług słuszności i sprawiedliwości za upornego i zaocznie się maiącego uznał i poczytał, a nie zważaiąc na iego zaoczność, i przychilaiąc się do wniesień Powodki i P. Deffensora Rotuł Inkwizycyi na mocy Dekretu Sądu Swego pod dniem dwudziestym Czwartym Miesiąca Marca Roku bieżącego w Winnicy pod № 526. Zapadłego przez WJmć X. Jana Czarnołoskiego Kanonika Latyczowskiego Archidiakona Kamienieckiego Proboszcza Barskiego i Felicyana Soszyńskiego Kanonika Latyczowskiego Dziekana Lityńskiego Proboszcza Mańkowieckiego takowym wyrokiem Delegowanych Kommissarzy przy Zasiadaiącym WJX Ignacym Bołotyńskim Kommendarzu Snitkowskim w myśl wyroku przybranym od Strony Powodowey Assessorze na Gruncie Miasta Baru

Ex

expedyowany cały uwolniony otworzył Inkwizycye, zacho
wuiąc wszystkie obrony prawne P. Deffensorowi od niego sobie
warowane, za iawne głośne i publikowane oznaymił.
i też dla dania Sądowi Swemu na dniu dziesiątym Miesią
ca Maja tak Stronie Powodowey iako i P. Deffensorowi w
kopiach Autentycznych kommunikować pozwolił, na kto
ry dzień dla złożenia takowych Informacyi Stronie i P. Deffen
sorowi w Sądzie Swoim stawić się nakazawszy termin
Imże na ten dzień zachował. Mocą Ninieyszego Dekretu.

Publikowane Inkwizycye wraz z Swo
iemi Punktami podług których są wy
prowadzone są następuiące

Punkta Pytań z Strony JW. Petronelli z Małeyów
przeciwko JP. Danielowi Sienickiemu mniemanemu
Xiężowi w sprawie o nieważność Małżeństwa z przyczyn
gwałtownego przymusu i ciężkiey boiaźni tudzież błędu ia
kości osoby nieprawnie zawartego toczącey się Sądownie
na dniu dwudziestym trzecim Marca Tysiąc Siedmset
Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku złożone

Primo Że JW. Powódka iak w Małoletnym wieku tak i w
dalszey porze pod Ostrą Surową zgrozą Rodziców była
że od boiaźni uwięcey przed niemi drżała.

Secundo Że JW. Powódka w Roku Czternastym za przybyciem
Pozwanego iuż wdowcem będącego w dom Rodziców a pierwszy
raz od niey widzianego, a przed Rodzicami Maiątkiem i ty
tułem urodzonego Szczycącego się oświadczaiącego iey przy
iaź do żywotnią ozięble przyimuiąc była od Rodziców stra
sznie zbesztana tudzież biciem łozami zagrożona

Tertio Że JW. Powódka wymawiaiąc się przed Rodzicami

4669 3205

że Pozwanego z Natury niecierpi i że tak wielki z niego Prostak iż słowa dobrze wymowić niepotrafi, Rodzice zaczęli iey mowić że to człowiek słuszny zapisuie ci trzydzieści tysięcy posagu, który nam teraz dla wsparcia zawikłanych Interessowanych bardzo iest potrzebny, zatym koniecznie musisz poyść za niego bo inaczey błogosławić cię niebędziemy i łzami pewnie dostaniesz.

Quarto Gdy tu Powodka ieszcze trwała w swoym przedsięwzięciu niepoyścia za Mąż za Pozwanego, i upadłszy do Nog Oyca prosiła z płaczem o uwolnienie siebie od tych wstrętliwych Ślubów: Oyciec natychmiast wpadłszy w Naysurowszą passyą porwał się do bicia, a matka razy kilka onę w gębę uderzyła.

Quinto Że Powodka pobitą zostawszy w nayrzewliwszym płaczu spodziewaiąc się ieszcze gorszych dla siebie skutków z gniewu Rodziców srogiego wyniknąć pewnie mogących gdyby nie uczyniła zadosyć ich woli i groźnym rozkazom bez żadnych zaręczyn z Pozwanym zawrzeć się powinnych do Ślubu przywiedziona od Rodziców była

Sexto. Że lubo Indult był wyrobiony iednak Ślub poprzedził rzeczony Indult z przyczyny że Oyciec chciał nayrychley przyspieszyć tem Maryaż dla wzięcia trzydziestu tysięcy Intercyzą zapisanych

Septimo Że tu Powodka wymawiać słów przysięgi Ślubney niechciała aż za zagrożeniem przytomnych Rodziców tak zaczęła coś niezrozumiale mróczyć że nawet od blizko stoiących słyszana i Rozumiana niebyła.

Octavo Że tu Powodka niechciała iść z Pozwanym do Zo-

zu

znicy aż za wtrąceniem oney przez Matkę i innych, dokąd chociaż wtrącona była iednak tak niepowolną okazała się iż dopiero zadni kilka i to za naysilnieyszym gwałtem przez Pozwanego sobie zadanym złączenie Małżeńskie uskutecznione zostało

Nono Że gdy Pozwany wywiózł Wr Powódkę z Domu Rodziców o mil trzydzieści natychmiast czaciela z przyczyny naturalnego wstrętu być iemu we wszystkim przeciwną, zaco od niego w różnych naynieprzyzwoitszych sposobach nawet i od służących przez Pozwanego Subordynowanych martwiona i gryziona było

Decimo Że Wr Powódka powziąwszy dostateczną wiadomość w krótce i o zawodzie w Intercyzie na trzydzieści tysięcy uczynioney i o oszukaniu Rodziców Swoich przez Pozwanego przywłaszczaiącego sobie próżno tytuł urodzonego mocnieyszym ieszcze została przyięta wstrętem, i w kilka miesięcy z przedsięwzięciem rozpoczęcia rozwodu od niego uciekała — Te punkta własną ręką podpisuię — Petronella z Małuiów.

Productum in Judicio Consistoriali Latyczoviensi die trigesima tertia mensis Martij Millesimo Septingentesimo Nonagesimo Septimo Anno — Martinus Ancypa Consistorij Latyczoviensis Assessor

Zeznania Świadków Zapozwanych i poprzysiężonych w Sprawie ogłoszenia nieważności Małżeństwa Wr Petronelli z Małuiów Sienickiey z powodów przynaglenia i przymusu tudzież błędu iakości osoby iakoby nieprawnie zawartego przeciwko Danielowi Sienickiemu mężowi Swemu na Powództwo podług Pytań Powód

46 23306

zi w Sądzie Delegacyinym Spisane
Testis primus = N: N: = Annorum = N: = Confessus Con
fessione Paschali Citatus Juratus recognovit
ad primum Powodka że w Rygorze była wychowana,
od Matki nieraz w gębę wzięła a od Oyca rozgami
ad Secundum Na zalecenie przyiaciół JP Daniel Sienicki wdo
wcem będąc pierwszy raz w domu Aktorki starał się o przy
iaźń, oświadczaiąc maiątek którego Akceptować nie
chciała, i mdleć zaczęła płakać, głową bić w ścianę, że
wolę poyść na mary, wolicie mnie żalu w ręce oddać
aniżeli poyść za niego
ad Tertium To wszystko prawda że niecierpiała, uciekała
od niego, za prostaka go miała ale rodzice reflektuiąc ią
że iey trzydzieści tysięcy czyni zapisu które nam teraz po
trzebne w zawikłanych naszych Interessach, i grozili łożami
ieśliby za niego poyść niemiała i błogosławieństwa dać
niechcieli
ad Quartum Jto prawda że ur Aktorka, gdy się prosiła u
Rodziców swoich aby nieyszła za P. Sienickiego padła do
nóg z płaczem Oycu, Oyciec natychmiast padłszy w nayszu
rowszą Passyą zaczął porywać się do bicia, a matka dwa
razy w gębę dała.
ad Quintum Jto prawda że zostawszy od Matki pobitą więk
szego się obawiaiąc gniewu Rodziców niebędąc zaręczo
na zaprowadzona została od Matki swoiey do Slubu.
ad Sextum Miałam o tym wiadomość żebyś Indult, czyli za
tym Indultem Slub dany czyli zamszym niewiem, wien
ołem że obiecował Xiędzu Czerwonych ... Sto aby dał Slub
a on obiecał poźniey wyrobić Indult, i to pewna że Oyciec

Aktor

J 84169

Aktorki sam uzdził aby iak nayprędzey Slub był dany dla tysiącey trzydziestego Intercyza zapisanych, ktorych iak nie było tak i niema

ad Septimum Prawda że niechciała mowić pod czas Slubu ale iak Matka zagroziła srogo coś mruczał i słyszeć nikt niemogł.

ad Octavum Prawda że niechciała iść do łożnicy aż ja sama wziąwszy ią z przyiaciołkami wtrąciłam, iakoż niebyło uskutecznione małżeństwo aż poźnieyszym czasem gwałtownie

ad Nonum Co do tego Punktu słyszałam iako P. Sienicki wziąwszy z Domu Rodziców W. Petronellę Maturnę wywiozł ią o mil trzydzieści straszył, nabiiaiąc pistolety i pod głowy kładąc mowiąc, ieżeli Dziecko urodzisz u do mnie nie będzie podobne to ci w łeb strzelę, subordynował osoby i to prawda nawet służący Furman smiał mowić czego WPani płaczesz iak mi Pan każe to gotow sam w łeb strzelić

ad Decimum prawda co do tego Punktu iak się dowiedziała się W. Aktorka że została oszukana iż zapisu trzydziestu tysięcy niema zkąd mieć bo co pokazował wexle były fabrykowane, i iako pierwszy niemiała żadnego do niego przywiązania tak natychmiast odiechała od niego i rozwod zaczęła. — Et tantum deposuit cui Juyvortum silentium manu propria se subscripsit = (N: N:) =

Testis Secundus = U: U: = Auuorum = U: = Confessa Confessione Paschali Citata Jurata recognovit

ad Primum prawda że W. Aktorka wstrzemięźliwie była u Rodziców wychowana była, bita łaiana i szturchana

ad Secundum Prawda to iak bywał P. Sienicki u PP. Mału-

jow

472 23406

iów chwalił się z maiątkiem że ma wiele pieniędzy, i kiedy się
oświadczył z przyiaźnią że się chce żenić z Panną Petronellą
słyszałam od Panny Petronelli że mowiła choć mię Rodzi-
ce siłuią, abym za niego poszła, ale mi życia z nim niebę-
dzie, boia sobie smierć sama zadam, o czym nikt wiedzieć
niebędzie — Widziałam iak była bita, słyszałam iak była
łaiana aby za P. Sienickiego koniecznie poszła, i nam się
służącym dostało, abyśmy iey perswadowali aby koniecz-
nie szła za P. Sienickiego

ad Tertium Jeszcze raz przysięgnę na to że tu Aktorka nie
kochała P. Sienickiego, a Rodzice perswadowali łaiali a-
by koniecznie szła za niego bo on umrze a ty będziesz Pa-
nią i tobie się wszystko dostanie co on ma.

ad Quartum Patrzyłem na to iak Panna Petronella ma-
iąc iść do Slubu, płakała, u nog Oycowskich leżała, pro-
sząc się aby niebrała Slubu z P. Sienickim, ale Rodzice
gniewali się, i łaiali ią za to.

ad Quintum Nim miała iechać do Slubu widziałam iak
ią Rodzice bili, grozili — czy była zaręczona niewiém.

ad Sextum Słyszałam że za Judultem posyłam ale dosko-
nale niewiém, Oyciec zaś i Matka nayusilniey starali się
aby iak nayprędzey Slub wzięła a to dla zapisu Trzydzie-
stu Tysięcy

ad Septimum Niebyłam w Kościele i niewiem

ad Octavum Widziałam że płakała maiąc iść do łożnicy
ale co się stało niewiém

ad Nonum Słyszałam od tego przed ktorym się skarżyła
Aktorka że ią łaiał, martwił, i służących namawiał a-
by iey dokuczali, a to w ten czas iakiey wywiózł omil trzy-
dzieści od Rodziców

ad Decimum

ad Decimum Co do tego punktu nic niewiem — Et tantum deposuit cui Impositum silentium Ignara Scribendi posuit Signum Crucis

Testis tertius = U: U: = Annorum = U: = Confessa Confessione paschali Citata Jurata recognovit

ad Primum Widziałam że Panna Petronella była w wielkim rygorze utrzymowana i bała się mocno Rodziców

ad Secundum To prawda iak bywał Pan Sienicki u W. Malujów i starał się o W. Aktorkę widziałam że Panna Petronella nienawidziła ani wspomnienia nawet — Od Matki była we strofowana łaiana nawet nas służących Matka Panny Petronelli namawiała ażebyśmy ią zachęcali poyść za P. Sienickiego

ad Tertium Jto widziałam że się wypraszała u Rodziców aby nieszła za P. Sienickiego a Rodzice ią przymuszali że bogaty czego gdy nieuczynisz byłaś tyle razy bita i ieszcze będziesz

ad Quartum Widziałam iak padała do nóg Oyca prosząc aby ią niewydawali za P. Sienickiego a Oyciec wpadłszy w Passyą do bicia się porywał — dopłakała się przed Ślubem nawet głową ościanę biła mówiąc że iuż widzę że mię utopią i nieszczęśliwą będę

ad Quintum Jakie były zaręczyny niewiem — wiem to że Oyciec i Matka przysiłowali i oni Panu BOGU za nią rachunek oddadzą

ad Sextum O Indulcie żadnym niewiem

ad Septimum Octavum, Nonum et Decimum Nihil scit et tantum deposuit cui Impositum est Silentium ignara scribendi posuit Signum crucis = (N. N.) =

4723508

Testis Quartus = U. U. = Aetatis Annorum = U. =
Confessa Confessione Paschali Citata Jurata recognovit
ad Primum wiem otém że w karności my mali Rodzice ale
mąż przymusili iść za P. Sienickiego
ad Secundum Wiem dobrze że Matka przymuszała ich za
P. Sienickiego, i gotowa iestem drugi raz przysiądz nato
i to słyszałam że Oyciec Ur. Aktorki mowił iey że iak nie
poydziesz za P. Sienickiego to ci dam sto łoz teraz ia nie
szczęśliwa muszę rozkaz Rodziców czynić —
ad Tertium wiem i to pewnie że niekochała Panna Pe
tronella P. Sienickiego
ad Quartum Niewidziałam tego żeby padała Oyciec do Nog
ale to wiem że niechcieli iść do Slubu
ad Quintum Nic niewiém.
ad Sextum Nic niewiém
ad Septimum Niewiem
ad Octavum Itego niewiem
ad Nonum et Decimum Nic niewiém Et tantum deposuit
cui Ingenitum Silentium Ignara Scribendi posuit Si
gnum Crucis =: N. U. :=

Zeznanie Swiadka Piątego Wyrokiem Sądo
wym nadniu Osmnastym Mca Maja Roku bieżące
go 1797 Zapadłym zniszczone i zaradne uznane

Testis Sextus = U. U. = Annorum = N. = Con
fessus Confessione Paschali Citatus Juratus propria ma
nu deposuit
ad Primum Prawda że była w Rygorze nadto Oycowskim

w Trakcie wieku małoletniego swoiego, i dotąd ile że Oyciec Im-
petliwy passionat bowiem w lecieh dziesięciu czyli iedynastu
ociął ią niemiłosiernie rozgami, abesztaną fukaną czę-
sto i zawsze była — Dlaczego była małomowiąca i teraz
ciężko się od niey dopytał zgodney byle wczym woli

ad Secundum Prawda że tak tu Powodka zaprzybyciem
pierwszym iako i poźniey kilkoralim mniemanego swego
męża cierpieć go niemogła brzydziła się odgłosem o nim
słyszanym że Chłop, a do tego i grubiańskie czynił z nią
zabawy, zaszyię obeymował Rękami, mowić nie umiał
gdzie należało, się, to sia w tym mieyscu wymawiał
i niezliczenie w słowach Ordynaryiney wymowy myliłsie
i aż do Smiechu i zbrzydzenia wielu osobom, a powodce do
płaczu nieustannego dawał przyczynę, i iakoż po pierwszey
nie od Powodki ale od Rodziców Deklaracyi Litując się Ro-
dzice nad iey płaczem wymizernieniem i słabością odda-
lili go.

ad Tertium Po oddaleniu tegoż Pozwanego miała Powodka
częste powodki wymowki od Rodziców że utraciła iako
by bogatego Kawalera zwłaszcza wczasie Rewolucyi i prze-
chodow woysk gdy ią chować od przypadkow na innych
Panienkach znakomitych musieli, często i zawsze powtarza-
iąc iey że gdybyś była poszła za niego miałby sposob u-
chronić się z tobą na mieyscach bespiecznych, a tak my z
tobą niepokoy mamy zaco besztaną była, z odgrozkami
bicia łozami, z wyrazem że niewartas iak tylko łozami
wziąść zato.

ad Quartum Za powtornym / prawie Roku czywięcey niebę-
dąc pozwany / wkroczeniem oprzyiaźń Powodki, kto-
rego Rodzice sami starali się sciągnąć gdy powodka upo-

dla

47423606

Odła do nog swoim Rodzicom prosząc się aby nieszła za nie-
go, Oyciec wpadł w passyą, i z furią uderzywszy drzwia-
mi, wyszedł za drzwi, i wołał aby łoż przynieśli, a Matka
dała dwa razy w gębę Powodce i na tym ukaraniu Oy-
ciec przestał, gdy uyzrał twarz zaczerwieniałą swoiey
Corki.

ad Quintum Było to więcey iak raz że bita była od Matki
i Oyca trącana z musu przystąpiła do Slubu bez żadney
woli swoiey

ad Sextum Prawda że Oyca utudziły trzydzieści tysięcy
zapisu i przyspieszał Slub dla tego

ad Septimum Prawda że wszyscy przytomni i tak Oyciec
iako i Matka niesłyszeli wymawiaiących słow powodki
formy przysięgi Slubney i dziwili się Xiędzu że się
w tym niedoyzrał

ad Octavum Prawda że powodka do łożniey się niechciała
iak wyżey namieniłem w ustawicznym zostawała płe-
czu i narzekaniu na Rodzicow że ią przymusili i za-
dnego skutku małżeństwa niemiała aż po niejakim
czasie, i to za przymusem w drodze.

ad Nonum Prawda że nietylko Martwiona ale i be-
sztana była od niego ale i od ludzi iego namowionych
przez niego i wtenczas Rodzice poznali niepomyślne
skutki przymusu swoiego

ad Decimum Gdy powodka poznała nietylko nieszczę-
śliwe i złe z gruntu życie swoie z pozwanym w wielu
kanonnych prócz musu przyczynach ktore dla zgro-
zy niedokładaiąc się niechała od niego po kilku niedzie-
lach z myślą zabraniaiąc do Rozwodu - a tak i Rodzi-

a

ce zważywszy że ią ani ubogacili ani pożyciem uszczęśli-
wili żałując postępku swoiego, chętnie ią do tegoż rozwodu
przywodzić rozpoczęli = Tyle etc. ktoremu etc. nacoście
Ręką własną podpisał = /:n: n:/ =

Zeznania Swiadkow na punkta wzaiemnego
Powodztwa P. w tey sprawie wyznaczonego pozwanego
i przysięgłego Małżeństwa Obrońcy wyrokiem na dniu
Osmnastym Mca Maia bieżącego 1797 Roku uchilo-
ne - i nanowo wprowadzanie Swiadkow nakazane.

Tak zeznali dnia Szostego Miesiąca Maia Tysiąc
Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku = X. Jan
Czarnołoski Archidiakon Kamieniecki Kommissarz
m = /: Mieysce pieczęci na laku Czarnym :/ =
X. Felician Soszyński Kanonik Latyczowski Dziekan
Lityński Proboszcz Mańkowiecki Kommissarz m
= /: Mieysce pieczęci na laku Czarnym :/ =
X. Ignacy Bołotyński Kommendarz Kościoła Snitkow-
skiego = /: Mieysce Pieczęci na laku Czarnym :/ =
X. Bazyli Fedkowicz Wikariusz Kościoła Barskiego za
przysiężony Deffensor = /: Mieysce pieczęci na laku
Czarnym :/ =

№ 618 tyt.

Podług Rozkazu JEgo Imperatorskiego Maj.
Jasn. Działdsie na Sessyi Latyczowskiego Rzymsko Ka-
tolickich Kościołow Konsystorza dnia Osmnastego Miesią-
ca Maia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Ro-
ku w Brahiłowie

W. Petronella z Matuion Powodka
= przeciwko Danielowi Sinickiemu

1752 3706

iakoby mniemanemu mężowi Swemu Pryncypalnie — i X. Wincentemu Germińskiemu w tey sprawie wyznaczonemu i przysięgłemu Deffensorowi = pozwanym =

Przed Sądem Konsystorskim Łatyczowskim przy zasiadaiących W. Jmci X. Edmundzie Popielu Brosznowskim Kanoniku Assessorze W. Jmci X. Marcinie Ancypie Kanoniku Assessorze i Przewielebnym w Bogu Jmci X. Protazyi Jędrzejewskim Zakonu Kaznodzieyskiego Konwentu Winnickiego Przeorze Kommissarzu do dzieł Zakonnych Assessorze Zastępcy w przytomności moiey w mieyscu Sekretarza Szymona Wellmana Na terminie Ninieyszym z mocy poprzedniczego wyroku prawnie na dzień dzisieyszy przypadaiącym stanowszy osobiście Wm Edward Siedrodski Wm Petronelli z Małuców przeciwko Danielowi Sinickiemu mniemanemu mężowi Swemu z powodu uznania nieważności małżeństwa między niemi dla zachodzącego przymusu i mylki źle i nieprawnie zawartego czyniącey Powodki umocowany zaocznośc tegoż Daniela Sinickiego mniemanego Swey Ppłki Powodki mężu Ppłnie i X. Wincentego Germińskiego w tey sprawie wyznaczonego i przysięgłego Deffensora pozwanych iesliby niestawiących się oskarżył i na takową ich zaocznośc powyprowadzonych w sprawie Ninieyszey Inkwizycyi z świadków sześciu lubo podanych było dziesięciu a to z przyczyny że Powodka niebędąc w stanie onych z daleka sprowadzenia, o innych nawet mieszkaniu niewia-

dzą

doma od innych zas dla wiadomych sobie przyczyn w Akcie
od nich odstąpiwszy na pięciu przestała dodawszy do tych
iescze iednego wiest Wa Mariannę Gorecką wiadomą rze
czy i prawem niewyłączoną w myśl Dekretu Sądu
Swego na dniu piętnastym biegących przy złożeniu takowe
go Rotułu Inkwizycyi i onegoż Publikacyi Zapadłego złoży
wszy Informacyą w sprawie ninieyszey w ktorey wyraził
że w Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt pierwszym Da
niel Sinicki ktorego pracowitym bydź dowodzą zeznania
Swiadkow na stronę P. Deffensora ad 6ms et 7mus ktore po
twierdzaią troie zaswiadczenia Gromady Ułanowskiego Staro
stwa: pierwsze za podpisem Jego Szwagra Bartka Szew
ca i pięciu ludzi Innych: drugie z wielkiego Ostrożka w
przytomności Dworskiey podpisane, a to wszystko reportowa
ne Instrukcyi Wa Szymona Lipinskiego a co wszystko zgadza
iąc z zeznaniem Swiadkow podług zaswiadczenia iednego
pokazuie się że Oyciec Daniela Sinickiego a wreszcie samey
Daniela Rychtyk mieszkał w Rycowie potem przebrał się
do Woroniniec i tam był mielnikiem po ktorego Smierci
on i brat iego Stryeko byli także mielnikami, potem tenże
Daniel był Arendarzem w Chmielniku a Dziadko iego Da
niło był w Janyszpolu Kowalem = wszyscy pracowici —
a podług drugiego, gdzie zaswiadcza Bartko Szewc poddany
Starostwa Ułanowskiego że on iest Szwagier Daniela Rychtyk
teraz nazywaiącego się Wa Sinickim maiąc za sobą siostrę
Zinowie ktorą wziął u Brata iego Starszego Stryeka ktoren
z Danielem był mielnikiem iż on iescze miał brata Stepa
na ktoren umarł ktorego Synow pięciu zostaią w Łady
Zynie na dwach Młynach Mielnikami i rowno z innemi
byli Chłopami — w dodatek czego iest i Manifest przeciw

nie

niemu w Roku 179[illegible] Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt trze-
cim dnia trzydziestego pierwszego Mca Grudnia uczyniony
w Grodzie Latyczowskim toż samo wyrażaiący co i me-
tryka iego Chrzestna potwierdza, po śmierci pierwszey swey
Żony poznawszy Powodkę umyślił starać się odzyskania
iey przyiaźni, żeby zaś łatwiey mógł pozyskać Serce tak u Ro-
dziców iako i u Powodki oświadczał się zawsze z Maiątkiem
podług Zeznań Świadków 1. i 2 na Pytanie Powodki 2[o]
a w dodatek gdy się oświadczył z Swoią Konkurrencyą
z tym się dawał słyszeć że zapisze dla niey trzydzieści Ty-
sięcy podług tego co iest w Zeznaniu Świadka 1 ad 3[um]
Poczem Rodzice ile potrzebni w Swoich Interessach, myśląc
że to Małżeństwo ile stanu równego (ponieważ pozwany
Siemiski mienił się być zawsze Szlachcicem) bardzo
łatwo przychylili się i ułożyli wydanie Corki za niego
— Która to Corka teraźnieysza Powodka nieczuiąc do nie-
go żadney skłonności w Sercu Swoim usłyszawszy że
chłop stosuiąc to z tym co iasnie wyszczególnia Świa-
dek 6 na Punkt 2[gi] wyraźnie mówiąc z iego prosto-
tą, którą z urodzenia wychowania i zabawy Swoiey
w życiu powziął, z tym to Grubiaństwem które innych
do Śmiechu pobudzało aią nieraz w dalszym czasie
aż do płaczu przymuszało tak wstręt ku niemu powzięła
że nietylko iego Cierpieć ale też i wspomnienia o nim nie mo-
gła, maiąc go za prostaka niegodnego nawet swoiey Kon-
wersacyi według przyznania Świadków 3. 6 ad 2[dum]
1. 2. i 4 ad 3[tium] — Co widząc Rodzice natychmiast iey
perswadowali przez Rożne sposoby że on umrze a ona
Panią będzie = że On iey zapisuie trzydzieści Tysięcy kto

re są im potrzebne w ich interessach, a gdy takowe użyte
sposoby tey wstrętu przełamać niezdolne były, udali się
do pogrozek złączonych z namowami, braciom odgrażaniem
się większego bicia, to z odmowieniem Rodzicielskie
go błogosławieństwa, nawet samych służących Rodzice
używali do perswazii aby niechętną Powodkę do tyro
ektowanego od nich Małżeństwa, tako o tem iasnie mo
wią świadkowie 2. 3. 4. 5. ad 2dum 1. 2 ad 3tium
Powodka iednak widząc taką forsę a będąc z natury tę
kliwą i boiaźliwą tak dalece że nawet w dalszym wieku
trudno się na niey słowa dopytać według świadka 6.
ad 1mum przy wychowaniu z groźnym obopulnie rodziców
których się bała i lękała, o czem bardzo widocznie przeko
nywaią iednostayne zeznania świadków 1. 2. 3. 4. y 6.
ad 1mum dla boiaźni uciśniona srogością Rodziców ich
przymuszaniem nie cierpiąc Pozwanego na takowe propo
zycye mdlała płakała, głową biła o ścianę powtarzaiąc nie
raz wolę umierać lub kiatu poyść wręcz niż poyść za niego
toż że się pozbawi życia według świadków 1. 2 ad 2dum
w tym czasie bywsza Rewolucya w tym kraiu oddaliła na
iakiś czas Pozwanego od Domu Powodki i uwolniła ią od
tey przykrości którą oney zadawał, Rodzice iednak tłuma
cząc sobie to pochodzić z iey przyczyny często się nanią za to
odgrażali według przyznania świadka 6 ad 3tium —
uczyniąc różne starania według zeznania tegoż ad 4tum
z nowego ściągnęli a dokuczaiąc swoich zamiarów niechę
tną Córkę z iey stateczny upór usłownie martwili i gro
zili mówiąc byłaś bitą i będziesz — przymuszali przez
różne sposoby do tego zamęścia proiektując sobie że będzie

fa

4a 23905

Panią i szczęśliwą według tego co wyraża Świadek 3 ad 3tius — Oyciec sam odgrażał się sto łoż dać, czym Corbio przelękniona wiedząc i będąc dobrze przeświadczona że te pogróżki niechybny skutek wziąść mogą, opowiadała teraz ia nieszczęśliwa muszę Rozkaz Rodziców czynić — Czucie nakoniec wewnętrzne mimo boiaźń gwałtowanie w duszy Powodki odzywaiące się boiaźń oczywistego nieszczęścia tyle ią nakoniec ośmieliły że gdy Rodzice gwałtem panią nastawali aby przyrzekła słowa P. Sienickiemu padła do nóg Oyca ze łzami żebrząc iego litości — Łzy iey iednak skruszyć serca ani wzniszczyć Czucia Rodzicielskiego nie mogły i nie zdołały — Rozgniewany Oyciec łoż wołać począł, a Matka przytomna dwa razy policzek oney zadała, Czym uspokoiony Oyciec od dalszey nad nią Tyrannii wstrzymał zapalczywą swą rękę a powodka przestraszona z żalu głową o ścianę biła mówiąc iuż widzę mnie utopią i nieszczęśliwą będę według zeznań świadków 1. 2. 3. y 6. ad 3tius — A tak Rodzice uwiedzeni Trzydziesto Tysiącami a nayosobliwiey Oyciec nietylko że ią siłowali do tego zamęścia, ale ieszcze Oyciec sam dla przyspieszenia tego ślubu ieździł, a stozwany dawał Xiędzu Czcigodnemu aby dał ślub, a Indult obiecał poźniey wyrobić (Jakoż Indult iest poźnieyszy Rokiem od Aktu metryki) podług Świadka 1 y 2. ad 6tius — A tak bez poprzedzaiących zaręczyn podług Świadka 1 ad 5tius Zastraszona biciem przed ślubnym o którym zeznaią Świadkowie 2. i 6. ad 6tius — Że niechciała iść do ślubu iako Świadek 5. ad 5tius Serce powodki przeciwne tey przysię-

dze

dze ktora przemoc Rodzicielska wykonać na niey wyma-
gała tak iey zamknęła usta że niechciała mowić tey okru-
tney przysięgi dla niey ktora iey serce brzydziło się, a rozum i
dusza iey nie approbowały — boiaźń przytomnych Rodzicow
nakoniec zagrożenie zato matki wymogły na niey że
coś mruczała czego nikt ani słyszał ani rozumiał tak
dalece że lud prosty dziwił się temu podług zeznań świad-
kow 1. 6. ad 7mum nieprzerwany wstręt mimo zawar-
tych ślubów tyle w powodce dokazował że nieszczęśliwa
w żalu boiaźni i rozpaczy oprzeć mu się niemogła, do
łożnicy iść niechciała, a wtrącona gwałtem obowiązku
małżeńskiego wypełnić wzbroniła się, tak dalece że ten
aż po wywiezieniu iey z Domu Rodzicow przemocnie
w drodze dokonał się podług zeznań świadkow 1. 2. y 6.
ad 8vum — Przymuszenie zawarte śluby zamierzonego
swego celu ktory iest uszczęśliwienie wzaiemne mieysca
mieć niemogło i niemiało, iako to dobrze dowodzą zezna-
nia świadkow ad 9num et 10mum — Podług tedy tako-
wych wyiaśnień oczewiście widzieć się daie że Rodzice
uwiedzeni maiątkiem ktorego niebyło według 6. ad
6tum rozumiejąc go bydź Szlachcicem zmusili powod-
kę do zawarcia poniewolnie niemiłych iey związkow
— a tak z tego pokazuie się że w zawarciu tego związku
z iedney strony mylka a z drugiey przymuszenie to-
warzyszyło — Dwie te tak wielkie przyczyny ktore wo-
dług prawa zawsze tak zawarte związki czynią żadne
podług powszechnego zdania Teologów, gdzie mowią de
Errore dowodna iest — a prawa ktore chce ażeby małżeń-
stwa były zawierane przez wolne zezwolenie iako iest

m

482 24006

in Catech: Rom: part: 1. cap: 8. wyciąga nieodbicie zezwo
lenia dobrowolnego pod niewaznością Małżeństwa =
Cap: Cum locum: Cap: Tuae Fraternitati de Sponsal: toż
Cap: Sufficiat, i Cap: Si Quippe 27 quae: 2. Atoli Mał
żeństwa zawarte zapoprzednim przymusem uznaie żadnemi
według tego coiest powiedziano in Cap: veniens i Cap: 2: de
eo qui duxit in matrimonium, o czem iasnie mowi na zdaniu
rożnych Teologow zasadzony Sanchez, o ktorych i wspomina
Lessius in praelectionibus Theologicis de matrimonio Cap 4 du
bio 8, i inni zgodnie, co wszystko wprost odpowiada i stosu
iesie do przymusu ktory Powodka naniesiony sobie od Oy
ca niesłusznie wprost do zamęścia z Pozwanym wspomnio
nemi wyż zeznaniami przysięgłemi Swiadkow oczewiście do
wiodła — A przeto polegaiąc na tym wszystkim co dotąd zafun
dowanym na prawie słuszności, dowodach literalnych żadney
wątpliwości niepodległych zeznaniu Swiadkow przysięgłych
to Małżeństwo ile z prawa żadne wyrokiem Swoim zadanie
niebyłe, i bynaymniey strony niewiążące uznać i ogłosić
Stronom wolność przeyścia do innych związkow nadać, i to
co prawo i sprawiedliwość wymaga postanowić dopnosząc się
w przytomności X. Wincentego Germińskiego w sprawie
ninieyszey między Ur Petronellą z Malcyów Powodką i Ur
Danielem Sienickim Pozwanym prawnym oneyże Mę
żem w Sądzie Swoim zaczętey i toczącey się wyznaczonego
przysięgłego i Pozwanego Deffensora z mocy wyroku Sądu
Swego na terminie pod dniem piętnastym Mca i Roku ba
iącego zapadłego prawnie na dzień dzisieyszy przypada
iącym w mieyscu złożenia Informacyi tak wnoszącego Pe
nieważ Ur Powodka rozpocząwszy Sprawę Rozwodową

po

po złożeniu Punktów od Stron czyniących i podaniu Reg-
stru Świadków niebędąc w stanie sprowadzenia Świad-
ków na mieysce Jurysdykcyi Sądowey — wyrokiem przeto
Sądu była wskazana Kommissya do Baru na osobę WJmci
Czarnotowskiego Archidiakona Kamienieckiego, który ie-
dnak iakoście okazać może z Dekretu na tęż Kommissyę
inney niemiał mocy iak tylko przybrania Assessora, wy-
znaczenia Substytuta Deffensora i zapozwania Świadków
w Sądzie swoim zatwierdzonych a sobie Registrem po-
danych — W zaś JX Kommissarz użył aż nadto daney
sobie władzy bo przeciwko wszelkiey formalności Świadków
iuż Sądownie zatwierdzonych niektórych iakoto W. Teodo-
ra Matuię Oyca powodki, Wy Bazylego Turzańskiego
Konstancyę Młyńską, Tomasza Wysockiego, Faustyna
Mięińskiego do dania Świadectwa niezapozwał, i nie
przyiął, przeciwnie zaś W. Mariannę Gorecką, która się
w Reiestrze Świadków nienayduie między Świadkami
umieścił, na Stronę zaś Deffensorską, i iednego Świadka
niewysłuchano, procz Świadków dwoch Mylity Jakima
i Artymona Jaszczuka od wyznaczonego Deffensora na
Kommissyi szczególnie do słuchania Inkwizycyi, który
żadney władzy niemiał podawania Świadków bo iuż go-
towy reiestr był od Sądu przysłany — Jawnie się przeto
okazuie iż tenże WX Kommissarz więcey sobie postąpił
iak prawnie należało gdy Świadków których Sąd prze-
znaczył iednych nieprzyiął drugich pododawał, a tak
podług tego takowe Inkwizycye ile bez prawnie bydź spo-
rządzone dowodzącego a przeto aby nieuważaiąc na
ich publikacyą też za niedostateczne uznać i ogłosić iuż
prawa wypadać będzie postanowić domagaiącego się

Sąd

Sąd Konsystorski Lutyczowski Sporow Stron
wysłuchawszy ponieważ z złożonego Aktu Kommissyi na
gruncie miasta Baru expedyowanego okazuie się że Sąd
Delegacyiny Kommissarski przyiął na Swiadectwo Wę
Mariannę Gorecką w Rejestrze Swiadkow do Sądu swego
dnia dwudziestego Czwartego Roku bieżącego podanych
i zatwierdzonych nie umieszczoną z Strony Powodki przy
zaś Mylitę Jakimczuk i Artyma Juszczuk na Stronę
Deffensorską ato nad władzę sobie Dekretem Sądu swe
go pod dniem wyżey wspomnionym zapadłym pozwo
loną przyiął, a przeciwnie od Swiadkowa Teodora Ma
łui Oyca i tegoż Imienia Brata Wę Justynę Małuinę
Wę Mariannę Pacanowską Wę Wiktorię Chodakow
ską Wę Bazylego Turzańskiego Prac. Mariannę Ma
ciejową Wę Konstancyę Młyńską Wę Tomasza lub inne
go Imienia Chodk. Wysockiego i Wę Faustyna Męcińskie
go od P. Deffensora do tey Sprawy wyznaczonego i wyprzy
sięzonego podanych nietylko podług powodztwa tegoż P.
Deffensora Zeznań nieodebrał ale ani ich do dania rzetelne
go pod przysięgą Zeznania niezapozwał, od których iednak
P. Deffensor podaną Instancyą nieodstępował przeto Akt
i dzieło Kommissarskie zaniekończone uznawszy, a dla te
go rezolucyą względem Instancyi Strony Powodowey i doku
mentow złożonych zawiesiwszy a Zeznania Wę Marianny
Goreckiey i Prac. Mylity Jakimczuk i Artyma Juszczuk
uchiliwszy i zaniebyłe poczytawszy gdy zaobrona Małżeń
stwa nawet po otworzeniu i publikacyi Inkwizycyi wol
no iest natez sami punkta nowych lub tychże przyimo
wać Swiadkow Cap. Series 26. tit. de Test. et Attest. — prze

to

to wyżey wyrażonym Swiadkom ktorym Sąd Swoy
ninieyszym wysokim Mandatem udnym zatrzy zapo
zwać osądził aby w Sądzie Swoim na dzień dwudziesty
Swiatmy Mca i Roku bieżącego dla dnia rzetelnego w
Sprawie małżeństwa unię Sieniakich pod przysięgą ze
znania osobiście iawili się nakazał, i nadenie dzień
Stronie powodowey i P. Deffensorowi termin dostawie
niasię zawity zachował. Mocą ninieyszego We
kretu —

N. 619ty

Mandat po Swiadkow w Sprawie między Ew. Pe
tronellą z Matuiow Powodką z iedney a Danielem
Sienickim iakoby mniemanym mężem z powodu u
znania nieważności małżeństwa między niemi iako
by dla zachodzących przyczyn przymusu powodki
tudzież błędu źle i nieprawnie zawartego pozwanym
z drugiey Strony toczącey się — to iest W. Teodorowi Ma
łuś Oycu powodki i tegoż Imienia Bratu Bazylemu
Turzańskiemu Justynie Małuszey Mariannie Paca
powskiey Wiktoryi Chodakowskiey prac. Marianie
Maciejowey Konstancyi Młyńskiey Tomaszowi lub Innego
Imienia Wysockiemu i Justynowi Męcińskiemu na po
wodztwo Deffensora dostawieniasię na dzień dwudziestym
Srodnym wydany dnia Osmnastego Mca Maia bieżą
cego 1797 Roku podobny iak N. 534. z podobnym
podpisem —

4 81 24206

N° 620ty

Z Łatyczowskiego Rzymsko Katolickich Kościołów Konsystorza

WWJmcX Archidiakonom i Archiprezbiterom

Podług Rozkazu JO Imperatorskiey Mci Konsystorz Ten wysłuchawszy prozby od Ur Marianny z Kowalskich Kamelowskiey w ktorey wyraziła iako ona w Roku Tysiąc Siedmset Osmdziesiąt piątym wszedłszy w Zamęście z Ur Kazimierzem Kamelowskim Młodzianem wprawdzie ale iuż podeszłego wieku i z nim przeżywszy Rok ieden w zgodzie i miłości małżeńskiey gdy ten dla zarobku ile w ubogim będący Stanie oddalił się z Domu iuż więcey żadney onym powziąść wiadomości niemoże, a przeto o zaradzenie dla siebie prawne dopraszała się = Rezolwował: Obwieścić o tem WJmcX Archidiakonow i Archiprezbiterow, iako i obwieszcza aby oni drogą zwyczayną przez JmcX Dziekanow uwiadomili wszelkie Swieckie i Zakonne Kościoły i onymże zalecili = naypierw od Roku Tysiąc Siedmset Osmdziesiąt szostego przeyrzeć wszystkie umarłych metryki czyli gdzie nienaydzie się pogrzebiony ow Kazimierz Kamelowski: powtorzy: ogłaszaniem przez trzy Swięta wciąż po sobie następuiące uwiadomić lud zgromadzony z Ambony aby ieżeli kto wie o nim, dał znać do Kościoła Swego: potrzecie: aby albo nalazłszy iego metrykę lub powziąwszy onim wiadomość dawali znać iako nayprędzey do Konsystorza: po czwarte w przypadku uudowiedzenia się onim zaświadczenie napiśmie iż ani w xięgach metryk pogrzebanych iego nienaleźli ani przez trzykrotne zapozywanie onim dowiedzieć się niemogli przez tychże JmcX Dziekanow iako nayspieszniey odsyłali. Dan w Brahiło

wie

wie dnia dwudziestego drugiego M^ca Maia 1797 Roku Oryginał podpisali = X. Edmund Popiel Brasiniowski Konsystorza Latyczowskiego Assessor = Edward Sudrowski Sekretarza Zastępujący = (MP.) na Laku extra =

Takowe obwieszczenie posłane do Archidiakona Kamienieckiego WX Kanonika Czarnołoskiego pod tym № 620 do Archidiakonatu Woznesenskiego pod № 621 do Archipresbiteratu Machnowieckiego pod № 622 do Archipresbiteratu Latyczowskiego pod № 623 Do Dekanatu Tulczynskiego pod № 624 do Dekanatu Litynskiego pod № 625 do Dekanatu Bazaluyskiego " " pod № 626 Do Dekanatu Krzemienieckiego pod № 627 Do Dekanatu Dubienskiego pod № 628

№ 629

Indult Slubny JW Łukaszowi Rybickiemu z Wiktoryną z Rutkowskich Wernerową wdową do Parafiy Pawołowskiey na osobę proboszcza dnia dwudziestego drugiego M^ca Maia 1797 Roku w Brahiłowie wydany

№ 630

Juxta Mandatum Suae Imperatoriae Maiestatis Actum in Consistorio Romano Catholicarum Ecclesiarum Latyczoviensi die vigesima Sexta mensis Maij Millesimo Septingentesimo Nonagesimo Septimo Anno Brahilovae

Coram Judicio Consistoriali

4010 24306

Latyczoviensi Comparuit Personaliter Gnsus Eduardus Siedrotski Consistorii Protocollista Secretarium Intercedens et producta Ordinatione Illmi Exllmi et Rndmi Dni Loci Ordinarij ferias Rusticas esse terminatas significavit, atque ideo Jurisdictionem alias limitatam Reassumi partesq ad audiendum admitti postulavit.

Judicium Consistoriale Latyczoviense visa praedicta Ordinatione ferias pro terminatis sententiavit, Jurisdictionem Reassumpsit, et publicam causarum Audientiam declaravit Decreti praesentis vigore ad praemissa mediante.

N: 631

Podług Rozkazu Jego Imperatorskiego Majestatu Działdsie na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczowskiego dnia dwudziestego Szostego Miesiąca Maia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Brahiłowie.

Ur: Antonina z Kotlewiczów primo Goska secundo Autem ad praesens voto Dziewczopolska Pplna Powodka = przeciwko JX Janowi Leontowiczowi = Pozwanemu =

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim przy zasiadaiących WJmciu X Edmundzie Popielu Brosznowskim Kanoniku Assessorze WJmciu X Marcinie Ancypie Kanoniku Assessorze y Przewielebnym w BOgu JmciX Jame

Kap

Kapuścińskiego Zakonu SS. Troycy Konwentu Brahiłowskiego
Ministra Assessora Zastępcy w przytomności moiey w mieyscu
Sekretarza Szymona Wellmana stanowszy osobiście
Xiążę Stanisław Dziewczopolski imieniem Xiążęcia Antoniny z Kotle-
wiczów primo Goskiey voto Żony swoiey ile przez przeciąg
całey sprawy oneyże assystuiący tak i na terminie ninieyszym
z mocy wyroku Sądu swego na dniu dwudziestym Czwartym
Miesiąca Kwietnia Roku bieżącego zapadłego prawnie
na dzień dzisieyszy przypadaiącym Pilney powodki prze-
ciwko X. Janowi Leontowiczowi z powodu poniesionych iey
przez niego krzywd różnych iuż dawniey iaśnie Sądowi
wyszczególnionych czyniący zaocznosc i uporne niestawie-
nie się i zarzutów mimo własne iego odwołanie się na po-
przednim terminie dla zebrania dowodów do takowego
tłumaczenia się iakoby służyć maiących do dnia dzisiey-
szego, nietłumaczącego się oskarżył i na takową iego za-
ocznosc onego za upornego ogłosił a takowe niestawienie
się za przyznawanie się do winy poczytawszy według te-
go co iest powiedziano Cap: Decernimus: 10: caus: q: 9:
onego winnym zarzutów i na zwłokę sprawiedliwości czy-
nić ogłosił — Pretensye istne i prawdziwe (na które i
przysięgę offiarował:) w całkowitości dopuścił i przyznał
że podług swoich poprzednich próźb i obiaśnień do nie-
go zmoderował i wprost wskazał — Jto wszystko tak
przysądzone temuż X. Leontowiczowi wrócić nakazał
i rygor prawa rozciągnął — a Repetycyą o takowe na
wszelki iego maiątek odesłał — i to co prawo i słuszność wymo-
gnia postanowił z winną podległością dopraszał się —

49024406

Sąd Konsystorski Latyczowski wysłuchawszy
etc: Zważywszy termin na dzień dzisieyszy przypadaiący
gdy JX Lwontowicz pozwany po przywołaniu tey sprawy
nieiawił się maiąc wzgląd na odległość drogi, onegoż do
dnia następuiącego to iest dwudziestego Siodmego Mca
i Roku bieżącego czekać postanowił, a dlatego i termin
ninieyszy do tego dnia przedłużył. Mocą ninieyszego
Dekretu.

№ 632

Podług Rozkazu Jego Imperatorskiego Majestatu
Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich
Kościołów Latyczowskiego dnia dwudziestego Siodmego
Miesiąca Maia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Sio-
dmego Roku w Brahiłowie

Ur Antonina z Kotlewiczów primo Goska
secundo autem ad praesens voto Dziwczo-
polska Pplna Powodka = przeciwko Jmci X
Janowi Lwontowiczowi = pozwanemu.

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim
przy Zasiadaiących WJmcy X Edmundzie Pojcielu Bros-
niowskim Kanoniku Assessorze WJmcy X Marcinie Ancyme Kano-
niku Assessorze i Przewielebnym w Bogu Jmci X Janie Ka-
puscińskim Zakonu SS. Troycy Konwentu Brahiłowskiego
ministrze Assessorze Zastępcy w przytomności mowy w Miey-
scu Sekretarza Szymona Wellmana Stawiwszy osobi-
scie Ur Stanisław Dziwczopolski Imieniem Swey
Żony Ur Antoniny z Kotlewiczów Pplney przeciwko

JX

JX Janowi Leontowiczowi z powodu naniesionych wyro
żnych krzywd powodu tak na poprzednich terminach
iey assystuiący iako i ninieyszym z mocy wyroku Sądu
Swego nadniu wczorayszym zapadłego prawnie na dzień
dzisieyszy przypadaiącym czyniący zaoczność i uporne nie
stawienie się ani z uczynionych zarzutów tak na wczoray
szym podług iego własnego odwołania się iako i na niniey
szym od Sądu Swego dla takowego tłumaczenia się przedłużo
nym iemu terminie nietłumaczącego się oskarżył i na
takową iego zaoczność aby nieuważaiąc i wzgląd maiąc
na stan ubogi stawaiącego i tak wielkiey wagi /: iakto
z poprzednich terminów Sądowi Swemu iest wiadomo :/
krzywdy żonie iego uczynione zapatrzywszy się że tenże JX
Leontowicz lubo nadniu dwudziestym czwartym miesiąca
kwietnia Roku bieżącego doprosił się aby mu była po
zwolona zwłoka dla wynalezienia i zebrania dokumen
tów i dowodów iakoby służyć maiących dla okazania
iego niewinności do dnia dwudziestego szostego Ma ma
ia Roku bieżącego, iednak na tym terminie ani stawił się
ani tłumaczył się i owszem ieszcze przez rożne zabiegi nie
przyzwoicie go pociągaiąc tym bardziey uciska i niszczy
ale nie na tym kończąc i wprost sprzeciwiaiąc się z naywię
kszą upornością wyrokom Sądowym i na niniey szym
od Sądu Swego ieszcze mu pozwolonym do tłumaczenia
się terminie ani stawił się ani tłumaczył się a przeto go za u
pornego i surydykcyi Swoiey wprost sprzeciwiaiącego się uznał
i ogłosił kary należne za taki upor, a prawa rzeczywistą po
gardę i nieposłuszeństwo na niego wskazał — a przychylaiąc
się do Swey prozby na poprzednim terminie podaney podług

24506

niey co prawo i sprawiedliwość wymaga postanowić i ostatecznie zać ogłosić doprowadzić

Sąd Konsystorski Latyczowski wysłuchawszy cud gdy JX Jan Lontowicz w tey sprawie pozwany czekany nawet na dczas audiencyi zwykłey Sądu Swego ani przez siebie ani przez Swego umocowanego niestawił się ani z Swego niestawienia się prawnemi przyczynami niewymawiał się, zważywszy że tenże JX Lontowicz pozwany wyrokiem Sądu Swego na dniu czternastym Mca Kwietnia Roku bieżącego № 550 zapadłym maiąc nakazaną odpowiedź i tłumaczenie się z pretensyi i zarzutów od powodki do niego uformowanych na dniu dwudziestym Czwartym Mca i Roku tegoż, na takowym terminie dla wynalezienia i zebrania dowodów za swoią niewinnością służyć maiących przewłoki czasu do dnia wczorayszego to iest dwudziestego Szostego Mca Maia Roku bieżącego Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego żądał, i takowa mu z nakazem na tym terminie dania odpowiedzi i tłumaczenia się № 584. dozwoloną została gdy na tym terminie niestawił się Sąd Swoy uszczu mu do dnia dzisieyszego № 631. pobłażył i czekać oświadczył = przeto polegaiąc na prawie słuszności i sprawiedliwości gdy tenże JX Lontowicz niestawił się onego za upornego i wyrokiem Sądu Swego sprzeciwiaiącego się uznał i ogłosił. A zawiesiwszy Rezolucyą Swoią co do wniesień powodki na poprzednim terminie podanych i nadzisieyszym powtorzonych, JX Jana Lontowicza pozwanego zaiego upor i sprzeciwienie się napomnieć wydanemi literis monito

ria

rialibus zwykłą formą przez przybicie onychże na drzwiach
Konsystorza Swego z nakazaniem temuż aby na zarzuty
i pretensye strony powodowey odpowiedział i uczynił
tłumaczenie się za dwa tygodnie od daty i aktu ninieyszego
Rachuiąc to iest na dniu dziesiątym Mca Czerwca Roku
bieżącego z ostrzeżeniem oraz iż w przypadku niestawienia
się sprawa ta na zawczasu iego rozpoznaną i rozsądzoną
będzie Dekretował — które to monitoriales się
następuiące = „Iuxta Mandatum Suae Imperatoriae
„Maiestatis ex Latyczoviensi Romano Catholicarum
„Ecclesiarum Consistorio = Adm Rndo Joanni Leon
„towicz = Mandatum = Honorandis viris Ecclesiarum
„Ministris aliisq Eqmis Executoribus tenore praesen
„tium Requirendis Salutem in Dno = Noveritis mo
„tam esse ac fuisse in Consistorio Nostro Latyczoviensi
„causam et Actionem Judiciariam inter Quam Antoni
„nam de Kotlewicze primo Joska secundo autem ad
„praesens voto Dziwczopolska in assistentia Sui Mari
„ti Gnsi Stanislai Dziwczopolski agentem syliter Actri
„cem ab Una et Rndum Joannem Leontowicz occasi
„ne variarum praetensionum nec non obiectorum per
„Actricem contra eundem R. Leontowicz formatorum
„Citatum parte ab Altera, intercessisseq sententiam
„Nostram iuxta illatas petitiones ut supra memo
„ratus R. Leontowicz ad obiecta et praetensiones di
„recte in Judicio Nostro pro die vigesima sexta men
„sis et Anni Currentium respondeat, in quo termi
„no usq tudem hodiernam prorogato cum R. Leonto

wicz

„wicz, nec per se nec per suum procuratorem comparu
„rit nec Decreto citato Judicii Sui per Injunctam
„Responsionem satisfecerit, proinde praedictum Adm. R.
„Joannem Lewtowicz pro ejusmodi Contumacia con
„traventionem Judicavimus et in contraventionis poenam
„in Rem Gnsi Stanislai Dziewczopolski Actricis mari
„tum in litis expensis condemnavimus, et Decretum
„Nostrum executioni dare cupientes vobis supra scri
„ptis executoribus mandamus in virtute Sae Obedi
„entiae et sub excommunicationis poena, ut affixis prae
„sentibus valvis Consistorii nostri, eundem requisitis
„et moneatis, quem etiam nos monemus et requiri
„mus ut in spatio duarum Septimanarum ad ea prae
„sentium Computandarum scilicet pro decima mensis
„Junii Anno Currenti coram Judicio Nostro personaliter
„peremptorieq. compareat superque omnibus praeten
„sionibus et obiectionibus Actrici et Judicio Suo re
„spondeat, secus si non comparuerit causam et ac
„tionem praesentem in ejus contumaciam finali
„ter decidi certo sciat — In Quorum fidem etc. —
Żeby zaś tak sprzeciwieniesię wyrokom Sądowym mia
ło należyte ukaranie a strona przez takowe iego nie
stawienie się z przewłoki sprawy szkodowała, niebyła
przymuszona Expensa prawne słuszne od tegoż JX Lewn
towicza stronie pplicie czyniącey należy uznawszy takowe
expensa prawne przy ukończeniu sprawy obliczyć się ma
iące na rzecz i osobę JW Stanisława Dziewczopolskiego
męża powodki przysądził. Item etc. Ogłosił etc. M. N. D.

№ 633

Z Latyczowskiego Rzymsko Katolickich Kościołów Konsystorza
Przewielebnemu w Bogu X. Justynowi Filanowiczo
wi Zakonu Franciszkańskiego Wizytatorowi

Podług Rozkazu Jego Imperatorskiego Mość Tatu
Ten Konsystorz wysłuchawszy prośby Zakonu Franciszkańskiego
B. Dyzniey Bozorowicza w którey wprzód po zapadłey Rezolu
cyi Sądu Swego pod dniem dwudziestym Mca Kwietnia Roku
bieżącego mocą którey temuż B. Bozorowiczowi powrócenie
do Konwentu Lisiańskiego zkąd wyiechał wyiechał wysłany
od Swego Gwardiana do Baru nakazane było, zwolnienia ta
kowego wyroku a pozwolenia mieszkania w Klasztorze Bar
skim żądał toż wyraziwszy iako on maiąc rożne słuszne
i sprawiedliwe pretensye których oraz złożył Regestr z zaofia
rowaniem na ich rzetelność przysięgi do Konwentu a miano
wicie do Wielebnego Gwardiana Lisianieckiego, gdy tenże
Klasztor zostaie w Gubernii Kiiowskiey a tym samym należy
do Archi-Diecezyi Mohilewskiey w celu poszukiwania tako
wych Swoich należytości o zaradzenie w tym i środki skut
eczne doprasza się = Dekretował = Nayprzód zważaiąc
na widoczną poprawę, i przykładne życie aż dotąd pod
okiem Swoim tegoż B. Bozorowicza lubo Dekretem Sądu
Swego pod dniem dwudziestym Mca Kwietnia Roku bieżąc
go № 563. onemuż za pośrednictwem Konwentu Bar
skiego Zakonu Swego do Klasztoru Lisiańskiego zkąd wy
iechał nakazane było powrócenie zwolniwszy takowy
Swoy wyrok onemu nadal mieszkać w Diecezyi Swo
iey pozwolić, iako iemuż pozwala i onego do Klaszto
ru

ru Barskiego Inkorporuie — Co się zaś tycze podanych
reiestrem od niego pretensyi do Konwentu a mianowi
cie Gwardiana Lisiańskiego ponieważ Sądowi Swe
mu dowiedziono nie iest co podług konstytucyi Zakonu
Franciszkańskiego Zakonnik może mieć swego i co obowią
zany robić dla Klasztoru a co może obracać na swoy
pożytek tudzież chociaż B. Bozorowicz iest inkorporo
wany do Klasztoru Barskiego, gdy iednak nad Kon
wentem i X Gwardianem Lisiańskim Konsystorz
swoy żadney władzy i Jurysdykcyi niema przeto cały
ten Interess do Przewielebnego w BOGU JX Justyna Fila
nowicza Zakonu Franciszkańskiego Wizytatora odesłać
iako i odsyła z tym aby tenże Przewielebny w BOGU JX
Filanowicz swoią Opinią co podług prawa Zakonne
go B. Bozorowiczowi od Konwentu Lisiańskiego spra
wiedliwie należy Sądowi Swemu przesłał zalecaiąc
onemu iż ieżeli nad Konwentem Lisiańskim od JW Arcy
Biskupa Mohilewskiego ma pozwoloną Jurysdykcyą
aby wspomnionego Gwardiana Lisiańskiego do zapła
cenia prosiącemu prawney należytości znaglił — ieże
li zaś niema, aby o tem tylko Konsystorz swóy dla u
czynienia Interessowaniąsię do Jurysdykcyi Duchowney
Gubernii Kiiowskiey uwiadomił. — Dnia dwudziesty
go Siodmego Mca Maia 1797 Roku w Brahitowie
X Edmund Popiel Brożniowski Konsystorza Latyczow
skiego Assessor — Edward Sudrowski Sekretarza Za
stępuiący = (M. P.) =

N 634

N° 634ty

Podług Rozkazu JEJO Imperatorskiego Maiestatu Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczowskiego dnia dwudziestego Siódmego Miesiąca Maia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brahiłowie

Ur Petronella z Małuiów Powódka przeciwko Danielowi Sienickiemu iakoby mniemanemu Mężowi Swemu Pplnie i X. Wincentemu Germińskiemu w tey sprawie wyznaczonemu i przysięgłemu Deffensorowi Pozwanym

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim przy Zasiadaiących WJmci X. Edmundzie Popielu Brosznowskim Kanoniku Assessorze WJmci X. Marcinie Ancypie Kanoniku Assessorze i przewielebnym w BOgu JX. Janie Kupuscińskim Zakonu SS. Troycy Konwentu Brahiłowskiego Ministrze Assessorze Zastępcy w przytomności mocy w mieyscu Sekretarza Szymona Wellmana na terminie mnieyszym z mocy Zapozwu Swiadków przez P. Deffensora podanych prawnie na dzień dzisieyszy przypadaiącym Stanowszy osobiście Ur Edward Siedrotski ile umocowany Plenipotent Imieniem Ur Petronelli z Małuiów Pplney Powódki przeciwko Danielowi Sienickiemu mniemanemu Mężowi Swemu Pplnie Pozwanemu, z powodu uznania nieważności małżeństwa między niemi z przyczyn przymusu do tegoż Powodki i mylki złe i nieprawnie zawartego czyniący

Zaw

Zaocznosc tak Daniela Sienickiego mniemanego Swey
Pplki męża pplkow iako i X Wincentego Germinskiego
w tey Sprawie wyznaczonego i przysięgłego Deffensora
Pozwanych ieśliby niestawiących się, a mianowicie X Def
fensora Pozwanego ile Swiadkow od Siebie w tey sprawie
powołanych niestawiącego i zadosyć wyrokom Sądowym
nieczyniącego oskarżył, i na ich zaocznosc aby przeciąg
wszy dalsze Dylacye Inkwizycye zadostateczne uznał
a przychilaiąc się do takowych i Informacyi w tey spra
wie Sądownie podaney na prawie i słusznosci ufundowa
ney wyrok ostateczny mocą ktorego i małżeństwo
między powodką i Pozwanym ile nieprawnie zawar
te za żadne niebyłe i strony niewiążące uznane by
ły strony zas wolnosc przeyscia do innych związkow
otrzymały dopraszał się

W Przytomnosci X Wincentego Germinskiego w tey
sprawie wyznaczonego prawnie pozwanego i przy
sięgłego Deffensora, Swiadkow od siebie w tey sprawie
powołanych prawnie pozwanych Stawiącego, i ode
brania od nich zeznań dopraszaiącego się

Sąd Konsystorski Łatyczowski Swiad
kow przez P. Deffensora Stawionych przyiąwszy do
dania rzetelnego w tey sprawie Swiadectwa zapoprzedza
iącą przysięgą na tę Rotę = iako będąc powołanym
do dania Swiadectwa w Sprawie małżeństwa Ewe
tronelli z Matuszow i Daniela Sienickich nic nie ze

tai, nic niedoda nic nie uymie ani miłością ani na
nawiścią ani przyiaźnią ani wziątkiem ani datkiem
nie uwiedzie się, ale podług Boga, Sumienia iak wie
widział lub słyszał tak powie, Tak itd: = dopuścił
a ich zeznania w osobnym Rotule zapisał

= a po wysłuchaniu Sześciu to iest Justyny i Teodora Ma
łuiów Rodziców powodki Komornikostwa Stalickich W. Toma
sza Wysockiego Bazylego Turańskiego Wiktoryi Chodakow
skiey i Marianny Pacanowskiey gdy P. Deffensor prze
staiąc na tych Swiadkach od dalszego innych Swiadków
wprowadzania odstąpił i na publikacyą Inkwizycyi dozwalał

Sąd Konsystorski Latyczowski powyższy zezna
nia Swiadków na Stronę P. Deffensora powołanych
teraz odebrane w Sądzie Swoim za iawne i publikowa
ne ogłosił, i też wyiąć w Kopii Autentyczney dla da
nia Informacyi Sądowi Swemu P. Deffensorowi dozwo
lił, którey to Informacyi złożenie nadniu pierwszym
Mca Czerwca Roku bieżącego naznaczywszy i termin
na tendzień do Stawienia się Stronom zachował

Mocą niniejszego Dekretu

Takowe zaś zeznania Swiadków i punkta
powództwa P. Deffensora podług których są
wyprowadzone są następuiące:

Punkta odpowiedne z wzaiemnym powództwem
w sprawie między Ur Petronellą z Małyów powod
ką i Ur Danielem Sienickim iey mężem prawnie
zawartego małżeństwa o mniemany i pretendo
wany Rozwód z przyczyn iakoby gwałtownego przy

musu

50 21906

musu i cięzkiey boiazni tudzież błędu iakości osoby w Sądzie Krymsko Katolickich Kościołów Łatyczowskiego Konsystorza toczącey się, przez X. Wincentego Germińskiego wyznaczonego przysięgłego i pozwanego Deffensora sądownie podane i złożone za ważnością tegoż Małżeństwa

Primo Liczna etc. że WW. powodka iak w małoletności iako też i w dalszym wieku w łagodności od swych Rodziców wychowywana i utrzymowana była, a przeto w każdym czasie iako Córka kochana będąc nie miała przyczyny tak dalece zbytniego onychże obawiania się.

Secundo Że WW. powodka w Roku Czternastym za przybyciem pozwanego gdy się iey z dozywotnią oświadczał przyiaźnią takowe oświadczenie z naywiększą chęcią przyięła Rodzice zaś widząc iż JP. Sienicki a teraźnieyszy pozwany był Człekiem słusznym i maiętnym oraz że ich Córce zapisował trzydzieści tysięcy byli bardzo temu radzi i WW. powodce takowey szczęśliwey dla niey partyi życzyli

Tertio Że WW. powodka widząc iż iey woli w obraniu sobie JP. Sienickiego za męża Rodzice nie byli przeciwni ale owszem kontenci upatruiąc oraz w tym swoie uszczęśliwienie chętnie śluby Małżeńskie z JP. Pozwanym zawarła.

Quarto Że WW. powodka formę ślubu wyraźnie wymawiała na całym akcie weselnym ochotną i zupełnie ukontentowaną widzianą była.

Quinto Że WW. powodka do Łożnicy wprzód nie iako przez Wstyd Panieński poyść wzbraniała się lecz potem

w krotce poszła i spółkę małżeńską z JP. pozwanym miewała.

Sexto Że WP. powodka od JP. pozwanego iako od tego który będąc oiey szczyrey miłości i przywiązaniu ku sobie przekonanym wzaiemnie od niegoż kochaną i szanowaną była, i iako od człowieka Szlacheckiego urodzenia przytym i maiętnego przyzwoicie iey stanowi utrzymowaną była.

Septimo Że WP. powodka przez swe Chimery z nie nawidziwszy męża swego WP. Sienickiego z własnego domysłu zadała onemuż iż nie iest Szlachcicem, gdy przeciwnie WP. pozwany zaszczyca się nobilitacyą Króla Polskiego – i przeto z porywczey tylko płochości chęcią zerwania z nim związków małżeńskich prawnie zawartych process ninieyszy rozpoczęła. – Takowe punkta za ważnością ninieyszego małżeństwa podpisuię – X. Wincenty Germiński Deffensor.

Productum in Judicio Consistoriali die vigesima quarta Mensis Martij Millesimo Septingentesimo Nonagesimo Septimo Anno – Edmundus Popiel Broszniowski Assessor.

Zeznania Swiadków zapozwanych i poprzysiężonych w sprawie ogłoszenia nieważności małżeństwa WP. Petronelli z Maluiów Sienickiey z powodów przymusu i przynaglenia tudzież błędu iakości osoby iakoby nieprawnie zawartego przeciwko mężowi swemu Danielowi Sienickiemu na powództwo podług pytań P. Deffensora w Sądzie

502 25 006

dzie Konsystorskim Latyczowskim dnia dwudziestego Siodmego Mca Maia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku Spisane

Swiadek pierwszy = U: U: = Maiąca lat = N: = Spowiadała się wielkonocną Spowiedzią przysięgła i przyia prawdzie zeznała co następuie

ad primum Oto czasem bywało ze smyią pieścili bywało i to z lada zaiakowy występek surowo karaną była i ieszcze małą będąc kilka razy od Oyca rozgami była bita

ad Secundum niechciała żadnym sposobem wiek zaś iey był lat trzynaście — cierpieć go niemogła od samego początku z przyczyny że był stary i prostak — i to tylko z niemowy przyiaciół pokazywał skrypta obiecywał zapisać Córce naszey trzydzieści tysięcy, iakoż i zapisał — i z tego powodu przymusiliśmy iać poyść za P. Sienickiego — i pod Kaniowem udawał iż miał dwie wsie, a w Kaniowie Dworek i tego maiątku liczył do stotysięcy

ad Tertium Tego niebyło — gdyż ona z samego początku do samego końca za niego iść niechciała

ad Quartum przy ślubie formę ślubu przez wielki płacz mało co wymawiała — i X. Czechowicz przyiechawszy z Chmielnika w Dóm nasz rożnemi sposobami perswaduiąc mówił że WPanna uczynisz Człowieka nieszczęśliwym on ma maiątek więcey do Stotysięcy rozciągaiącego, iest człowiek słuszny będzie, WPannie dobrze powodzić — i dlatego nie uważaiąc na iey płacz ręce związał że był od Pana Sienickiego namówiony.

ad Quintum nieposzła — ale przezemnie i przez przyiaciół do łożnicy zaprowadzona była — i ieszcze powiedała że

przez cały czas niebył w stanie – i sam przyszedłszy do Mnie powiadał – że niewiem co mi się stało że więcey mam czułości do prostych aniżeli do niey

ad Sextum po ślubie on okazywał że niby ią kochał, ale na go niekochała on rożnemi sposobami nieprzyzwoitemi obchodząc się z nią groził rozgami, słowy szpetnemi taiał z pistoletów chciał strzelać do kościoła na nabożeństwo chodzić zabraniał, i przez ćwierć roku ledwie dwa razy była w kościele –

ad Septimum po ślubie pokazywał Nobilitacyą fabrykowaną, posyłaliśmy umyślnie dla wywiedzenia się, która niebyła zapisana w metryce ale tylko w Ewangelii i inni iego przyiaciele zaręczali o nim że on szlachcic, tylko że zawsze w drogach i dla tego grubemi terminami mowił. Tyle zeznała którey nakazane milczenie, ręką własną podpisała = /: U: U: /=

Drugi Swiadek = U: U: = maiący lat około = U: = spowiadał się wielkonocną spowiedzią przysiągł pytany zeznał:

ad Primum Była odemnie kochaną szczególnie, ale czasem i karaną surowo osobliwie raz niemiłosiernie rozgami ocwiczyłem i zawsze się bała.

ad Secundum miała pod tę porę czternasty lub piętnasty rok podczas starania się onia P. Sienickiego – Moia Córka żadnym sposobem za niego iść niechciała dlatego że on chłop, ale tylko uwiedziona maiątkiem wszanowami przyiaciół przymuszoną była poyść za P. Sienickiego którego nigdy niekochała – i ktoż i zapierwszym i drugim Indultem nieposzła dopiero za trzecim Indultem zawarli z sobą Sluby Małżeńskie.

ad Tertium

504 25/106

ad Tertium Jak uwiązana naprzykrzała mi się często o wy-
danie Corki za mąż tedy ia pod tę porę wpadłszy w
Passyą kazałem zawołać do siebie Corkę i powiedziałem
czy poydziesz za P. Sienickiego czy nie bo iak nie poydziesz
to cię łozami bić każę lubo iatego niewiem czybym był
uskutecznił czynię iednakże ona zastraszona niedomownie
powiedziała że poydę — Jestem myślałem że moia Corka
maiąc piętnaście tysięcy posagu, a od męża zapisa-
nych trzydzieści tysięcy będzie tedy czterdzieści pięć tysięcy
i iuż choć między niemi będzie złe pożycie to się potem
temu poradzi.

ad Quartum Na Slubie byłem Formy Slubu stoiąc za nią
i słowa niesłyszałem bo płakała.

ad Quintum Do łoznicy iść niechciała i płakała

ad Sextum po Slubie tego niewiem czy kochała czy nie
pytałem się żony ale powiedziała że niezdatny.

ad Septimum O Nobilitacyi żadney niewiem — Metryki
poodbierałem ale to wszystkie zmyślone i wyraźnym
był Chłopem — Tyle zeznał któremu nakazane mil-
czenie ręką własną podpisał = /: N. N. :/ =

Trzeci Swiadek = N. N. = maiący lat = N. = spo-
wiadał się wielkonocną spowiedzią przysiągł sprzyia
prawdzie pytany zeznał

ad primum Na więcey nie tylko wiem że była wiesła-
wicznym Rygorze u Rodziców i poufałości do nich nie
miała i to ztąd wiem bom u W. Komornikostwa
służył za Chłopca.

ad Secun

ad Secundum Jestem zas byłem kiedy P. Sienicki zaczął się
onią starać żadney ochoty i przywiązania ku niemu nie
miała
ad Tertium Dlatego poszła za P. Sienickiego że iey Rodzice
kazali — i moiey Ciotce dała złoty na Jutencyą aby pan
Bóg odwrócił P. Sienickiego żeby poszła piątek i sama
z moią Ciotką Poniatowską poszła
ad Quartum Na ślubie i na weselu nie byłem to nie wiem
ad Quintum Nie wiem bo nie byłem
ad Sextum w tydzień po ślubie powróciłem jak przed
ślubem tak i po ślubie z sobą nie kochali się
ad Septimum Na zapłochości ona powiedziała że on nie
szlachcic bo cia iego brata rodzonego z nam który iest
w Woronińcach Mielnikiem i nazywa się Stawryło
Tyle zeznał któremu nakazane milczenie nie umieiący
pisać położył znak krzyża Swiętego. = /. N: N: / =
Czwarty Swiadek = N: N: = Maiąca lat = N =
Spowiadała się na wielkanoc, przysięgła sprzyia
prawdzie pytania zeznała.
ad Primum Będąc za Gospodynię to wiem dobrze i napa
trzyłam się na to że P. Sienicka bała się okrutnie Rodziców
swoich dlatego że ią w wielkim Rygorze utrzymowali
ad Secundum Jestem zas byłam za Gospodynię kiedy się
P. Sienicki onią starał, ale ona żadnego przywiązania ku
niemu nie miała i poszła za niego niechciała — i tak mo
wiła iakem sama słyszała że wolałabym się utopić
niżeli Ks. zaciego, Rodzice zato P. Bóg rachunek
oddadzą — i ten zamiar był oddania Córki za P. Sienickie
go

go który przyiechawszy w Dom JP. Małuszewa pokazał szka-
tułkę pieniędzy, Rodzice uwiedzeni Maiątkiem JP. Sienic-
kiego przymusili ią poyść za mąż a ona się na to i niepa-
trzyła.

ad Tertium Dlatego iedynie poszła że ią Rodzice przysłowali
Oyciec sam mówił że iak niepoydziesz za JP. Sienickiego
to cię tożami bić każę

ad Quartum Na Slubie i na weselu niebyłam bom podłe
porę odprawioną została

ad Quintum Jotem niewiem

ad Sextum Jotem niewiem bom przytym niebyła.

ad Septimum Nie z żadney słuchości powiedziała że on
nieszlachcic bo sama i żonę iego pierwszą znałam
i iego ieszcze iak był Arędarzem ze Szynkowałów Chmiel-
nieżyznie a dziadki iego Pańszczyznę robili i Robią
Tyle zeznała, którey nakazane milczenie nieumieiący
pisać kładzie znak krzyża Swiętego = /:U:U:/ =

Piąty Swiadek = U:U: = maiący lat = N: =
Spowiadałsze wielkonocną Spowiedzią przysiągł
sprzyia prawdzie pytany zeznał:

ad Primum Niemieszkałem w tym kraju i względem wy-
chowania oney niewiem.

ad Secundum Żadney kompanii ani przyiaźni z nim nie
miałem bo on słowiek niebył równy mnie i niewiem

ad Tertium Ani ożyczeniu ani o przymuszeniu niewiem
Rodzice tylko dla łakomstwa że on miał pieniądze
wydali ią za niego o żadnym zaś przymusie niewiem

bota

bo tam więcey niebawiłem nad godzin dwie.

ad Quartum Na ślubie i na weselu niebyłem to niewiem

ad Quintum Jotem niewiem

ad Sextum Po ślubie wywiózł ią do Kaniowa niewiem ale we dwa miesiące zrobiła się między nimi zaraz awantura.

ad Septimum O żadnéy kobiletacyi niesłyszałem bowiem dowodnie że po karczmach szynku utrzymował = Tyle zeznał któremu nakazane milczenie ręką własną podpisał = /: N: N: / =

Siódmy świadek = N: N: maiąca lat = N: Spowiadała się na Wielkanoc przysięgła sprzyia prawdzie, pytana zeznała

ad Primum Wiem ztąd żem była aniel we dworze, to ią bili zaiali, a dla tego więcey się ich bała

ad Secundum Tylem słyszała z ust iey iak szła za mąż to świadczyła się że ia iedynie z woli Rodziców idę za mąż nie z swoiey chęci.

ad Tertium Poszła iedynie z przymusu Rodziców którzy ią do zamąż przyścia sitowali uwiodłszy się iego maiątkiem.

ad Quartum Byłam i na ślubie i na weselu ale ani formy ślubu niewymawiała ani po ślubie wesoła nie była.

ad Quintum I do Łożnicy idąc wolą tylko Rodziców czyniła ale płakała

ad Sextum Otaki z nim i po ślubie nie kochali się bywało ona z nim ani siedzieć niechce ani nic

ad Septimum Tego dosłownie powiedzieć niemogę czy on słachcic czyni bo niewiem Tyle zeznała którey nakazane milczenie nieumieiąca pisać kładnie znak krzyża S. = /: N: N: / =

Ita Deposuerunt die vigesima Octava May 179 Septimo =
Edmundus Popiel Brosniowski Assessor 3 =
Martinus Ancyna Assessor 3 =
Jan Kapuscinski Trynitarz Assessor Zastępca =
Has Inquisitiones uti in praesentia mei peractas attestor Vincentius Germinski Juratus Deffensor

50 95 301

№ 635

Po Ukazie Jego Imperatorskiego Majestatu Latyczowski Rzymsko Katolickich Kościołów Konsystorz przeczytawszy Zeznanie WWJX. Marcina Ancypy Kanonika i Assessora Konsystorza Latyczowskiego Archiprezbitera Machnowieckiego Proboszcza Granowskiego na piśmie podane i od niegoż podpisane w którym wyrażono, iż On maiąc dla siebie wyznaczone mieysce do odbierania zaległey pensyi Emerytalney iemu należącey się Rachuiąc od dnia pierwszego Mca Kwietnia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Czwartego Roku aż do dnia pierwszego Mca Stycznia Roku bieżącego Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego w Guberskim Kaznaczeystwie Wołyńskim dotąd w mieście Żytomierzu Konsystuiącym a nie mogąc Samosobiście dla obowiązku i usług Diecezyi naniego w Urzędzie Assessora Konsystorza i Archiprezbitera Machnowieckiego włożonych tego uskutecznić dla odebrania iemu takowey zaległey i nadal należącey pensyi Emerytalney WX. Jana Odyńca Kanonika i Assessora Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów pińskiego uprosił i obrał daiąc iemu zupełną moc i władzę pensyi na siebie łaskawie wyznaczoney odbierania i kwitowo w Xiędze Kaznaczeystwa Wołyńskiego zapisywania a dla tego i prosił aby ta iego chęć i wola zaległa i moc zupełna maiąca uznaną i od Sądu potwierdzoną była: Dekretował: Tę iego Plenipotencyą w Akta swoie umieścić i Extraktem Autentycznym dla przesłania tam gdzie należy onemuż wydać na Sessyi dnia dwudziestego Siódmego Mca Maia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brahiłowie.

№ 636

N° 636tes

Podtym Numerem wydane Monitoriales po X. Jana Leontowicza tak iak są umieszczone w Dekrecie pod N° Sześćset trzydziestym drugim dnia dwudziestego ósmego Maia 1797 Roku w Brahilowie których Oryginał podpisali = X. Edmund Kopiel Proszniowski Konsystorza Assessor = J. M. P. J. = Edward Siedrodski Sekretarza Zastępuiący

N° 637^my

Podług Rozkazu JEGO X. Imperatorskiego Maiestatu Latyczowski Rzymsko Katolickich Kościołów Konsystorz wysłuchawszy prozby Antoniego Maiewskiego w którey złożywszy Zaświadczenie X. Salwina Krzemieniowskiego Zakonu Bernardyńskiego Konwentu Zastawskiego Magistra Novitiorum przy wyciśnieniu pieczęci Konwentu Zastawskiego którym zaświadcza iako temu Antoni Maiewski w Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Szóstym dnia Czternastego Października w Zakonie S. Franciszka Konwencie Zastawskim przyiął Sukienkę trzeciey Reguły S. Oyca Franciszka, o pozwolenie urzędowe i wolność noszenia Sukienki zwykłey Zakonu S. Franciszka dopraszał się. Dekretował: = przychylaiąc się do takowey prozby i słusznych żądań w niey wyrażonych żądane od niego pozwolenie i wolność noszenia zwykłey Sukienki Zakonu S. Franciszka dać i nadać iakoż i w niey samey nosić onemu takową Sukienkę z odesłaniem onego dla iey przyięcia do którego kolwiek Konwentu S. Franciszka pozwola

nosić

5109 5 406

i wolność nadaie Mocą ninieyszey Rezolucyi na
Sessyi dnia dwudziestego Osmego Miesiąca Maia
Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku
w Brahiłowie

№ 638my

Z Latyczowskiego Rzymsko Katolickich Kościołów Konsystorza
JX. Marcellemu Starosz[illegible]kiewiczowi

Podług Rozkazu JEGO Imperatorskiego Maiestatu
Ten Konsystorz wysłuchawszy prozby JX Marcellego Starosz
kiewicza w ktorey wyraziwszy iako on będąc Applikowany
Instrumentom do Kaplicy Berszadzkiey od Konsystorza uszcze
niegdyś Bracławskiego w Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdzie
siąt piątego mimo nienagannego w tym urzędzie zachowywa
nia się od tey Kaplicy teraz został oddalony i uznany pro va
go Sacerdote, Ołtarza onemu wzbroniono a na iego mieyscu
X Ulickiego w tym mieyscu Kapellanem kreowano, a dalego
i prosił aby maiąc wzgląd na iego zasługi słabość zdrowia
i zaledwo nogi dla ktorych usług parafialnych przy
Kościele pełnić niemoże onego do pomienioney Berszadz
kiey Kaplicy zuwolnieniem iednak od wyzpomienionych
przyczyn od Obowiązków Parafialnych powrocić Dekre
tował. Ponieważ Kaplica Berszadzka niema dotąd
wieczystego stałego funduszu ale ten tylko zawisł od ła
ski dworu ktoren to Dwor X Ulickiego za Kapellana iuż
przyiął i pensyą mu oznaczył, niemodz w tey mierze
Dworowi czynić Inspozycyi, a z powodu, że przy tey Kaplicy

tyle

usługi parafialne ile dla odległości od Kościoła parafial-
nego są koniecznie potrzebne od których proszący słabością
zdrowia i kalectwem nogi wymawiasię tegoż JX Staroś-
kiewicza niemodz żądał do Kaplicy Bersradzkiey po-
wrócenia — Gdy zas S. Kanony niedozwalaią aby ktoś
bez żadnego Kościelnego Titulum zostaiący był przypu-
szczanym do Ołtarza przeto temuż JX Staroskiewicz-
owi zalecić aby sam dla siebie wikaryą lub Kapella-
nią obrał i Konsystorz swoy o tym wybraniu uwiado-
mił, iako i zaleca z ostrzeżeniem iż ieżeli takowey
wiadomości we cztery tygodnie od daty i czasu odebra-
nia ninieyszey Rezolucyi nieuczyni po upłynionym
tym terminie aby odtąd do Ołtarza przystępować nie
ważył się — dnia dwudziestego Osmego Mca Maia
1797 Roku w Brahiłowie = X Edmund Popiel Bro-
szniowski Konsystorza Latyczowskiego Assessor =
Edward Siedrodski Sekretarza Zastępuiący
= J: M: P: J:

№ 639tys

Indult Slubny Wo Stanisławowi Krassuskiemu
Wdowcowi z Barbarą Magnuszewską panną
do parafiy Janowskiey dnia trzydziestego mie-
siąca Maia Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdzie-
siąt Siodmego w Brahiłowie wydany

№ 640

512 25506

N.o 640ty

Podług Rozkazu JEGO Imperatorskiego Maiestatu Działosci na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołow Latyczowskiego dnia pierwszego miesiąca Czerwca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Brahiłowie

Ur Petronella z Małuyow Powodka = przeciwko Danielowi Sienickiemu iakoby mniemanemu Mężowi Swemu = Tyskie i X. Wincentemu Germińskiemu w tey sprawie wyznaczonemu przysięgłemu Deffensorowi = pozwanym

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim przy zasiadaiących WJmciu X. Edmundzie Popielu Broszniowskim Kanoniku Assessorze WJmciu X. Marcinie Ancypie Kanoniku Assessorze i Przewielebnym w BOGU JX Janie Kapuscińskim Zakonu SS. Troycy Konwentu Brahiłowskiego Ministrze Assessorze Zastępcy w przytomności mojey w mieyscu Sekretarza Szymona Wellmana, Na terminie ninieyszym z mocy poprzedniego wyroku Sądu Swego prawnie nadzień dzisieyszy przypadaiącym stanowszy obecnie Ur Edward Siedrowski Ur Petronelli z Małuiow przeciwko Danielowi Sienickiemu mniemanemu Mężowi Swemu z powodu uznania nieważności Małżeństwa między nie-

mi

nie dla zachodzącego przymusu i mylki złe i nieprawnie zawar-
tego czyniący powodki umocowany, zawczasu tegoż Daniela
Sienickiego mniemanego Swey Pryncypałki męża pyskie
i X. Wincentego Germińskiego w tey sprawie wyznaczonego i przy-
sięgłego Deffensora pozwanych oskarżył iaby nieuważaiąc
na ich niestawienie się, a P. Deffensora w złożeniu nayprze-
dnim terminie nakazaney Informacyi wyrokom Sądowym
nieczynienie przychiliwszy się do Informacyi od siebie w tey
sprawie podaney, wyrok ostateczny wydał Małżeństwo
między JW. Petronellą z Małuiów powodką a Danielem
Sienickim mniemanym Mężem dla zachodzących prze-
szkód kanonicznych przymusu i mylki złe i nieprawnie
zawarte za żadne i niebyłe uznał i ogłosił, stronom wol-
ność przyięcia do innych związków nadał. Co się zaś tyczy
zawodu uczynionego przez Daniela Sienickiego tudzież po-
zostałey u niego Ślubney wyprawy i innych pretensyi
czynność tam gdzie należy zostawić i odesłać Expensa
prawne przysądzić i do tegoż mniemanego pyłku Mę-
ża zwrócić zwinną podległością dopraszał się.

W Przytomności X. Wincentego Germińskiego w spra-
wie JW. Petronelli z Małuiów powodki pyskie czyniącey
i JW. Daniela Sienickiego prawego iey męża pozwanego
opretendowany Rozwód iakoby z przyczyn przymusu przy-
naglenia oraz błędu iakości osoby w Sądzie Swoim za-
ciętey i toczącey się wyznaczonego przysięgłego i pozwanego
Deffensora z mocy wyroku Sądu Swego pod dniem
dwudziestego Siódmego Mca Maia Roku bieżącego zapa-
dłego na terminie niniejszym prawnie przypadaiącym

Info

51 25608

Informacyą ile zawarnością ninieyszego Małżeństwa wna
stępuiącey treści składaiącego, a nayprzód co do pierwszey przy
czyny, lubo WW Powodka składa całą winę iakoby miała
bydź od Rodziców swoich przymuszona lecz takowy przymus
iest szczególnie tylko ukoloryzowany bo zastanowiwszy się
nadtym iż WW Sienicki z pierwszego razu zaczynaiąc Kon
kurrencyą do WW Powodki gdy od niey niebył tak dalece ak
ptowanym iak przynależało poprzestał tego wszystkiego
iako zeznaie Swiadek 6. na punkt powodki 3ci iż go potem
więcey iak rok niebyło w Domu WW Małżeńskim ieżeli się
więc WW Powodka spodziewała iż ią Rodzice zechcą naglić
do tego Małżeństwa miała więc porę przez ten czas uprze
dzenia Rodziców przez prozby i udanie się do krewnych swoich
i przyiaciół Rodzicielskich którzyby pewnie przez perswazie
i przełożenia mogli uiąć Rodziców i ią od tey niemiłey
partyi oswobodzić, ieżeli tedy przez Rok cały lub więcey
niebytność WW Sienickiego niesprawowała w Rodzicach Po
wodki żadnego wrażenia znakiem iest przeto oczewistym
że go iey niebardzo życzyli, ieżeli zawyższym pierwszym
i drugim Indultem mogła znaleść tyle sposobów do uchi
leniaszę od tey sobie przeciwney partyi, dlaczegoż niemo
gła użyć tychże samych Srzodków i zatrzecim i zaie
wne gdyby była WW Powodka tę swoią tak wielką nie
chęć ku WW Sienickiemu Serio Oycu Swemu przełożyła
zwłaszcza gdy sam wpoczątkach był temu poniekąd prze
ciwny, a iako sam zeznał na punkt Deffensorki 1szy iż
WW Powodka była od niego szczególniey kochana niepodo
bna rzecz iest ażeby Córkę swoią tak ulubioną miał od

dla

dawać losowi tak nieszczęśliwemu słowem iest rzecz niepo
dobna ażeby bez wzaiemnego zezwolenia mogło się to sko
iarzyć Małżeństwo oniawet i Xiąże Sieniecki nie był człowie
kiem tak dalece wyzutym z delikatności ażeby odebrawszy
raz presentyment od Xiąże Powodki za powtórną Konkurren
cyą miałby się tak dalece natrętem pokazać, i pewna iest
rzecz że był takowego przedsięwzięcia nie bywał w Domu
Xiąże Matuiów lecz będąc uprzedzonym iuż to naleganiem
Rodziców iuż to częstemi biletami od Xiąże Powodki, tym
przeto zwyciężony zaczął swą powtórną Konkurrencyą bo
w rzeczy samey człowiek tak utalentowany i maiętny nie
miał przyczyny ubiegania się aż do tego stopnia żeby miał
być miany za człowieka grubiaństwa i natrętnika Co
zaś względem Xiędza który ślub dawał, chociaż niektórzy
Świadkowie zeznali iakoby miał gwałtem Xiąże Powodkę
z Xiąże Sienickim ręce związać iest to rzecz wcale niepodobna
i wielkiey wątpliwości podległa, owszem przypozwanie
iego do Sądu niniejszego iest koniecznie potrzebne dla da
nia Świadectwa w złączeniu tego Małżeństwa i oczyszcze
nia iego z zadanych mu potwarzy.

Co do drugiey przyczyny iakoby Xiąże Sienicki nie miał
być szlachcicem iest to nie innego iako przyczyna uroiona
i szczególnie uprzedzona od Xiąże Powodki bo zwyczay powsze
chny iest skoro kto straci upodobanie do iakowey rzeczy
lub osoby nietrudno mu o wynalezienie przyczyn do uchyle
nia się od niey bo naypierw gdy Xiąże Sienicki przestał bywać
pierwszym razem w Domu Xiąże Matuiów i to trwało iak ze
znaią Świadkowie więcey iak Rok, ieżeli tedy Rodzice
Xiąże Powodki byli tego przedsięwzięcia zawsze o innego swey Cor

ki

lii niewydał iak tylko za Xiędza Sienickiego niepodobna rzecz
iest żeby się niemieli doskonale wywiadować o iego Sytuacyi
i Familii zwłaszcza gdy mu Swiadkowie zadaią że miał
w Chmielniku zostawać i pobliskiey wsi rabiać pan
szczyznę czy podobna mówię żeby człowiek prawie w sa
dzie żyiący niemiałby bydź wszystkim znany. Jeżeli
też niedosyć dowodnie zaświadczaią metryki autenty
czne i świadectwa w Sądzie złożone prawda że Xiędz po
wodka zadaie fabrykacyą onych lecz się nawiedzie ne
czy odważa bo nie iest rzeczą trudną zadawać lecz dowo
dzić nie iest łatwo i niedosyć iest że ieden Swiadek zada
ie iakoby Nobilitacya Xiędza Sienickiego miała bydź wy
koncypowana, lecz do nikogo prócz iednego Sądu nie
należy o Dokumentach i o ich autentyczności sądzić i de
cydować i dla tego potrzebne złożenie w Sądzie takowey No
bilitacyi dowodzącego — a w moc takowych dowodów powod
ka niepotrzebnie czynić uznać zapłonie targnienie się na zer
wanie związków Sakramentu Małżeństwo ukazać do wspól
nego pomieszkania i pożycia Xiędza Sienickiego prawym iey
mężem zmusić i co z prawa i sprawiedliwości wypadać będzie
postanowić dopraszaiącego się

Sąd Konsystorski Latyczowski wysłuchawszy
ich w sprawie niniejszey ile ważność Małżeństwa
między Xiędzem Petronellą z Małyszów powodką a Danielem
Sienickim iakoby dla zachodzącego przymusu i mylki złe
i nieprawnie zawas tego zaczętey i toczoney aż do ostatecz
nego wyrokowania doprowadzoney wprzód namyśli się po
stanowić a dla tego i termin niniejszy Stronom i P. Defensorowi
do dnia trzeciego biegących zachować Uwcześniejszego Dekretu.

N.o 641.ty

Podług Rozkazu Jego Imperatorskiego Maiestatu Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczowskiego dnia pierwszego miesiąca Czerwca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brahiłowie —

W. Barbara z Porczyńskich Biedrzycka Powódka = przeciwko W. Franciszkowi Biedrzyckiemu Woyskiemu Zwinogrodzkiemu Mężowi Swemu i W. Juliannie z Goreckich Szczurowskiey = pozwanym =

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim przy zasiadaiących WJmci X. Edmundzie Popielu Brohuszowskim Kanoniku Assessorze WJmci X. Marcinie Ancypie Kanoniku Assessorze y przewielebnym w BOGU JX. Janie Kapucyńskim Zakonu SS. Troycy Konwentu Brahiłowskiego ministrze Assessorze Zastępcy w przytomności moiey w mieyscu Sekretarza Szymona Wellmana na terminie ninieyszym z mocy Rozkazu Sądu Swego pod dniem iedynastym Mca Maia Roku bieżącego pod № 509 iednego a pod № 510. drugiego wydanego prawnie na dzień dzisieyszy przypadaiącym Stanowszy osobiście W. Michał Dobrowolski W. Barbary z Porczyńskich Biedrzyckiey Woyskiey Zwinogrodzkiey Powódki przeciwko W. Franciszkowi Biedrzyckiemu Woyskiemu Zwinogrodzkiemu Mężowi Swemu z powodu utrzymowania przy sobie W. Julianny Szczu-

51 [illegible] 206

rowskiey z całą familią z krzywdą iey dzieci, a przeciwko
Xiężnie Juliannie z Goreckich Szczurowskiey z powodu krzywdzące-
go przesiadowania u W. Biedrzyckiego czyniący i złożywszy
wspomnionych mandatów Sądu swego należną Intymacyą
we wsi Anczypałowce pod dniem Szesnastego miesiąca Maia
Roku bieżącego przez Józefa Miałkowskiego Organistę Kościo-
ła Parafialnego Bracławskiego uczynioną tak W. Biedrzyckie-
mu iako i Xiężnie Szczurowskiey zawczasu, upomnieniu
niusię, i zadosyć uczynienie takowym wyrokom W. Fran-
ciszka Biedrzyckiego Woyskiego Zwinogrodzkiego męża swe-
go i Xiężnie Julianny z Goreckich Szczurowskiey pozwanych
oskarżył, i na takową ich zawczasu ich winnemi sprzeci-
wieniasię wyrokom Sądowym uznał kary należne
wskazał, ostrość prawa w tym przypadku - ciaki sprawa
niniejsza toczysię rozciągnąć i to co z prawa i sprawiedli-
wości w tey mierze wypadał będzie postanowił z winą
podległością do prasiadsię.

W przytomności Xiężnie Edwarda Siedrotskiego przy-
sięgłego Adwokata na mocy Plenipotencyi listowney
pod dniem dwudziestego ósmego Imieniem W. Fran-
ciszka Borgiasza Biedrzyckiego Woyskiego Zwinogrodzkiego
a plenipotencyi ręczney pod dniem trzydziestego Maia i Roku
bieżących imieniem Xiężnie Julianny z Goreckich stawaiącego
Ponieważ W. Woyski Zwinogrodzki Franciszek Borgiasz
Biedrzycki wieś Anczypałowkę wypuszcza w possessyą
a przenosi się na mieszkanie do wsi Stawryszowki o

mi

czem i W. Biedrzycka iest iuż uwiadomiona przeto onego
zadosyć czynić wyrokowi i rozkazom Sądowym uznać
i od Impetycyi niepotrzebney i bezdowodney W. powodki
wolnym ogłosić, tudzież dla takowych Impetycyi wolność
czynienia przeciwko W. Biedrzyckiey warunąć oną za-
chować. Ur. zaś Julianna z Goreckich gdy po wypuszcze-
niu w possessyą wsi Anczypałowki mieszkanie mieć
będzie u tamecznego possessora przeto iią rozwnież tak
zadosyć czynić wyrokom Sądowym iako i wolną od
Impetycyi powodki zostawić, a czynność onapaskiwe
i krzywdzące zarzuty tam gdzie zaczęta kończyć dozwo-
lić dopraszaiącego się.

Sąd konsystorski Latyczowski wysłuchawszy
ich zapatrzywszy się na dwa powyższe Sądu swego Rozka-
zy, pierwszy dnia Dwudziestego Szostego Mca Marca —
Drugi dnia iedynastego Mca Maia obydwa Roku bieżącego
Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego wydane któ-
remi W. Borgiaszowi Biedrzyckiemu Ur. Julianne Szczurow-
ske z Domu swego oddalić się, Teyżaś Ur. Julianna Szczu-
rowskiey z Anczypałowki się wynieść i mieszkanie sobie w
Winnicy u którey nieinteressowaney Obywatelki około Win-
nicy oraz nakazano było, luba taż Ur. Julianna Szczurow-
ska teraz oznaymuie że W. Biedrzycki Woyski Zwinogrodz-
ki przenosi się do Stawryszowki, gdy iednak niedowodzi że
się iuż przeniosł a przeto że się od niey lubią od siebie oddalił
przeto teyże Ur. Julianne z Goreckich Szczurowskiey Sąd de-
kretował nakazać i nakazał, aby poki W. Franciszek Bor-
giasz Biedrzycki Woyski Zwinogrodzki w Anczypałowce mie-
szka poty ona tam się nienaydowała, a gdy wspomniony

tu

W. Biednycki czyli do Stawryszowki czyli do inney possessyi przeniesie się tedy zakazanym w Sądzie Swoim od Nowego possessora Anczypatowki pozwoleniem Mieszkania tamże wolność Jey tam przebywania nadal nadal oświadczył. Co aby w przeciągu dwoch tygodni uskutecznione było raz trzeci i ostatni onąż upomniał oświadczaiąc iż Sąd Swoy wszelkich Ostrości prawa na nieposłusznych przez S. Kanony i prawa Kraiowe przepisanych w przypadku nieposłuszeństwa użyć będzie przymuszony. Mocą Niniejszego Dekretu

№ 642 gi

Podług Rozkazu Jego Imperatorskiego Maiestatu Latyczowski Rzymsko Katolickich Rozwiązow Konsystorz wysłuchawszy prozby JX Jana Skulskiego Obrządku Greko Unitskiego Kapłana w ktorey o przyięcie siebie do Obrządku Łacińskiego doprosiał się Rezolwował: Onegoż do obrządku Łacińskiego przyiąć, dla czego iemu wyznanie wiary według przepisu Koncylium Trydentskiego uczynić po ktorym uczynionym i przysięgę na podległość mieyscowemu JWJX Biskupowi Latyczowskiemu Michałowi Romanowi Graffowi Sierakowskiemu iego Następcom tudzież i Jurysdykcyi prawney teraz w czasie będącey wypełnić nakazał, ktoremu nakazowi zadosyć czyniąc gdy publicznie w obliczu Sądu należnym sposobem też wykonał onego za Kapłana Diecezyi Swoiey obrządku Łacińskiego uznał i ogłosił, ktoremu za mieysce i tytuł Kanoniczny Kościoł Machnowiecki przeznaczył dla czego i Instrumentu Applikacyi do Kościoła Machnowieckiego temuż JX Skulskiemu z Kancellaryi wydać zalecił, i wydany Mocą Niniejszey Rezolucyi. Datto na Sessyi dnia drugiego Marca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Brahilowie.

№ 642

N.° 643.ci

In Imperio Suae Imperatoriae Maiestatis

PAULI I. Imperatoris et Autocratoris totius Rossiae etc. etc. etc. — Domini nostri Clementissimi — Michael Romanus de Antiqua Sirakow Comes Sirakowski Dei et Apostolicae Sedis Gratia Romano Catholicarum Ecclesiarum Episcopus Latyczoviensis Ordinum Sanctae Annae primae Classis et poloni Sancti Stanislai Eques.

Rudo Joanni Skulski Diocesis nostrae Latyczoviensis Ritus Latini praezbytero — Vobis in Christo Dilecto Salutem in Domino. Petitioni D. T. ad Vos factae benigne annuentes ipsique de loco et titulo Canonico providere cupientes — Cum Ecclesia parochialis Machnovecensis ob pluritatem Confitentium Religionem Vostram in hacce parochia habitantium, ad exercendam Curam Animarum praeter unum hactenus poenes memoratam Ecclesiam Officiis parochialibus functum altero semper indigeat ad Juvamen Sacerdote, proinde Pastorali animo procedendo D. T. ad praedictam Ecclesiam Parochialem Machnovecensem applicandum esse duximus prout quidem in effectu applicamus, Tibique ut possis Missae Sacrificia celebrare, confessiones Christi fidelium excipere poenesque eandem Ecclesiam in Cura Animarum Commendarium Officiosum juvare Sacramenta et Sacramentalia administrare damus et Concedimus facultatem praesentibus Litteris hinc ad Ulteriorem dispositionem Vostram valituris. In Quorum fidem etc. Datum die Secunda mensis Junij 1797mo Anno in Brahitow — Edmundus Stoquel Brosniowski Consistorii Latyczoviensis Assessor (L. S.) = Eduardus Sudrotski Secretarius Intercedens

W. Cz.

5222 4008

N.o 644ty

1797 Roku dnia drugiego Miesiąca Czerwca Indult na Affektacyą W. Zalewskiey na Kaplicę do WW. Jeyd. Dziedziczney wydany i przez Dziekana Bazaliyskiego przesłany.

N.o 645ty

Approbata do Klasztoru Winnickiego WWOO Kapucynow do Konca Roku Służąca dla Słuchania Spowiedzi w Brahiłowie tegoż dnia co wyżey wydana.

N.o 646ty

Podług Rozkazu JEGO Imperatorskiego Maiestatu Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickiego Kościołow Latyczowskiego dnia trzeciego Miesiąca Czerwca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Brahiłowie

Pan Petronella z Małuiow Iwowska przeciwko Danielowi Sienickiemu iakoby mniemanemu Mężowi Swemu i X. Wuiecudemu Germinskiemu w tey sprawie wyznaczonemu i przysięgłemu Deffensorowi Pozwanym.

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim przy Zasiadaiących WJmciu X. Edmundzie Popielu Brokowskim Kanoniku Assessorze WJmciu X. Marcinie Anczyce Kanoniku Assessorze i Przewielebnym w BOGU JX. Janie Kapuścińskim Zakonu W. Troycy Konwentu Brahiłowskiego

skiego Ministra Assessora Zastępcy w przytomności moiey w mieyscu Sekretarza Szymona Wellmana, na terminie niniey-szym z Akt podług wyroku Sądu Swego na dniu pierwszym biegących zapadłego zachowanym prawnie na dzień dzisieyszy przypadaiącym stanowszy obecnie Wł. Edward Siedrotski przysięgły Adwokat Wł. Petronelli z Malinów przeciwko Danielowi Sienickiemu mniemanemu mężowi Swemu z powodu uznania nieważności małżeństwa ile dla uniesionego przymusu i mylki źle i nieprawnie między niemi zawartego czyniącey powodki pełnomocnik zaocznosc tegoż Daniela Sienickiego mniemanego Swey Pułki Mężów Pplnie, i X. Wincentego Germińskiego w tey sprawie wyznaczonego i przysięgłego Defensora iako nie stawiących się oskarżył, i aby nieuważaiąc na ich zaoczność deliberacyą na poprzednim terminie przedsięwziętą rozwiązać i ukończyć a polegaiąc na zeznaniu świadków w tey sprawie prawnie pociągnionych i przysięgłych, dowodach i dokumentach literalnych Jaśnie Informacyą obiętych i wyłuszczonych wyrok ostateczny w sprawie niniejszey w Sądzie Swoim zaczętey toczoney iuż przez wszystkie stopnie prawa w myśl Bulli Benedykta XIV. przeszłey wydać małżeństwo między powodką i pozwanym ile dla środkuiących przeszkód kanonicznych przymuszenia powodki i mylki źle i nieprawnie zawarte zatakie niebyłe i strony bynaymniey niewiążące uznać i ogłosić stronom wolność przeyścia do innych związków dać i nadać, a przychiliwszy się do prośb na poprzednim terminie podanych podług tych co prawo i sprawiedliwość wymagać będzie postanowić zwinną uniżonością dopraszał się.

W Przytomności X. Wincentego Germińskiego w spra-

wie

wie niniejszey wyznaczonego przysięgłego i pozwanego Defensora na rozwiązanie Deliberacyi i ogłoszenie ostatecznego wyroku ile zawarcia tego Małżeństwa zezwalaiącego, inaczey od przeciwnego wyroku tam gdzie z prawa przynależy będzie apellacyą sobie ważaiącego.

Sąd Konsystorski Latyczowski wysłuchawszy ad. wyrok ostateczny w sprawie niniejszey na powództwo Jutronelli z Maliwo przeciwko D. Sienickiemu iakoby mniemanemu Mężowi swemu z powodu uznania nieważności Małżeństwa iak gdyby dla zachodzących przeszkód kanonicznych Myłki i przymusu powodki złe i nieprawnie między niemi zawartego zaczęły i toczącey się za zgodnym stron zezwoleniem wydał którego ogłoszenie na dniu piątym bieżących zawarowawszy i termin do stawienia się w Sądzie swoim dla usłyszenia takowego wyroku stronom zawiły na tendzień naznaczył mocą niniejszego Dekretu.

№ 647 my

1797 Roku Maia Czerwca piątego dnia Indult do wsi Niemierzyniec na kaplicę dla W. Starosty Adama Druzbackiego do Roku Służący w Brahiłowie wydany.

№ 648 my

Podług Rozkazu Jego Imperatorskiego na Jessaski Działoszę na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczowskiego dnia piątego Miesiąca Czerwca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt

Siedm

Swodnego Roku w Brahiłowie.

Wo Petronella z Małuiow powodka przeciwko Danielowi Sienickiemu iakoby uniemanemu mężowi Swemu Zpluie, i X. Wincentemu Germińskiemu w tey sprawie wyznaczonemu i przysięgłemu Deffensorowi = pozwanym

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim przy zasiadaiących W. Jmci X. Marcinie Anczyce Kanoniku Assessorze W. Jmci X. Edmundzie Popielu Brasławskim Kanoniku Assessorze y Przewielebnym w BOgu X. Janie Kapuscińskim Zakonu SS. Grayey Konwentu Brahiłowskiego Ministrze Assessorze Zastępcy w przytomności mojey w Mieyscu Sekretarza Szymona Welmana Naterminie ninieyszym z mocy wyroku Sądu Swego na dniu trzecim biegących zapadłego prawnie na dzień dzisieyszy przypadaiącym Stanowszy osobiście Wo Edward Siedrodski przysięgły Adwokat Wo Petronelli z Małuiow przeciwko Danielowi Sienickiemu mniemanemu mężowi Swemu z powodu uznania i ogłoszenia nieważności Małżeństwa iako dla zachodzących przeszkod Kanonicznych przymusu powodki i mydłki złe i nieprawnie zawartego czyniącey Powodki umocowany pełnomocnik, zaocznosc tegoż Daniela Sienickiego mniemanego Swey pyłki męża Zpluie i X. Wincentego Germińskiego w tey sprawie wyznaczonego i przysięgłego Deffensora pozwanych iesliby niestawaiących oskarżył

raby

i aby nieuważaiąc na takową ich zaoczność wyrok Ostateczny w sprawie ninieyszey na poprzednim terminie wydany publikował — a polegaiąc na swoiey Informacyi i wniesieniach podług tych co prawo i sprawiedliwość wymagać będzie postanowić i nakazać zwinną podległością doprasza się.

W Przytomności X. Wincentego Germińskiego w sprawie Ur. Petronelli z Małuców powódki i Ur. Daniela Sienickiego pozwanego wyznaczonego przysięgłego i pozwanego Deffensora na ogłoszenie Ostatecznego wyroku ile zawa-
żnością tegoż Małżeństwa zezwalaiącego. Inaczey Udz. —

Sąd Konsystorski Latyczowski w sprawie Ur. Petronelli z Małuców Sienickiey pplnej powódki i Daniela Sienickiego pplnie pozwanego o nieważność Małżeństwa między niemi iakoby z powodu błędu ciałości osoby mianego tudzież uczynionego sobie przymusu i przynaglenia z powodu zadaney ciężkiey obiaźni wprost do zawarcia Ślubów Małżeńskich wymierzoney toczącey się, i iuż przez wszystkie stopnie przeszłey aku wydaniu ostatecznego wyroku doprowadzoney wszystkie wniesienia stron rozważywszy Dokumenta na piśmie złożone przeczytawszy one z Zeznaniami Świadków potwierdzawszy Ur. Daniela Sienickiego wydanym po Diecezyi obwieszczeniem potrzykroć zapozwanego, a w ciągu całey sprawy iakoteż przy iey ukończeniu ani przez siebie ani przez plenipotenta nieiawiącego się za upornego podług prawa i Sprawiedliwości uznał — Ana Jego upor nie zważaiąc

Boja i Surowa Jego Sprawiedliwa Sędzia przed oczyma miał Jmienia S. Chrystusowego naprowadzeni wzywany do ogłoszenia Aktecznego wyroku przystąpił Klonyn o festyon minionego Błędu oświadczył o Sobie Jego Chrześcijańskiego imienia i duszelachectwa Jmienuiącego zdarzenia, Kwestyi Ex Jurydyka złożywszy imienia Wasyla Sudnik Sądu Assessoryalnego Kobryńskiego Sędziego Dziesiąty Dziewiątego dnia Szostego Mca Marca wydane Od X. Jana Jereminskiego parocha Wasylewyczskiego podpisane, a podpisem przytomnego wypisowaniu tegoż Metryki X. Bakymowskiego zatwierdzone napaprzód Sie bimograficznym wydane z Kobryn Sądu Sudnictwa Dziesiątego Czwartego Mca Decembra dnia Siedmnastego X. Mszy Parochialnego ochrzcił i Mirem S. pomazał Ministrant Dziecka Daniela od Rodziców prawych Wiernemu Małżeństwu Jmienia Jego. Jelmy Mieszczanina Kobryńskiego i Jmienia Jego. Jelmy Marii Kowalczyka, Rodzicy złożywszy Manifest Ex Jurydyki Zawierucza w Radzie Kobryńskim dnia przeszłego Miesiąca Decembra Kobryńskim Sądzie Dziedzicznej Strony przeciwko Stronie Daniela Michalewicza o imienia Dziedzicznej Jurydyki Zawiruchy Rodzicy Jmienia Jego. Jelmy Brzezinskiego Sędziego Trembowelskiego Starosty W. Jmienia Dziedzicznej Jurydyki Zawiruchy dnia Drugiego Mca Marca Kobryńskim Sądzie Ziemskim Sądzie Ziemskim Sądzie Ziem

ka Rycowa i Oyciec Jego mieszkał w Rycowie, potem prze
brał się do wsi Woroniniec Starostwa Ułanowskiego i był
Mielnikiem w Woroninicach a po Smierci Oyca zostali
Synowie Mielnikami to iest Daniło i Stryczko bracia so
bie rodzeni potem Arędę, dział w Chmielniku Karczemne
tenże Daniło — Diadko tegoż Daniła był u Janusza Polu
kowalem, i że tenże Daniło i Stryczko są prawowici a
nie Rodzeni wyrażaiące — Jeszcze zaświadczenie Bar
tka Szewca Starostwa Ułanowskiego Szwagra Daniła Ry
chtyka nazywaiącego się Sienickim tytułowanym Szlachci
cem ma za sobą Siostrę Rodzoną Imieniem Zinowie, którą
wziął ze wsi Woroniniec od Brata Starszego Imieniem Stry
cka, którzy pod owczas byli Mielnikami wraz z Daniłem
teraźnieyszym Szlachcicem, i znał trzeciego brata Imieniem
Stepana który mieszkał w Ładyżynie, i teraz synów pięciu
zostaie w teyże wsi maiąc młynów dwa zostaią praw
owitemi Synowie Jego iako i on zostaie prawowitym wy
znaiące i w czasie potrzeby zeznać to Juramentem o
świadczaiące — Jnatymże papierze zaraz niniejszy zezna
nie z Gromady ludzi czterech iż znaią że w Woroninicach
zostawali Stryczko z Daniłem Mielnikami a nazwiskiem
Rychtykami ale nienazywali się Szlachtą i tylko prawowi
temi — Mielnicy Swiadectwy i Zeznaniami Swiadków
2. 3. i 4 na Defensorskie ad 7mum nierównolei iego kon
dycyi dowodząc oszukaną się być wiakości osoby pro
bować usiłuie a dla tego tego źródła Małżeństwo swoie
za żadne i niebyłe ogłosić wprasza się — Gdy iednak Me
tryka z Cerkwi Moskwitynowskiey okazuie iakowego

Danilę Sienickiego ktoremu dziś iest rok dopiero Czter-
dziesty mieć; Mąż zaś powodki podług powieści ludzi
iest iuż w dużo podeszłym wieku, Manifest takoż Ur. Lew-
kowicza iest przeciwko takowemuż pracy Danile Miel-
nikowi tez niewiadomo czyli powodki mężowi, a nie ie-
den bydź może Danilo Mielnik. Zaświadczenia też Gro-
mady Ostrożeckiey i Ułanowskiey żadney autentyczności
niemaią, bo i bez żadnych Aktów uczynione, i powtorne
bez daty nawet zapisane — i ponieważ Szlachectwo iest
to kosztowny Seynot ktory bez przyzwoitey obrony bydź
odbierany niemoże i niepowinien — a wspomnione do-
kumenta choćby istotney osoby pozwanego dowodziły
przecież czyli poźniey o dyplomma nobilitacyi niewysta-
rał się nieokazuią, takowego zaś okazania dyplommatu
Sąd swoy nawet domagać by się nie miał gdy spra-
wy tyczące się wywodu Szlachectwa podług naywyż-
szych ustaw Wiekopomney Katarzyny 11 w Księdze
o Dworaństwie w Art. 85 należą do Guberskiego Mar-
szałka Szlacheckiego i powiatowych Deputowanych od
Szlachty, przeto sprawę o Szlachectwo pozwanego tam
gdzie należy odsyłaią, ponieważ okazuie się z zeznań po-
przysiężonych świadectw że iescze przed Ślubem w czasie
starania się o niniejszą powodkę był odgłos powszechny
że iey Konkurrent iest Chłop podług świadka powod-
ki 0 ad 2dum 2, 5 Deffensorskich ad 2dum, i w
powodku bardziey iest zawiedziona na swoim zapisie
niżeli w Szlachectwie męża podług świadka swego 1 ad

10

539 26406

10mus, a choćby na Szlachectwie iego omylona była, gdy iednak błąd ważność Sakramentu Małżeństwa obalający powinien być do Samey regulowany osoby nie zaś do iey przymiotów Cap: Tua nos. 26. de Sponsal: & Cap: quod Autem: caus: 29: q: 1. Jakoż zaś osoby wtenczas tylko zawarte małżeństwo niewartym czyni gdy iest iako kondycya do zezwolenia na Śluby wyraźnie wytknięta Arg. Cap: Cum in Apostolica 18 de Spons: — Gdzie zaś nie tylko nie iest założony warunek iakości osoby, ale gdy ktoś szlachetny cudzą niewolnicę weźmie — a wiedział ią być niewolnicą, zaprawą żonę mieć ią powinien, podobnież i niewiasta Szlachetna z cudzym niewolnikiem postąpić powinna. Cap: Si quis Ingenuus: 4: Caus: 29 q. 2. przeto Ur Petronellę z Małuiowa Sienicką w dowodzeniu błędu ile ważność Sakramentu Małżeństwa uiszczającego upadać Dekretował —

Co się tycze drugiego źródła przymusu i przynaglenia ponieważ z Zeznań świadków w tey sprawie prawnie przypozwanych i poprzysiężonych widocznie okazuie się, że Ur Petronella pod owczas Małuianka miała Rodziców zgroźnych, którzy chociaż ią czasem pieścili podług Świadka Deffensorskiego 2 ad 1mus pomimo to iednak częściey ią bili łaiali i strofowali, a Ur Teodor Małuta powodki oyciec iszczeią i w mnieyszych będącą leciech srodze rozgami ocwiczył podług Świadków Powodki 1. 2. 3. y 6 tudzież Deffensorskich 1. 3. 4. i 6 ad 1mus — Zkąd poszło więcey się Rodziców bała niżeli przywiązania ku nim chazowała podług 3 i 6 Powodki

a 2. 3. i 4 Deffensorskich na temu punkt. A dlatego gdy
około Czternastego Powodki Roku ziawił się w Dom Ur. Ma-
luiow uniwersy pozwany i oświadczył się z chęcią poięcia
Powodki za swoią Żonę, ona widząc człowieka prostego gru-
bego i nawet mowić po Polsku dobrze nieumieiącego iad-
kiem go sobie obrzydziła, że naymnieyszego ku niemu przy-
wiązania niemiała owszem go nienawidziła podług Swiad-
kow 1. 2. 3. 6 ad 2dus 4 ad 3tus i Deffensorskich 1. 2. 3.
4. 6. ad 2dus i 1 ad 3tus — Rodzice iednak uwiedzeni iuż
to widzeniem Szkatułki pieniędzy iuż prezentowaniem
fabrykowanych wexlow iuż obietnicą zapisu trzydziestu
Tysięcy Złotych podług 1 ad 3tus 2 ad 2dus et 3tus 3.
i 6 ad 3tus i Deffensorskich 1. 4. ad 2dus i 6 ad 3tus
usilnie ią wydać za wspomnionego Konkurrenta umy-
ślili, i dlatego pierwey namowami, potem nasadze-
niem domownikow, ktorzy by ią do przyięcia trafiaiące-
go się Mariażu skłaniali podług 2 i 3 ad 2dus do te-
skutecznienia swoich zamiarow przywodzili — A gdy nie
temi wszystkiemi sposobami dokazać niemogli, że Po-
wodka iuż to Oycu swemu padaiąc do nog wyprasza-
ła się od takowego Narzutu podług Swiadkow 1. 2. i 3 ad
4tus — Iuż przed drugiemi narzekaiąc podług 3 ad
4tus 4. ad 2dus iuż głową ościanę biiąc podług 1 ad
2dus 3 ad 4tus, iuż obiecuiąc śmierć sobie zadać i uto-
pić się podług 2 Powodki i 4 Deffensorskiego ad 2dus
iuż przynaymuiąc inną kobietę na poszczenie piątku
aby ią Bog od tego Konkurrenta uwolnił i sama
tuią poszczać podług 3. na Deffensorskie ad 3tus Swiad-

czaiąc iść raczey na Mary lub Kata w ręce, Anakoniec z ciężkości uciskaiącego przymusu mdleiąc podług 1 ad 2dum tyle wyiednała u srogich ale przecie wpośród srogości wrodzoną miłość ku dziecięciu czuiących Rodziców że lubo dwa iuż były wyrobione Indulta przecież za nastręczonego nieposzła wdowca, aż gdy ziawił się trzeci raz a to w czasie owym gdzie Ulto Małżeństwo szukaiąc bespieczeństwa Panieństwu ukrywać musieli Córkę dopiero z większą forsą na przyięcie ofiarowanych ślubów nastawać poczęli — Zapytana więc od Oyca czyli poydzie za P. Sienickiego, gdy poyść niechciała rozgniewany Oyciec łozami zgroził i ich przyniesć rozkazał podług 1. 2. i 3 ad 4tum, gdy tymczasem Matka dwa iey wyciela policzki podług 1 i 6 ad 4tum 2 ad 2dum, Ona dopiero głosem boiaźnią wymuszonym ale nie z Serca pochodzącym bo niedomownym podług Swiadka 2 na Deffensorskie ad 3tum Oświadczyła że poydzie — Lecz iako z nie ukontentowania tę uczyniła obietnicę tak nie z radością ią uskuteczniać chciała — w Samym albowiem ciężkim płaczu zaprowadzona do ślubu podług 1 ad 5tum przysięgi ślubney wymawiać niechciała, aż zagrożona od tuż stoiących Rodziców coś czego iuż z blizko stoiących rozumieć niemogł wymawiała podług 1. i 6 ad 7mum i Deffensorskich 1. 2 i 6 ad 4tum po takowych ślubach gdy następował czas iścia do Łożnicy tam z nowym płaczem iść opierała się aż od Matki wtrącona została podług 1 i 6 ad 8vum tudzież na Deffensorskie 1. 2. i 6 ad 5tum — Ciało przed Słuwem Ofiarowanego Małżonka niecierpiała tak po ślubie u

gdy

goz nienawidziła podług 1 ad 9mum Deffensorskich 3 i
6 ad 6tum — a zato też nietylko od męża łaianą i pistoletami grożoną, i do kościoła nawet puszczaną niebyła, ale i od Furmana tudzież innych ludzi podobne odbierała przegroźki — Nadtem wszystkim zastanowiwszy się ponieważ policzkowanie zagrażanie rogami ato od owego Oyca który to iuż poprzednio uskuteczniał są zdolne zastraszyć i statecznego męża — przeto zadaną bydź powodce ciężką boiaźń wprost do zawarcia ślubów małżeńskich wymierzoną wspomnione małżeństwo bez wszelkiey woli i zezwolenia gwałtownie i przymuszenie zawarte uznał — Takowe zaś Małżeństwa ponieważ ważności Sakramentu mieć niemogą, gdyż niewyrażaią połączenia osoby BOSKIEY z Naturą ludzką i połączenia Chrystusa z Kościołem Swoim które były czynione przez wolną uniłość, a dla tego Kościół S. takowe Małżeństwa wymuszone i przynaglone za nieważne postanowił Cap. Veniens 13 i Cap. Cum locum 14 i Cap. veniens 15 i Cap. Consultationi 28 de Spons: et Matrim: przeto i Sąd Swoy Małżeństwo Mu Petronelli z Małuiów i Daniela Sienickiego iako z przeszkodą Kanoniczną przymusu i przynaglenia zawarte zanieważne żadne i niebyłe ogłosił — Wszelkie umowy między Stronami wspomnionemi poczynione ile do pożycia Małżeńskiego zmierzaiące nie mieć żadney mocy dekretował — Mu Petronellę z Małuiów Sienicką nietylko od łoża stołu i pomieszkania z mniemanym mężem ale od wszelkich Małżeńskich obowiązków nazawsze rozstrzygł, oddzielił i rozłączył — Też Mu Petronellę z Małuiów Sienicką nie pierwey iednak

S. 26606

aż po otrzymanym powtornym zgodnym wyroku mieć
wolność udania się do innych wolnie obranych Slubow
oznaymił i ogłosił — Gdy zaś takowego zniewolenia
Małżeństwa i Zawodu Kościołowi S. błogosławiące mu
nieważny Sakrament przyczyną się bydź okazuią nay
pierwszy WW. Teodor i Justyna Małżeństwa powodki Ro
dzice którzy uwiedzeni takowstwem Maiątku niechcącą
płaczącą wypraszaiącą się Corkę biciem i groźbami w stan
utrapienia wprowadzili, a takim sposobem obrazy BOGA
i nieszczęśliwości Corki stali się przyczyną przeto winnemi
onychże uznawszy na przebłaganie BOGA i odwrócenie
gniewu JEGO odprawił mu spowiedź z całego życia Generalną
a to w dzień nadchodzącego Swięta SS. Apostołów Piotra
i Pawła, kommunią S. przyiął tudzież na wotywę do
P. JEZUSA dać Złotych Ośm i Swiadectwo wypełnienia
tego wszystkiego do Kancellaryi Swoiey odesłać pod Rygo
rem prawa naznaczył i przepisał — Gdy do tego powtore
nayskuteczniey wpłynął X. Roch Czechowicz który ułu
dzony Obietnicą Stu Czerwonych Złotych od P. Pienickiey
sobie przyrzeczonych podług Swiadka 1 ad 6tum nieuwa
żaiąc na płacz powodki, i niewymawianie formy
Slubney związał mniemanemu Małżeństwu ręce aż
do zadziwienia przytomnych podług tegoż ad 6tum
przeto iego ieżeli się w Dieczyi Latyczowskiey pokaże
natychmiast zapozwać Kancellaryi Swoiey nakazał
A Chociaż Małżeństwo wyżey wspominane u swoiey
ważności utrzymane nie iest gdy to iednak pomimo u
silne prace P. Deffensora z przyczyn prawnych Swia
dectwy poprzysiężonemi wspartych i dowiedzionych na

sta

stąpił, a godzien iest prawownik nadgrody swoiey, przeto Pan Petronellę z Małuiów Sienicką do zapłacenia do Rąk i za kwitem P. Deffensora złotych Sześdziesiąt w przeciągu dwóch tygodni zwolnym opowiecenie ich u JP. Sienickiego upomnieniem się pod Rygorem prawa obowiązał mocą niniejszego Dekretu.

Odwołał się P. Deffensor od wyroku ważność Małżeństwa niszczącego do Sądów Rewizyinych Jaśnie Wielmożnego JX Biskupa Łatyczowskiego

Sąd to odwołanie dopuścił.

N° 649tey

Ex Latyczoviensi Romano Catholicarum Ecclesiarum Consistorio =

Rudo Joanni Kremezowicz Capellano in Daszow

Mandatum

Juxta Mandatum Suae Imperatoriae Maiestatis Consistorium praesens accepta relatione Decani Lipovecensis Illtis Rudi Thomae Staroszkiewicz qua refert qualiter Rudus Joannes Kremezowicz Capellanus in Daszow non solum Jura Parochialitatis Ecclesiae Phlis Granoviensis in cuius limitibus functus Officio Capellani verum etiam et vicinarum Parochiarum imponendo se in administrationem Sacramentorum ipsi nullo Jure licitum audaciter violare praesumit: Decrevit: Cum haec actio semper est contraria legibus et privilegiis parochiarum, proinde praedictum Rudum Joannem Kremezowicz Capellanum in Daszow adcitari

uti quidem in effectu Citat per praesentes, demandando ipsi ut ad respondendum directè contra supra expressa, iustificandumq; se in ejusmodi obiectionibus coram Judicio suo personaliter in spatio duarum septimanarum, a die faciendae praesentium ipsi Intimationis computandarum comparat. In Quorum fidem ad Datt die quinta Mensis Junij Millesimo Septingentesimo nonagesimo Septimo Anno in Brahilow = Edmundus Popiel Brosniowski Consistorij Latyczowiensis assessor = (:L:S:) = Eduardus Siedrolski Secretarium Intercedens =

№ 650ty

1797 Roku dnia piątego m-ca Czerwca Indult na kaplicę do wsi Kobyły W. Ignacemu Skiporowi Chorążemu powiatu Ostrogskiego do Roku Służący wydany w Brahilowie.

№ 651ny

1797 Roku dnia piątego m-ca Czerwca Indult na kościół OO Dominikanów Kulczynieckich do dalszego rozrządzenia służący wydany w Brahilowie.

№ 652gi

1797 Roku dnia szostego m-ca Czerwca Indult Slubny dla W. Sebastiana Kondrackiego Pisarza Krzemienieckiego z Eleonorą Borowską Panną Czesnikowną Drohicką, na osobę X. Wicińskiego Komendarza kościoła parafialnego Wołodarskiego wydany w Brahilowie.

№ 653

N° 653ci

1797 Roku dnia Osmego Czerwca — Indult Slubny W. Kasprowi Plochockiemu Chor. Woysk Polsk. w Dewcowi z W. Agnieszką Michałowską Skarbnikowną Żydaczewską Panną do Parafiy Grunowskiey wydany w Brahiłowie

N° 654tey

Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku dnia Osmego Mca Czerwca Edictalis po Dieceżyi na prozbę W. Antoniego Ossowskiego ozbiegłey iego Żonie W. Annie z Młodkowskich znakazem od Roku Tysiąc Siedmset Osmdziesiąt Szostego przeyzrec Status Animarum i Umarłych metryki, oraz publikacyi — podobne iak № 620 wydane w Brahiłowie J. do Archidiakonatu Kamienieckiego pod № 654tym do Archiprezbiteratu Latyczowskiego pod № 655tym do Archiprezbiteratu Machnowieckiego pod № 656tym do Archiprezbiteratu Bracławskiego pod № 657tym do Archidiakonatu Woznisenskiego pod № 658tym do Dekanatu Bazaliyskiego pod № 659tym do Dekanatu Krzemienieckiego pod № 660tym do Dekanatu Dubienskiego pod № 661tym posłane —

N° 662gi

Podług Rozkazu JEGO IMPERATORSKIEGO MAJESTATU Latyczowski Rzymsko Katolickich Kościołow Konsystorz w czasie publiczney Swoiey audiencyi maiąc sobie złożoną prozbę W. Franciszki

Jan

Stankiewiczowey z Związku Małżeńskie z Xiędzem Teodorem Stan
kiewiczem iakoby mniemanym Swoim Mężem zawarte
zaskarżaiąca = Rezolwował = Gdy tak prosząca tak iak
iest doniesiono Rapportem № 60. Chmielnickiego proba
szcza będąc mylnie uwiadomioną iż mąż iey Xiędz Teodor
Stankiewicz będąc w woysku niegdyś Polskim ubity
pod Dubnem został zawarła powtorne iakoby związ
ki Małżeńskie z Xiędzem Felicianem Mroczkowskim, i z tymże
po powrocie nawet Swego Męża Xiędza Stankiewicza napo
minana uporczywie po Małżeńsku żyie, a dlatego i Rezolu
cyą tego Konsystorza na dniu trzynastym Mca Kwietnia
№ 546. wyraźnym Rozkazem samey prosząca wia
domym iako iey prozby widzieć można mniemane
mu iey Mężowi Xiędzu Felicianowi Mroczkowskiemu nakaz
ano ią od siebie ile maiąca prawego Męża oddalić
a Konsystorz Swoy o wypełnieniu tego lub nie uwiado
mionym nieiest przeto Rezolucyą na podaną pro
zbę zawiesiwszy teyże Xiędzu Stankiewiczowey nakazuie ia
ko i nakazała aby ona wprzod złożyła Mieyscowego
proboszcza zaświadczenie w tym iako iuż oddaliła się od
mniemanego Męża Xiędza Mroczkowskiego i z nim nie mieszka
Oświadczaiąc; iż nietylko sprawa o którą się ona depre
sa przyięła przed złożeniem takowego zaświadczenia
niebędzie ale nadto w przypadku Exekucya Cywilna u
Rządu dla przecięcia takiego bezporządku wyiednana
będzie mocą Mnieyszey Rezolucyi — Dnia Osmego Mca Czer
wca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku
w Brahiłowie

№ 663

№ 663ci

Podług Rozkazu JEGO JMPERATORSKIEGO MAJESTATU Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczowskiego dnia dziewiątego Miesiąca Czerwca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku —

Latyczowski Rzymsko Katolickich Kościołów Konsystorz pod prezydencyą JW. JmcX Michała Romana z Starego Sierakowa Piasta Sierakowskiego z BOZEY i S. Stolicy Apostolskiey łaski Rzymsko Katolickich Kościołów Biskupa Latyczowskiego Orderów S. Anny pierwszey Klassy i S. Stanisława Kawalera przyzasiadaiących WJmcX Edmundzie Popielu Brosniowskim Kanoniku Assessorze WJmcX Antonim Kamieńskim Kanoniku Assessorze Zastępcy w przytomności moiey w mieyscu Sekretarza Tytularnego Konsyliarza Mateusza Wiśniowskiego, wysłuchawszy proźby Ur. Edwarda Siedrotskiego Ur. Franciszka z Zalewskich przeciwko Grzegorzowi Stadeckiemu iakoby mniemanemu mężowi Swemu z powodu uznania nieważności Małżeństwa iakgdyby dla zachodzącey mylki między niemi źle i nieprawnie zawartego powodu umocowanego w którey złożywszy Dekret Sądu Swego pod dniem dwudziestym pierwszym Mca Kwietnia Roku bieżącego № 570. Zapadły mocą którego dla nieważności Małżeństwa (: o którym :) dowodzenia wysłuchanie Swiadków i wyprowadzenie Inkwizycyi WJmcX Łazarzowi Torosiewiczowi Kanonikowi Stoię Latyczowskiemu Dziekanowi Chopolskiemu Proboszczowi

54 36908

teńskiemu poruczone zostały gdy tenże WJmć X. Kommissarz
zaięty innemi dziełami publicznemi dotąd tego Aktu
expedyować niemógł, a Powodka przymuszona tak długo
należney Sprawiedliwości zwłokę ponosić wyraził, a dlatego
i prosił o zaradzenie w tym prawne i wyznaczenie Innego
Kommissarza = Dekretował = Zapatrzywszy się na powyżey
Cytowany Swoy Dekret ponieważ Akt Kommissyi dotąd
dla zatrudnień WJmć X. Łazarza Torosiewicza tym wyrokiem
wyznaczonego Kommissarza nie iest zaczęty, przeto maiąc
wzgląd na Stan ubogi Ur. Franciszki z Zaleskich Stadeckiey
Powodki przychiliwszy się do prozby iey w mieyscu WJmć X.
Łazarza Torosiewicza powyższym Swoim wyrokiem w tey
Sprawie wyznaczonego Kommissarza do uskutecznienia
teyże Kommissyi innego Kommissarza wskazał iako i Kom-
missarzem WJmć X. Sebastiana Orchowskiego Kanonika La-
tyczowskiego wybrał i mianował który aby nie czekaiąc
żadnego osobnego Instrumentu ale na mocy Niniejszego
wydawszy Inwitescencye na termin przez siebie wyzna-
czony do Miasta Umania ziechawszy tam Jurysdykcyą
Swoią Kommissarską nawet na zaoczność pozwanego
zwolnem iednak od Stron zasadzeniem byle podług pra-
wa zdatnych Assessorow ufundował Defensora ieżeliby
X. Wincenty Germiński w tey Sprawie wyznaczony i po-
przysiężony nie ziechał X. Józefa Jastrzębskiego Wikarego
Applikowanego Kościoła Umańskiego, którego oraz
w tym razie do tego Dzieła na ten Akt Substytutem prze-
znaczył: przypozwawszy, od niego przysięgę wykład

w myśl

w myśl prawa a mianowicie Bulli Benedykta XIV. = DEI miseratione = odebrał, Regestra Swiadkow Stronom i P. Deffensorowi złożyć nakazał, i ktorych za prawnych uzna onychże do dania Swiadectwa w niniey szey sprawie za poprzedzaiącą przysięgą podług pytań od stron przyłączonych i Sądownie zatwierdzonych pociągnął — a tak odebrane zeznania przez siebie Assessorow iżeli wprowadzonych, i Deffensora podpisane w porządku Statecznego wyrokowania z przepisanym terminem w kotule zamkniętym nazad do Sądu Swego odesłał — iemuż przepisał mocą niniey szego Dekretu —

№ 664ty

Iuxta Mandatum Suae Imperatoriae Maiestatis Latyczoviense Romano Catholicarum Ecclesiarum Consistorium habita Illmi Exllmi et Rndmi DD. Michaelis Romani de antiqua Sieraków Comitis Sierakowski DEI et Apostolicae Sedis Gratia Romano Catholicarum Ecclesiarum Episcopi Latyczoviensis Ordinum Sanctae Annae primae Classis et Stoloni Sancti Stanislai Equitis resolutione ad mentem ejusdem Illmi Loci Ordinarij Algum ac Adm Rndum in Christo P. Mauritium Wolff Ordinis Scholarum Piarum ad obeundum munus Assessoris Substituti vocavit, ad quod effectum Solitum eidem Iuramentum Explere injunxit et Demandavit — Post quod Iudicialiter in Stuba Iudicii Sui tacto pectore ad SS. DEI Evangelia pre

542 D 7065

praestitum ad Residendum obeundaq munera Assessoris Substituti in casu absentiae cujuscunque Prlltro Assessoris obligavit — Assidentibus Prlltri Rndmo Dno Edmundo Popiel Broszniowski Canonico Assessore Prlltri Rndmo Dno Martino Ancypa Canonico Assessore praesente me quoq Secretarium Interceden te Eduardo Siedlecki In Sessione die Decima Mensis Junii Millesimo Septingentesimo Nonagesimo Septimo Anno Brahilovie.

№ 665tym

Podług Rozkazu JEgo Imperatorskiego Maiestatu Działdzie na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kosciołow Latyczowskiego dnia dziesiątego miesiąca Czerwca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Brahilowie

Pani Antonina z Korlewiczowa primo Goska secundo autem ad praesens voto Dziewczopolska Powodka — przeciwko JW Janowi Leontowiczowi Pozwanemu

Przed Sądem Konsystorzem Latyczowskim przy Zasiadaiących WJmciu X. Edmundzie Popielu Broszniowskim Kanoniku Assessorze, WJmciu X. Marcinie Ancypie Kanoniku Assessorze i Przewielebnym w BOGu Jmci X. Maurycym Wolff Zakonu Scholarum Piarum Zastępcy Assessorze w przytomności moiey

mie

w Mieyscu Sekretarza Szymona Wellmana Na terminie
niniejszym mocą powyższego wyroku i z zapozwu nale
żnie Exekwowanego prawnie na dzień dzisieyszy przy
padaiącym stanowszy osobiście Ur Edward Siedrski Ur
Antoniny z Kotlewiczów primo Joslicy secundo autem
ad praesens voto Dziwczopolskiey Powodki w Assysten
cyi męża swego Ur Antoniego Stanisława Dziwczopol
skiego przeciwko X Janowi Leontowiczowi z powodu krzywd
czyniącey umocowaney pełnomocnik i złożywszy Litte
ras Monitoriales z Kancellaryi Sądu swego wydane
i na mocy należney ich Exekucyi zawczasu tegoż X Jana
Leontowicza i upor oskarżył, i na iego takowe uporne
niestawienie się w myśl poprzedniczego wyroku na mocy
prawa polegaiąc na słuszności i sprawiedliwości zazno
cznie się maiącego uznał, a nie zważaiąc na to sprawę
tę roztrząsnąć, krzywdy i pretensye za prawne uznał
ite podług Rejestru Powodce przysądził, reiestr expensy za
twierdził, i to wszystko X Leontowiczowi w rocie nakazał czy
li raczey odebranie takowey należytości na wszelki iego ma
iątek odesłał, i to co prawo i sprawiedliwość wymagać bę
dzie postanowić z winną podległością do prasiadsię.

Sąd Konsystorski Latyczowski wysłucha
wszy etc. Gdy X Leontowicz prawnie w tey sprawie
pozwany przez wydane Litteras Monitoriales należnie
w myśl Sądu swego Intymowane niestawił się onego
do dnia następuiącego to iest iedynastego bieżących czekał
oświadczył a dla tego i termin niniejszy do tego dnia prze
dłużył i zachował, mocą niniejszego Dekretu № 666

S 27/106

№ 666

Podług Rozkazu JEgo Imperatorskiego Maiestatu Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczowskiego dnia iedynastego Miesiąca Czerwca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brahiłowie.

Ks. Antonina z Kotlewiczów primo Goska Secundo autem ad praesens voto Dziwczopolska Powódka przeciwko JX Janowi Leontowiczowi pozwanemu.

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim przy zasiadaiących WJmciu X. Edmundzie Popielu Krosniowskim Kanoniku Assessorze WJmciu X. Marcinie Ancyce Kanoniku Assessorze y Przewielebnym w BOgu JX Maurycym Wolff Jakowu Scholarum Piarum Assessorze Zastępcy w przytomności moiey w mieyscu Sekretarza Szymona Wellmana na terminie ninieyszym z mocy wyroku Sądu Swego prawnie nadzień dzisieyszy przypadaiącym Stanowszy osobiście Ks. Edward Siedrotski przysięgły Adwokat Ks. Antoniny z Kotlewiczów primo Goskiey secundo autem ad praesens voto Dziwczopolskiey z powodu różnych krzywd i pretensyi w Assystencyi Męża Swego Ks. Stanisława Dziwczopolskiego przeciwko JX Janowi Leontowiczowi czyniącey Powódki umocowany pełnomocnik zaczęcie tegoż JX Leontowicza pozwanego oskarżył a odnosząc się do Całkowitego w tey sprawie w Sądzie Swoim przewiedzionego processu ato przez Re-

mis

misse Jasnie Wielmożnego Biskupa Latyczowskiego na poda-
ną od Powodki prośbę dnia pierwszego Maiaktwietnia Roku bie-
gącego wypadłą Sprawę tę do Sądu Swego na roztrząśnie-
nie i decyzyą odsyłaiącą, na mocy ktorey po wskazaney
rzeczy ninieyszey temuż X. Leontowiczowi kommunikacyi
na dniu Czternastym Maia Kwietnia z tym aby on nawią
wprost odpowiedział na dniu dwudziestym Czwartym tych-
że chociaż X. Leontowicz na tym terminie prorogacyi ia-
koby dla znalezienia dokumentów do dnia dwudziestego
Szostego Maia Roku bieżącego żądał iednak nietylko na
tym ale i oczekiwany do dnia następuiącego niestawił się
rownie też i nie zważaiąc na wyznaczone na tym terminie
a dnia dwudziestego ósmego wydane Litteras Monitoria-
les należnie w myśl wyroku Sądu Swego przez przybi-
cie onychże do drzwi Konsystorskich Intymowane, ani
na wczorayszym terminie podług takowych mu nazna-
czonym ani nadzisieyszym iemu przedłużonym ani sta-
wił się, ani tłumaczył się przed onego zacnego na zwło-
kę sprawiedliwości czyniącego zawarcie się maiącego i wprost
wyrokom Sądowym sprzeciwiaiącego się, a tak zawinnego
uznawszy wszystkie pretensye sprawiedliwie Powodce
należące, iako i Expensa prawne Dekretem Sądu Swego
pod dniem dwudziestego Siodmego Maia Maia № 632.
przysądzone obliczywszy i przyznawszy też X. Leontowi-
czowi pozwanemu wrocić nakazał czyli raczey dla ich
repetycyi na wszelki iego Maiątek Powodkę odesłał zwin-
ną podległością dopraszał się.

Sąd Konsystorski Latyczowski wysłuchawszy

szy Cu zapatrzywszy się nayprzod na Mandat swoy dnia
czternastego Mca Kwietnia № 550. do tłumaczenia się na
dzien dwudziesty czwarty tegoż Mca X. Leontowiczowi da-
ny, powtore na prorogacyą terminu dnia dwudziestego
Czwartego znakazem stawienia się dnia dwudziestego
Szostego Mca Maia № 584. ktory to termin ieszcze
do dnia następuiącego № 631 onemu przedłużony
Potrzecie na Mandat swoy z mocy wyroku Sądu swego
na dniu dwudziestym Siodmym Mca Maia zapadłego
№ 632. dnia dwudziestego Osmego tegoż Miesiąca № 636
znakazem stawienia się na dzien wczorayszy dziesiąty
Czerwca wszystkie Roku bieżącego Tysiąc Siedmset dzie-
więdziesiąt Siodmego i № 665 oczekiwanie iego aż
do dnia dzisieyszego gdy X. Leontowicz tak prawnie po-
trzykroć pozywany nadczas nawet audiencyi Sądu swe-
go czekany gdy ani przez siebie ani przez swego umo-
cowanego niestawił się, i z poczynionych mu od powod-
ki zarzutow nie tłumaczył się, onego podług słuszno-
sci i sprawiedliwosci onego za upornego i wprost wy-
rokom Sądowym sprzeciwiaiącego się uznał i osądził.
Takowego zas uporu i nieposłuszeństwa gdy przyczy-
na zapewne iest poczuwanie się do uczynionych zarzutow
prawo bowiem Cap: 2. si post in 6. tit. de Confess: upor
w nieodpowiedzeniu na zarzuty poczytuie za przyznanie
a to dla tego że kto unika Sądu iest prezumpcya iż do
wszystkiego przyznaie się co iest obwiniony Cap: Nullus
4. tit. de praesumpt: a przeto polegaiąc na przepisie
prawa Cap: Decernimus: 10. Caus: 3: q: 9 gdzie po-

wiedziano — lecz za pobłażeniem Sądu na pozwolonym iemu terminie do tłumaczenia się nie stawiłem, ale upornie nieprzytomnym iest oczewista iest rzecz że ten przyznaie się do występku — Onego w innym poczynionych zarzutów poczytał i ogłosił. — Co się zaś tycze pretensyi Powodki do JX Lwontowicza, gdy iuż należytość zasięgniona w Diececzyi Pińskiey iako i Maiątek iego w teyże Diececzyi znayduie się przeciwnie zaś w tey Diececzyi i niemaiąc żadnego titulum ani mieysca stałego może się z niey i oddalił przeto dla poszukiwania krzywd Powodce poczynionych iako i zyskania Expensy prawney w myśl wyroku Sądu Swego pod dniem dwudziestego Siodmego Mca Maia Roku bieżącego zapadłego № 632. na rzecz powodki męża Wr Stanisława Dzieczopolskiego to iest do osądzenia ilości kwoty od X Lwontowicza Powodce należącey ią do Prześwietnego Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Pińskiego po Satysfakcyą zaś i Exekucyą do kogo według prawa należeć będzie odesłał iako i odsyła. I tak etc. Osądził etc. przyznał etc. i ogłosił etc. Mocą niniejszego Dekretu.

№ 667my

1797 Roku iedynastego dnia Mca Czerwca Indult na Kaplicę do wsi Bisowieczki dla W. Szymona Cecyniowskiego Stolnika Lwowskiego nalał dwa służący wydany w Brahiłowie

№ 668my

Tegoż Roku i dnia — Indult na Kaplicę do wsi Sachnowiec dla W. Strutyńskiego Rotmistrza do Roku służący wydany w Brahiłowie.

S 207 308

№ 669ty

Podług Rozkazu Jego Imperatorskiego Maiestatu Dzie-
ło się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów
Latyczowskiego dnia dwunastego Mca Czerwca Tysiąc Siedm-
set Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brahiłowie

Latyczowski Rzymsko Katolickich Kościołów Kon-
systorz wysłuchawszy prozby WJX Jana Mieszkowskiego
Kanonika Katedralnego Chełmskiego i Instantskiego Probo-
szcza Białogrodeckiego w którey iako on proszący powziął
wiadomość iż został oskarżony do tego Konsystorza w Rozwa-
żnych obiektach wyraził a dla tego i prosił aby iemu dla
powzięcia o tym pewnieyszey wiadomości i uczynienia
z siebie tam gdzie należeć będzie tłumaczenie się z Akt
wyiąć Extraktem pozwolono było. Dekretował: przy-
chilaiąc się do prozby proszącego WJX Mieszkowskiego Pro-
tokoł przychodzących Expedycyi przeyrzeć i co się tylko
w nim znaydzie tyczącego się w tey mierze WJX Mieszkow-
skiego onemu Extraktem wydać iakoż po przeyrzeniu
gdy się nalazł Rapport w tey osnowie „ ad Illustrissimum
„ Consistorium Latyczoviense = Relatio = Niżey pod-
„ pisani niemogąc znieść urażeń i wymawiania WJX
„ Proboszcza nam iakobyśmy uczynili zażalenie do JW
„ Pasterza Dobrodzieia nato, że nam wzbrania Ołtarza
„ w kościele i niepołudniu z nami obchodzi się — musiemy
„ uczynić z siebie Explikacyą w tym punkcie — że w począ-
„ tkach przyięcia przez nas Obrządku Łacińskiego mie-
„ liśmy trudność do Ołtarza poki by iak naydoskona-
„ ley Ceremonii nie nauczyliśmy się — Potym zaś

„ w Kościele spokoynie służymy. — Nie ludzkości zaś ani
„ despotyzmu iak dotychczas niedoświadczamy i na to
„ sub fide et Conscientia podpisuiemy się — Datt die
„ quinta Octobris millesimo Septingentesimo nona-
„ gesimo Sexto w Białogrodce — X. Sylwester Taborowski
„ Applicatus vicarius = X. Mikołay Sawicki N. A. Ap-
„ plicatus vicarius Ecclesiae Białogrodecensis = „ Znale-
ziony takowy co do słowa wypisany i wydany mocą
niniejszey Rezolucyi.

N° 670ty

Z Latyczowskiego Rzymsko Katolickich Kościołów Kon-
systorza

Dziekanowi Bazaliyskiemu Jmci X. Sebastiano-
wi Orzechowskiemu Kanonikowi Stow. Latyczow:

Rozkaz

Ten Konsystorz wysłuchawszy Rapport z Kancellaryi
Sądu Swego w którym wyrażono iż w Roku zeszłym Tysiąc
Siedmset Dziewięćdziesiąt Szostym dnia dwudziestego miesią-
ca Września № 378 z Zlecenia JW. Biskupa Latyczow-
skiego pod Jego Imieniem został wydany Instrument na
osobę WX. Klemensa Orzechowskiego Dziekana Bazaliyski-
go którym z powodu doniesień urzędowych przeciwko
JX. Janowi Wisłockiemu Proboszczowi Kupielskiemu poru-
czono onemu podług wyrażonych w Instrumencie tako-
wych doniesień uformowawszy punkta ziechać na grunt
do Kupiela uczyniwszy w tey mierze ścisłą Inkwizycyą
przez zeznania Swiadków przysięgłe cały ten akt nazad
do Konsystorza Swego dostać dotąd jednak ani wypełnie-
nia ani żadnego w tey mierze winnego doniesienia Kancel-

laryi

27406

łaya nieodebrała. Dekretował: Zapotrzywszy się na takowy swoy Instrument gdy ten w Materyi ważney i zwłoki nieuiszczaiącey wydany został dotąd iednak przez tak długi czas bez należney Exekucyi Zostaie WJX Dziekana Bazaliyskiego Klemensa Orzechowskiego za tę zwłokę i niewypełnienie rozkazow iemu poruczonych upomnieć iako i upomina, nakazuiąc onemu pod Surową Animadwersyą, aby o tey poruczoney iemu Kommissyi iak nayspieszniey wierny Rapport z wyrażeniem co w tym przeciągu czasu w tey okoliczności od niego zdziałanym został. Datt dnia dwunastego miesiąca Czerwca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku Brahiłow. na Oryginale X Edmund Jupiel Broszniowski Konsystorza Łatyczowskiego Assessor = Edward Siedrodski Sekretarza Zastępuiący = J. M. P. J. =

№ 671szy

1797 Roku dnia trzynastego mca Czerwca Indult Slubny Xiędzu Woyciechowi Wierzbickiemu Kawalerowi z Xiężną Elżbietą Szyszkowską Panną do Tetyrowa wydanym Brahiłowie

№ 672gi

1797go Roku dnia trzynastego mca Czerwca Indult Slubny Xiędzu Ludwikowi Dawignie z Xiężną Augustyną Bielowską Wdową do Tulczyna wydany w Brahiłowie

№ 673

№ 673ci

1797 Roku dnia Osmego Mca Czerwca Indult Slubny Maciejowi Mieysko z Wiktorią Niedziałkowską z Substytucyą Parocha do Parafiy Brahiłowskiey wydany w Brahiłowie

№ 674ty

Z Latyczowskiego Rzymsko Katolickiego Kościołow Konsystorza WJX Józefowi Sulimowskiego

Podług Rozkazu JKMci Jmperatorskiego Maiestatu Ten Konsystorz prozby Jmieniem WJX Marcina Anczyny Kanonika i Assessora Konsystorza Latyczowskiego Archiprezbitera Machnowieckiego proboszcza Grawowskiego do Sądu Swego podaney w ktorey wyrażono, iż podczas Wizyty Generalney przez JWJX Biskupa Latyczowskiego w Jawowie Expedyowaney JX Józef Sulimowski bywszy proboszcz Stołowanieski podał przeciwko WJmcX: proszącemu rozmaite pretensye ktore temże JW Biskup iemu Kommunikuiąc nanieodpowiedzieć nakazał i sprawę tę do Konsystorza Swoiego odesłał a przeto on czyniąc zadosyć tey woli i zleceniu i na takowe pretensye odpowiadaiąc iż ten Interess o pretensye z dwuletniey Administracyi probostwa Stołowanieskiego WJX Kanonik Anczypa proszący z JX Sulimowskim Komplanacyą spisaną w Jawowie ukończył, podług ktorey obmowy gdy na oznaczonych terminach summę ZMPM Tysiąc do Rąk i za Kwitem JX Sulimowskiego wypłacił resztę, to iest MM pięćset na termino następuiącym wypłacić maiąc gdy ziechał na probostwo Stoł-

tey

wanieśliu dla odebrania swoiey własności zabespieczoney
iakową komplanacyą, a tey wynoszącey do tysiąca zgorą
Złotych na co i Regestr przyłączono nie zastał, a z tego powo
du z wypłaceniem reszty iż zatrzymać się był przymuszo
nym, przeciwko czemu WJX Sulimowski uskarzaiąc się
nowe umorzone komplanacyą pretensye iescze dodał.
A przeto złożywszy odpowiedź na te WJX Sulimowskiego
pretensye według iego punktów spisaną Sądu Swego
aby wyrokiem Swoim rzecz i sprawę tę na mocy kommis
su JW. Biskupa WJX Kanonikowi Ancypie proszącemu
danego rozwiązać i ukończyć dopraszano się wysłuchawszy
Dekretował: na mocy zlecenia JW. Biskupa Łatyczow
skiego aby się WJX Marcin Ancypa Kanonik Łatyczowski
Archi prezbiter Machnowiecki proboszcz Prawowski w Są
dzie Swoim z pretensyi przeciwko niemu przez JX Józefa
Sulimowskiego podanych tłumaczył się ponieważ odpo
wiedź tegoż WJmci X Kanonika Ancypy wprost przeciw
na takowym pretensyom i nowe wzaiemne zaymu
iącą okazała się przeto w porządku rozstrzygnienia pra
wnego tego Interessu Odpowiedź WJX Kanonika Ancypy
i iego wzaiemne do JX Sulimowskiego pretensye temuż
w kopiach kommunikować iako i kommunikuie naka
zuiąc onemu aby na nie odpowiedział i dla dalszego tey
sprawy promowowania osobiście w Sądzie Swoim za
dni dziesięć oddały i czasu uczynioney iemu ninieyszego
Rozkazu Intymacyi rachuiąc stawił się. Dan w Brahiło
wie dnia Dwunastego Mca Czerwca 1797go Roku —
= X Edmund Popiel Brasznowski Konsystorza Łatyczow
skiego Assessor = (: U. P. :) = Edward Siedrodski
Sekretarz zastępuiący

№ 675

Podług Rozkazu JEGO IMPERATORSKIEGO Maiestatu Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczowskiego dnia piętnastego Mca Czerwca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brahiłowie.

W. Teressa z Grzegorzewskich primo Mroczkowska, secundo autem ad praesens voto Lesiecka Powodka = przeciwko W. Felixowi Recessowi Lesieckiemu SK. Mężowi Swemu = pozwanemu.

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim przy zasiadaiących WJmciu Edmundzie Popielu Brzozowskim Kanoniku Assessorze WJmciu Marcinie Ancypie Kanoniku Assessorze i przewielebnym w BOgu JmciuMaurycym Wolff Zakonu Scholarum piarum Zastępcy Assessorze w przytomności moiey w mieyscu Sekretarza Szymona Wellewa na w Czasie Sądowey JEgo publiczney Audiencyi, stanowszy osobiście W. Grzegorz Nowohrebelski W. Teressy z Grzegorzewskich primo Mroczkowska secundo autem ad praesens voto Lesieckiey Czyniącey powodki przeciwko W. Felixowi Recessowi Lesieckiemu S.K. Mężowi Swemu z powodu rozłączenia się od stołu łoża i wspolnego mieszkania dla przyczyn złego i uciążliwego pożycia umocowany Pełnomocnik, oskarżywszy zaoczność i niestawienie się W. Felixa Recessa Lesieckiego SK. Męża Powodki Pozwanego Rotuł Inkwizycyi w sprawie niniejszey z mocy wyroku Sądu Swego pod dniem dwudziestego Mca Marca Roku bieżącego zapadłego przez WX Macieia Lebla Kanonika Honoralnego Latyczowskiego Dziekana Krzemienieckiego Probo-

7606

szcza Ptyckiego z przybranemi do tego dzieła Assessorami WJX
Sebastianie Zagorskim Kanoniku Warszawskim i WJX Józefem
Stasińskim Kościoła Parafialnego Dubieńskiego Komendarzem
prawnie na gronie miasta Dubna expediowany cały nie
tknięty i zapieczętowany z odesłaniem iego iako i Stron po
rozsądzenie do Sądu Swego złożył iaby nieuważaiąc na
takową iego zaocznosc pomieniony Kotuł otworzyć In
kwizycye publikować a podług tego w prawa i sprawie
dliwość wymaga postanowić z winną podległością dopra
szał się.

Sąd Konsystorski Łatyczowski wysłucha
wszy etc. Gdy W. Felix Kiess Lesiecki Sk. Mąż Powodki Po
zwany po przywołaniu tey sprawy czekany nawet nad czas
audiencyi niestawił się ani z Swego niestawienia się pra
wnemi przyczynami ani Sam przez siebie lub swego le
mocowanego nietłumaczył się zważywszy termin z odesłania
Kotułu Inkwizycyi przez WJX Macieja Lible Kanonika Honoral
nego Łatyczowskiego Dziekana Krzemienieckiego proboszcza
Ptyckiego według wyroku Sądu Swego na dniu dwudzie
stym Mca Marca Roku bieżącego № 518. z Dobranemi
Assessorami Expediowanego tegoż W. Lesieckiego zaupornego
uznał i ogłosił a nie zważaiąc na te iego niestawienie się
Kotuł Inkwizycyi wyż wytknięty cały nienaruszony zapie
czętowany otworzył, Inkwizycye za iawne głośne i publikowa
ne mieć chciał, a tak publikowane w porządku dania Infor
macyi Sądowi Swemu Stronie w Kopii Autentyczney wy
iąć dozwolił, ktorey złożenie na dniu dwudziestym drugim
Mca y Roku bieżącego zawarował na ktory dzień i Stronom
termin do Stawienia się zachował Mocą niniejszego Dekretu —

I takowe publikowane Inkwizycye
wraz z swoiemi punktami podług kto
rych są wyprowadzone są następu-
iące.

Punkta z strony W. Teressy Jnegorcewskich pierwsze-
go łoża Mroczkowskiey powtornego Lesieckiey w trakcie
separacyi będącey do Prześwietnego Konsystorza Łacinskiego
Latyczowskiego w sprawie z W. Lesieckim spisane i podane
Primo W. Felix Kiecz Lesiecki poiąwszy mnie za Towarzyszkę
dożywotnią życia wziął mnie wdową z sytuacyą dostateczną wy-
godę zupełną maiącą i dochody nieskąpe, tudzież sprzęty
Sukna i rożne mobilia moie własne i pierwszego męża me-
go W. Ignacego Mroczkowskiego posiadaiącą, i przyrzekał
nayuroczyściey iż mi daleko wyższa niżeli miałam zapier-
wszego męża y stanie Wdowieńskim miała bydź wygoda
Secundo Tenże W. Lesiecki poiąwszy mnie i posiadłszy maią-
tek moy i męża mego dość znaczny iakożywo przyrzeczeń swo-
ich niedotrzymał, dochod znaczny z procentow od Summ zabie-
rał w Sukna pierwszego męża mego stroił się i iak mu się
zdawało wszystkim rozrządzał i szafował dla mnie zaś i dzie-
ci moich z pierwszego łoża spłodzonych z tego wszystkiego nie
prawie nieudzielał.
Tertio Tenże W. Lesiecki chociaż znaczny odbierał procent od
Summ Prawu memu dożywocie od pierwszego męża mego
służących i chociaż znał to dobrze żem do niewygody y
głodu ia sama i dzieci moie niebyliśmy przyzwyczaieni
on iednak rozrządzeniem swoim i wyraźnym swoim roz-
kazem takową nam kazał dawać Sufficiencyą i iadło, ia-
kowego ludzie u mnie służący gdym była wdową i z pier-
wszym mężem żyła nie mieliśmy ani doświadczali, bo

tey

z kluseck zytnich i hreczanych bez żadnego omaszczenia
regularne nasze bywało iadło, kurac czasem proszona była
zbroniona, wieprz ieden tylko przez cały przeciąg życia dzie-
mego zabity został i ten przez lat pięć ieden wystarczył mu-
siał tak dalece że dzieci moie chcąc iakowąkolwiek wsadle
mieć odmianę nieraz boso do lasu chodzić grzyby i inne
huby zbierać i tym się żywić przymuszone byliśmy, Rząd
zaś w Domu i spiżarni mnie był zabroniony a natomiast
Gospodyni i chłopcu zostawał powierzony z takim ie szcze
rozkazem aby żadnego mnie nieczynili posłuszeństwa
co też oni wiernie dopełniali a mianowicie Gospodynia
która tak była wierna na rozkaz Pana swego ze krnąbrno
scią swoią i uszczypliwością niezwykłe nieraz ze zadała
mi umartwienia. Sam zaś W. Lesiecki niechcąc podo
bno takiemu głodowi i mizeryi podlegać iakie ia z dziećmi
mémi miałam często sobie pięcio i sześcio niedzielne
formował podroże, w czasie których nigdy mi więcey za
każdym razem nad złotych trzy i to nawszystkie expensa swo
iey Gospodyni do Rąk niezostawiał za które niekiedy trzeba
było kawy kupić i tym zamiast cukru z miodem i z mlekiem
kozim piiać i gości częstować.

Quarto Tenże W. Lesiecki bez względu na to że posiadł tak zna-
czny maiątek i z niego dochód do głodu i niewygody życia
postanowił i skutkiem samym tego dokazał abym ia i Córki
moie doświadczały iescze i chłodu, Jakoż W. Lesiecki mnie
i dwom Córkom moim kazał kontentować się po dwie
koszul z natłoczkami grubszemi, lecz te niebyły ani szwe-

skie ani holenderskie ale tylko zgrzebne i trzewikowe po dwie
pary z Juchtu grubego co przymusiło nieraz i bardzo często
mnie a mianowicie Corki moie że boso chodzić i gościom
nawet niebez wstydu tak prezentowacią musieliśmy aby
zas w koszulach nadtoczki corki moie pokryte mieli, da-
wane sobie od W. Lesieckiego spodniczki miały lecz yte
podobnie były z płutna grzebnego = mimo iednak takowy
Regularny ubior przez lat pięć pożycia z nim mego do
stałam od W. Lesieckiego w zamian za moy i męża mego
pierwszego maiątek dwie koszulek iedne Jazową drugą
Kitaykowe i Chustkę Bawełnianą za złotych sześć ku-
pioną =

Quinto W. Lesiecki mimo utrzymowania nas głodno
i chłodno postanowił iescze aby Corki moie żadney dla
siebie niemiały Edukacyi, iakoż od tegoż obrocone by-
wały do wypędzenia bydła na Pastwiska i do innych
ich urodzeniu i Sytuacyi nieprzyzwoitych pełnienia
rozkazów i zabawy a gdym chciała radziła i prosiła
aby iaka słuszna i sposobna Kobieta do Edukowa-
nia ich przyięta była, W. Lesiecki na to pozwolić nie
chciał, i za każdym razem mowienia mu o to na
martwiwszy mnie żal natychmiast odieżdżał niechcąc
tego ani słuchać =

Sexto Gdyż W. Lesieckiemu zawsze w sposób nayła-
godnieyszy remonstrowała prosiła i prawie zaklinała
aby on maiąc tyle awantażu z procentów od Summ z
Mobiliów pierwszego męża mego i z moich prawu
memu służących ale odemnie onemu żadną Francu-

szczyz

kcyą nieoddanych miał wzgląd przecie na mnie i dzieci
dał lepszą wygodę i iadło lepiey i przyzwoiciey odziewał
Dzieciom zaś moim ich urodzeniu i Sytuacyi należącą dał
Edukacyą ile że nało mię ze swego nieexpensowałby tedy
W. Lesiecki zamiast wdzięcznie i podług powinności Małżeń-
skiey uczciwie przyięcia prozby i Remonstracyi moiey sło-
wami nieprzyzwoitemi i nieuczciwemi nieraz aż do płaczu
i aż słabości i zapadnienia na zdrowiu mnie umartwił
zato —

Septimo Gdym W. Lesieckiemu z nim urodziła Corkę przy-
iełam Mamkę do karmienia tego Dziecięcia W. Lesiecki
lubo przekonanym był żem niemiała pokarmu i mamka
koniecznie potrzebna była iednak zawziął się też mamkę
odprawić a gdym go ze łzami prosiła aby tego ile dla swe-
go dziecięcia ile dla mnie swey żony przez miłość nieczynił
on nałzy i prozby moie mniey dbaiąc słowy nieuczciwemi
do woli mnie zelżywszy bez miłosierdzia policzkował tak
dalece że chcąc uniknąć czego gorszego dla mnie przymu-
szoną była z dziećmi memi uciec z domu i w cudzym do-
mu ur Neczewiczowey tułać się

Octavo W. Lesiecki głodem Chłodem, nieedukacyą Dzie-
ci i roznemi ustawicznemi przykrościami swemi nie-
chęć swoią w Małżeństwie bydź niepomierzoną i złe
Paktowanie do tego pomknął punktu żem dostała para-
xyzmu słabości wielkiey Choroby tak mocnego i częstego
żem przed pożyciem za mąż za W. Lesieckiego potem teraz
iakem się od niego oddaliła i w klasztorze osiadła nigdy
ani tak mocnych ani tak częstych niemiała i niemam
Co że niebespieczeństwem oczewistym życia mego zagra-

żała

zatoby gdybym z nim mieszkała — Przeto z tego punktu i na
wyższych przyczyn z tego traktowania mnie o separacyą
prawnie chcę czynić i upraszam Dan w Dubnie dnia
dwudziestego Października Tysiąc Siedmset Dziewię
dziesiąt Szostego Roku — Teressa z Grzegorzewskich Le
sieckia

Złożono na Sessyi Konsystorskiey dnia Szesnastego
Stycznia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego
Roku — X. Kamund Popiel Broszniowski Konsystorza
Latyczowskiego Assessor.

Zeznania Swiadków pozwanych i przysię
głych w sprawie między W. Teressą z Grzegorzewskich
primo Mroczkowską secundo autem ad praesens voto
Lesiecką Powodką z iedney a W. Felixem Recessem Le
sieckim Mężem Pozwanym z drugiey strony z powodu ro
łączenia się od stołu łoża i wspólnego pomieszkania
zaczętey i toczącey się w Sądzie Kommissarskim dnia
piątego Mca Maia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Sio
dmego Roku odebrane a to podług pytań Powodki.

Testis primus UU. hodie habuit Sacrum Favet Iu
stitiae non condictavit Iuravit Citatus deposuit.

ad primum w Jakiey Sytuacyi i iaką wygodę maiącą
W. Teressę z Grzegorzewskich Mroczkowską tudzież iakie znaczne
sprzęty mobilia Sukienne i dochody zabrał W. Lesiecki Kz
Kniem: poiąwszy ią sobie za Małżonkę łatwiey tak Iu
tercyza przed Slubna między temiż UU. Małżonkami o
pisana iakoteż i Regestr wszelkich sprzętów i mobiliów
pozostałych po Smierci Sp. W. Mroczkowskiego przez W. Lesiec

kie

kiego zaprzysiądz się powinny zaswiadczy. Ja zaś ziakim porządkiem ziakiemi sukniami mobiliami i dochodami W. Lesiecki powod w Małżeństwo W. z Grzegorzewskich Mroczkowskie o tém niewiém.

ad Secundum Aby W. Lesiecki na rzecz tak małoletnych WW Mroczkowskich swoich pasierbic iako i swiey żony W. Lesieckiey i wiakiey ilości Expensował nic niewiém wiem tylko to iż tak W. Lesiecka iako i iey Corki z pierwszego Małżeństwa Mroczkowskie tak w Kościele iako niekiedy i zwizyta będące u mnie na probostwie przystoynie ubrane podług swego stanu, słyszałem iednak od wielu ludzi godnych iż w nieiakim czasie WW. Mroczkowskie iakoby bez żadnego obuwia miały grzybki zbierać w lesie i nawet sam widziałem iedną z tychże WW. Mroczkowskich u siebie na probostwie niepamiętam czego pożyczaiącą w Trzewiczkach na wpół bosą —

ad Tertium Iż iakoby przez W. Lesieckiego Rząd domu i spiżarni W. Lesieckiey żonie swoiey był zabroniony a Gospodyni i chłopcom służącym u tychże WW. Lesieckich był powierzony, od ludzi służących u tychże W. W. Małżonków kilka razy słyszałem ale też i to kilka razy słyszałem od W. Lesieckiego iż dla tego niepowierza Rządu tak Domu iako i spiżarni W. żonie swoiey że iakowąś słabość cierpi w którey nie może dopilnować całości tak swoiey iako i męża swego gdy tym czasem o tey nayszczegolniey W. Lesieckiey słabości porze ludzie tychże WW. Małżonków wielki uszczerbek przez kradzież czynią wiele zaś na Expens dla W. żony swoiey i WW. Mroczkowskich Pasierbic swoich W. Lesiecki wyieżdżaiąc w drogę zostawiał pieniędzy pewnie nie

wie

wiem, słyszałem iednak od ludzi tychże WW. Małżonków iż po dwa po trzy Złł Plll zostawiał, ia zaś iako iuratus świadczę iż W. Lesiecki wyieżdżaiąc przez kilka razy i po Siedm i po Osmnascie Złł Plll mnie samemu zostawiał z prośbą dla żony i pasierbic na Expens - i gdy czasem nic niezostawiał odieżdżaiąc na potrzebę wyniknąć mogącą Domu swego prosił mię abym zastępował, co przyrzekłszy (iak zawsze nieodmowiłem) zastępowałem.

ad Quartum WW. Mroczkowskie Pasierbice W. Lesieckiego wiele koszul mieli niewiem, widziałem ich iednak w koszulach niekiedy z grubszego płutna gatunku niekiedyż cięższego

ad Quintum Co się tyczy Edukacyi WW. Mroczkowskich Pasierbic W. Lesieckiego to tylko wiem że Siostra rodzona W. Lesieckiego przez niejaki czas zatrudniała się czy uczeniem pacierza, czy uczeniem czytania tychże WW. Mroczkowskich - sam zaś przez kilka razy widziałem iż Dyrektor naięty przez niejaki czas uczył czytać i pisać

ad Sextum Co do tego punktu ani widziałem ani od kogo słyszałem

ad Septimum Iż W. Lesiecki żonę swoię policzkował niepamiętam iżbym słyszał od kogo prócz raz słyszałem od W. żony tegoż iż iakoby żonę swoią czyli uderzył czyli pogroził kochaiem.

ad Octavum Oniczem niewiem = Tyle ad Ktorem ad Naco ad = (: N: N:) =

562 28006

Secundus Testis = U. W. = Juratus non Condictavit
Annorum = U. = Confessus tempore Paschali fuerit
Justitiae

ad Primum O tych przyrzeczeniach i Sytuacyi W. Lesieckiey
nic niewiem.

ad Secundum O tem także nic niewiem iak się z tym maią
tkiem obchodził. Powiedziałem iż był w pasie boga tym
i mowiono iż był ś.p. Mroczkowskiego

ad Tertium Słyszałem od W. Lesiecki Samey że W. Lesie
cki wzbraniał iey i dzieciom iey przyzwoitego wyżywie
nia. JP. Marajewska dawszy iey swoią kurę na rosół
mowiła że w niebytności męża JP. Lesiecka nie ma co
iesć. Lecz i o tem wiem iż dawał W. Lesiecki po złotych
kilka w ręce innych dla iey słabości na wygodę domową

ad Quartum Widywałem dzieci w zgrzebnych koszulach i w ko
ściele tak bywały, ale miasto chustek Damskich serwetami
na szyi przykrywały więcey niewiem

ad Quintum O tem nic niewiem czyli niechciał przyimować
iakiey matrony dla Edukacyi Corek, ale raz widziałem
iż ie iakiś mężczyzna czytać uczył.

ad Sextum Czyli W. Lesiecki kiedy łaiał, i bez tak W. Lesiecki
nic niewiem i niesłyszałem

ad Septimum Wiem że do karmienia dziecięcia W. Lesie
ckich była przyięta Mamka kiedy zas była odprawio
na czyli po śmierci tegoż dziecięcia czyli pierwey niewiem
że zas W. Lesiecka bił W. Lesiecki dopiero m słyszał o tym
gdy się teraz sprawa zaczęła.

ad Octavum Jeszcze Panna będąc W. Lesiecka to słysza
łem

tem że te Paroxyzmy cierpiała Et Tantum deposuit cui Impositum est Silentium ac se propria manu subscripsit = /: N: N: /=

Tertius Testis = N: N: = Annorum = N: = Confessus in Paschate non Conditavit favet Justitiae

ad primum nie byłem przy tych przyrzeczeniach i o mamutkiem nie wiem

ad Secundum nie byłem iego garderobianym ani archiwistą więc nie wiem

ad Tertium Zostaliśmy raz iż W. Lesiecka na kolacyi iadła z dziećmi lemieszkę i krupnik tylko. Czyli zaś tak zawsze iedli i owie przez iednym na lat pięć nie wiem — odludzi słyszałem obcych iż żytne kluski iadały dzieci i matka W. Lesiecka reszty nie wiem.

ad Quartum Samże widziałem Córki W. Lesiecki nieraz w zgrzebnych spodniczkach bose kozy pędzące na pasze

ad Quintum Otem nic nie wiem czyli iaka niewiasta była do Edukacyi naięta

ad Sextum Czyli W. Lesiecka żonę swoię beształ anim słyszał ani wiem.

ad Septimum Słyszałem że W. Lesiecka raz w domu Wlacewiczowey nocowała i że W. Lesiecki pomnę przyiezdżał ale z iakich przyczyn nie wiem

ad Octavum Z iakich przyczyn W. Lesiecka cierpi konwulsie nie wiem że ie cierpiała przed zamęściem słyszałem Et tantum deposuit cui Impositum est Silentium ac se propria manu subscripsit = /: N: N: /=

Ac quoniam in praesentia Nostrum haec Juridice diligente et conscientiose facta sunt manu nostra attestamur — Mathias Lebla Curatus Plycensis Delegatus Commissarius =

Sebastianus Zagorski Canonicus Varsaviensis Assessor =

Josephus Stafiecki Com: Cath Phlis Dubnensis Assessor =

5.64 28106

N° 676ty

In Imperio etc: Michael Romanus etc:

Adm Rndo Stephano Zygulewicz Dioecesis Nostrae Latyczoviensis praebytero = etc.

Petitioni D.T. ad Nos factae benigne annuentes ut liceat Tibi procurandi loci et Tituli Canonici gratia extra limites huius nostrae in alienam verò Dioecesim proficisci ibidemq commorari damus et concedimus facultatem — Teq uti praebyterum nullis Censuris innodatum de quibus sciremus omnibus et singulis quorum Interesse poterit ut possis muneris Tui officia exequi commendatum esse volumus per praesentes — In Quorum Fidem etc Datt die decima Nona mensis Junii 1797 = Anno in Brahilow = Edmundus Popiel Brosniowski Consistorij Latyczoviensis Assessor. = (L. M. P.) = Eduardus Sudrotski Secretarium Intercedens = =

N° 677my

Podług Rozkazu JEGO IMPERATORSKIEGO MAJESTATU Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczowskiego dnia dwudziestego drugiego Miesiąca Czerwca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brahilowie

W. Teressa z Gregorowskich primo Mroczkowska secundo autem ad praesens voto Lesnicka powodka = przeciwko W. Felixowi Kuessowi Lesnickiemu mężowi Swemu Pozwanemu

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim

przy

przy zasiadaiących WJmciu X. Edmundzie Popielu Brosz
niowskim Kanoniku Assessorze WJmciu X. Marcinie
Ancypie Kanoniku Assessorze i przewielebnym w BOgu
JmciX. Janie Kapuścińskim Zakonu SS. Troycy Konwen
tu Brahiłowskiego Ministrze Assessorze Zastępcy w przy
tomności moiey ~~w [illegible]~~ Sekretarza Zastępuiącego
Edwarda Siedrołskiego Stawiąc się osobiście W. Grzegorz
Nowakrebelski W. Teressy z Grzegorzewskich primo voto
Mroczkowskiey secunda ad praesens Lesieckiey umocowa
ny plenipotent Katerminie Ninieyszym z mocy wy
roku Sądu Swego pod dniem piętnastym Miesiąca
i Roku bieżących do dania Informacyi w sprawie Sepa
racyiney między W. Teressą Lesiecką Powodką z iedney
a W. Felixem Lesieckim pozwanym z drugiey strony za
padłego prawnie nadzieu dzisieyszy przypadaiącym
zaocznosc W. Lesieckiego ile nieprzytomnego oskarżył i
nieuważaiąc na iego niestawienie Informacyą tey
sprawy podał w Następuiącey Osnowie — Po odesłaniu
sprawy tey na Kommissyą do wyprowadzenia Inkwizy
cyi z Swiadkow chociaż W. Lesiecki nieprawne mech
Swiadkow uczynił Excepcye, bo pierwszą dlatego że Swia
dek nie possessionat drugą i trzecią że z iednym ma
sprawą z drugim mieć spodziewasie niepomniąc
że wszelkie podeyrzenie przysięgą się znosi — Gdy iednak
wyprowadzone z Innych mech Swiadkow Inkwizycye
dosc Jawnie dowodzą między nim czyniącemi złe po
życie — Chociaż Swiadkowie nieokazuią iaki Maią
tek zostałsie po Smierci W. Mroczkowskiego Manifest
iednak zaniesiony w Sądzie Miałdowym Dubieńskim

dnia

dnia dziewiątego Januarij Tysiąc Siedmset Dziewięćdzie
siąt Siódmego Roku iawnie okazuie że maiątek JW. Mro
czkowskiego dość był dobry, który że JW. Lesiecki pod
Swoy tylko zagarnął użytek dowodzi tego Jawnie Dekret
Sądu Ujazdowego Dubieńskiego dnia Trzynastego Marca
Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku za
padły naznaczaiący JW. Lesieckiey i iey Sukcessorom o
pielunów — względem zaś pożycia między niemi że JW.
Lesiecki wzbrania przyzwoitego udzenia Swiadkowie
oczewiście dowodzą, iakoto wyznaie Swiadek 2. na punkt
3ci że P. Marcinowska pożyczyła JW. Lesieckiey kury na
rosół że niebyło wieś Swiadek 3. na punkt 3ci że za
stał na kolacyi udzące lemieszkę i krzymili tylko i że
słyszenia na punkt tenże że kluski żytne iadały
że wyieżdżaiąc zostawiał pieniądze bądź w iakiey ilości
~~[illegible]~~ nie JW. Lesieckiey ale tylko inney iakiey oso
bie iako wyznaią Swiadkowie 1 na punkt 3ci — 2
na punkt tenże — Co się zaś tycze ubioru dzieci wyzna
ią Swiadkowie 1 na punkt 2gi że widział na wpół
bose — 2 na 4ty że widział w koszulach zgrzebnych
i miasto Chusteczek na szyi Serwety maiące — nawet
w kościele i 3 na punkt 4ty że nieraz widział w ubio
rze zgrzebnym i bose, kozy na pasze pędzące — Co zaś do
Edukacyi tychże Sukcessorów wyznaie Swiadek 1 ad 5tum
że ie Ciotka pacierza tylko uczyła — czego gdyby i bez nay
mnieyszego maiątku wziął ich pod Swoię opiekę
pod obowiązkiem Summienia uczyćby powinien —
Swiadek znowu 2 ad 5tum ten który nayczęściey u

WW Lesieckich bywał przyznaie że raz tylko widział mę
szczyznę iakiegoś ich uczącego — Jakaż to powinna bydź Edu
kacya dla Sukcessorów pozostałych z takim Maiątkiem
Daley wyznaie Swiadek drugi na punkt 7my że była przy
iętą Mamka ale niewie iak nadługo i wnosi sprawie
dliwie można że dziecię po odprawieniu Mamki dla
niemienia pokarmu u Matki umarło — Swiadek Zuzow
3. wyznaie że WW Lesiecka nocowała w Cudzym Do
mu — niebyło temu inney przyczyny iak iedne Chime
ry WW Lesieckiego — wyznaie to Swiadek 1 ad 3tium że i
klucza od spiżarni WW Lesieckiey wzbraniano — Na osta
tek przez obcowanie Małżeńskie iest in periculo vitae
dla wielkiey słabości, którą nadeszła częściey niewa
WW Lesiecka przyznaią Swiadkowie 2 i 3. na punkt
8my że zostaie w słabości — J Swiadek 1 ad 3tium
że słyszenia z ust samego WW Lesieckiego że ma słabość
wyznali — widocznie tedy Okazuie się iak WW Lesieccy
żyią z Sobą kłótliwie kiedy manifesta i Dekreta
w Sądzie miedzowym mieli iuż z Sobą — A gdy Mał
żeństwo kłótliwe nieczyni zadosyć Swiątobliwości
Małżeństwa i niewyraża takiey miłości i iedności
iaka zachodzi między Chrystusem i Kościołem podług
Pirh: lib: IV: tit: XX: §: 10: Art: 16: — Ciężkie i częste
kłótnie które sprawuią nieznośnym pomieszkanie
między Małżeństwem są dostateczną do Rozłączenia
Małżonków przyczyną — Z tych tedy i innych wyż wy
rażonych przyczyn iako to niedania przyzwoitego po
karmu, odzienia i Dzieciom Edukacyi a osobliwie

słab

Słabości JW. Lesieckiey zwyż wyż wyrażoney przyczyny pochodzącey Dekret ostateczny w tey sprawie ferował ichże od stołu łoża i pomieszkania rozłączył i JW. Lesieckiey ia-ko zdziecinnie odłączoney - Madania Imre Edukacyi i wyży-wienia przyzwoite Alimenta naznaczył też dawać i wy-płacać JW. Lesieckiemu dla JW. Lesieckiey nakazał, czyni-nie zaś co się tyczy Maiątku do wydźwignienia i zabe-spieczenia onego gdzie z prawa należy odesłać winną podległością dopraszał się.

Sąd Konsystorski Latyczowski Informacyi od Strony Powodowey wysłuchawszy a W. Felixa Lesieckiego prawnie wyznaczonym na Kommissyi Dubieńskiey termi-nem pociągniętego niedoczekawszy się iego za upornego podług prawa i sprawiedliwości uznał - Wniesienia zaś Strony powodowey uczynione z Zeznaniami świad-ków porównawszy BOGA i Surową JEGO sprawiedliwość przed oczyma maiąc do wydania ostatecznego wyroku przystąpił - którym ponieważ z złożonego w Sądzie Swoim Manifestu w Akta Dubieńskie dnia dziewiątego Mca Stycznia Roku bieżącego przez W. Teressę z Grzego-rzewskich Lesiecką w Assystencyi Oyca swego W. Wa-lentego Grzegorzewskiego wniesionego okazuie się że po śmierci niegdy W. Ignacego Mroczkowskiego pierwszego Powodki męża dość znaczny pozostał Maiątek Samey W. Lesieckiey dożywociu podległy z którego iednak W. Lesiecki odbieraiąc dochody tak go nadożywo-tnią Panią i pozostałe Dziedziczki niegdy W. Ignacego Mroczkowskiego Córki nieobracał iż Świadek 3 ad 3tum

na wieczerzę Lemieszkę i Krzyżnik jedząc zastał, drugi
zas iteru od Jnnych słyszeli z Kluskami żytnemi i mo
czanemi Kontentował się powodka musiała, Dzie
ciom pierwszego łoża koszule zgrubne dawał podług
wszystkich trzech Swiadków ad 3tium lubo czasem
były widywane w Cienszych podług 1 ad 1mum wpółbosc
utrzymywał podług 1 ad 2dum, 3 ad 4tum podług tego
rego i kozy na pasze pędzić musiały a podług 1 ex au
ditu ad 2dum grzyby po lesie zbierał — Do kościoła zaś idąc
aby grubość koszul pokrytą cokolwiek bydź mogła w
mieyscu Damskich Chustek, Serwetami zasłaniane
były podług 3. ad 4tum — Edukacyi nie żadney nie
dał — bo uczenie przez Ciotkę pasierza lub przez sa
kowny czas uczynić czytania przez naiętego Dyrekto
ra przyzwoitą dla panienek uczciwie urodzonych
Edukacyą nazwać się niemoże — Anadto niemaiąc wzglę
du na słabość żony czyli ią bił czyli nahaiem zagroził
podług 1 ex auditu ad 7mum że do Cudzego Domu W.
Maciewiczowey uciekać i tam nocować musiała po
dług 3 ad 7mum — Ktore to wszystkie zarzuty byłyby
niezawodnie iasniey i widoczniey dowiedzione gdyby
W. Felix Lesiecki dwoch Swiadkow domowych JW Domi
nika Barzewskiego i JW Michała Ponerzyńskiego wszy
stkiego wiadomych nieprawnie aż do zakładania ro
wnie nieprawney apellacyi niewyłączał złych zas
i złożonych w Sądzie Swoim Dokumentow iako to Ma

ciej

570
281/06

nifestu wyżey wzmiankowanego przy Aktach Dubień-
skich dnia dziewiątego Mca Januarij Roku bieżącego
uczynionego iako i z Dekretu Sądu Ziemskiego Dubień-
skiego dnia Szesnastego Mca Marca Roku tegoż bieżą-
cego w Teressie z Grzegorzewskich Lesieckiey i Małole-
tnim sukcessorom W. Ignacego Mroczkowskiego za Opie-
kuna Jaśnie Oświeconego Xcia Michała Lubomirskiego
Orderow Polskich Kawalera a za Substytuta W. Walenti-
go Grzegorzewskiego naznaczaiącego, tudzież z processu
w Sądzie Swoim toczącego się widocznie się okazuie że
między Małżeństwem to iest W. Felixem i Teressą z Grzego-
rzewskich Lesieckiemi trwaią iuż zastarzałe kłotnie
i niezgody takowe zaś Małżeństwa nieodpowiadaią
celowi Swemu gdyż powinny okazywać ową mi-
łość i iedność iaka iest między Chrystusem i Kościo-
łem podług S. Pawła ad Ephesios 5. „Sakrament
„ten wielki iest ia zaś mowię w Chrystusie i w Kościele"
I gdzie kłotnie i niezgody tam iest dostateczna do roz-
dzielenia Małżonkow przyczyna podług Pirh: lib.
IV: tit: de Divortiis N: 61: Sanch: dis: 18: N: 11.
A to z powodu ustawiczney obawy Obrazy Boga
podług tego co iest powiedziano od Chrystusa Pana
u Mat: S. w Roz: 18 — Jeżeli oko twoie gorszy cię wyn-
ie i porzuć od siebie — Przeto Sakrament Małżeństwa
WW. Felixa i Teressy Lesieckich w Swoiey nienaru-
szoney ważności zostawiwszy, Sama ich tylko o-

Sobie

soby z powodu grubego obchodzenia się z Żoną trwaiących niezgod i przykrego pożycia od wspolnego Domu łoża i pomieszkania do czasu poudnania się i uczynienia day BOŻE nayprędszey zgody oddzielił i rozłączył — Łożu tycze wyznaczenia dla Powodki przyzwoitego wyżywienia ponieważ z złożonych Dokumentow sprawa o Maiątek po W. niegdy Ignacym Mroczkowskim pozostały do Sądu Cywilnego Wiezdnego Dubieńskiego iuż bydź wprowadzona okazała się przeto ią tamże odesłać Dekretował iako i odsyła mocą maieyszego Dekretu.

№ 678my

Podług Rozkazu Jego Imperatorskiego Maiestatu Latyczowski Rzymsko Katolickich Kosciołow Konsystorz maiąc przedstawiony sobie List X. Jerzia Gregoria Tanasiewicza dnia Siodmego Mca Czerwca biegącego Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku z Wsi Łozowey do JX. Toczyńskiego Komendarza Szarogrodzkiego pisany w tey Osnowie

" Wielmożny Mci Dobrodzieju = Po przyięciu mey wiadomości Ukaza Monarchicznego i Rządcy Całey Imperyi w ktorem wyraża aby ludzie Rzymsko Katolickiego Obrządku razem iedną Ruską wiarę i obrządek trzymali nierozuiąc się niczym nie nasza wola ale Monarchiczna przeto ia po przeczytaniu tego Ukaza w Cerkwi powołem wiadomość że ludzie Rzymsko Katolickiego Obrządku, powiadaią żeśmy radzi

iuż

572.

288 06

„ iuż dawno ale nasi Łacińscy Kapłani nam zabraniaią
„ i niekażą chodzić do Cerkwi Błahoczestywey — do woli to
„ WMMPana Dobrz należy ale mnie się zdaie, że woli
„ i Rozkazowi Imperatorskiemu nigdy się nie trzeba
„ sprzeciwiać i bydź przeciwnemi — Jabym po sąsie
„ dzku rad siedzieć spokoynie, aniże wszędzie i kłutni
„ bydź — Zwaz przeto WMMPan Dobrz swoim deli
„ katnym sposobem czyto iest dobrą rzeczą ludzi od
„ wracać od pożądania ich — Czekam mile odpisu
„ i Rezolucyi od WMMPana Dobrz i niechciałbym
„ Raportować o tym naszey wyższey władzy Ducho
„ wney Konsystoryi — ale kiedy przyidzie do tego to
„ mo znabędzie podać — Co wyraziwszy piszę się
„ z winnym Szacunkiem osoby WMMPana Dobrz
„ nayniższym Sługą i Bogomodlcem Jeremi Григорій
„ Іоанновъ Макаревичъ Часть 2ga Церкви Ве
„ мо Покровскои Настоятель = die Septima
„ Junii Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego
„ Roku z Łazowey = Zewnątrz zas — Wielmożnemu
„ Jmć Xiędzu = Toczyńskiemu = Kanonikowi Szaro
„ grodzkiemu Łaskawemu Dobrodziejowi = w Szaro
„ grodzie = „Pieczęć na laku Czerwonym = Dekreto
wał: List ten Oryginalny przy Aktach Swoich zacho
wać — a Processem rozdrukowanym lub Cały Swoiego
wyznania o nieprawdziwości takowych powieści uwiadomić
mocą niniejszey Rezolucyi przy zasiadaiących WJmćXcie
Edmundzie Popielu Proszkowskim Kanoniku Assesso
rze WJmćXcie Marcinie Ancypie Kanoniku
Assessorze y Przewielebnym w BOGu JmćXcie Jana

Ks

Kapuscinskim Zakonu SSS. Troycy Konwentu Brahitowskiego Ministrze Assessorze Zastępcy w przytomności moiey w mieyscu Sekretarza Gregorza Nowohrebelskiego — na Sessyi dnia dwudziestego trzeciego Mca Czerwca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Brahitowie.

Takowy process do Rozdrukowania w całey Rewolucyi dany iest następuiącego brzmienia =

№ 679 Tyf

Podług Rozkazu JEGO Imperatorskiego Maiestatu z Latyczowskiego Rzymsko Katolickich Kościołow Konsystorza

Całemu Swieckiemu i Zakonnemu Duchowieństwu

Z niemałym zadziwieniem słyszemy: iż są takowi zwodziciele ludu, ktory rozgłaszać niewstydzą się iakoby był iakowyś Nayiaśnieyszego i nayposzlachetnieyszego PAWŁA I. Imperatora i Samowładcy Wszech Rossyi Pana Naymiłościwszego Ukaz aby Ludzie Rzymsko Katolickiego Obrządku razem iedną Ruską wiarę i obrządek trzymali nie rozuiąc się niczym. Takowe powieści gdy są przeciwne i Naywyższemu JEGO Imperatorskiey Mci danemu w Pałacu Piotrowskim Mca Marca Osmnastego dnia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku Ukazowi że JEGO Imperatorska Mość przyiął sobie za Swiętą powinność ubespieczyć każdemu wolność wyznawania wiary ktorą on trzyma i razem przeciwne naszey poprzysiężoney Tronowi wierności iakobyśmy niektore Naywyższe Ukazy utaiać mieli postanowiliśmy tym uwiadomieniem obwieścić całe Swieckie i zakonne Duchowieństwo iako i obwieszczamy zalecaiąc wszystkim aby przez ogłoszenie iego potrzykroć z ambon lud zwodzony o nienaydowaniu się przeciwnego naszey Religii Ukazu o wszem o zabespieczeniu iego zapewnili — Dan w Brahitowie Mca Junia dwudziestego trzeciego dnia Tysiąc Siedmset

Dz

Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku = X. Edmund Popiel Broszniowski Konsystorza Latyczowskiego Assessor = /: M. P. :/ = Sekretarz mieysce Zastępuiący Grzegorz Nowohrebelski =

N. 680tey =

Podług Rozkazu JEGO IMPERATORSKIEGO MAJESTATU Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołow Latyczowskiego dnia dwudziestego Czwartego miesiąca Czerwca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Brahiłowie

Latyczowski Rzymsko Katolickich Kościołow Konsystorz przy Zasiadaiących WJmciu X. Edmundzie Popielu Broszniowskim Kanoniku Assessorze WJmciu X. Marcinie Ancypie Kanoniku Assessorze y WJmciu X. Antoninie Kamienskim Kanoniku Assessorze Zastępcy w przytomności moiey w mieyscu Sekretarza Szymona Wellmana wysłuchawszy Rapport z probostwa Ozohowieckiego a razem i prozbę w nim umieszczoną do Sądu Swego od mnie Edwarda Sudrotski przysięgłego Adwokata podane w ktorych nayprzod doniosłszy o Smierci Wuia Swego X. Michała Wołoszczańskiego bywszego Administratora Ozohowieckiego, iże ten dla nieziechania Xięży acz uwiadamianych o Jego Smierci i Dziekana mieyscowego od Zagranicznego Xiędza pochowany Został a takowe czynności Zostawiwszy Decyzyi Jurysdykcyi Swoiey iż rzeczy Zmarłego Wuia Swego X. Wołoszczańskiego wywiozł z probostwa toż że ieszcze zostaie na Gruncie przeszłoroczna

krescencya z powodu iakoby uczynioney Dezolacyi przez
Nieboszczyka mieysca tego od Proboszcza Białozoreckiego
zatrzymana wyraził i wprosząc aby mu ta krescencya
oddaną była, dlatego i o zatwierdzenie nayprzod testa-
mentu pozostałego po Xsp. Wuiu Swoim zostawuiącego
go wszelkiego pozostałego Maiątku Dziedzicem do prasał
się. Toż aby zaległa Nieboszczykowi pensya z mieysca
do Funduszu wcielona była żądał: Rezolwował:
Podług takowey że Jego prozby Kommissyą na Grunt
Probostwa Ozohowieckiego wskazać iako i wskazał, na
ktorey wypełnienie Kommissarzami WJmci X. Józefa
Dzięgciowskiego Kantora Kiiowskiego Proboszcza Bazaliyskie-
go WJmci X. Macieja Nawrockiego Kanonika Honoralnego
Lutyczowskiego Dziekana Płoskirowskirowskiego probo-
szcza Czarnoostrowskiego i JmciX. Józefa Stankiewicza
Komendarza Wołoczyskiego naznaczył — ktorym: ażeby
zniosłszy się z sobą wczasie dogodnym od siebie obranym
ziechawszy na Grunt probostwa Ozohowieckiego i tam
Juryzdykcyą Swoią Kommissarską ufundowawszy
nayprzod wsię tycze Dezolacyi mieysca tego zadaney nie-
gdy JmciX. Michałowi Wołoszczańskiego przez wyciągnie-
nie Inkwizycyi przysięgłych z Świadkow a mianowicie
Poddanych mieysca tego iako nayuwiadomszych rzeczy
kategorię tę rozpoznali — Toż Rzeczy zmarłego JmciX. Mi-
chała Wołoszczańskiego przez proszącego z probostwa
wywiezione temuż pod przysięgą komportować na miey-
sce nakazali, i te Reiestrem spisali urzędownie —
Potem WJmciX. Klemensa Orzechowskiego Dziekana Baza-
liyskiego przypozwawszy dlaczego uwiadomionego Smierci

Xmci

X. Michała Wołoszczańskiego, na grunt natychmiast po
dług Ordynacyi Cap: VIII. De Obligationibus Decano
rum W. III.mo de Casu Tatorum Parochi. = nie ziechał rzeczy
nie spisał, Rapportu do Konsystorza nie przesłał, iego
nie pochował, i ale i od Jmci XX. Proboszcza Wołoczy
skiego Zieleniewskiego, i Proboszcza Białozoreckiego Kocha
czewskiego, dla czego uwiadamiani do pogrzebania te
goż nie ziechali, tak że aż z Zagranicy Xiądz na pogrzeb
musiał bydź sprowadzany tłumaczenie się od nich ode
brali. Na Ostatek Cały Maiątek tyle razy wspomnio
nego Jmci X. Michała Wołoszczańskiego w rzeczach znay
duiący się otaxowawszy przez Licytacyą rozprzedać
kazali a z rozprzedanych czwartą część wynalazłszy
z prawa na Kościół przypadaiącą tę odbrali i u siebie
zachowali — a to wszystko Rapportem do Konsystorza swego
dla rozpoznania i Rozsądzenia odesłali nakazał i prze
pisał — a dlatego i Testament niegdy JX Wołoszczańskiego
co do swoiey ważności do ukończenia takowey Kom
missyi zawiesił mocą niniejszego Dekretu —

N.o 681.

Z Łatyczowskiego Rzymsko Katolickich Kościołów Konsystorza
Przewielebnemu w BOGU Jmci X. Amanciuszowi
Dobrowolskiemu Zakonu Franciszkańskiego
Konwentu Komargrodzkiego Gwardianowi

Rozkaz

Podług Rozkazu JEGO Imperatorskiego Maiestatu
Ten Konsystorz wysłuchawszy Rapport Przewielebnego

w BO

w BOgu Jmci X. Justyna Filanowicza Zakonu Franciszkań-
skiego Wizytatora, ktory pod donosi iako X. Amancyusz Do-
browolski Gwardian Komargrodzki na mocy Rezolucyi
Jmci Wielmożnego Pasterza od tego do Konwentu Ko-
margrodzkiego zesłanego Wizytatora X. Honorata Odynskiego
daiąc przyczynę, iż iescze wygotowanych Raportow niema
i że to chyba za trzy niedziele przepisane mię będzie zniczym
odprawił, to ie X. Dietkowskiemu Zakonu S. Bazylego W.
Obrządkiem Uniackim w Kościele Morę na S. Antoniego od-
prawiać pozwolił. Dekretował: Przewielebnego w BOgu
Jmci X. Gwardiana Komargrodzkiego Amancyusza Dobrowol-
skiego przypozwać iako i przypozywa, Nakazuiąc one-
mu aby z Kaptularzami Rejestrow, iako i dla tłumacze-
nia się z drugiego Zarzutu osobiście w Sądzie Swoim żadni
cztery rachuiąc od daty czynić się maiącey onemu Ju-
tymacyi Ninieyszego Rozkazu stawił się. Dan w Bra-
hitowie dnia dwudziestego Czwartego Miesiąca Czerwca
Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku =
X. Edmund Popiel Broszkowski Konsystorza Latyczow-
skiego Assessor = /: M. P. :/ = Edward Siedrodski Se-
kretarza Zastępuiący =

№ 682gi

Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku dnia
dwudziestego Czwartego Mca Czerwca Indult Slubny JW.
Janowi Jaworskiemu z Domicellą Grodzicką do Parafiy
Hinieckiey wydany w Brahitowie

№ 683

578
28805

№ 683

Po Ukazie JEGO IMPERATORSKIEY MOŚCI Sąd Konsystorski Latyczowski przeczytawszy dobrowolne zeznanie WXdz Józefa Domowicza Kanonika Inflantskiego Plebana Czarzynieckiego w tey treści iż on będąc zdrowy na ciele i umyśle odstępuiąc wszelkiey inney sobie przynależney Jurysdykcyi a pod ninieyszą zupełnie się poddaiąc i wcielaiąc iawnie i dobrowolnie wyznał iż lubo do tychczas Plebanią Czarzyniecką posiadał będąc iednak iuż dość znacznie obciążony wiekiem i pragnąc spokoynieyszego życia tez Czarzyniecką Plebanią złożyć iey się zrzec i ią zrezygnować postanowił, iako ią składa iey się zrzeka i ią dobrowolnie dla własney wygody swoiey rezygnuie mocą ninieyszego swego zeznania — Tudzież przeczytawszy iego prozbę, ktorą Applikowania siebie do Kościoła WW. Panien Miłosiernych w Grodku iako mieysca zdrowiu i siłom iego naydogodnieyszego dopraszał się = Dekretował: Dla dogodzenia osłabionym siłom dopraszaiącego się Rezygnacyą Plebanii Czarzynieckiey od niego przyiąć i do Kościoła WW. Panien Miłosiernych w Grodku iegoż za Applikować pod tym iednak warunkiem i nieważnością tey Rezolucyi aby po tey Kościoła Czarzynieckiego nie odstępował poki do tego Kościoła zdatny Xiądz przeznaczony nie będzie. Inaczey Instrument Applikacyi iemu wydać oświadczył mocą ninieyszey Rezolucyi Dan w Brahiłowie Junia dwudziestego piątego dnia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku —

W 604

N° 684ty

Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku Mie- (a)
siąca Czerwca dnia dwudziestego Szóstego z powodu o (b)
debranych Rapportów z Probostwa Szohowieckiego i od
Latyczowskiego Archi Prezbitera Edictales o Śmierci
XX. Michała Wołoszczańskiego bywszego Administratora
Szohowieckiego i Felixa Kościkowskiego Kapellana
Międzybozkiego do Konsystorza Ołyckiego pod № 684ty
do Archi Prezbiteratu Latyczowskiego pod № 685ym do
Archidiakonatu Kamienieckiego pod № 686ym do Archi
Prezbiteratu Bracławskiego pod № 687ym do Archi Pre
zbiteratu Machnowieckiego pod № 688ym do Archidia-
konatu Woznesenskiego pod № 689ym wydane w Bra-
hiłowie —

N° 690ty

Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Ro-
ku Miesiąca Czerwca dwudziestego Szóstego dnia
na prozbę Xa Mikołaia Budzanowskiego Edictales
po Dieceyi o zbiegłey Żonie Jego Julianie podobne iak
№ 620 od lat pięciu zaczynaiąc Rewizyą Xiąg
i z trzykrotną publikacyą w Officialiat Ołycki pod № 690ym
do Archi Prezbiteratu Latyczowskiego pod № 691ym do
Archidiakonatu Kamienieckiego pod № 692gim do Archi
Prezbiteratu Bracławskiego pod № 693cim do Archi Pre
zbiteratu Machnowieckiego pod № 694ym do Archidiako-
natu Woznesenskie pod № 695ym wydane w Bra-
hiłowie —

№ 696

500
28905

N° 696ty

1797 Roku dnia dwudziestego Siodmego Mca Czerwca Approbata do słuchania Spowiedzi X. Cyrialowi Momorskiemu Franciszkanowi Wikaremu Grawowskiemu do Końca Roku służąca wydana w Brahiłowie

N° 697my

1797go Roku tegoż dnia Indult Ślubny W. Janowi Pawłowskiemu Winnickiemu Stroźnickiemu Wdz: z W. Agnieszką z Orchowskich Rozwodką do Parafiy Winnickiey wydany w Brahiłowie

N° 698my

Juxta Mandatum Suae Imperatoriae Maiestatis Actum in Consistorio Romano Catholicarum Ecclesiarum Latyczoviensi die vigesima Sexta Mensis Junij Millesimo Septingentesimo Nonagesimo Septimo Anno Brahiłoviae.

Latyczoviense Romano Catholicarum Ecclesiarum Consistorium visa Ordinatione Consistorij ab Illmo Exllmo et Rdmo Loci Ordinario praescripta et promulgata Cap: VI. art S: treugam litibus statuente et Judicia limitante per Gnum Eduardum Siedrzeski Judicii Sui Secretarium Intercedente reproducta qua mediante Judicia Sui Consistorij ad Diem primam Mensis Octobris Anni Currentis limitari feriae Rusticae Declarari et promulgariq et postulavit: Decrevit: Habito Respectu longitudinis temporis ad Reassumptionem Judiciorum scilicet diem primam mensis

Octobris Anni Currentis ne et partibus inter se litigantibus debita Justitia protrahetur, tenuam litibus non nisi de novo ad Judicium Suum pervenientibus statuendam esse, in causis vero motis et vertentibus non obstantibus ejusmodi feriis ulterius procedi Partibus inter se Agentibus facultatem Dari et Concedi — Proinde causa praemissorum tum in Ordine publicandorum si quae venerint Mandatorum nec non ratione variarum exigentiarum si fors occurrendarum Rtres Assessores ad Residendum se mutuo Obligari, tum propter recipiendas varias expeditiones ad Consistorium venientes et fortassis venturas tum inscribendas et numerandas petitiones tum transmittendas Encyclicas Cancellariae Suae perpetuo residere demandari — prout in effectu et Ita Statuit praescripsit Sententiavit et Declaravit, Apertisq Januis Stubae Judicii Sui promulgavit Decreti praesentis vigore ad praemissa mediante —

№ 699

Изъ Летичевской Римско Католической Церквей Консисторіи

Въ Брацлавскую Духовную Консисторію

Сообщеніе.

По указу Его Императорского Величества Сія Консисторія слушавъ рапортъ Пробоща Сонновецкого и Монастыря Францишканского Гвардіана Ксіондза Доминика Проминского въ которомъ изъясняетъ что Іюня двадцать осмого дня сего года въ воскресеніе по утру въ Ребломъ часу

2200

Отрядъ Трио Рейтарского Штабъ Ротмистра Дуловскаго Салтыкова Капитановъ одинъ изъ Деревни Зекиловецъ другой изъ Деревни Лодзимои, третей изъ Деревни Замиовецъ и Великие Замышленскаго Повета Однодворцы объявили Господину Маршалку Коронному что по Универсалу его Королевской Милости по Сеймовой Конституции Господа Послы Коронные и Литовские Комиссары Границъ Государства Российского и Речи Посполитой Польской Господа Комиссары

Костіолъ перетягавшись въ обморокъ попадали
народъ потриваженъ на богослуженіе до Кастіо-
ла иттиже хотѣлъ и боялъ ся: Опредѣлили
О цѣломъ семъ дѣлѣ Браславской Духовной
Консисторіи сообщить и сообщаетъ прося о у-
вѣдомленіе что тѣмъ Священникомъ до пу-
бликаціи повѣренно было и на какомъ основа-
ніи когда тяжко Католическіе Кастіолы по
повелѣнію сей Консисторіи всѣ Монаршіе
Указы публикуютъ — Естьли же они такового
предписанія не имѣли дабы за насильной входъ
до Кастіола оная Консисторія благоволила
оныхъ Священниковъ наказать и сію Конси-
сторію о томъ увѣдомить — Іюня тридцатаго
дня 1797го Года = Подлинное подписали = Ля-
тической Консисторіи Ассессоръ и Канонистъ
Исіондзъ Эдмундъ Попѣль Брошніовскій =
Экзекуторъ Протоколлистъ Эдуардъ Сѣдро-
тскій = [illegible] =

№ 700

Podług Rozkazu Jego Imperatorskiego Majestatu
Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich
Kościołów Latyczowskiego dnia trzydziestego miesiąca Czer-
wca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku
w Brahiłowie

Latyczowski Rzymsko Katolickich
Kościołów Konsystorz wysłuchawszy prośby Prawie Lubie-
go w Bogu Jmci Xdza Justyna Filanowicza Zakonu Fran-
cis

ciszkańskiego Jnlnego Wizytatora w ktorey o wydanie
sobie oryginalnego Aktu Kommissyi na Gruncie mia
sta Barru pod dniem dwudziestym Szostym bieżących
pedyowaney dopraszałsię: Rezolwował: ponieważ
ten Akt w Akta Sądu Swego Jngrossowanym nie iest
przeto ten następuiący Osnowy = „ Działo się w mieście
„ Barrze w Konwencie WWOO. Franciszkanow dnia dwu
„ dziestego Szostego Miesiąca Czerwca Tysiąc Siedmset Dzie
„ więdziesiąt Siodmego Roku = Przed Nami Edmundem
„ Popielem Moszniowskim Konsystorza Latyczowskiego Assessorem
„ Janem Ciołek Czarnołoskim Archidiakonem Kamienieckim
„ Protazym Jędrzeiowskim przy Konsystorzu Latyczowskim
„ do Spraw i Jnteressow Zakonnych Kommissarzem i w tym
„ że Konsystorzu Assessorem i Janem Kapuścińskim Za
„ konu XX. Troycy Ministrem Brabułowskim i w Konsy
„ storzu Latyczowskim Assessorem Zastępcą od Jaśnie
„ Wielmożnego Michała Romana Graffa Sierakowskiego
„ Biskupa Latyczowskiego Kawalera Orderow S. Anny i
„ S. Stanisława Delegowanemi Kommissarzami Ato na
„ mocy Jnstrumentu z Kancellaryi Zadworney JW. Bi
„ skupa Delegującego dnia dziewiątego Mca i Roku bie
„ gącego wydanego ziechać nam do miasta Barru i tam
„ podług Maiących się podać od stron zarzutow i punktow
„ Jnkwizycye iak naydostateczniejsze wyprowadzić i z niey
„ swoią dać opinią, i z całym Rotułem do Kancellaryi
„ Zadworney odesłać przyporuczono. Po tym zas dnia
„ dwudziestego mieciego Mca i Roku bieżącego Ustną
„ Rezolucyą JW. Biskupa w Dymidowce daną do Ukoń
„ czenia całego dzieła praecisa apellatione umocowani

mi

mi na terminie z Innodescencyi od nas dnia dziewiętna-
stego Mca Czerwca Roku bieżącego wydanych i podpisa-
nych przez Br. Dyzmę Bozorowicza Tak Przewielebnemu
w BOGU JX Justynowi Filanowiczowi Wizytatorowi iako
Przewielebnym XX Patrycemu Brodowskiemu i Jakubowi
Lewandowskiemu Exprowincyałowi Intymowanych pra-
wnie nadzień dzisieyszy przypadaiącym stanowszy obe-
cnie wspomniony Br. Dyzma Bozorowicz też nasze
Innotescencye przez Siebie Exekwowane złożył — Nakto-
re my zapatrzywszy się i nadzień dzisieyszy termin pra-
wnie przypadać uznawszy, gdy nam dotąd Strona
Powodowa wiadoma nie iest, przeto Jurysdykcyą zafun-
dowawszy tak Przewielebnego w BOGU JX Filanowicza
Wizytatora iako Jmci XX Exprowincyałów Patrycego Bro-
dowskiego i Jakoba Lewandowskiego przyzwać do sie-
bie nakazaliśmy — i w ich obecności za przyzwoitych
Sędziów się ogłosiwszy Aktora w niniejszey sprawie
obiawić nakazaliśmy = a gdy stanęli, ktoby przeciw-
ko komu miał iakową pretensyą i zaskarżenia zapy-
taliśmy — Nawgdy JX Prowincyał i Wizytator oświadczył
iż żadnych zarzutów JX Brodowskiemu czynić nie chce, iż ni-
niejsza Kommissya nie iest na iakowe iego zażalenie wsko-
zana a Jmci X Brodowski odpowiedział iż chce aby JX Wi-
zytator dowodził iemu Punktów w Rapporcie do JW. Bi-
skupa Latyczowskiego podanym umieszczonych naypier-
wey podług Reguły dla Kommissarzów przepisaney,
skłonić go do zgody i poiednania się staraliśmy i wszy-
stkie obowiązki Religii i Zakonności zapomnienia wraz
i poiednania się przełożyliśmy — Lecz gdy te wszystkie nie

mówię

mowy bezskutecznemi zostały, iego za Powod a w niniey
szey sprawie Kommissyi uznaliśmy — Achociaż Wizy
tator z Swoich Rapportow JW. Biskupowi dawanych
podrzędnemu Swemu usprawiedliwiał się nie powi
nien, gdy iednak Przewielebny w BOGU JX Justyn Fila
nowicz Wizytator Zakonu Franciszkańskiego nie duchem
Czernienia Swoiego Zakonnika ale myślą rzetelności
swoiey okazania dowodził oświadczył, JX zaś Jakuba
Lewandowskiego tak JX Wizytator iako JX Brodowski od
wszelkich zarzutow uwolnili przeto i my iegoż uwolni
wszy JX Filanowicza do sprawdzenia Rapportu dopuści
liśmy ato natychmiast — w ktorym sprawdzeniu gdy
Przewielebny w BOGU JX Wizytator iuż Aktem Kapituły
w Mieście Barrze dnia piątego Nowembra Tysiąc Siedm
set Dziewięćdziesiąt Szostego Roku odprawionym w lito
rym wzmiankowane w Rapporcie skrypta po JX Prowin
cyale Rybickim pozostałe są zanotowane i do powró
cenia przez JX Patrycego Brodowskiego dowodził — Tudzież
co do drugiego punktu Rapportu gdy pozostałe u tegoż
JX Brodowskiego Czł. Sto Siedmdziesiąt po smierci nie
gdy JX Augustyna Chytłowicza okazywał skryptem
niegdy JX Konstantyna Rybickiego Prowincyała tudzież
JX Patrycego Brodowskiego Exprowincyała, i JX Fausty
na Manasterskiego Exprowincyała Roku Tysiąc Siedm
set Dziewięćdziesiąt pierwszego dnia dwudziestego dzie
wiątego Junii w Konwencie Międzyrzeckim podpisa
nym, iż on liczą Jałmużne zostałą po Sp. O. Expro

wią

winciale Augustyna z Martyna na dniu trzynastym Mca
wspomnionego nalazło się w złocie Czł. Dwieście siedm
dziesiąt dziewięć mowie Czerwonych złotych Dwieście
siedmdziesiąt dziewięć z ktorych dawszy Czł. Osmdzie
siąt dziewięć Konwentowi Koreckiemu na Fabrykę
Konwentowi Międzynieckiemu prócz Kocza i Beczki
Wina także pozostałych Czł. Osm Konwentowi Szum
skiemu ile dziś Pogorzałemu Czł. dwanaście Resztę
Czł. Siedmdziesiąt na Ręce O. Exprowincyała Patry
cego Brodowskiego końcem zachowania ich w Depozycie
Konwentu Krzemienieckiego do dalszego niemi Definito
rii rozrządzenia oddaie się. Nawet przytomni i tak
iak wyżey rozporządzaiący podpisali. Wtey zas że
z Czł. dwunastu Konwentowi Szumskiemu prze
znaczonych daie się Czł. ieden O. Exprowincyałowi
Brodowskiemu na Opłatę Poczty Rzymskiey w czasie
Prezydencyi Swoiey na Kapitule zeszłey wydany wy
razaiącym. Co do trzeciego Artykułu Rapportu swo
go gdy i odpowiedzią często wspomnionego JX Brodo
wskiego iż są u nich Paternalne Konwenta w ktorych
wystarczyć mieszkać maią prawo do śmierci zeznaiąca
i potwierdzeniem ustnym w Sądzie Kommissarskim
tegoż JX Brodowskiego probował. Chociaż teraz JX Bro
dowski trzy skrypta bydź oddane JX Wizytatorowi
twierdził, gdy iednak skrypt trzeci ~~nie~~ był oddany
niebyło WW. Rybickich ale W. Zieleniewskiego przeto
nie ten o ktorym sprzeczka, ten zas dopiero w rzeczach

JX

29.30

JX Brodowskiego Sekwestrowanych iest należiony. Co do
Drugiego Artykułu chociaż JX Brodowski w odpowiedzi
na Swoie Scrutinia odpowiadaiąc oświadczył, iż Jako
by z Całey pozostałey massy po X Chytłowiczu zostało
Czł Sto Siedmdziesiąt, i z tey dopiero część oddana była
na Konwent Międzyrzecki, Część na Szumski aresztuiące
Czł Osmdziesiąt na Konwent Korecki, toż samo przed
Sądem Swoim ponawiał i powtarzał — Owszas Skrypt
czyli rozrządzenie iałmużny po JX Chytłowiczu pozosta
łey zkądby się u JX Wizytatora naydowało niewie gdy
on rzeczy po JX Rybickim pozostałe spisuiąc iego nie
widział — gdy iednak z tegoż Skryptu oczewiście widno
że zapłacone na Konwenta Międzyrzecki Szumski i Ko
recki quantum z Summy Czł Dwiestu Siendziesiąt
dziewięciu nastąpiło, a po ich detrunkacyi dopiero resztu
iące Czł Sto Siedmdziesiąt do Depozytu JX Brodowskie
go do dalszego rozrządzenia Deffinitoryi zostawione zosta
ły, poźnieyszego zas rozrządzenia względem tey Summy
Deffinitorii nietylko JX Brodowski nie okazuie ale i w zło
żonych Aktach Prowincyonalnych rzeczywiście niema
i nadto znalezionym w Kassie czyli depozycie rewersem
JX Ułanowskiego w tey treści pro memoria kładnie się
iż w Konwencie wziołem z iałmużny śp. O. Exprowin
cyała Chytłowicza u O. Exprowincyała Brodowskiego
będącey na Expensa Konwentu Czł Siedmdziesiąt kto
re Konwent oddać powinien każdego czasu. Dałt w
Krzemieńcu w Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt
Drugim: F. Joannes etc. — Niey zas = dwa dziewię

„ trzeciego 9go Septembris Roku Tysiąc Siedmset Dziewię-
„ dziesiąt trzeciego wzwłem Człto Osm dico Osm na Expen-
„ sa Konwentu Krzemienieckiego idem qui supra — a nad-
„ to przytomny JX Lewandowski iako pod owczas wyzna-
„ czony Konwentu Krzemienieckiego Gwardian sub fide
„ przyznał iż w depozycie pod trzema Kluczami Krzemie-
„ nieckim wraz z JX Wizytatorem i iego Sekretarzem
„ ten Dokument nalezli — Co do trzeciego Artykułu Cho-
„ ciaż tenże JX Brodowski Listem JX Franciszka Lewandow-
„ skiego Assystenta Prowincyi z Rzymu dwunastego Au-
„ gusta Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt pierwszego pi-
„ sanym między Expensami Prowincyi 2do za Dyspen-
„ sę na trzy lata otrzymaną recipiendi et Affiliandi rede-
„ untes Klgsos ex Circulo Germanico to iest z Konwentów
„ zakordonowanych ze Lwowa przez Ugodę uczynione
„ z Procuratorem Ordinis za Wotum i Kongregacyą Człto
„ Cztery i pół wyrażaiącym usiłował dowodzić iuż to że
„ na mocy takowey Dyspensy miał do Konwentu Krze-
„ mienieckiego Affiliationem, iuż to że na mocy takowych
„ Rekwizycyi Człto trzydzieści do Rzymu posłał które
„ iemu z Jałmużny pozostałey po JX Prowincyale Ry-
„ bickim bydź powrócone powinny, gdy iednak w złożo-
„ nych dwoch ex Sacra Congregatione Cardinalium dis-
„ spensach super Affiliatione Patrum pierwszey dla JX
„ Piotra Łatkiewicza dnia Siedmnastego Decembra Ty-
„ siąc Siedmset Siedmdziesiąt Osmego Roku w Rzymie
„ wydaney, drugiey dla JX Longina Sowickiego dwuna-
„ stego Decembra Tysiąc Siedmset Osmdziesiątego Roku tam

590

29

że podpisaney oczywiście pokazuie się, iż Sacra Congre
gatio nigdy takowych dyspens niewydawała, tylko
Accedente consensu Filiorum Conventus ad quem Ca
pitulariter et per Secreta Suffragia praestando, ut et
iura Servanda Serventur, a dlatego i przy takowych
Dyspensach natychmiast w Aktach Konwentu Krzemie
nieckiego Consultatio et Decretum filiorum ejusdem Con
ventus zapisane naydzie się, względem zaś Affiliacyi
JX Patrycego Brodowskiego ani żadney Dyspensy
ani żadney Obrady w Aktach Konwentu Krzemie
nieckiego Sądownie złożonych niema, a sam JX Bro
dowski Sądownie zapytany czyli JX Rybicki mógł mieć
większą moc nad S. Congregationem pozwoloną aby
niepytaiąc się o zgodę Synów Konwentu Krzemie
nieckiego i prawa ichże, nowego im filium narzucił
tego nieprzyznał — a względem posłanych do Rzymu
pieniędzy podług Rekwizycyi JX Assystenta chociaż
naie odesłane JX Brodowski żadnego Dokumentu nie
składa, gdy iednak iuż te pieniądze z gorą odebrane
bydź się okazuią, a to z Rewersu Samegoż JX Patrycego
Brodowskiego die Vigesima Lutego Tysiąc Siedm
set Dziewięćdziesiąt drugiego w Międzyrzeczu danego
że odebrał na Cambium do Rzymu Czł. trzydzieści ie
den dico trzydzieści iedno od Oyca Secretarza wyrażu
iącego — Co do Reszty Artykułów Rapportu, gdy tenże
JX Patrycy Brodowski Sądownie oświadczył i JW JX
Filanowicza Kapitularnie za prowincyała obranego
i przez Siebie podpisanego a od JW Pasterza zatwier
dzonego za Swego Starszego i Przełożonego nieznaiąc

i nie

i nieuznaie a dlatego więcey stawić się i odpowiadać
niechce; przeto = Sąd Kommissarski nayprzód wy
Rapport JX Justyna Filanowicza Jaśnie Wielmożnemu
Biskupowi podany tak do mech punktów przez Sera
Examinowanych iako i względem niepodległości JW
Biskupowi bo zwierzchnikowi od niego zatwierdzonym
iako też i przełożonym Zakonnym bo Prowincyało
wi przez Kapitułę obranemu zaprawdziwy Rzetelny
i sprawiedliwy uznaie i ogłasza — Cassę tyczę należącego
u JX Brodowskiego Skryptu na złł Tysiąc niegdy JX Ry
bickiemu Prowincyałowi służącego, tudzież należą
cych w Massie rzeczy JX Brodowskiego Czł Sto dwa
dzieścia dziewięć te do Massy Prowincyi Zakonu Fran
ciszkańskiego należeć deklaruie — Daley gdy JX Patry
cy Brodowski lubo w czasie Examinu w Dunajowcach
dziewiętnastego Maia Roku bieżącego przyłączył nay
głębsze upokorzenie dopraszaiąc się Pasterskiey Klemen
cyi nieraz szukaiąc usprawiedliwienia iako li
tości Oycowskiego Serca, gdy iednak teraz nano
wo przeciwko Jurysdykcyi Biskupiey przełożonego
od Loci Ordinarium zatwierdzonego nieuznawać się
oświadczył — przeto niemodz mu z Konwentu tutey
szego do Decyzyi Jaśnie Wielmożnego Biskupa na
krok wyiechać oznaymuie — Nakoniec widząc go
tak w Wielkiey przeciwko Przewielebnemu w Bo
gu JX Filanowiczowi Prowincyałowi Zakonu swe
go trwaiącego zawziętości i nienawiści że Sądowanie

Osa

„ odwiadczyć ie Jemu do Smierci nie puścił a Chrystu-
„ sowym wyrazem powiedział Matth: 5 Jeśli ofiarujesz
„ dar twoy do Ołtarza a wspomnisz ie Brat twoy ma
„ iacco przeciwko Tobie Zostaw tam dar twoy przed Ołta
„ rzem idź pierwey Zjednać się z Bratem Swoim a tak
„ dy przyszedszy ofiarujesz dar twoy — Jego M. Xiędza
„ go Brodowskiego za Instytuowanego do Ołtarza do
„ czasu przyprowadzenia i powołania się do Wizytatorem
„ Decretuie, i dopilnowaniu tak ninieyszego M. Brodow
„ skiego iako nie przypuszczania iego do Stołu Wie-
„ lebnemu w BOgu M. Jwardianowi Bernardinom
„ nakazuie iuscą niniejszego Dekretu = Jak Decre
„ towaliśmy = Na Oryginale — A Examinowszy
„ Proszowskii Delegowany Kommissarz =
„ J. Miysce pieczęci: J. = A Jan Cioder Czarnotkii
„ Delegowany Kommissarz = J. Miysce pieczęci: J. =
„ A Jnotary Edrijowskii Delegowany Kommissarz
„ = J. Miysce pieczęci: J. = A Jan Kapuścińskii Kani
„ tarz Delegowany Kommissarz = J. Miysce pie-
„ częci: J. wpisałem na takiem Czarnym = „ Jak wyżej
„ Jest co do słowa w protokole Examinu swoim
„ wpisał i takowi wpisany list oryginalem swym
„ podpisem wydał i takowi wydany iuscą dzisiey
„ szey Kwitancyi —

„ „ „ „

№ 701

Podług Rozkazu JEgo Imperatorskiego Majestatu Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczowskiego dnia trzydziestego Miesiąca Czerwca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brahiłowie

Jmcy X. Józef Sulimowski Powód przeciwko WJmcy X. Marcinowi Ancypie Kanonikowi i Konsystorza Latyczowskiego Assessorowi Archiprezbiterowi Machnowieckiemu Proboszczowi Gremowskiemu Pozwanemu

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim przy zasiadaiących WJmcy X. Edmundzie Popielu Brosznowskim Kanoniku Assessorze y Przewielebnych w BOGu JJmcy XX. Janie Kapustińskim Zakonu XX. Troycy Konwentu Brahiłowskiego Ministrze Assessorach Zastępcach w przytomności moiey w mieyscu Sekretarza Szymona Wellmana Nademinie Ninieyszym Zmysłu Rezolucyi Sądu Swego, ato na moey Remissy JW. JX. Biskupa Latyczowskiego nadniu dwunastym Miesiąca Czerwca Roku 614. Zapadłey należnie komu wyrzekł Kommunikowaney Stanowszy Osobiście JmcyX. Józef Sulimowski bywszy Proboszcz Stołowanieski, a odniosłszy się do swoich pretensyi do WJmcy X. Kanonika Ancypy Uformowanych i do JW. JX. Biskupa Latyczowskiego podanych iemu słusznie należących się też sobie przyznać i przysądzić domagał się — Co się zaś tyczy Pretensyi wzaie

mnych

594
2860

iemnych do niego od WJmci X Kanonika Ancypy uformowanych, gdy te iuż i Komplanacyą zaszłą obiętemi niesą, ani onie tenże WJmci X Kanonik przy wypłacie dwoch Rat podług Komplanacyi po złł pięset nie czynił, a przeto te choćby i były za uspione długim przeciągiem Czasu zapozno wznawiane, i tylko dla zatrzymania winney należytości formowane uznać te zniszczyć — a tak podług tego co z prawa wypadać będzie postanowić dopraszał się

W Przytomności Ew Edwarda Siedrodskiego przysięgłego Adwokata w Osobie WJmci X Marcina Ancypy Kanonika i Assessora Konsystorza Latyczowskiego, Archi Prezbitera Machnowieckiego Proboszcza Granowskiego przez JmciX Sulimowskiego Powołanego, Czyniącego Waruiąc Ew: Podług tego co wyrażono w odpowiedziach na Pretensye JX Sulimowskiego takowe Pretensye nie zważaiąc na zaszłą Komplanacyą bydź wznawiane przez tegoż JX Sulimowskiego dowodzącego — Przeciwnie zaś co do pretensyi WJX Kanonika do JX Sulimowskiego na mocy ktorych i należące iemu Komplanacyą złł pięset zatrzymał, gdy te i Komplanacyą przyporęczone zostały ich iednak WJX Kanonik ziechawszy na Grunt Probostwa Stołowanieskiego niezastał ile że te wraz z Rzeczami własnemi przez WJmci X Sulimowskiego przedane były należycie bydź uformowane a dla tego na mocy takowych wywodow tegoż WJmci X Kanonika Ancypę od wszelkich Pretensyi JX Sulimowskiego wolnym uznać a następnie złł domagaiącego się

Sąd Konsystorski Latyczowski wysłuchawszy
Ad: Ponieważ Pretensye JWJX Sulimowskiego pierwsze
w liczbie Siedm iuż Dekretem Kommissarskim na Gruncie
Probostwa Stołowanieskiego Expedyowanym a Dekre-
tem Konsystorza niegdyś Bracławskiego rozsądzone a na
ostatek i Komplanacyą między Stronami między sobą te-
raz Spor wiodącemi to iest WJWJX Kanonikiem Ancypą
i JX. Sulimowskim dnia czwartego Mca Lutego Tysiąc
Siedmset Dziewięćdziesiąt piątego Roku w Janowie w cza-
sie Agituiących się Sądów spisaną umorzone a na Sum-
mę całey należytości JX Sulimowskiemu Złł Tysiąc pięć-
set zredukowane zostały iako rewers tegoż JX Sulimow-
skiego tegoż dnia i Roku w Janowie dany że zarazem pre-
tensye między Stronami wspomnionemi z mocy Kompla-
nacyi należne i na pieniądze porachowane w kwocie
Złł Tysiąc pięćset wyrażaiący przyświadczał. Tudzież i kwit
przez tegoż JX Sulimowskiego złożony dla potwierdzenia
pretensyi Siodmey przez WJX Kanonika Ancypę na
wielekroć leguminy dnia dwudziestego Siodmego Miesiąca
Listopada Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Czwartego Ro-
ku Komplanacya zaś uczyniona została w Roku Tysiąc
Siedmset Dziewięćdziesiąt piątego tego wszystkiego dowodzi
dla tego ale pretensye ile iuż umorzone Komplanacyą
to wszystko na Massę pieniężną redukuiącą nienależy-
cie JX Sulimowskiego czynić uznał — Podobnież z preten-
syi WJWJX Kanonika Ancypy uformowanych do WJX
Sulimowskiego zapłacone Janowi Wierzbickiemu Złł
dwadzieścia cztery i zapłacone titulo deterioracyi Złł Sto

iako podobnież wspomnionemi Dekretami zaięte i Kom-
planacyą weszłe wygluzował i wyeliminował.

Co się zaś tycze ostatniey W. X. Sulimowskiego do
WJmci X. Kanonika Ancypy pretensyi ad wypłacenie
złł pięciuset na mocy Komplanacyi iescze iemu przy-
należących, a dotąd niewypłaconych zapatrzywszy się
na wzaiemne pretensye WJmci X. Kanonika Ancypy
dla których iż pomienionych złł pięciuset podług ob-
mowy Komplanacyi JX Sulimowskiemu niewypła-
cił, tłumaczył się gdy z samego Rejestru przez JmciX
Sulimowskiego podanego okazało się, że niektóre rzeczy
WJmci X. Kanonika Ancypy w iego pretensyach wy-
tłumaczyły rewersem tegoż JX Sulimowskiego zapewnio-
ne i przyporęczone iakoto Kadła, naratniku, temiesz
Mostu, Istyk, Ogierka sprzedał, podobnież i pni sze-
snascie pasieki — a lubo JX Sulimowski twierdził
że na gruncie swoiey pasieki zostawił pni pięćdzie-
siąt a z nich tylko szesnascie zastał, które i sprzedał
gdy iednak, że były tam pnie i WJmci X. Kanonika An-
cypy oprocz iego pięćdziesiąt nie zaprzeczał, przeto z tych
szesnastu pni iako i sprzedanego od JX Sulimowskiego
wosku część proporcyonalną należeć przyznał — Ad la
wynalezienia takowey gdy inne rzeczy rewersem JX
Sulimowskiego zapewnione ale w ogólności wyrażone
iakoto remanenta zboż, sian i nabiałów potrzeba do pre-
tensyi od WJX Kanonika zamieszczone weryfikacyi po-
trzebowały w porządku zupełnego tey pretensyi ro-
sądzenia potrzebną bydź Kommissyą na Grunt Probo-

stwa

stwa Hołowanieskiego wynalazł — na którą gdy Obie stro-
ny Wielmożnego Antoniego Kamieńskiego Kanonika Łatyczow-
skiego Archiprezbitera Bracławskiego Proboszcza Woroszy-
łowskiego podały i na niego się spuściły przeto i Sąd
Swoy onego do tegoż dzieła wyznaczył i umocował
Jonemuż, aby za upatrzonym dogodnym czasem na
Grunt probostwa Hołowanieskiego zjechał, i tam z lu-
dzi wiary godnych Interessu wiadomych a mianowi-
cie na Gruncie probostwa, służących mieyscowych
pod ten czas bywszych, i na Futorku mieszkaiących In-
dagacyą zaprzysiężoną wiele zboża w Snopie i ziarnie
wiele Siana tudzież sprzętów iakowych Gospodarskich
takoż nierogacizny na ostatek zaległego zboża w Skarbie
przy ukończeniu Administracyi przez Wielmożnego Ancypę
mianey zostałości i gdzieś wszystko podziałości uczynił
Równie Taxę zboża i Siana od Mca Listopada Tysiąc
Siedmset Dziewięćdziesiąt Czwartego Roku do Miesiąca
Maia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt piątego Roku
z Xiąg mieyskich wyiął, i to wszystko Rapportem w
Opieczętowanym Kotule Sądowi Swemu odesłał
poruczył i zlecił — Do którego to Aktu Kommissyi
odebrania i Rezolucyą Swoią co do Złł pięćset
Komplanacyą tyle razy rzeczoną należących się wpre-
tensyi od JX Sulimowskiego do Wielmożnego Kanonika
Ancypy położonych zawiesił — a dla tego po ode-
braniu takowego Aktu Kommissarskiego i strony o
terminie uwiadomić oświadczył Mca Pierwszego
Dekretu —

№ 702

590
2980

N.o 702.gi

Podług Rozkazu JEGO IMPERATORSKIEGO MAJESTATU Latyczowski Rzymsko Katolickich Kościołów Konsystorz na podaną prozbę od X. Stefana Paszyckiego w którey iako on będąc Wikaryuszem przy Kościele Parafialnym Czerniiowieckim podług Kontraktu z Sp. JX. Edmundem Truskulawskim tego mieysca bywszym proboszczem dnia pierwszego Mca Kwietnia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt trzeciego Roku w Czerniiowcach uczynionego ani pensyi ani Ordynaryi za trzyletne usługi dotąd nie odebrał wyraził a dla tego o zaradzenie im u w tym i prosił: Rezolwował: Gdy Interessa wszelkie tyczące się probostwa Czerniiowieckiego JWJmci X. Biskup Latyczowski do Rezolwowania sobie zawarował przeto i proszącego JX. Stefana Paszyckiego w celu zyskania Rezolucyi na tę podaną przez siebie prozbę o należytość za usługi przy Kościele Czerniiowskim do tego z JWJmci X. Biskupa odesłać iako i odsyła mocą niniejszey Rezolucyi. Dał na Sessyi dnia pierwszego Miesiąca Lipca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Brahiłowie —

N.o 703.ci

Podług Rozkazu JEGO IMPERATORSKIEGO MAJESTATU Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczowskiego dnia trzeciego Miesiąca Lipca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Brahiłowie

W. Brygida z Gadtewskich Zawadzka Powódka = przeciwko W. Ignacy

cemu Zawadzkiemu Sędziemu
Latyczowskiemu Mężowi Swemu
Pozwanemu

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim
przy Zasiadaiących WJmciu Edmundzie Popielu Brosz-
niowskim Kanoniku Assessorze WJmciu Marcinie
Anczyce Kanoniku Assessorze i Przewielebnym w Bogu
JX Janie Kapuscińskim Zakonu SS. Troycy Konwentu
Brahiłowskiego Ministrze Assessorze Zastępcy w przy-
tomności mojey Sekretarza Zastępuiącego Edwarda
Siedrotskiego stanowszy obecnie Tu Jnegoż Nowohre-
belski W. Brygidy z Padlewskich Zawadzkiey Sę-
dziny Ziemskiey Latyczowskiey powodki w sprawie
separacyiney między tąż W. Powodką z iedney, a W.
Jgnacym Zawadzkim Sędzią Ziemskim Latyczowskim
Małżonkami, z drugiey strony Pozwanym z przyczyny złego między
niemi pożycia, w Sądzie Konsystorskim Latyczowskim
zaczętey, na Kommissyą odesłaney, i teraz nazad zwra-
caiącey się czyniącey, prawnie umocowany plenipo-
tent, na terminie ninieyszym z odesłania Kommissyi
prawnie na dzień dzisieyszy przypadaiącym, zaocznosc
W. Jgnacego Zawadzkiego Sędziego Ziemskiego Latyczo-
wskiego pozwanego i nieprzytomnego oskarżył, i nie
zważaiąc na takową iego zaocznosc złożywszy kolud
Jnkwizycyi w sprawie między temiż czyniącemi expe-
diowany, temu otworzył Jnkwizycye za ogłoszone uznał
onez Kommunikował Stronom nakazał czas do Jnsze-
mowania Sądu Swego naznaczył, i podług tych co prawo

2990

i sprawiedliwość wymagać będą postemowić zwinną podległością
dopraszać się — Gdy zaś oprócz Inkwizycyi Listy własne
W. Ignacego Zawadzkiego Sędziego Ziemskiego Latyczowskie-
go, ręką pisane iawnie dowodzą między temiż złego
pożycia, i są naygruntownieyszym przekonaniem, bo
są wyznaniem iegoż Samego = Ex Ore Tuo te Iudico =
Jakoto pierwszy pisany w Wigilią Nawiąt Bożego Naro-
dzenia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Szóstego Roku
w którym są te wyrazy = „Że z tych a wielkich zdarzeń
„ moich żebrzę iednak Miłosierdzia przepraszaiący za
„ złe obchodzenie się „ = Drugi pisany w Smotryczowie
dnia dwudziestego piątego Decembra Tysiąc Siedmset
Dziewięćdziesiąt Szóstego Roku w tych wyrazach = „ wspo-
„ minasz i prawda że przysięgałem w obliczu twoim
„ iż w karty grać nie będę ale ci się tłumaczę że mi to
„ wyrzekł do kart Francuzkich, a tu widzę na nieszczę-
„ ście i w Polskim równemu zdurzeniu popaść można
„ poprzysięgam więc tym wyznaniem teraz na Imię
„ wszechmogącego Boga w Troycy S.ej Jedynego że wła-
„ dne karty ani Francuzkie ani polskie grać nie będę
= „ otoż powódka omylona na pierwszym przyrzeczeniu
poprawy — Podźmyż ieno daley zaraz w tymże liście wy-
raza = „ Grałem w Cwika przegrałem złe trzysta pięćdzie-
„ siąt „ = Trzeci pisany w Łuce dnia dwudziestego
dziewiątego Decembra Tysiąc Siedmset Dziewięćdzie-
siąt Szóstego Roku znowu przyrzekaiący poprawę
= „ Rządź iako wiedność tobie i poprawę życia mego

na Imię

na Imie wszechmogącego Boga nayszczerzey poprzy-
„ sięgaiącym „ = Jakąż tu wierność obiecuie w pozwa-
ny oto i niedotrzymaną dotychczas ieyże iako powodka
wyraziła w punkcie Szostym, i trzebaż większego na ten
punkt dowodu nad samo iego wyznanie, daley poka-
zuie się bydź w nałogowym iuż graniu w karty kiedy
po takich poprzysiężeniach uczcie w tymże liście wyraża
= „ w karty żadney gry prócz mariasza po groszy trzy
„ grać niebędę = „ poprzednim listem przyrzekł i po-
przysiągł że żadnym sposobem grać niebędzie, a tu tylko
Maryaż sobie Excypuie — Czwarty prima Januarij
Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w któ-
rym są te wyrazy = „ Obłąkanego sprawiedliwe swo-
„ ie darowawszy urazę, wierny iuż do smierci nie-
„ odmiennie daiącego ci na piśmie listów zapewnienie
„ poprawy życia nałogów do łaski przyięła = „ wy-
znaie sam tedy że życie Jego było złe i nałogowe — Piąty
pisany w Zawadyńcach Septima Januarij Tysiąc Siedm-
set Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w te wyrazy = „ Za
„ przysiężenia się przed Tobą niegrania w Francuzkie
„ karty a grałem = „ utrzymowała się powodka z rozpo-
częciem sprawy czekaiąc na dotrzymanie poprzysiężenia
ale nigdy niedotrzymował iako się dopiero listem iego
dowiodło + Szosty z Kamieńca Nona Januarij Tysiąc
Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w te wyra-
zy = „ Obłąkany iestem teraz dobry i prawdziwy ka-
„ tolik = „ Czyż i tym nie dowodzi swego złego i rozwią-
złego życia — Siodmy z Łuki Vigesima tertia Januarij

tegoż Roku w którym znayduią się te wyrazy = że mnie le-
„cącego w przepaść złych nałogów zdrożności ludzkiey twoie
„ przezorne i mądre układy iuż prawie od zatonienia
„ wstrzymały = „ Jakiż tu niedowodzi swego złego a
przeciwnie szczęśliwego powodki życia! — Daley Osmy
z Kamieńca Nowa Februarij Tysiąc Siedmset Dziewię-
dziesiąt Siódmego Roku do Passyi zgwałtowney i ze
wiele z tey że złego wynikało przyznawaiący czasem
i do wina — tu sam wyraźnie wyznaie że ztąd częste
kłótnie i niezgody między niemi zawsze bywały — Dzie-
wiąty z Łuki ~~dziesiątego~~ pierwszego Marca Tysiąc
Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku pisany
w którym się wpozwany przyznaie do Innych nało-
gów — Na ostatek Dziesiąty bez daty miesiąca pisa-
ny z Grodka dwudziestego pierwszego Tysiąc Siedmset
Dziewięćdziesiąt Szóstego Roku obiecuiący poprawę
I mogąż bydź większe dowody na okazanie W. Pozwa-
nego passyi, gniewu, nałogu grania w karty, i inne
i niedotrzymania wierności — a tym samym między
WW. Czyniącemi złego pożycia — zatrwonienia nawet
Maiątku podawana była prośba od W. Powodki do
Guberniy do takich stopniów przychodziło ich życie
że aż do Subselliów kłótnie ich się rozciągały — Z tych tedy
przyczyn podług Pirh: lib IV. tit. XIV. ~~tt~~ 61 — Pich: tit.
Cit: ~~tt~~. 17. — Sanch: disp: lib VIII ~~tt~~ 16. — Voit ~~tt~~
1182. Rozłączenia ich od Stołu łoża pomieszkania
tudzież wyznaczenia Alimentów z winnym u-
szanowaniem dopraszał się — gdyby zaś potrzebne by-
ły

ty większe ieszcze do wody w tym do powyższey swoiey Instancyi odnosił się.

Sąd Konsystorski Latyczowski wysłuchawszy etc. gdy W. Ignacy Zawadzki ani sam przez siebie ani przez swego umocowanego niestawił się ani z swego niestawienia się nietłumaczył się onego zaupornego poczytał oznaymił i ogłosił — Ina tego zaocznosc Rotuł Inkwizycyi w sprawie ninieyszey między WW. Brygidą z Padlewskich Siedney a W. Ignacym Zawadzkim Sędzią Latyczowskim w celu rozłączenia ich od stołu łoża i wspólnego pożycia pozwanym z drugiey strony zaczętey i toczącey się na mocy Dekretu Sądu swego na dniu dziewiątym m-ca Stycznia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku № 254. na Gruncie miasta Grodka przez W. Jmcię z Piotra Małczewskiego Kanonika Kamienieckiego Proboszcza Grodeckiego Delegowanego Kommissarza Expediowany otworzył — A tak otworzony Sądownie przeczytawszy pilnie roztrząsnowszy i rozważywszy wyrok ostateczny w sprawie ninieyszey wydał — Na którego ogłoszenie dzień szósty bieżących naznaczył — Ad latego i termin stawienia się Stronom na ten dzień zawity naznaczył mocą ninieyszego Dekretu —

Takowe publikowane Inkwizycye wraz z swoiemi punktami podług których są wyprowadzone są następujące

Punkta do Rozłączenia prawnego od stołu łoża i pomieszkania bez znieważenia Małżeńskich związków przez W. Brygidę z Padlewskich Zawadzką przeciwko W. Ignacemu

604
30/05

mu Zawadzkiemu Sędziemu Latyczowskiemu mężowi swe-
mu do Sądu w czasie agituiącey się kommissyi Opisane i po-
dane dnia dwudziestego Szostego Mca Maia Tysiąc Siedmset
Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku

Primo Jako Swiadek wie widział lub słyszał, Jako W. Po-
zwany w Passyi Swoiey będąc popędliwy nietylko małżeńskie-
mu pożyciu był przykry i nieznośny przez częste słowami
iako nay mylnieyszemi łżenia w powodki ale nawet Dzie-
ciom i służącym Swoim Swą passyą do żywego doradł, tak
dalece że się nigdy choć nayłagodnieyszemi słowy iako mu
zmiękczyć ani uprosić niedał - z ktorey to passyi rzadko u-
temperowaney był w powodce przyczyną częstey słabości
i wielkim uszczerbkiem zdrowia

Secundo Jako Swiadek wie widział etc że W. pozwany nie ma-
iąc względu na prawa BOSKIE żadnego ani na samo pra-
wo Natury czyniące tamę łączenia się z Żoną w czasie nie przy-
zwoitym tak blisko połogu będącą, iako w samym połogu
i zaraz po połogu domagał się, aby mu powolną była do spo-
łeczeństwa Małżeńskiego, ta gdy mu się w tym punkcie opiera-
ła i rożne perswazie z rozumem zgadzaiące się czyniła, nic
na to nie zważaiąc gwałt w tey okoliczności w powodce czy-
nił, a w tym punkcie dziecko ktoremu iescze czas nie nastąpił
wyiścia na ten świat bez czasu porodziła, z ktorego takowego
bezwczesnego porodzenia zaledwie od śmierci wrociła się gdyż
na tę słabości ciężkie natychmiast uderzyły, ktorey dzieci swey
Matki służący Pani a mąż Żony widząc wielką słabość
w szyscy razem opłakiwali a osobliwie sam W. pozwany
swoy postępek ktory w takim czasie popełnił opłakiwał
i poprzysięgał natychmiast iż odtąd tak iey więcey nie do-

pu

puści się czynności, która o tak wielką słabość przyprawi-
ła żonę, mnie z mojey tak wielkiey nieutemperowaney
passyi

Tertio Jako świadek etc że W. Pozwany nie uważaiąc na
przytomne dzieci służącą czeladź chwalił się i chlubił z tego
iż miał postronne kobiety które kochał i onego nawzaiem
i z niemi się bawił do ukontentowania ale z nim, a ztąd
często z teraźnieyszą W. Powodką kłócił się, i onę w nienawiści
miewał

Quarto Jako świadek wie etc że teraźnieyszy W. pozwany za-
raziwszy się weneryczną chorobą i teraźnieyszey W. powodzie
stał się przyczyną że na tę samę słabość chorowała, i tak cho-
rując oboie na iedną chorobę, iedenże Doktor onych kurował

Quinto Jako świadek wie etc że teraźnieyszy W. pozwany w
obecności dzieci i domowych bez zastanowienia się gadał
że cudzołóstwo nie iest grzechem ale fanatyzmem od kościoła
i księży wymyślonym, a z tych powodów że się sam nim
bawił, pozwalał i W. Powodce by się tym bez zastanowienia
się żadnego bawiła i tego używała, i inne przeciwko wie-
rze i kościołowi S. Katolickiemu przeciwne gadał słowa
i rozsiewał dyskursa

Sexto Jako świadek wie etc że pozwany na uczynkach cudzo-
łóstwa z niewiastami służącemi w swoim Dworze, nie
tylko od W. powodki ale nawet i od dzieci swoich był wi-
dywany i postrzegany

Septimo Jako świadek wie etc że teraźnieyszy pozwany
znaczną część maiątku na karty stracił zapomniawszy
z gruntu o potrzebach tak co do utrzymania życia żony
dzieci służących iako też o opatrowaniu potrzebne i uczci-
we oporządzenie żony dzieci i służących zapłacić tak dalej

że teraźnieysza W. Powodka musiała się tym wszystkim sama zatrudniać, a gdy iey niedostarczało z własnego starania i pracy Rąk swoich musiała szukać wsparcia na nie o chybne potrzeby domowe u Familij swoiey

Octavo Jako Swiadek wie etc że teraźnieyszy W. Pozwany nięty raz płaczem i łagodną perswazią teraźnieyszey W. Powodki poprzysiągł że tego iuż marnotrawstwa za prze stanie raz nazawsze lecz wkrótce potym wrócił się do nie go i powiedział, że Rodzice dzieciom okrom tego co im życ dali do niczego innego nie są obowiązani nawet Maiątku zostawienia i wolno im podług swey skłonności żyć na świecie niezostawiwszy nic dzieciom

Nono Jako Swiadek wie etc że teraźnieysza W. Powodka prze żywszy lat dwadzieścia z teraźnieyszym W. Pozwanym w nie ustaiących kłopotach i rożnych niebespieczeństwach życia i zdrowia w całym tym przeciągu życia wszystko to cierpli wie znosiła rozumieiąc i maiąc jakąś nadzieję że się po prawi i tym się co szkodzi zdrowiu honorowi i maiątku ba wić niebędzie, przekładaiąc iemu etc że gdy się nie ostrzy masz od takowego życia i nałogów które masz nieporzu cisz to ia z tobą żyć niebędę ale poydę do Separacyi — na co odpowiedział teraźnieyszy W. Pozwany — że ia się tych postrachów i odgrożek nielękam czyń co chcesz ia o to niedbam i niestoię — Taką Rezolucyą odebrawszy i odpowiedź i niespo dziewaiąc się poprawy życia udała się do prawa w ta kich okolicznościach wszystkim pozwolonego — Tę punkta własną moią Ręką podpisuię — Brygida z Padlewskich Zawadzka

Productum sub tempus Commissionis die vigesima Septima mensis Maij Millesimo Septingentesimo Nongesimo Septim

Depositiones Testium Juratorum ex parte Actoria Ulfae Birgittae de Padlewskie Zawadzka die vigesima Octava mensis Maij millesimo Septingentesimo nonagesimo septimo Anno.

Testis primus = U: U: = Annorum = U: = Celebravit hodie Juravit

ad primum nic niewiem

ad Secundum nic niewiem.

ad Tertium Z Ust Samego W. Zawadzkiego Sędziego Latyczowskiego słyszałem który w przytomności dzieci swoich i służących mowił, iż miałem taką osobę którą kochałem ona mnie nawzaiem. – a lubo było blisko uczynku iednak nie przyszło do niego

ad Quartum nic niewiem

ad Quintum słyszałem z Ust W. Zawadzkiego Sędziego Latyczowskiego który mowił w przytomności Dzieci swoich że obcowanie wolnego z wolnym nie iest grzechem, i więcey do tego punktu niewiem

ad Sextum nic niewiem

ad Septimum nic niewiem

ad Octavum nic niewiem

ad Nonum nic niewiem = /: U: U: / = rzekę własną

Testis Secundus = U: U: = Annorum = U: = Confessa Festo Pentecostes Juravit

ad primum Passyi swoiey bardzo był prędki W. Sędzia którą na żonę i dzieci wywierał, i ta Passya była przyczyną słabości W. Zawadzkiey

ad Secundum Widziałam to wezwana Suma na ratunek W. Zawadzkiey która była przed porodzeniem z przyczyny Społeczności z mężem, że potey społeczności z mężem

bardzo

bardzo zachorowała przez wielkie sprawy i ratowałam ią
iak mogła — Sam zaś W. Zawadzki płakał przysięgaiąc że więcey tego czynić nie będzie — Ale niewczesne nazaiutrz o godzinie dwunastey nastąpiło porodzenie, i dzieci iak nieżywe porodziła — Ktorego otrzeźwiła i żyie do tych czas

ad Tertium Otem nic niewiem.

ad Quartum Toiest prawda iedeń doktor ich liczył.

ad Quintum Nic niewiem

ad Sextum Jotem niewiem

ad Septimum Otem tylko wiem że w Bałamutowie przegrał W. Sędzia Czerwonych Złotych dziesiąt naco płakała W. Zawadzka perswadując że są dzieci służące o ktorych trzeba pamiętać — i oto się kłócili

ad Octavum Otem niesłyszałam.

ad Nonum Jtegom niesłyszała i niewiem = (Jako nieumieiąca krzyża kładzie znak krzyża S. = (: U: U:) =

Testis tertius = U: U: = Annorum = U: = Confessa Confessione paschali juravit

ad primum Słyszałam od służących u W. Zawadzkiego że często bardzo w passyą wpadał przeklinał żonę dzieci i służących i sama przyszedłszy do W. Zawadzkiey widziałam ią płaczącą nieraz ktora skarżyła się mówiąc widzisz iak ia zmartwiona iestem i tak cały wiek mój z mężem pędzę i z tego zmartwienia nieraz chorowała

ad Secundum Otem słyszałam od tey kobiety ktora odbierała od niey dzieci

ad Tertium Słyszałam od tey samey osoby że nadawał iey pokoiu i sto złotych obiecował ale ona odpowiedziała że te poza moią cnotą niżeli iego pozłota

ad Quartum Nic otem niewiem

ad Quin

ad Quintum nic nowiem.

ad Sextum od dzieci W. Zawadzkiego słyszałam że pokoiku szukał pewney osoby — a od Samey W. Zawadzki że się bawi cudzołóstwem.

ad Septimum służący powiadali że przedemną że pija w karty gra — o dzieci czeladkę i o żonę niedbał — i czeladzi niepłacił z ust W. Zawadzki słyszałam — że z pracy kąlestwa ich czeladzi płaciła i potrzeby domowe utrzymywała.

ad Octavum słyszałam od Samey W. Zawadzki żalący się że się W. Zawadzki w marnotrawstwie poprawił nie chce chociaż przysiągł nie grać w karty.

ad Nonum Jtom słyszała że W. Sędzina tak mówiła — nie z tobą żyć nie będę, nie li się nie poprawisz nie pamiętasz nie umieiąca pisać kładę znak krzyża S. =/:N: N:/=

Testis Quartus =:N: N:= Annorum Circiter =N:= Contessa Contessione paschali juravit

ad Primum To prawda że W. Zawadzki w pasyi często na wszystkich wpadał i W. Zawadzka z tego chorowała

ad Secundum To prawda że przed połogiem i w połogu i po połogu domagał się spółeczeństwa Małżeńskiego i gdy się sprzeciwiała gwałt w tym czynił i z tey okazyi niewczesne miała dzieci

ad Tertium Jto słyszałam od W. Zawadzkiego że ilekroć przyiedzie zawsze się chwalił że i mnie kochaią kobiety i ia ich kocham — maią mię za kawalera i z tąd kłótnie między państwem były — i takowe mowy słyszały dzieci Pańskie

ad Quartum O tem słyszałam od Jmości

ad Quintum Jtom słyszała że gadał przy dzieciach nawet

[illegible]

610
30405

że Cudzołoztwo nieiest grzechem — nawet dzieci pokątach pła-
kały żeby zas radził wolność Cudzołoztwa żonie swoiey
tego nie słyszała — iże gadał przeciwko wierze i tom sły-
szała

ad Sextum Że postrzegany był od dzieci swoich nawet w Cu-
dzołoztwie ito wiem pewnie

ad Septimum prawda że strasznie w Kurtygra i że o opa-
trzenie dzieci i służących niedba, dał mi zalat sześć Złł
dwanaście ale to z wielkim gniewem — Sama pani z pra-
cy Rąk swoich i z zaczynaiąc się u Familij swoiey zastępu-
ie wszystko

ad Octavum Byłam przytomna kiedy nieraz przysięgał
i przeklinał się że w karty grać niebędzie ani marnotrawić
ale tego nie dotrzymał — Ito mowił że dzieciom nie należy
tylko życie dać a maiątek stracić można — Ito słyszała
sama —

ad Nonum Na to wszystko i patrzałam i słyszałam, iże
do separacyi z tych umartwień poysz wiała nieraz mo-
wiła przed mężem nawet on odpowiadał Ja się postrachem
tych nie lękam rob co chcesz — Ina to Jako nie umieiąca
pisać znakiem krzyża S. podpisuię się = /: U: U: /=

Testis Quintus = U: U: = Annorum Circiter = U =
Confessa Confessione paschali Juravit

ad primum prawda że co passyę wpada na wszystkich
ale czy Pani z tego Chorniu niewiem

ad Secundum Niewidziałam — tylko m słyszała z ust
Imościnych i Baby która dzieci mniey brała że przed
połogiem w połogu i popołogu domagał się społeczeń-
stwa Małżeńskiego, o gwałcie niewiem — o tem niewiem

aby

dziecię przed czasem i tego poradziła,

ad Tertium Słyszałam od Jmości że moy mąż prostych nie
kocha kobiet tylko Panu, i dla tego się kłócili, i dosłyszałam
od Jmości powtórnie żeby się był nieprzyznawał do tey miło
ści toby niebyło takiey kłótni

ad Quartum O tem nic niewiem

ad Quintum nic niewiem

ad Sextum nic niewiem

ad Septimum W karty strasznie przegrywał i otwarcie nie
czy sobą się kłócili słyszałam iż że ożonę dzieci i służą
cych niedba, i niepłaci ale Jmość Sama wszystko zastę
pnie

ad Octavum Słyszałam i od Jmości i od Jnnych ludzi że przy
sięgał Jegomość niegrał w karty — Reszty do tego punktu nie
wiem

ad Nonum Słyszałam wiele tego było jako Jmość zaliła
się że w kłótni w nędzy i w pracy żyie i ieżeli się niepo pra
wi muszę się z nim rozłączyć i wielu mego niedołężnego
nieumieiąca pisać kładę zaś krzyża S. = f:N:N:f =

Testis Sextus = ren: = Annorum Circiter = n: =
Confessus Confessione paschali Jurauit

ad primum Widziałem że często w passię wpadał na
wszystkich z czego Jmość często chorowała

ad Secundum O tem słyszałem tylko od Samey Jmości

ad Tertium Słyszałem to od Jmości

ad Quartum O tem nic niewiem

ad Quintum niewiem

ad Sextum Słyszałem od Jnnych że zaczepiał kobiety Jnne
ale nie widział

ad Septimum Słyszałem i widziałem że w karty przegry

wał

wał — Słyszałem że o oporządzenie Dzieci kłótnie bywały
ale aby Pani zażyczała się u Familij tego niewiem
ad Octavum Słyszałem o tem że przysięgał w karty nie
grał i majątku nietrwonił — ale potem grał przy mnie
ale owięcey do tego punktu niewiem
ad Nonum Słyszałem o tym wszystkim od Jmości — nie
mieiący pisać kładę znak krzyża S: = /: U: U: /: =
Testis Septimus = U: U = Annorum Circiter = U =
Confessa Confessione paschali Juravit
ad primum o Paszyi żadney niesłyszałem
ad Secundum Jmość mi o tem powiedziała że gwałt przed Po
łogiem i po połogu cierpiała od Pana
ad Tertium O tem niesłyszałem
ad Quartum Jotem niesłyszałem
ad Quintum Jotem niesłyszałem
ad Sextum Corka moia Franciszka powiadała że ią z tym
nachodził
ad Septimum O tem od Jmości słyszałam i o tym wszystkim
w tym punkcie iest
ad Octavum nic niewiem
ad Nonum O tem wszystkim słyszałam od Pani — nie
umieiąca pisać kładę znak krzyża S. = /: U: U: /: =
Quibus Omnibus Impositum est Silentium
Petrus Malczewski Canonicus Camenecensis Praepositus
Grodecensis Delegatus.
Pro Parte Actorea Constantius Szydłowski
Martinus Odyniec Canonicus Cathedralis Latyczo
viensis Decanus Wierzbovecensis pro parte Ci
tata —

Odpowie

Odpowiedzi ze strony W. Ignacego Zawadzkiego Sędziego Ziemskiego Latyczowskiego na punkta przeciwko sobie od W. Brygidy Zawadzkiey Małżonki swoiey do Sądu Kommissyi dnia dwudziestego szóstego Maia Tysiąc Siedmset Dwudziesiąt Siódmego w Grodku Agituiącey się podane w czasie teyże Kommissyi odpisane

ad primum Stosowania że uważnie od żony moie zdawały się bydź zaprzykre ale zawsze zmierzały ku dobremu, przeto świadek powie że obelżywemi nie były.

ad Secundum Obowiązana była żona przestrzedz abym w czasie takim odług Małżeńskiey nie upominał się, a świadek powie iakom żadnego gwałtu nie popełnił, ani dałem do poronienia okazyi

ad Tertium Z krzywdą przysięgi Małżeńskiey bawienia się nie były ale tylko mąż widząc żony swoiey ku sobie iaką niechęć usiłuiąc ią zachęcić do przyzwoitey miłości Małżeńskiey — że zna świadek że żadnego mąż grzechu z pogorszeniem dzieci nie wyznał

ad Quartum Ta słabość z żoną moią wspólna z użycia Satysfakcyi nieprzyzwoitym czasie pochodziła — ale świadek powie żem się od obcych kobiet nie zaraził

ad Quintum Jeżeli płochi mowy były kiedy w tey materyi Małżeństwa tedy wynikały z kompanii bawiących się pod tę porę w domu gości ale bez zgorszenia dzieci — tego iednak świadek nie powie żebym podług takowych mów życie swoie prowadził a tym bardziey żebym żonę do podobnegoż życia zachęcał — przeciwko Kościołowi i wierze S. Katolickiey gadał, owszem powie że zawsze prawowierne Chrześciańskie prowadził życie.

ad Sextum Nie powie tego świadek aby się mąż cudzołożnie bawił, tym bardziey żeby gorszące widowisko dla dzieci własnych czynił owszem powie że gdy Małżeńskiey powinny

614
3060

sci wymagał do wszystkich diabłow przez żonę był odsyłany, iżeby
inne kobiety używał miał od żony zezwolenie
ad Septimum że jeżeli czasem kartami bawił się dla rozrywki
tedy maiątku niestrwonił, owszem staraniem przyzwoitym
i zabiegami ten powiększył, i powiększa czego dowodem będą
skrypta i inne literalne dowody u Sądu gdy tego potrzeba
złożone, że ieszcze długi po śp. Oycu swoim pozostałe pozaspo-
kaiał postarał się że o przyzwoitych opatrzeniach żony dzie-
ci i służących potrzeb wiedział, że nadto uszczędzieniem pszczo-
łom rozdawał iako wyznać może Corka Katarzyna iste pszczo-
ły sprzedała i na swoią potrzeb obrociła — że żona wszelką wol-
ność rządzenia się w domu miała Rożne produkta nawet
bydło sprzedawała, i intratę wybierała na dogodzenie swoim
potrzebom
ad Octavum Dowody Literalne massę substancyi okazuiące
poświadczą że kartami mąż maiątku niestrwonił, a przeto
o dzieciach ile kochaiący Ociec pamiętał i pamięta kiedy
powiększa ani zmnieysza fortunę
ad Nonum Powie Świadek że żadney nieprzyzwoitości ścią-
gaiącey się ku uszczerbkowi zdrowia żeninego mąż nie
czynił, boby przez lat więcey dwadzieścia mieszkaiąc żadną
miarą tych znieść by niemogła — że tyle tylko od niey domo-
gał się podług przysięgi Małżeńskiey było przyzwoitego, że
w karty chociaż grywał iednak poprzestał i na zawsze one
zaniechał, że o zamiarze żony swoiey poyść do Separacyi usy-
łuiącey niewiedział ani nigdy sobie tego życzył owszem że chce
ztąd dokonać wieku podług praw Boskich Świadek tego
Jasnie dowiedzie — Te punkta odpowiedne na punkta pytań
od żony moiey do Sądu podane Ręką własną podpisuię —
Ignacy Brodzic Zawadzki Sędzia Ziemski Latyczowski —
Productum die vigesima octava Maij Millesimo septingentesimo nono-
gesimo septimo Anno Subtempus Commissionis

Depositiones Testium Juratorum in punctis Responsoriis ex parte Citata Mfci Zawadzki Judicis Terrestris Latico viensis die vigesima Octava Maij Millesimo Septingentesimo Nonagesimo Septimo Anno.

Testis primus = :U:U: = Annorum = :U: = Confessione paschali Confessa Juravit.

ad primum Jużem powiedziała wyżey
ad Secundum O gwałcie niesłyszałam
ad Tertium O tym niewiem
ad Quartum Nic o tem niewiem
ad Quintum Nic niewiem
ad Sextum Jużem powiedziała wyżey - żeby zas W. Sędzina pozwalała używać mężowi kobiet tego niesłyszałam
ad Septimum O powiększeniu maiątku niewiem o spłaceniu długow niewiem - o rozdaniu pszczoł niewiem - tylko to wiem że Panna Katarzyna Sędzianka swoie przedała o sprzedaniu krow wiem
ad Octavum Jużem wyżey powiedziała
ad Nonum Jotem iuż wyżey powiedziałam a iako nie mieiący pisać na to znakiem krzyża s. podpisuię się = :U:U: =

Testis Secundus = U:U: = Annorum Circiter = U: = Confessa Confessione paschali Juravit

ad primum To nieprawda.
ad Secundum Jto nieprawda
ad Tertium niesłyszałam żeby tak Jegomość mowił
ad Quartum Od kogo był zarażony Francuzką chorobą o tem niesłyszałam
ad Quintum To nieprawda
ad Sextum To prawda iako Jmość odsyłała Jegomości do wszystkich Diabłow mowiąc szukay sobie Jnszey kobiety.
ad Septimum O zabraniu Substancyi i spłaceniu długow

nie

niewiem — opszczołach dzieciom rozdanych wiem iż Pan
na Katarzyna Sędzianka swoie przedała i na swoy pożyt
tek obrociła — pierwszego Roku służby mojey W. Sędzina lub
ka fasek Masła przedała i krow swoich Siedm także prze
dała z Arendy i czynszow czy brała kiedy niewiem
ad Octavum o Skryptach niewiem
ad Nonum w karty zawsze grywał — nieumieiąca pisać po
łożyła znak krzyża S. = /: U: U: /=
Testis Tertius = U: U = Annorum Circiter = U: =
Confessa Confessione Paschali Juravit
ad primum że w passyę wpadał powiedziałam iuż dla
czego zaś to czynił tego niewiem
ad Secundum nic niesłyszałam
ad Tertium Dlaczego to Pan gadał niewiem
ad Quartum o tem nic niewiem
ad Quintum o tem nic niewiem
ad Sextum Tom słyszała że odsyłała do prostaczek i do wszystkich
diabłów
ad Septimum To wiem że Pan stracił ale nie przyczynił — że dzie
ciom dawał pojedynczemu i po dwoie pszczoł słyszałam czy
li zaś Panna Katarzyna przedała o tem niewiem — Jak Jego
Mości niema w domu przedaie Jmość Masło Ser płutno
Jmowiła żeby mi wydarł gdyby wiedział — o przedaży krow
niewiem
ad Octavum o tem niewiem ad Nonum słyszałam Jak Jmość Panu
wymawiała — Ja u ciebie zakłaczniec zaniewolnica a tyniec
dbasz o dzieci — nieumieiąca pisać kładę znak krzyża
Swiętego = /: U: U: /=
Testis Quartus = U: U: Annorum circiter = U: =
Confessa Confessione paschali Juravit
ad primum Jużem powiedziała że nie słyszała
ad Sec

ad Secundum Jmość mi tego niemowiła
ad Tertium Bywało przyjdzie do piekarni na swarzy na
bogo i poydzie zaraz
ad Quartum o niczem nie wiem
ad Quintum Jo tem nic niewiem
ad Sextum Com wiedziała do tego punktu tom iuż powiedziała
ad Septimum Jotem iuż powiedziałam
ad Octavum O tem niewiem
ad Nonum Jotem iuż powiedziałam nieumieiąca pisać
kładę znak krzyża Swiętego =/:U:U:/=

Testis Quintus = U:U: = Annorum = U: = Confes-
sus diebus pentecostes Juravit
ad primum Anim słyszał anim widział
ad Secundum niewidziałem i niesłyszałem
ad Tertium niesłyszałem
ad Quartum niesłyszałem nic o tem
ad Quintum niesłyszałem
ad Sextum Słyszałem od ludzi że Jemu Jmość niewiła idz
sobie do wszystkich diabłow Masz Hanuszkę masz Kozkę
idz sobie do nich
ad Septimum Słyszałem że w karty przegrywał — o więcey
niepamiętam
ad Octavum Wiem że iest Summa pomiędzy ludzie
ad Nonum Słyszałem od Samey Pani że się żaliła na
Swoię biedę a więcey niewiem — w karty zaś przestał tyl
ko dla Zabawki — nieumieiąca pisać kładę znak krzy
ża Swiętego =/:U:U:/=

Testis Sextus = U:U: = Annorum Circiter = U: =
Confessus Confessione paschali Juravit
ad primum Kłotni przyczyna z obu stron bywała więcey
iednak z Jmości

ad Secu

ad Secundum Niewiem nic otem
ad Tertium Tego niewiem
ad Quartum Niewiem zkąd się choroba wzięła
ad Quintum Otym coś słyszałem od pokojowych ale otem
doskonale niewiem
ad Sextum Dziewiętnaście lat służę, niewidziałem nic złego
po Panu iezdząc z nim po drogach to prawda że Pani sprze-
ciwiała się naikaiąc w koszuli, zkąd przeleton był hałas i
krzyk — może to było że Pani kazała mu szukać innych
ale otem niewiem słyszałem tylko ale temu nie wierzę
ad Septimum To prawda że grywał w karty i nieiedną noc cze-
kałem z końmi na Pana — ale żeby Substancyę przegrał
niewiem, wiem że pasiekę rozdał i panna Starsza prze-
dała a panią nie — Masło sero, i płutna za Jmością
szły, i przedawała ie, tak że kiedy było potrzeba na podszew-
ki płutna to Jmość mówiła kup sobie WPan, iak potrze-
ba było Jmości to brała od Żyda to od kogo pieniądze co się
i kłócili czasem
ad Octavum powiadaią że ma Summę na prowincyi
ad Nonum otem niewiem — nieumieiący pisać kładę
znak krzyża Swiętego = /: u: u: /=
Testis Septimus = u: u: = Annorum = u: = Con-
fessus Confessione paschali Juravit
ad primum Jak bywało przyiedzie zkąd to się gniewa ale
zaraz się upamięta i przeprasza Jmość i całuie
ad Secundum Jniewidziałem i niesłyszałem otem
ad Tertium Jniewidziałem i niesłyszałem
ad Quartum Lato niewiem
ad Quintum nie słyszałem tego
ad Sextum niesłyszałem otem i niewiem
ad Septimum Słyszałem że grywał w karty ale czy przegrał

czy

czy przygrał niewiem — Choć Jmość przedało co z boża to Jego
mość zato nic nie mówił bo to obracało na Skarbowe po
trzeby co tam zbydła przedała Jmość ale niewiem
ad Octavum nie stracił Pan Substancyi
ad Nonum Słyszałem że się Jmość gniewała na Jegomości
że się starał o Urzędy, a w domu piekło i rzywach więcey
niewiem nie umieiący pisać kładę znak krzyża Swię
tego = (: U. U. :) =

Quibus Omnibus Impositum est Silentium
Petrus Malczewski Canonicus Camenecensis Praepositus Gro
decensis Delegatus
Pro Parte Actorea Constantinus Szydłowski
Martinus Odyniec Canonicus Cathedralis Latyczoviensis
Decanus Wierzbovecensis pro Parte Citata —

№ 704

Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku dnia szóste
go Mca Lipca Indult na Kaplice do wsi Szpilowa W. Mi
chałowi Swieykowskiemu Wrodzicowi podolskiemu do Ro
ku służący wydany w Prahiłowie

№ 705

Podług Rozkazu JEGO IMPERATORSKIEGO MAJESTATU
Latyczowski Rzymsko Katolickich Kościołów Konsystorz z po
wodu przysłanego Rapportu od Wonkowieckiego Proboszcza St
Dominika Prominskiego Zakonu Franciszkańskiego Konwentu
tamecznego ~~Rapp~~ Gwardiana pod dniem dwudziestego Dzie
wiątego Mca Czerwca Roku bieżącego datowanego o gwałto
wnym wchodzie Kapłanów Greko Rossyiskich dla publikacyi
i ałowych ści pism na uczynione przez siebie Sowbszczenie

3100

w Duchowny Bracławski Konsystorz pod dniem trzydzie-
stym Mca Czerwca Roku bieżącego № 699. z żądaniem
uwiadomienia czyli Ci Kapłani mieli iakowy nakaz publi-
kowania — a w przypadku niemienia onychże ukazania i sie-
bie uwiadomienia odebrawszy odpowiedź tego Bracławskie-
go Duchownego Konsystorza pod dniem Czwartego Lipca
№ 2261. Iż pomienieni Kapłani na mocy Naywyższey Re-
zolucyi podług trzynastego ukazu o Rozkolniczych dziełach
na Dokładne punkta od Prześwietnego Rządzącego Synodu
do Naywyższego potwierdzenia w Roku tysiąc Siedmset
Dwudziestym pierwszym podane wypadłey mieli z sobie
poruczone do publikacyi z Owego Konsystorza Imieniu Jego
Imperatorskiey Mości pierwszy na Imie JW Generała od In-
fanteryi Woiennego Gubernatora Kamieńca Podolskiego i Ka-
walera Alexandra Andrejewicza Bekleszowa potwierdzaiący
Srodki od niego przedsięwzięte do utrzymania Uniatów w ich
nagłościach: Drugi na Imie bywszego Unickiego Metropolity
Rostockiego z rozkazem ażeby dla zatrzymania plotek iakoby
mówioney od niego mowy którą nayosobliwiey uniaci po-
budzeni zostali wydał i odprawił w te strony uwiadamia-
iący list do Wszelkiego stanu Unitów w Kościele Wonkowiec-
kim ale za pośrednictwem Mieyscowego prawlenia tak
iak iuż w niektórych mieyscach to uczyniono wyrażaiąca
tudzież iż X Woyciech Solski takowey publikacyi w Koście-
le Zinkowieckim niedopuścił, a podług tego tam gdzie należa-
ło i odniesionością wyrażaiącą: Dekretował JW. X Biskupowi
Latyczowskiemu Kopie Autentyczne Wonkowieckie-
go Proboszcza i Gwardiana Rapportu — Swoiego w Bra-
cławski Duchowny Konsystorz o tym sposobnienia — i Owe-
go Bracławskiego Duchownego Konsystorza odpowiedzi

przed

przedstawił, iako i przedstawia na Sessyi dnia Szostego Mie-
siąca Lipca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego
Roku w Brahiłowie

№ 706ty

Podług Rozkazu JEGO Imperatorskiego Majestatu Dzie-
łosię na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów
Latyczowskiego dnia Szostego Miesiąca Lipca Tysiąc Siedm-
set Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brahiłowie

W. Brygida z Padlewskich Zawadzka prze-
ciwko W. Ignacemu Zawadzkiemu Sę-
dziemu Ziemskiemu Latyczowskiemu Mę-
żowi Swemu pozwanemu

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim
przy zasiadaiących WJmciu Edmundzie Popielu Proszowo-
skim Kanoniku Assessorze WJmciu Marcinie Anczyce Ka-
noniku Assessorze i Przewielebnym w Bogu JX Janie Kapu-
scińskim Zakonu SS. Troycy Konwentu Brahiłowskiego
Ministrze Assessorze Zastępcy w przytomności mojey Se-
kretarza Zastępuiącego Edwarda Siedrzewskiego stawiąc się osobiście W. Grzegorz Nowo-
hrebelski W. Brygidy z Padlewskich Zawadzkiey Sędziny La-
tyczowskiey w sprawie między tąż powodką z iedney, a W. Igna-
cym Zawadzkim Sędzią Latyczowskim pozwanym z drugiey
strony oddalenie siebie od stołu tego i pomieszkania przy-
czynione czyniący powodki umocowany plenipotent na ter-
minie niniejszym z mocy wyroku Sądu Swego pod dniem
Trzecim Maia Roku bieżącego zapadłego prawnie nad dzień
dzisieyszy przypadaiącym zaocznie W. Ignacego Zawadz-
kiego Sędziego Latyczowskiego oskarżył i nieuważaiąc wy-
rokowaną zaocznie iego Dekret Ostateczny na powyższego

31108

mine wydany ogłosić, ichże od stołu łoża i pomieszkania rozłą-
czyć, i wszystko co tylko prawo i sprawiedliwość wymagać będzie
postanowić z winną podległością dopraszał się.

Sąd Konsystorski Latyczowski W. Ignacego Za-
wadzkiego tak na terminie otwarcia Rotułu przez WWJmci
XX Kommissarzów dnia trzeciego Lipca i Roku bieżącego zacho-
wanym iako nadzisieyszym publikowania ostatecznego
w Sprawie niniejszey Separacyinym przeznaczonym nad
czas zwyczaynych Sessyi, oczekując a nie doczekawszy się
gdy ani Sam przez się ani przez umocowanego nie ieawił się
iego podług prawa i sprawiedliwości zaupornego uznał i o-
głosił, a nawet upor nieuważaiąc wniesienia Strony powo-
dowey wysłuchawszy i ie z Zeznaniami Swiadków na Trzy-
cie Miasta Grodka dnia dwudziestego Osmego Lipca Maia
Roku bieżącego zapoprzedzaiącą przysięgą odebranemi poro-
wnawszy wszystkie Dokumenta takoto listy Oryginalne
W. Ignacego Zawadzkiego Sędziego Latyczowskiego do W. Powodki
pisane przeczytawszy, i one pilną uwagą roztrząsnąwszy, i nic
nietkniętego nierozwiązanego nie zostawiwszy BOGA i surową
JEGO sprawiedliwość przed oczema maiąc Imienia S. Chrystu-
sowego wezwawszy do ogłoszenia ostatecznego wyroku przy-
stąpił, którym — ponieważ z złożonych w Sądzie swoim zezna-
poprzysiężonych Swiadków oczewiście dowiedziono iest że W.
Ignacy Zawadzki Sędzia Latyczowski z Temperamentu swe-
go iest zapalczywy podług Swiadków 2. 3. 4. 5. i 6 Powodo-
wych a 1. 2. i 3 z Strony Pozwaney ad 1mum Tą swoią za-
palczywością W. Brygidzie Zawadzkiey teraźnieyszey powodce
do ciężkiey słabości i choroby dał nieraz okazyę podług 2. 3.
4. i 6 ad 1mum Tudzież tak w wymaganiu długu Mad[illegible]

go nawet wtenczas gdy on wypłacać się nie powinien gorącym
że odzwany swoiey blisko połogu lub wkrótce po połogu będącey
podług obcowania wymagał podług 2 i 4. oczewistych a 5
ze słyszenia ad 2tum zkąd poszło że w powodka niewczesne
na świat wydała dziecko, przeto sama w ostatnim życia
zostawała niebezpieczeństwie z podług 2 i 4 oczewistych a 3 ze sły-
szenia — Tudzież nieprzestaiąc na wierney sobie przez lat dwa-
dzieścia i dwa żonie szukał pobocznych miłości niemi się zbrew
niewystrzegaiąc się ludzi obcych, iakoby rzeczy naylepszey chwa-
lił, podług 1 i 4 powodowych a 3 z strony pozwaney
oczewistych 5 zaś powodowego ze słyszenia ad 3tium z których
to pobłędnych miłości poszło że nietylko sam na zaraźliwą
chorobę zapadł ale i powodkę nią zaraził podług 2 i pun-
któw pozwanego ad 4tum — w języku zaś tak bydź się nie po-
wściągliwym okaz nie zaprzeciwko wyrokom Kościoła Świętego
na artykuły wiary, i obyczaiów utwierdzonym śmiał blu-
źnić podług 1 i 4 ad 5tum, i zeznania własnego z oznaymie-
niem nastąpioney poprawy w liście z Kamienca dnia dziewią-
tego Stycznia Roku bieżącego pisanym — Tudzież nadal
swych pobłędnych nieprzestaiąc miłościach nie dodział wier-
ności Małżeńskiey przeciwnych inne kobiety podmawiał
nie z niemi widziany był podług świadka 3 ad 3tum et 6tum
4 i 7 oczewistych tudzież z strony pozwaney 1 i 4 oczewi-
stych a 6 powodowego i 5 pozwanego ze słyszenia ad
6tum — i Listu własnego pisanego z Łuki dnia dwudzie-
stego dziewiątego Grudnia Roku Tysiąc Siedmset dziewię-
dziesiąt Szóstego tudzież drugiego bez daty czasu i mieysca
wierność na potem Małżeńską przyrzekaiącego — Tudzież chęci

624.
31208

zbyteczną do kart zapalony ze szkodą dzieci i domu znaczne pie-
niądze przegrywał podług 2. 4. i 5 powodowych 3. 6 po-
zwanych ad 7mum, w którey to namiętności lubo wykonywał
przysięgę, że iuż się wstrzyma i pomienioney gry zupełnie zanie-
cha, tey iednak Bogu i żonie uczynioney niedotrzymał podług
świadków 3. 4. 5. i 6 ad 8vum. A tak we wszystkich zarozu-
mieniach okazał się bydź zupełnie niepoprawionym podług 3
4 i 5. powodowych a 1. 2 i 3. z strony pozwaney ad 9um
Lubo w. Ignacy Zawadzki Sędzia Ziemski Latyczowskiego w
swoich odpowiednych artykułach wyraził że iego popędli-
wość gniewu dla dobra domu koniecznie potrzebną była — o cie-
sie też połogu od swoiey żony ostrzeżony niebył — Miłości po-
boczne wierności małżeńskiey przeciwne niebyły — Dyskursa
Religii przeciwne dla kompanii tylko i zabawy prowadzone
były — Zaraza chorobą nie nastąpiła na boku — Na udawanie
się do innych kobiet miał od własney żony pozwolenie —
grawkarty była bez uszkodzenia dzieci owszem nią fortunę
i maiątek pomnożył, i przeto wszystko żonę w niczem nie
uszczerbił — Gdy iednak i takowe odpowiedzi wyraźnie zeznaniom
świadków poprzysiężonym wyżey wywiedzionym
przeciwne bydź się okazuią, ale nadto żadnemi świadkami
dowiedzione nie są, owszem iego świadek 2 co do punktu
odpowiedniego 1go 2go i 5go nieprawdziwość mu zadał — a zbyte-
czne iego do kart przywiązanie ze szkodą dzieci i przeciwko
uczynioney przysiędze listami iego, iako to dnia dwudzie-
stego piątego Decembra Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Sze-
stego z Smotryczowa pisanym iż lubo przysięgał nie grać
w karty ale to tylko o kartach Francuzkich rozumiał wyraża-
iącym iż XIII Trzysta pięćdziesiąt w Kamieńcu przegrał przy
znaiącym się — tudzież drugim dnia Siódmego Januarij Roku

bro

gącego Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego z zawady
nie danym zgrania w karty pomimo zaprzysiężenia się tłu
maczącym się widocznie dowiedzionym zostało — Prawa zas
karzonyzne wyraźnie przepisuią na fundamencie słow
Chrystusowych u Mateusza w Roz 5 = każdy kto opu
szcza żonę swoią wyiąwszy przyczynę lubieżności czyni
ią cudzołożyć = a dla uwstrzymania Małżeńskiey wiary
wolnoby stronie niewinney czynić oddłączenie siebie od stołu
łoża i pomieszkania wspólnego Cap: Significasti 4. i Cap:
ex Litteris 5. Tit. de Divort: — a chociaż w Ignacy zawadz
ki na obronę swoię iakoby dane sobie od w powodki pozwo
lenie przywodzi gdy iednak takowe słowa — poydź sobie do
Haneczki i Rożki podług świadka 5 z strony pozwaney
ad 6tum raczey znaczą wyrzucanie wiarołomstwa niżeli
pozwolenie — I gdy mąż widzący cudzołożącą żonę ani nie
mówiący poczytuie się za zezwalaiącego a przeto oddłączenie
od łoża czynić niemogącego Cap: Discretionem 6. De eo qui
cognovit: przeciwnie iednak milczenie żony widzącey oniewie
rności dla siebie męża ani przeszkadzaiącey nie poczytu
ie się za zezwolenie, gdyż żona będąc młodszą od męża nie
ma tyle mocy do przeszkodzenia zbrodni ile mąż względem żony
Sanch: disp: 5. n: 5. — Pith: lib IV. tit 19. § 2. n 11. — Reiffen
stuel lib et tit: cit: n 68 — Bosco disp 12. n 201 — podo
bnież gdy prawa kościelne w przypadku cudzołóstwa ducho
wnego to iest przez iedną stronę popadnienia w Herezyą takoż
w drugiey stronie niewinney od stołu łoża i pomieszkania dozwa
laią odłączenia się ato na mocy słow S. Pawła do Tita w Roz
3 człowieka Heretyka po iednym lub dwoch napomnieniach
wystrzegayszy iako iest wyrażono Cap: Idolatria 5. i Cap: non
Solum 6. i Gl: v. Recede caus. 28. q. 1. i Cap. Mulier 21 tit:

3/Bar

de Cons Conjug: nalewing Cap. Quasjúd 2 tit de Divort: Sweicia

W. Sgnacy Zawadzku dla zabawy to ale mpanie Bluzuiu Bóg
pomnożenia ofy mecu z BOga i S. Stgo Religii zabawku Bydź
tiowi niepozwolony, Rozumie dla niebezpiecznego zaczęcia sumnie
z Wadzimirem Fedrem Srogosci zycia mego & innych ciężkich
mu przeciwnych klęsk i nieszczęść Zakroplenia Duchownego
do Wadzimirów od Wzgledney płci toza i pomieszkania oddzie
lenie bydź winna Cap: Emansmipa 8 i Cap: Litterae 13. de re
stitutione spoliat: i Lay Simonem 7 8: proinde J. do conjun
Metus causa Lanck: Nisp. 18 n. 5 - Pirh. lib 4. tit de Divort:
4 60 & 61 a to przeto Zawadzkim Bydź ma niebezpieczeń
stwu zycia Iwanowi na pewne 44 i 2/3 dowiedzieć Oso
bliwie nawet klęsk Swiadkami nazwanych 44. 6 7 9 mn
8 7 i 9 tu obwiedzia: przeto Sąd Nowy przychylnie zie
do Opinii WWKomunistycznej na Janowi Wiasza Grzbia dow
Dawidzkiego Drewiatego mgo Wiana Kolen Bregezego Sysie
Sadowet Dlugodziesiąt Srodmoy Wdmanyssiu podjezanego
Wadzimirow WW Ignacego i Brygitty z Wadzimirskich Zawadz
kich w Chorey Zupełney rozumiey Zachowaniu ich zgodnie
niedotrzymaniu przez mgo Wdzimirskiego, i przykrem
mu przez niego Morzeni, ciągłe Srogości niebezpieczeństwo życia
grożące i ustawicznych spornościach ciągłe Swarach w
Wspolnym stole toza i pomieszkaniu rozdzielić Kontakcyi sie
stnięć - Odwodzie skutecznie Wadzimirow od porzucia wspol
nego stanowcze niedotrzymaniu Zonie i BOgu wiary ufaiąc
na poczynienie zawarcia - Dysydencki ostatni Zwiazek ten
ku Zebrona nieuchronna mimowolnie Bydź od Sądowy Związkowi
ta zgłosza do powiatu Cap: multa fin tit de Convers: conjug:
po mimo to Sądowi Stronie pobudzającemu wolno ujrzawszy sie
z pobudzonemi Stronami Sądowemi gdy Chrystus Pan nieboszczkom

k03

rozbiorá ale tylko pozwolić się raczy Rubryk Sanct: lib 10.
disp 13 n° 6 i disp 15 n° 10 - Conting disp 35. Potem Jego
Swoy wolność miał Xiądz Ignacego Brzyskiego Sędziego Grodzkiego
Mościa i do Examinowanie Matrymonialnych za pozwoleniem Jego
Xiążęcey Mości Pana Naszego Dziedzica Ojca Swoiego
Mość - Sąd ten odroczył maiąc na względzie Ich Powodu
ki i Dzieci maiący będących Swoich podług prawa Kościelnych
tą ich sprawiedliwie sądzący podług Cap: Multorum 1 tit de diuor
tiis uxorem & uxorem quia expresse mówi że ieżeli nie
ma dla słusznych przyczyn od męża oddzielona bydź
cały powag iey bydź oddany powinien, i Cap: Significauit
2: tit: Ibi: Karnym Jwan III Pajus Delegowaniu Xiędzom
rodzaiu Ulatwą nawet Imus na tegoż Pisma dopuszcza
nia Swiadkow i przysłanie Dnia, gdy Jmiona na Com
missyi Exhibita mamy 4 Grodzkiego dnia dwudziestego dziewią
tego Kwietnia Roku bieżącego Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego
Kwietnia obydwie Strony tak Wdowy Brygidy z Gorlewskich jako
Jmany Zawadzky Pisarz Xięstwo Zatyczmskiego do Sądu Grodzkiego te
Sprawę odwodzali Strony i Sąd Swoy te Sprawę do Sądu
Prywatnego Swiadkiem Exhibit - Nuncz Jmiony
z Decretu -

Anno 1797

Postawy Roku tego Jmienia Jego Cesarskiego Mości Pana
Naszego Miłościwego Xięstwa Kamieńca Podolskiego Jako i Ruskiego
Jego Królewskiej Mości Pana Naszego Miłościwego Xięstwa Galicyi
Lodomerii i Xięstwa Oświęcimskiego Roku Tysiąc Siedmset Dziewięć
dziesiąt Siódmego Roku w Trybunale

Stanęli Xiądz Rzymsko Katolicki Kościoła Kamieńca Podol
skiego na Kommunikanta Swoiego do Konsystorza Prymasko
Arcybiskupiego Metropolitanskiego Gnieznieńskiego Dnia
dziesiątego Maia Lutego Roku bieżącego 1797 Examinacya

Ubiegł

3146

WPMć Sługa Marcina Anieppy Kanonika y Assessora w Konsystorzu, Archi Prezbytera Machnowskiego Proboszcza Granowskiego, aby X. Cyriakowi Memorskiemu Zakonu Franciszkańskiego, od dawna dla usług przy Kościele Parafialnym Granowskim mieszkaiącemu a teraz w Komunencie Lisiańskim Archi Dyecezyi Mohylowskiey zostaiącemu wolno było znowu mieszkanie przy tymże kościele Granowskim postanowić, dobrawszy odpowiednią prommemorię — w tey Sprawie — Jmć Konsystorza Rzymsko Grecy Biskupiego Mohylewskiego Do Konsystorza Latyczewskiego — Doszła Kommunikacya Latyczewskiego Konsystorza względem postania do usługi Kościoła Parafialnego Granowskiego X. Cyryaka Memorskiego Franciszkana, który przy tym Kościele dawniey służył, i mocno tam przypodobanym iest tak Plebanowi mieyscowemu, iako Kmieciom tym Parafianom, a który teraz wyniósłszy się z Dyecezyi Latyczewskiey, przeszedł w Archi Dyecezyą Mohylewską i mieszka w Klasztorze Swoim Lisiańskim, i który dotąd może iuż nazad powrócił, ponieważ datia Kommunikacyi więcey iest iak 3. miesiące, co znaydz się musiało, iż zaległa na Poczcie, z tym wszystkim aby tuteyszy Konsystorz niebył w długu odpowiedzi, na Sessyi Swoiey dnia dzisieyszego 6. Junii pod Prezydencyą JW. Grecy Pasterza mianey — Postanowił — do pomienionego Latyczewskiego Konsystorza podaci odpowiednią promemoryą z wyrażeniem, że iakoż X. Memorski dobrowolnie zechce powrócić na kommendę do Kościoła Granowskiego, a JX. Prowincyał Jego Zakonu Dyecezyi Latyczewskiey, na Jego mieyscu do Klasztoru Lizianskiego innego Kapłana wprzód przysław, tedy chętnie mu tamtego powrót dozwala się — Data w Mohylowie 1797. Die 20 Co Junii Vs. na Oryginale podpisano. X. Kazimierz Szyszko Kanc. Assessor wyż. X. Leon Walewski Sekretarz — Dekretował = Takowa odpowiedna promemorya w Protokule Czynności swoich

ich

ich iak iest w Sobie co do Słowa wpisać, iako i wpisana, a według teyże i Przewielebnego w Bogu JX. Wizytatora Zakonu Franciszkańskiego Justyna Filanowicza do posłania innego Xiędza z Swoich podrządnych Klasztorów do Konwentu Lisiańskiego na mieysce X. Cyryaka Momorskiego zostaiącego przy Kościele Parafialnym Granowskim, Urzędownym Zaleceniem zobowiązać, iako i obowiązał — Mocą Ninieyszey Rezolucyi

№ 708my

1797 Rku Dnia 7go Mca Lipca wydana Approbata Konwentowi Janowskiemu XX. Bernardynów do Roku służąca —

№ 709ty

Podług Rozkazu Jego Imperatorskiego Majestatu — Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczewskiego Dnia Siodmego Miesiąca Lipca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Brahitowie —

Mrą Franciszka z Zalewskich Powódka — przeciwko Grzegorzowi Stadeckiemu, iakoby mniemanemu Mężowi Swemu Pryncypalnie, i X. Wincentemu Germińskiemu, w tey Sprawie wyznaczonemu y przysięgłemu Deffensorowi — Pozwanym —

Przed Sądem Konsystorskim Latyczewskim przy Zasiadaiących WJX. Edmundzie Popielu Brosznowskim Kanoniku Assessorze, WJX. Marcinie Ancypie Kanoniku Assessorze, i Przewielebnym w Bogu

JX.

3156

JX^u Janie Kapuscinskim Zakonu SS. Troycy Kon=
wentu Brahitowskiego Ministrze Assessorze Zastępcy
w przytomności moiey w mieyscu Sekretarza Sym=
ona Wellmana, w czasie publiczney Sądowey Audi=
encyi. Stanowszy Osobiście Urą Edward Siedrot=
ski Przysięgły Adwokat Urą Franciszki z Zaleskich
Pryncypalney Powódki przeciwko Grzegorzowi Stade=
ckiemu mniemanemu Mężowi Swemu z powo=
du uznania nieważności Małżeństwa między nie=
mi ile dla zaszłey Mylki iakości Osoby i nie=
wypełnioney Kondycyi w Zawarciu złe y niepra=
wnie zawartego czyniącey Umocowany Pełnomo=
cnik, i złożywszy Rotuł Jnkwizycyi w Sprawie
ninieyszey między tąż Powódką z iedney, a Grze=
gorzem Stadeckim pryncypalnie, y X. Wincentym
Germinskim w tey Sprawie wyznaczonym y przy=
sięgłym Deffensorem Pozwanemi z drugiey Strony
Zaczętey i toczącey się na mocy Rezolucyi Sądu
Swego na dniu 9tym Mca Czerwca Rku biegącego
pod № 663. zapadłey przez wyznaczonego do te=
go Kommissarza JX. Sebastyana Orchowskiego
Kanonika Latyczewskiego na Gróncie Miasta Hu=
mania Expediowany cały i nietknięty, termin
na dzień dzisieyszy Prawnie przypadać dowo=
dził a na mocy tego oskarżywszy zaoczność
Grzegorza Stadeckiego mniemanego Swey Pryn=
cypałki męża, pryncypalnie i X. Wincentego Ger=
mińskiego Deffensora Pozwanych oskarżył, i aby
nieuważaiąc na Jch zaoczność takowy Rotuł
otworzyć Jnkwizycye publikować, i w porządku
dania Jnformacyi, kommunikacyi takowych po=
zwolić, z winną podległością dopraszał się —

Sąd.

Sąd Konsystorski Latyczewski wysłuchawszy etto gdy Grzegorz Stadecki Pozwany niestawił się onego za upornego, i zaocznie się maiącego uznał, a na Jego zaoczność niezważaiąc. Rotuł Jnkwizycyi w tey Sprawie na mocy Cytowaney Rezolucyi przez WJX. Sebastyana Orchowskiego Kanonika Latyczewskiego Delegowanego do tego Dzieła Kommissarza z dobranym na mocy Rezollucyi Jaśnie Wielmożnego JMX. Xiędza Biskupa Latyczewskiego JMX. Gimnazym Suffczynskim Przysięgłym Deffensorem, na Gruncie Miasta Umania expediowany znalazłszy Cały i nietknięty otworzył, Jnkwizycye za publikowane ogłosił, które w porządku dania Jnformacyi w tey Sprawie Sądowi Swemu Stronie i P. Deffensorowi w kopiach Autentycznych wyiąć pozwolił — A których to Jnformacyi złożenie na dniu dziesiątym biegących nakazawszy, i w porządku takowego strony do stawienia się w Sądzie Swoim zobowiązawszy, termin Jmże na ten dzień zachował Mocą Niniejszego Dekretu.

I takowe Jnkwizycye wraz z Punktami podług których są wyprowadzone są następuiące —

Punkta do Sprawy Rozwodowey, między Urą Franciszką z Zalewskich Powódką z iedney, a pracowitym Grzegorzem Stadeckim w Celu znieważenia Małżeństwa dla błędu przypadkowego za kondycyą przez Powódkę założonego niżey obiaśnionego, mniemanego Męża Swego z drugiey Strony, przez niżey podpisaną Powódkę spisane i podpisane, i przed Sądem Konsystorza Generalnego Latyczewskiego w Winnicy Dnia piętnastego Miesiąca Kwietnia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku złożone —

1°

1mo Zezna Swiadek, iako wie, widział, lub słyszał, że Urą Franciszka z Zalewskich, będąc ieszcze w Tulczynie, a potym w Umaniu miana była za Szlachciankę, i zawsze się oświadczała przed wielu Osobami, że niechce iść tylko za Szlachcica, dla czego żaden z Kawalerów do niey niekonkurował, tylko Szlachcic —

2do Zezna Swiadek etc Że prawowity Pozwany Grzegorz Stadecki Kawalerem będąc udawał i mienił się bydź Szlachcicem, i równie z innemi zaczoł Konkurrencyą do Aktorki, ale Aktorka inaczey dla niego niebyła, iak dla Szlachcica, i gdyby tylko była wiedziała że nie iest takim, żadnym sposobem byłaby się z nim niewdawała, bo zawsze z Kawalerami Szlachty przestawała i bawiła się, od innych zaś sobie w Stanie nierównych stroniła —

3tio Zezna Swiadek etc że prawowity Pozwany skoro się oświadczył iż Powódkę mieć chce za Żonę i Ludzi do Powódki w tym celu użył, Powódka czuiąc iuż do niego przywiązanie, zezwoliła na zamęście ale pod Kondycyą, ieżeli On Jey iest równym a inaczey za niego iść niechce, o czym iemu tak samemu iako y innym mówiła —

5to Zezna Swiadek etc. że Urą Powódka od Lat pięciu Pozwanego opuściła, chroniąc się Jego Tyranii nad Sobą, aby niepozbawił Jey życia, i służbą się aż dotąd zabawiała, a w Roku przeszłym dowiedziawszy się od Chłopa Tulczyńskiego, iż Pozwany iest Chłopem, bo ten z Jego Oycem Panszczyznę odbywał do zerwania Swego nieprawego zabrała się Małżeństwa — Na Oryginale podpisano — Franciszka z Zaleskich — Te Punkta Sąd Konsystorski czwarty iako do ważności lub nieważności Slubów nienależący wyeliminowawszy zatwierdził 15. Aprilis 1797. X. Edmund Popiel Broszniowski Affz

Zgo

Zgodnie z Oryginałem Zaświadczam — Edward Siedrosz-
ki Sekretarza Zastępuiący —

Zeznania Swiadków z Strony Urą Franciszki z
Zaleskich Powódki —

Swiadek pierwszy N.N. Zyciel Humański Lat pięć
dziesiąt i cztery maiący, spowiadał się przed Miesię-
cem, Pozwany, Przysięgły, zna Artykuły wiary, sprzy-
ia prawdzie etc zeznał —

Ad Primum Znałem dobrze Rodziców Jey, którzy
byli rodowitą Szlachtą, a następnie że i Urą Po-
wódka z nich spłodzona tegoż iest zaszczytu, nikt
wątpić niemoże — Byłem w ten czas przytomny kie-
dy Urą Powódka zezwalaiąc na Małżeńskie Związki
z Pozwanym, wyraźnie z tym dała się słyszeć, że chę-
tnie idzie za niego, z tym iednak warunkiem ieżeli
iey iest równy, bo inaczey wolę do Smierci bydź
Panną, aniżeli hańbę przynieść swoiey familii. On
zaś pod Przysięgą twierdził się bydź Szlachcicem, i in-
ni przytomni Jego Kamradzi to samo potwierdzali,
czemu wszystkiemu byłem przytomny, i to wszystko
na moie uszy słyszałem, o też Urą Powódkę pomimo
Pozwanego starali się y Jnni, ale wszyscy Szlachecki-
go Urodzenia, bo z Jnnemi sobie nierównemi nigdy
Urą Powódka niewdawała się —

Ad Secundum Na drugi Punkt toż samo powtarzam
że Pozwany będąc Szewca Synem (bo Jego Oyca Jędrze-
ia doskonale znam) będąc przy Dworze JW. Graffa
Potockiego zawsze się udawał i mienił bydź Szla-
chcicem, i tym Powódkę uwiódł —

Ad Tertium Byłem przytomny i na moie uszy
słyszałem, co y wielu innych przytomnych słysza-
ło, że Urą Powódka może bydź maiąc iakieś powąt-
piewanie o rodowitości Pozwanego, wyraźnie z
tym dała się słyszeć, iż zezwala na Związki Mał-
żeńskie z nim, z tym iednak warunkiem, ieśli
iest

634
31705

iest Szlachcicem Jey równym, bo inaczey znać go nie chcę, Kamraci zaś Jego, Ktorzy z nim przyszli, o-krzykneli Ją aby o tym bynaymniey niewątpiła —

Ad Quintum. Iż sam widziałem na moie oczy i od innych Ludzi słyszałem iak po tyrańsku obchodził się pozwany z ninieyszą Powódką, zwłaszcza napiwszy się: co mu się często przytrafia: dla czego Urą Powódka przymuszoną była od niego uciec, i iuż lat kilka, iak z nim niemieszka, a to wtenczas uczyniła, gdy się dowiedziała że On iest Chłopem i poddanym JWo Graffa Potockiego. J tyle eto Ktoremu etc. nieumieiący pisać znak Krzyża Sto położył. N.N. ⊕.

Swiadek drugi N.N. Życiel Humański Lat czterdzieści pięć maiący, spowiadał się Spowiedzią Wielkonocną, Pozwany, przysięgły, zna Artykuły Wiary, sprzyia prawdzie. eto zeznał —

Ad Primum O Jey Szlachectwie przekonany iestem, i o tym wiem, że gdyby niebyła oszukaną udawaniem się za Szlachcica przez pozwanego, byłaby nigdy za niego nieposzła, bo z tym się zawsze oświadczała —

Ad Secundum Iuż powiedziałem że Pozwany zwiodł udawaniem się za Szlachcica Urą Powódkę, Ktoraby nigdy za niego była nieposzła —

Ad Tertium Przy Slubie samym niebyłem, ale wiem dobrze, bom i od innych słyszał, y pokilkakrotnie od Samey że Powódki, że Powódka byłaby nigdy za Pozwanego nieposzła, gdyby o Jego Urodzeniu była wiedziała —

Ad Quintum O tem Cała publiczność wie, że Pozwany często się napiiał, y dotąd się napiia i że mieszkaiąc z sobą nieraz Urą Powódkę Kiiem traktował, przez co ona go opuściła, zwła=

szcza

szcza dowiedziawszy się że Jey nie iest równym, y ni-
nieyszy Proces zaczęła — I tyle etc. Któremu etc. Któ-
re zeznanie własną swą Ręką podpisał — N.N.
Swiadek trzeci N.N. Mieszkaniec we Wsi Zańskim
lat pięćdziesiąt sześć maiący, Spowiadał się przed
dwoma niedzielami, pozwany, przysięgły, zna ar-
tykuły Wiary, Sprzyia prawdzie, itd. Zeznał —
Ad Primum Jestem Jey bliskim Krewnym, a ia-
ko o moim, tak i o Jey Szlachectwie, bynaymniey
niepowątpiewam, że zaś poszła za nierównego So-
bie, to była od tegoż oszukaną, bo y Jey Matka z tey
przyczyny umarła, y nasza Cała Familia iuż Ją o
prawie znać niechcą, iednak przy Slubie niebyłem,
żadnych oswiadczeń ani Kondycyi niesłyszałem,
ale nieboszka Matka Powódki z Płaczem Jey powia-
dała, o swoim y Córki swey oszukaniu —
Ad Secundum Powtarzam a to iakiem słyszał, że
Grzegorz Stadecki, czyniąc się Szlachcicem oszukał
Powódkę y Jey Matkę, bo to sama Matka Powód-
ki mi powiadała —
Ad 3tium I tom iuż powiedział że Sam na mo-
ie uszy z Ust Powódki tego niesłyszał, ale tylko od
Matki i od innych Ludzi, którzy to słyszeli, że gdy
Grzegorz Stadecki wymagał zezwolenia na zamę-
ście z Sobą, Matka iako też y Ura Powódka, wyra-
znie dały się z tym słyszeć, że tego nieodmawiaią,
iesli tylko niezawodnie iest iey równy. Na co Pozwa-
ny pod Przysięgą mienił się bydź Szlachcicem, y in-
ni którzy z nim byli przybyli to Samo potwierdzali.
Ad Quintum Oy co biiał to biiał, bo i do Smierci
znaki będzie miała, aże idzie do Rozwodu to spra-
wiedliwie, bo Chłopu nieżyć z Szlachcianką. I tyle itd.
Któremu itd. Nieumiaiący pisać znak Krzyża Sgo
położył N.N. ⊕. Te Jnkwizycye prze zemnie Sądo-
wnie wyprowadzone, podpisem Ręki moiey stwierdzam.
Sebastyan Nałęcz Orchowski Kanonik Katedralny,

La

636
31804

Latyczewski Kommissarz Delegowany mpp L. S.
Gymnazy Suwszczynski Deffensor Przysięgły mpp
Punkta wzaiemnego Powództwa Deffensor-
skiego w Sprawie między Urą Franciszką
z Zalewskich Powódką z iedney, a Urą Grze-
gorzem Stadeckim prawnym Jey Mężem
o mniemany i pretendowany Rozwód z przy-
czyny iakoby błędu przypadkowego i Kondy-
cyi założoney przed Slubem od Powódki z
drugiey strony zaczętey i toczącey się w Są-
dzie Konsystorskim Latyczewskim Kato-
lickich Kościołów przez X. Wincentego Ger-
mińskiego wyznaczonego Pozwanego i przy-
sięgłego w tey Sprawie Deffensora za wa-
znością Małżeństwa spisane i złożone.

Primo Zezna Swiadek etc Że Urą Powódka zo-
staiąc tak w Tulczynie a potym w Humaniu by-
ła od wszystkich poczytaną za Damę Szlacheckie-
go Urodzenia, iako y w Samey rzeczy nią była,
przez grzeczność swoią, która iako Damie słu-
szney była iey właściwą wszelkich Konkurentow
bez żadnych oświadczeń mile przyimowała, y z nie-
mi się grzecznie bawiła —

Secundo Że Urą Stadecki Kawalerem będąc czu-
iąc przywiązanie ku Urą Powódce, wraz z innemi
swemi Towarzyszami udał się w Konkurrencyą
do Urą Powódki, która maiąc wzgląd na Jego Ma-
iątek i Talenta, zaczęła onegoż poważać iemu wza-
iemne przywiązanie Swoie oświadczać —

Tertio Że Urą Pozwany był z Rodziców Szlachec-
kie

kiego Urodzenia —

Quarto Że Urą Powódka podszedłszy iuż w Lata a niemaiąc żadney dla Siebie Partyi, wszystkich Konkurrentów równie przyimowała, nigdy żadnych oświadczeń nieczyniła, ani Kondycyi niezakładała obawiaiąc się utracenia iakiey dla Siebie Partyi.

Quinto Że Urą Pozwany skoro się tylko oświadczył Urą Powódce, iż z nią chce zawrzeć Śluby Małżeńskie, widząc że był Człowiekiem słusznym, upatruiąc przy tem swoie uszczęśliwienie, z naywiększą ochotą na to zezwoliła, i chętnie z Urą Pozwanym, bez żadnych oświadczeń zakładania iakowych Kondycyi, i tym podobnych przyczyn, Śluby Małżeńskie zawarła —

Sexto Że Urą Pozwany Urą Powódkę szanował Kochał, onaż Jemu także, widząc że Ją uszczęśliwił, wzaiemną miłością zawsze odpowiadała, aż dopiero potem udawszy się w postronną miłość, Męża swego prawego porzuciła, z ukrzywdzeniem honoru Jego, onemuż z własnego domysłu zadaie, iakoby niemiał bydź Szlacheckiego Urodzenia, a teraz zaś z porywczey płochości, odważyła się godzić na Zerwanie Związków Małżeńskich prawnie z nim zawartych, i process Rozwodowy zaczęła —

Takowe Punkta za Ważnością niniejszego Małżeństwa podpisuie. X. W. Germiński mpp

Productum in Judicio Consistorii Latyczoviensis Die 20. Aprilis 1797. Anno. Edmundus Popiel Broszniowski Consistorii Assessor mpp

~~Zgodno z Oryginałem zaświadczam. Edward Siedrotski Sekretarz Zastępuiący~~ —

Zeznania Swiadków wzaiemnego Powództwa Pana Deffensora w Sprawie między Urą Franciszką z Zalewskich Powódką, i Grze-

go

gorzem Stadeckim Pozwanym.
Swiadek pierwszy N.N. Zyciel Humanski Lat trzydzieści pięć maiący. Spowiadał się Spowiedzią Wielkonocną, pozwany, przysięgły, zna Artykuły wiary, sprzyia prawdzie etto zeznał.
Ad Primum Znałem Ją Urą Powódkę iuszcze Panną, i miana była od wszystkich za Szlachciankę żeby się miała podlą udawać, tego nigdy niewidziałem —
Ad Secundum Prawda że Pozwany konkurrował do Urą Powódki, bo Ją i za Żonę poiął i ona nawzaiem miała ku niemu przywiązanie, bo za niego poszła, ale o Jego urodzeniu czyli widziała albo nie tego nie wiem —
Ad Tertium Żeby Pozwany miał bydź Szlachcicem o tem niewiem —
Ad Quartum Czy Urą Powódka czyniła iakowe oświadczenia i kondycye przed Slubem, tego niewiem bom niebył —
Ad Quintum Powiedziałem, że o niczym niewiem bom przy Slubie niebył —
A Sextum I owszem przeciwnie, bo Pozwany często Urą Powódkę biiał, dla czego i porzuciła, o żadney zaś postronney Jey miłości i nagamney nie wiem — I tyle etto Któremu etto Nieumieiący pisać Znak Krzyża S^o położył. N.N. ⊕
Swiadek drugi N.N. mieszkaniec wsi Koszenówki Lat trzydzieści pięć maiący, spowiadał się Wielkonocną Spowiedzią, pozwany Przysięgły, Zna Artykuły wiary, sprzyia prawdzie etto zeznał.
Ad Primum Ja sam iestem Szlachcicem, i ona mego Testia Stanisława Zalewskiego iest rodzoną

Su

Synowicą, i o Jey Szlachectwie zupełnie iestem przy-
konany, była prawda grzeczna Urą Powódka, ale
tylko równym Sobie, i tacy też o nią się starali
iakoto JP. Radzikowski y Głowacki Obydwa Szla-
chta —

Ad Secundum. Prawda że Urą Powódka mia-
ła Przywiązanie do Pozwanego, ale w tym mnie-
maniu była, że On iest Szlachcicem i Jey równym

Ad Tertium. Nigdy ani Pozwany ani Jego Ro-
dzice Szlachtą niebyli, bo są podłego Urodzenia
i Poddani —

Ad Quartum. Już powiedziałem że Urą Powód-
ka miała do Siebie słusznych i uczciwych Lu-
dzi, i iesli poszła za Pozwanego, to będąc od nie-
go oszukaną, i rozumiała że On iest Szlachcicem.

Ad Quintum. Samem na moie uszy niesły-
szał, ale od Ludzi słusznych którzy przytomni
byli, że Urą Powódka zezwoliła na Zamęście z
Pozwanym, z tym iednak wyraźnym warunkiem
iesli iest Szlachcicem, w tym Jo błędnie zapewniono

Ad Sextum. Z początku podobno z Sobą nie zle-
żyli, ale potem dowiedziawszy się o Jego rodzeniu
wstręt od niego wzięła, y go porzuciła, bo i z tey przy-
czyny Matka Powódki umarła, teraz zaś aż do-
tąd wysługuie Sobie przystoynie i uczciwie Ka-
wałek Chleba — I tyle — etc. Któremu etc. — J na to
się ręką własną podpisał — N.N.

Swiadek trzeci N.N. Lat maiący dwadzie-
ścia pięć spowiadał się Spowiedzią Wielkonoc-
ną, Pozwany, przysięgły, zna Artykuły wiary,
sprzyia prawdzie etc. zeznał —

Ad Primum. Zawsze Urą Powódkę miano za
Szlachciankę, żeby się miała ze wszystkiemi bez-

bra

braku wdawać, o tym niewiem –

Ad Secundum. Tak rozumiem że Urą Powódka musiała mieć przywiązanie, gdy za Pozwanego poszła, ale czyli wiedziała że ón iest Szlachcic, albo nie nie wiem –

Ad Tertium. O Jego rodowitości doskonale nie wiem, ale pospolicie mówią że On nie iest Szlachcic

Ad Quartum. I o tym niewiem bom u Urą Powódki niebywał, czyli o nią kto więcey się starał albo nie –

Ad Quintum. I o tym pewnego Swiadectwa dać niemogę czyli Urą Powódka przed Slubem zakładała iakie Kondycye albo nie, bo raz powiedziałem że u niey niebyłem –

Ad Sextum. Wcale przeciwnie, bo nawet i nogę przebił, dla czego go porzuciła y Rozwód rozpoczęła, Teraz zaś wysługuie Lobie Kawałek Chleba, pilnuiąc Nabiału na Sdać u W. Szambellana Mossakowskiego – I tyle etc Któremu etc Nieumieiący pisać Znak Krzyża Sgo położył – N.N. ⊕ –

Te Inkwizycye prze zemnie Sądownie wyprowadzone, podpisem Ręki moiey stwierdzam. X. Sebastyan Natęcz Orchowski Kanonik Kathedralny Latyczewski Kommissarz Delegowany. mpp L.S.

Gymnazy Sawszczyński Deffensor Przysięgły mpp

Odpowiedź na Powództwo Pa Deffensora w Sprawie między Urą Franciszką z Zaleskich Powódką z iedney, a prawowitym Grzegorzem Stadeckim, z powodu uznania zawartego między niemi złe y nieprawnie z przyczyny błędu y założonych Kondycyi,

Mat

Małżeństwa Pozwanym z drugiey Strony w Sądzie Konsystorskim Latyczewskim zaczętey i toczącey Jmieniem Powódki uformowane y w tymże Sądzie do probowania y dowodzenia złożone —

Ad Primum. Chociaż Powódka była ludzką iak należy i przystępną, iednak nieudawała się z temi o których wiedziała, że Jey za nierówni y z swego stanu Stan Jey Szlachecki wstydziłyby —

Ad Secundum. Chociaż P. Stadecki zaczął Konkurrencyę, to iako Szlacheckiego Urodzenia Kawaler, którym się bydź zawsze mienił, i Powódka też to przyimowała, ile od równego sobie, bo gdyby wiedziała że nie Szlacheckiego Urodzenia, pewnieby z nim niewdawała się —

Ad Tertium. Że Pozwanego Rodzice nietylko nie byli, ale też ich nikt i nie mienił choć przez Mylkę Szlachtą, bo są z Urodzenia Poddanemi.

Ad Quartum. Że Powódka przy swoim Stanie acz miała dość Konkurrentów z żadnym się niewdawała, który był od niey podleyszego Stanu.

Ad Quintum. Że Powódka maiąc Pozwanego za Szlachcica, iak się oświadczał, przyięła go ile Szlachcica bo inaczey pewnieby się była i wstydziła z nim wdawać —

Ad Sextum. Że Pozwany nieznośnie Powódkę biiał, źle z nią żył, ale Powódka nigdy tak płochą nie była, aby się miała w postronną miłość wdawać, ani to się może nazwać chimerą, że Powódka zadaie Pozwanemu, iako On nie będąc szlacheckiego Urodzenia, takim się zawsze

mie

minił, i tym sposobem Jej uwiódł, że z sobą nierównego sobie omylona niprawnie śluby zawarła, bo Pozwany i w rzuzy samey iest Poddany — I takowe punkta z mocy Plenipotenty podpisuię. E. Sidrowski umocowany.

Productum in Judicio Consistorii Latyczoviensis die 21ma Aprilis 1797. Anno. Edmundus Popiel Brodzinowski Consistorii Latyczoviensis Assessor mpp

Zeznania Swiadków z strony Ura Powódki na powództwo P. Defensora odpowiedne —

Swiadek pierwszy. N.N. Lat pięćdziesięć cztery mający, spowiadał się przed mieszczem, pozwany, przysięgły, zna Artykuły wiary, sprzyia prawdzie etc zeznał —

Ad Primum. Chociaż Powódka niebyła bogata, ale będąc krwi Szlacheckiey, nigdy niewdawała się z sobie nierównemi —

Ad Secundum. Ja sam póki nieprzemalem Jego Oyca, niedowiedziałem się dokładnie o Jego urodzeniu, pod ten czas gdy Pozwany starał się o Ura Powódkę, bymaymniey niewątpiłem o Jego Szlachetności, bo takim się być zdawał, y tym też oszukał Ura Powódkę, bo inaczey przekonanym iestem, że gdyby Jey wiadomo było, za niegoby nigdy była nieszła, y Rodzice Jey bylibo nigdy na to niepozwolili, bo i Matka Jey dowiedziawszy się potem o Jego urodzeniu prawie z rospaczy umarła —

Ad Tertium. Już powiedziałem że Rodzice Pozwanego, iako też y sam Pozwany iest Chłopem, y do tąd Poddanym JW. Grafa Potockiego.

Ad Quartum. Już y to powiedziałem że Ura Powódka, nigdy się z sobie nierównemi niewda-

ała.

wała —

Ad Quintum. Niezawodnie że Urą Powódka udawaniem się za Szlachcica przez Pozwanego oszukaną została, y inaczey nigdyby za niego była nieposzła —

Ad Sextum. O złym życiu Jch cała Publiczność wie, przez co że od Lat kilku z Sobą niemieszkaią, żeby zaś miała się wdawać w iakie płochość y postronną miłość o tym niesłyszałem y niewiem, A że idzie do Rozwodu, z przyczyny że przez niego oszukaną była, sprawiedliwie to czyni — y tyle etc któremu etc, y na to nieumieiący pisać znak Krzyża Sto położył — N.N. ⊕.

Swiadek drugi N.N. Życiel Humański Lat czterdzieści pięć maiący, spowiadał się Spowiedzią Wielkonocną, Pozwany Przysięgły zna Artykuły Wiary, sprzyia prawdzie etc zeznał —

Ad 1m Żeby się miała wdawać z Sobie nierównemi o tym nigdy niesłyszałem.

Ad Secundum. Tak iest niezawodnie, że Pozwany udawał się bydź Szlachcicem, y tym Powódkę oszukał —

Ad Tertium. Że Pozwany y Rodzice Jego są Poddani to nie sekret —

Ad Quartum. Już powiedziałem że Urą Powódka nigdy z podłemi się niewdawała y z nierównemi Sobie —

Ad Quintum. Niezawodnie że tym Pozwany Powódkę oszukał, y w Sluby Małżeńskie wciągnął.

Ad Sextum. To prawda że Pozwany często Powódkę biiał, bo się też często y napiia, dla czego też y Powódka Jego opuściła, zwłaszcza dowiedziawszy

644
32208

szy się że On iest Chłopem, y do tąd w Służbie zostaie, żeby zaś miała Życie iakie nierządne prowadzić o tym niesłyszałem. I tyle etc Któremu etc Które to Zeznanie Swoie Ręką własną podpisał N.N.

Swiadek trzeci N.N. mieszkaniec we Wsi Zarzkim lat pięćdziesiąt Sześć maiący spowiadał się przed dwoma niedzielami, Pozwany Przysięgły zna Artykuły Wiary, sprzyia prawdzie etc zeznał.

Ad Primum. Nietylko mianą była za Szlachciankę, ale wrzuzy samey nią była, znałem dobrze Jey Matkę, y Jey sposób myślenia, żeby się Córce Swoiey Sobie z nierównemi wdawać niedozwoliła —

Ad Secundum. Juzci zapewnie nikt wątpić nie może, że bez przywiązania Urą Powódka iść za Mąż niemogła —

Ad Tertium. Metryki Pozwanego nieczytałem, boy czytać nieumiem, wszyscy iednak mówią że iest prawdziwym Chłopem y Szewca Syn.

Ad Quartum. Ręczę, żeby Nieboszka Powódki Matka, gdyby była wiedziała o Urodzeniu Pozwanego pewnieby go z Domu kiiem wypędziła, y Córce Swoiey z nim wdawać się niedała —

Ad Quintum. Juzem powiedział że tak Matka iako y Córka, obydwie oszukane były —

Ad Sextum. Piękne pożycie kiedy nieraz kiie latały po grzbiecie o czym wszyscy wiedzą, a i teraz niegodziwie hańbi Powódkę bo wszyscy wiedzą że poczciwą wysługą szuka dla siebie pożywienia — I tyle etc. Któremu etc nieumiejący Pisma znak Krzyża Sº położył N.N. ⊕

Te Inkwizycye przezemnie Lądownie wyprowadzone podpisem ręki moiey Stwierdzam. X. Sebestyan Nałęcz Orchowski Kanc. Kattl. Lattl. Komn. Delegowany X. Gymnazy Suwszczyński Przez Dettenfor. L. S.

№ 710.

N 710ty.

Podług Rozkazu JEGO Imperatorskiego Maiestatu. Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołow Latyczewskiego dnia Dziesiątego Miesiąca Lipca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brahiłowie

Urą Franciszka z Zalewskich Powódka = przeciwko Grzegorzowi Stadeckiemu iakoby mniemanemu Mężowi Swemu pryncypalnie, y X. Wincentemu Germinskiemu w tey sprawie wyznaczonemu y przysięgłemu Deffensorowi = Pozwanym.

Przed Sądem Konsystorskim Latyczewskim, przy Zasiadaiących WJMć Xiędzu Edmundzie Popielu Brożniowskim Kanoniku Assessorze, WJX. Marcinie Ancypie Kanoniku Assessorze, y Przewielebnym w Bogu JMć X. Janie Kapuscinskim Zakonu SS. Tróycy Konwentu Brahiłowskiego Ministrze Assessorze Zastępcy w przytomności moiey w mieyscu Sekretarza Grzegorza Nowohrebelskiego — Stanowszy osobiście Urą Edward Siedrotski Przysięgły Adwokat Urą Franciszki z Zalewskich Pryncypalnie przeciwko Grzegorzowi Stadeckiemu mniemanemu Mężowi Swemu, z powodu uznania nieważności Małżeństwa, dla błędu y mylki w zawarciu źle y nieprawnie zawartego czyniącey Powódki Umocowany Pełnomocnik na terminie

ni

ninieyszym z mocy poprzedniego Wyroku zacho-
wanym, prawnie na Dzień dzisieyszy przypadaią-
cym, zaocznośc tego Grzegorza Stadeckiego, mniemanego Po-
wódki męża pryncypalnie y X. Wincentego Germinskiego
w tey Sprawie wyznaczonego i Przysięgłego Deffensora
Pozwanych iakoby niestawaiących oskarżył, a nieu-
ważaiąc na Jch zaoczność, dopełniaiąc Wyroku na
poprzednim terminie zapadłego, w porządku dania In-
formacyi w tey Sprawie, polegaiąc na Przepisie Pra-
wa. Pirh L. 4. tit 1. Sect VI. § III. C. CLXIII. gdzie mówi
Si qualitas personae in qua erratur per modum con-
ditionis apponatur, in contractu Matrimonii ita ut
Actu intendat quis non contrahere cum tali persona
nisi talis qualitas ipsi insit, tunc enim ea velut con-
ditione deficiente etiam consensus omnino Deficit —
Co Samo potwierdza — Sanch. L. 7. Disp. 18. n. 21. w
Sprawie zaś ninieyszey podług Zeznań Swiadków w
tey Sprawie powołanych y przysięgłych okazuię się
że Powódka będąc Szlacheckiego Urodzenia, podług
Swiadków 1go 2go 3go Powódki na Jey Powództwo
ad 1mum. 2go ad 1mum Deffensorskich 1go i 3go
ad 1mum Odpowiednych, y za taką Ją wszyscy mie-
li, podług 1go y 3go ad 1mum Deffensorskich, a
dla tego y z nierównemi Osobami niewdawała się
podług 1 Powódki ad 1m wszystkich 3ch Swiadków
Deffensorskich y tychże na Odpowiedne Powódki
Pozwany zaś będąc poddanym JW. Graffa Potockiego
podług 1 Powódki ad 2m. 2 y 3 ad 3m. Deffensor-
skich. 1. ad 2m 2. y 3. ad 3m. Odpowiednych, mienił
się bydź zawsze Szlachcicem, czemu i wierzono po-
dług 1. 2. ad 2m. a dla tego y Powódka Jego mi-
le Konkurrencye przyimowała, a gdy przyszło do
Oświadczenia się z dożywotnią przyiaźnią Powód-
ka.

ka z Matką oświadczały iemu iż Powódka iest gotową
póyść za niego, iesli on iest Szlachcicem, na co On pod
Przysięgą twierdził, że iest Szlachcicem, a Kamraci
z nim będący swym odgłosem toż samo mu po
twierdzali i przyznawali — A tak Powódka na tym
funduiąc się zawarła Związki Małżeńskie z Pozwa
nym, lecz iak tylko dowiedziała się, że Pozwany
nie iest Szlachcicem, zaraz złe między niemi Życie
zaczęło się — a nakoniec y Powódka onegoż porzuci
ła — I takowy to iasny błąd Powódki na Pozwa
nym potwierdzaią zgodne zeznania Swiadków 1.
ad 1m 2m 3m 2. ad 1m 2m 3m — 3. ad 1m 2m
et 3m na Punkta Pytań Powódki 2 ad 2m 4m
et 5m — 3. na Punkta Pytań P. Deffensora 1. ad
2m et 5m 2. ad 2m et 5m 3. ad 5m Pytań od
powiednych przyświadczaią — Dla czego i Powódka
iak tylko o tym Swoim oszukaniu dowiedziała się
natychmiast od mniemanego Męża oddaliła się
podług 1. ad 6m 2. y 3. ad 5m także Pytań
Powódki y Sprawę ninieyszą zaczęła dla tego,
a nie dla postronney miłości, którą w swych
Punktach zadał Powódce P. Deffensor, którey
nie tylko nieprzyznały, ale y zaprzeczyły Zgodne
Swiadków na Punkta Jegoż i Odpowiedne Po
wódki zeznania — A przeto na mocy tych dowo
dów Powódkę bydź oszukaną i omyloną, a na
stępnie y za taką mylką zaszłe między nią i
Pozwanym, które inaczey by było się niezawar
ło, Małżeństwo za Żadne i niebyłe uznać, y ogło
sić, a podług tego i to co z Prawa y sprawiedliwo
ści w tey mierze wynika postanowić dopraszał się

6408
32405

W przytomności X. Wincentego Germinskiego w Sprawie Urą Franciszki z Zalewskich Stadeckiey niniejszey Powódki o mniemany i pretendowany Rozwód z przyczyny iakoby błędu iakości osoby, oraz daney przed Slubem Kondycyi w Sądzie Swoim toczącey się, wyznaczonego Przysięgłego y Pozwanego Deffensora, z mocy wyroku Sądu Swego, Informacyą co do obrony niniejszego Małżeństwa, w następuiący Sposób składaiącego — Chociaż Urą Powódka zadaie iakoby Jey Związki Małżeńskie z Urą Grzegorzem Stadeckim zawarte miały bydź nieprawne y nieważne, kładąc tego za przyczynę Kanoniczną błąd iakości osoby, lecz tego niezdaie się bynaymniey dowodzić, bo nayprzód rzecz prawie do wierzenia niepodobna, ażeby Urą Grzegorz Stadecki nie mógł bydź znany Urą Powódce, a przynaymniey Jey Krewnym, Bo iako niektórzy Swiadkowie Jemu zadaią, iż Oyciec Jego niedaleko znaydował się y był Rzemieślnikiem, oraz że go znali dobrze, tudzież Urą także Pozwany przez przeciąg długi czasu konkurrował do Urą Powódki — Jeżeli tedy Urą Powódka tak dalece miała przedsięwzięcie, nie brać innego iak tylko Szlachcica za męża, miała czas do wywiedzenia się o Jego stanie, a zwłaszcza od współkonkurrentów — lecz teraźnieysze damy łatwo Proiekciki układać mogą przed Slubem ieszcze, ażeby wczasie gdy co im nieprzyiedzie do gustu, mieli iakowyś pretext do znieważenia

SS.

SS. Związków Małżeńskich, zwłaszcza, iże to rzecz do zadziwienia, że wszystkich Konkurrentów, naylepiey sobie Powódka Urą Stadeckiego podobała, y iako Świadkowie, nayprzód 3. na Punkt Deffensorski 2. y 1. na tenże Deffensorski, i 2. na tenże zeznali, że Urą Powódkę kochał, i onaż mu się wzaiemnością wypłacała tak przed Slubem iako i po Slubie, i iako Świadek ieden zeznał, że przez czas niemały w Zgodzie z Sobą żyli, nie można tu przeto inaczey powiedzieć, iak tylko że prywatne iakoweś nieupodobanie sobie Urą Pozwanego pobudziło Powódkę do wynaydowania przyczyny do rozłączenia się z nim, o którey w Czasie tym gdy do niego miała Przywiązanie bynaymniey niewiedział bo y wiedzieć niechciała, bo dopuki biedę w domu dokuczała, sądziła się za nayszczęśliwszą, że idzie za Urą Stadeckiego, i pokłóciwszy się iuż z niem potém siedziała cicho, aż też znalazłszy Protektora, znalazła oraz y przyczynę do Rozwodu — Co się tycze zeznań Świadków lubo niektórzy powiadaią, iakoby w samey rzeczy Urą Stadecki niemiał bydź Szlachcicem, takowe Świadectwo Same, osobliwie w tey Materyi gdzie idzie o ważność Sakramentu Małżeństwa bardzo mało znaczy, bo chociaż może znak podobnego przezwiska kogo, tym czasem może bydź że nie Oyca Urą Pozwanego, potrzebne więc iest złożenie Jego Metryki, y nabranie więcey wiadomości o Jego Familii, y pomimo tego nawet choćby i był Urą Pozwany takiego Stanu, ia-

kim

650
32808

kim go Swiadkowie niektórzy bydź mienią, bo Małżeństwo Urą Stadeckich byłoby w takim uważeniu iakie iest wolney Osoby ze Służącą, to iest Która tylko bywa do Usług pieniędzmi ugodzona. Prawo zaś Originarios, ad scriptitios zawżdy uważa za Osoby wolne, i w takowym przypadku choćby y Strona druga o tym niebyła wiadoma, Małżeństwo takie iest zawsze ważne. Arg. l. Definimus 13. l. de Agricolis. Consil. l. 11. item Abbas in l. 2. h. t. n. 5. i nigdzie Prawo takiego Małżeństwa nieznieważa. co zaś do tego że ieden Swiadek zeznał iakoby się miała oświadczać Urą Powódka przed Urą Stadeckim, iż za niego inaczey iść niechce, ieżeli nie iest Szlachcicem, y niby założyła tym Samym Kondycyą, y że się miał Urą Stadecki przysięgać iż iest nim, w samey rzeczy, to nie dziw wszak iey to Krewny zeznał, y tym miał Jey pomódz, zwłaszcza że i o niego szło, a nawet y Swiadectwo Jego iest wątpliwe bo nayprzód zeznał iako Urą Powódka niewiedziała że ón nie iest Szlachcicem, i wiedział że za niego ma iść, i podobno był przy ślubie, a w innym mieyscu zeznał, iż znał Oyca Jego dobrze, że był Szewcem Poddanym, iuż tedy konieczny z tąd wniosek wypada, że albo Urą Powódka wiedziała o familii Urą Stadeckiego albo że zeznanie tego Swiadka iest fałszywe, bo wiedząc chęć swoiey pokrewney, a przytym znaiąc Urą Pozwanego, niepodobna iest ażeby

nie

niemiał tym Jego zamysłom przeszkodzić, a ponieważ to y o niego chodziło, y to ieszcze bardzo podpada wątpliwości, aby Urą Powódka miała czynić iakową wyraźną Kondycyą, bo nayprzód że ieden tylko świadek o tem namienia Pokrewny, powtóre że Sytuacya Urą Powódki przed Ślubem iest dobrze wiadoma, nie trzeba tam się było z żadnemi odzywać Kondycyami, gdzie żądana za wzięciem iakiey kolwiek Partyi uwolnić się z pod władzy y Karności Macierzyńskiey, oraz stan swoy polepszyć — Temi y tym podobnemi dowodami ważność Sakramentu Małżeństwa między Urą z Zalewskich Powódką y Urą Grzegorzem Stadakim prawnym iey Mężem, iako prawnie zawartego probuiącego, przeto Urą Powódkę niepotrzebnie czynić ile bez dowodnie uznać, też za tak porywcze y płoche targnienie się na zerwanie y znieważenie tego S. Sakramentu podług surowości Prawa ukarać, do wspólnego pomieszkania y pożycia z Mężem znaglić i zmusić, y co tylko z Prawa y Sprawiedliwości wypadać będzie postanowić z winną podległością dopraszał się —

Sąd Konsystorski Latyczewski etc wysłuchawszy Strony Powodowey, y P. w tey Sprawie wyznaczonego przysięgłego y Pozwanego Deffensora tak na Piśmie iako y ustnie w Sądzie

Lwo

692
32608

swoim wzaiemnie czynionych wniesień, przy-
stępuiąc do Rezolwowania tychże w Sprawie ni-
nieyszey wprzód namyślić się przedsięwziął, a
w porządku Rozwiązania tey Deliberacyi y rezol-
wowania Stron wniesień, a tak y następnego
wyrokowania Stronom między sobą czyniącym
na dniu trzynastym miesiąca Lipca Roku
biegącego do stawienia się w Sądzie swoim
osobiście termin zachował Mocą Ninieysze-
go Dekretu —

№ 711ty

Podług Rozkazu JEGO Imperatorskiego
Majestatu — Latyczewski Rzymsko Katolic-
kich Kościołów Konsystorz wysłuchawszy wnie-
sień Instygatora Sądów swoich przeciwko JXu
Hajewskiemu o ukaranie należne za poczynio-
ne zgorszenia w Karczmie przez piaństwo po-
uciecze swoiey z Winnicy gdzie zostawał u JMMc
XX. Kapucynów w Brahiłowie zdziałane — Posta-
nowił — Tegoż JX. Hajewskiego w Karczmie XX.
Trynitarzów Brahiłowskim bez wszelkiego Trun-
ku na pomiernym wyżywieniu do Decyzyi
Finalney Jaśnie Wielmożnego JMcXa Bisku-
pa Latyczewskiego zatrzymać, iako w rzeczy sa-
mey do wypełnienia takowey Rezolucyi pomie-
niony Konwent Brahiłowski obowiązuie. Dałem
na Sessyi Dnia dziesiątego Lipca Tysiąc Siedm-
set Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Brahi-
ło

towie — X. Edmund Popiel Broszniowski Konsystorza Latyczewskiego Assessor [illegible] /. M. P. /. w mieyscu Sekretarza Symeon Wellman —

№ 712.ty

Podług Rozkazu JEGO Imperatorskiego Maiestatu — Latyczewski Rzymsko Katolickich Kościołów Konsystorz wysłuchawszy Prozby JX. Jakóba Cieszkowskiego Obrządku Greko Unitskiego Kapłana, w którey o przyięcie Siebie do Obrządku Łacińskiego dopraszał się — Rezolwował — Onegoż do Obrządku Łacińskiego przyiąć, dla czego iemu wyznanie wiary według przepisu Koncylium Trydentskiego uczynić, po którym uczynionym y Przysięgę na podległość mieyscowemu Jaśnie Wielmożnemu JMć Xiędzu Biskupowi Latyczewskiemu Michałowi Romanowi Graffowi Sierakowskiemu, y Jego następcóm, tudzież y Juryzdykcyi Prawney teraz y w czasie będącey wypełnić nakazał, któremu nakazowi zadosyć czyniąc gdy publicznie w Obliczu Sądu należnym sposobem też wykonał, Onego za Kapłana Dyecezyi Swoiey Obrządku Łacińskiego uznał y ogłosił. Mocą Ninieyszey Rezolucyi — Datt na Sessyi dnia Dziesiątego Miesiąca Lipca Tysiąc siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brahiłowie — X. Edmund Popiel Broszniowski Konsystorza Latyczewskiego Assessor [illegible] /. M. P. /. Edward Siedrotski Sekretarza Zastępuiący —

N

654
32705

№ 713

Podług Rozkazu JEGO Imperatorskiego Maiestatu — Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczewskiego Dnia iedynastego Miesiąca Lipca Tysiąc Siedmset dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brahiłowie —

Sąd Konsystorski Latyczewski wysłuchawszy zaskarżenia Wielebnego Wincentego Germińskiego Sądu Swego Instygatora przeciwko JXu Amancyuszowi Dobrowolskiemu Zakonu Franciszkańskiego Konwentu Komargrodzkiego Gwardyanowi podanego iż On naprzód gdy JX. Honorat Odyński Tegoż Zakonu Prowincyalski Sekretarz na mocy Instrumentu Jaśnie Wielmożnego JMć Xiędza Latyczewskiego Biskupa wczasie zatrudnienia Innemi Wizytami Przewielebnego w Bogu JMć Xiędza Justyna Filanowicza Tegoż Zakonu Wizytatora wspomnionego JMć Xiędza Odyńskiego z Wielebnym w Bogu JMć Xiędzem Zielińskim Gwardyanem Barskim na Wizytę Konwentu Komargrodzkiego Delegującego, ziechawszy do Komargrodu na Wizytę odebrał od oskarżonego Odpowiedź: że Regestrów ieszcze pisanych niema, i chiba za trzy tygodnie mieć ie będzie, i w ten czas do Baru dla podpisania przywiezie, Powtó-

re

re, że tenże JMęX. Gwardyan Komargrodzki w Cza-
sie uroczystości S. Antoniego w Kościele Swo-
im JXu Didkowskiemu Bazylianowi w Obrzą-
dku Uniackim przeciwko Zakonu od JWo Bi-
skupa wydanym Mszę odprawić pozwolił.
Po Trzecie — Że tenże JMęX. Amancyusz Dobro-
wolski w Liście Swoim 27 Januarii znać Ty-
siąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Szóstego Roku
do JX. Patrycego Brodowskiego pisanym, JXa
Lewandowskiego iuż pod ów czas od JWo Pa-
sterza Zatwierdzonego Kommissarza Zakonu
za takowego nieuznawał, tegoż JMęXa Bro-
dowskiego wyłamanie się z pod władzy Biskupów
y Konsystorzów zachęcał, który List Oryginalny
przeczytał y złożył. Tegoż JXa Dobrowolskiego do
złożenia podług powyższego Sądu Swego naka-
zu dnia dwudziestego Czwartego miesiąca Ju-
nii pod No 681. zapadłego tak Regestrów Kon-
wentu Komargrodzkiego iako i Raptularzów Ich
że tudzież do tłumaczenia się z Zarzutów zobo-
wiązał, i te Regestra i Notatki przeyrzawszy po
Summowawszy, i tłumaczenia się Jego wysłu-
chawszy — Dekretował — Ponieważ złożona Xię-
ga Przychodów okazała się rzeczywiście nie za-
pisana tylko do Decembra inclusive Roku Ty-
siąc Siedmset Dziewięćdziesiąt piątego Rozcho-
dów zaś do trzeciego Julii Tysiąc Siedmset Dzie-
więćdziesiąt Szóstego, z Raptularzów zaś zło-
żonych okazuie się bydź ponotowaney Perce-
pty

pty tylko Siedmset Dziesięć Złotych ponoto-
waney zaś Expensy Złotych Tysiąc Czterysta
Dwadzieścia osm i grosz ieden, po mimo to ie-
dnak na Karteczce Lit. H. zanotowano wo-
gólności iakoby Percepty było Złotych Dwa
Tysiące Czterysta pięćdziesiąt Sześć a Expen-
sy Złotych Dwa tysiące Sześćset dziewięćdzie-
siąt dziewięć, lubo niemieniem czasu od za-
pisywania Regestrów wymawiał się gdy ie-
dnak niepodobna aby przez półtora Roku cza-
su do zapisania Regestrów naleść niemożna
było; przeto Jego niedbałym w Urzędzie Gwar-
dyańskim ogłosić iako y ogłasza, a przeto po-
trzebną bydź prętką Konwentu Komargrodz-
kiego Wizytę dla wyśledzenia rzetelnych przy-
chodów y rozchodów uznaie, i dla tego Dele-
gowanym od Jaśnie Wielmożnego JMć Xiędza
Biskupa Latyczewskiego Wizytatorom niezwło-
czne do Komargrodu ziachanie zalecić iako
i zaleca — Co do drugiey Kategoryi ponieważ
Tenże JMć X. Dobrowolski Rozkaz Jaśnie Wiel-
możnego JXa Biskupa dnia trzynastego Mie-
siąca Maja w Kamieńcu wydany nie pozwa-
lanie JMMXX. Unitom odprawiania Nabożeń-
stwa w Kościołach i Kaplicach nakazuiący twier-
dził, iż dopiero dnia Siedmnastego Miesiąca
Czerwca to iest w Dni Cztery po S. Antonim
odebrał, i w dowód tego do Kurzoryi Dziekańskiey

od

odwoływał się, tudzież że On w Swięto wspo=
mnione Gospodarstwem i przysposobieniem
się do przyięcia Gości zatrudniony, ani wie=
dział kiedy wspomniony X. Didkowski z JJOO.
Xiążętami Czetwertyńskiemi przyiachawszy
ze Mszą wyszedł, oświadczał; przeto tę Kate=
goryą do Czasu obaczenia Dziekańskiey Kur=
soryi zawiesić iako i zawiesza — Co do trzeciey
Kategoryi — Chociaż tenże JMć X. Amancyusz
Dobrowolski tłumaczył się, że List Jego dwu=
dziestego Siodmego Januarii Tysiąc Siedmset
Dziewięćdziesiąt Szóstego Roku pisany był na=
przód przed otwarciem Konsystorza, a tak
przed ufundowaniem Juryzdykcyi JW. JMć Xiędza
Biskupa posłany był takoż przed patentem
na Wizytatorstwo Zakonu JXu Lewandowskie=
mu dopiero w miesiącu Kwietniu Tysiąc Siedm=
set Dziewięćdziesiąt Szóstego wydanym Jego
nielegalność przyznaiący, y wyrazy niezmierza=
ły do JWo Pasterza, tylko do wszystkich Bisku=
pów, czyliby niemożna utrzymać się iakim
Sposobem przy dawnych wyięcia Przywileiach
zachęcały; gdy iednak przed Rokiem ieszcze Ty=
siąc Siedmset dziewięćdziesiąt Szóstym Uwaz
wieczney pamięci Katarzyny II. Dnia piąte=
go Septembra Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt
piątego Roku wydany, Jaśnie Wielmożnego

Mi

650
32905

Michała Romana Graffa Sierakowskiego na Biskupa Latyczewskiego w Gobernjach pod ów czas Podolskiey Bracławskiey y Woznesenskiey przeznaczaiący był iuż publikowany, y Jmć X. Lewandowski dawniey iuż od JW^o Jmć X. Biskupa na Urzędzie Kommissarskim był zatwierdzony, za którego wstawieniem się y Jmć X. Amancyusz Dobrowolski Wikarym tegoż Kommissarza był wyznaczonym, przeto iego od Urzędu Gwardyanskiego, iako niewdzięcznego y spokoyności burzącego odsądzić iako i odsądza — Że iednak powyżey wspomnionym Ukazem naznaczanie lub odmiana Przełożonych Zakonnych Samym Biskupóm iest zostawiona, przeto do rozpatrzenia ten Dekret JW^u Biskupowi odesłać iako i odsyła Mocą Ninieyszego Dekretu —

№ 714ty

Podług Rozkazu JEGO Imperatorskiego Majestatu — Latyczewski Rzymsko Katolickich Kościołów Konsystorz wysłuchawszy prozby JX. Fabiana Didkowskiego Zakonu S. Bazylego Wielkiego Obrządku Greko Uniatskiego Kapłana w którey o przyięcie Siebie do Obrządku Łacińskiego dopraszał się — Rezolwował — Onegoż do Obrządku Łacińskiego przyiąć, dla czego Jemu

wy

wyznanie wiary według przepisu Koncylium Trydentskiego uczynić, po którym uczynionym, y Przysięgę na podległość mieyscowemu JWJMć Xu Biskupowi Latyczewskiemu Michałowi Romanowi Graffowi Sierakowskiemu y Jego następcóm, tudzież y Juryzdykcyi Prawney, teraz y wczasie będącey wypełnić nakazał, któremu nakazowi zadosyć czyniąc, gdy publicznie w Obliczu Sądu należnym sposobem też wykonał Onego za Kapłana Dyecezyi Swoiey Obrządku Łacińskiego uznał i ogłosił mocą Nmieyszey Rezolucyi. Dałt na Sessyi dnia iedynastego Miesiąca Lipca Tysiąc Siedmset dziewięćdziesiąt Siódmego Ru w Brahiłowie

№ 715ty

Podług Rozkazu JEGO Jmperatorskiego Maiestatu — Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczewskiego Dnia trzynastego Mca Lipca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brahiłowie —

Urą Franciszka z Zalewskich Powódka — przeciwko Grzegorzowi Stadeckiemu iakoby mniemanemu Mężowi Swemu pryncypalnie, y X. Wincentemu Germińskiemu w tey Sprawie wyznaczonemu i Przysięgłemu Deffensorowi Pozwanym —

Przed Sądem Konsystorskim Latyczewskim przy Zasiadaiących WJMć X. Edmundzie Popielu Brosznowskim Kanoniku y Assessorze, WJX. Marcinie Ancypie Kanoniku Assessorze y Przewielebnym w Bogu JX. Janie Kapuścińskim Zakonu XX. Troycy Konwentu Brahiłowskiego Ministrze Assessorze Zastępcy, w przytomności moiey w mieyscu Sekretarza Grzegorza Nowohrebskiego Stanowszy Osobiście Urą Edward Siedrotski Przysięgły

do

Adwokat Urą Franciszki z Zalewskich Pryncypalnie przeciwko Grzegorzowi Stadeckiemu mniemanemu Mężowi Swemu z powodu uznania nieważności Małżeństwa dla błędu i mylki w zawarciu źle y nie prawnie zawartego czyniącey Powódki Umocowany Pełnomocnik, na terminie ninieyszy z mocy poprzedniego Wyroku zachowanym, prawnie na dzień dzisieyszy przypadaiącym, zaoczność tegoż Grzegorza Stadeckiego mniemanego Powódki Męża Pryncypalnie i X. Wincentego Germinskiego w tey Sprawie wyznaczonego y Przysięgłego Deffensora Pozwanych iakoby niestawaiących oskarżył, a nieuważaiąc na Ich Zaoczność w Sprawie ninieyszey w myśl wyroku wyż wytkniętego na dniu dziesiątym biegących zapadłego Deliberacyą ukończyć i rozwiązać, a następnie wyrok Ostateczny wydać i ogłosić, którym Małżeństwo między Urą Franciszką z Zaleskich Powódką Swą Pryncypałką y Grzegorzem Stadeckim mniemanym Jey Mężem ile dla dowiedzioney przeszkody Kanoniczney błędu i mylki źle i nieprawnie zawarte, za takie żadne niebyłe i Strony bynaymniey niewiążące uznać, Stronom wolność Stanu wrócić, y to co Prawo i Sprawiedliwość wymaga uczynić i postanowić z winną podległością dopraszał się. W przytomności X. Wincentego Germińskiego w tey Sprawie wyznaczonego Pozwanego i Przysięgłego Deffensora, na rozwiązanie Deliberacyi, a następnie wydanie y ogłoszenie Wyroku, byle podług swych wniesień Zezwalaiącego.

Sąd Konsystorski Latyczewski wysłuchawszy etc przystępuiąc do rozwiązania Stron wniesień, w Sprawie ninieyszey między Urą Franciszką z Zaleskich Powódką z iedney, a Grzegorzem Stadeckim iakoby mniemanym teyże Powódki Mężem Pozwanym z drugiey Strony w Sądzie Swoim z Powodu uznania nieważności Małżeństwa między niemi iakgdyby dla zachodzącey w Jego zawarciu Mylki źle i nieprawnie zawartego, Słowem i na piśmie na poprzednim terminie uczynionych, a na ninieyszy powtórzonych, Gdy z wyprowadzonych Zeznań Swiadków na mocy Rezolucyi

cyi Sądu Swego na dniu Dziewiątym Miesiąca Czerwca Roku bieżącego № 663. daney, na Gronie Miasta Umania wyprowadzonych, co się dotycze nierówności Stanu Pozwanemu od Powódki a następnie i dla tego zaszłey mylki uczynionego zarzutu pokazuie się iż nierówność takowa Stanu Pozwanego względem Powódki iest tylko odgłosem powszechnym mieszkańców Umańskich iako to iawnie dowodzi Zeznanie Swiadka 1. który przyznaie że Oyciec Pozwanego iest Szewcem = tenże iednak Swiadek tamże dodaie, że Onego niedawno poznał, i tamże daley = że Sam w Czasie Konkurrencyi Pozwanego do Powódki, zaręczał za Jego Szlachectwo, toż gdy Oyca Pozwanego żaden z Swiadczących, którzy naywiadomsi bydź muszą rzeczy, gdy Ich Powódka do dowodzenia Swoich Zarzutów (: o których rzecz :) powołała, nie zna, gdyż w Zeznaniach Swoich żaden niewspomniał, okazuie się że On w Humańszczyźnie rzeczywiście niemieszka, bo i inniby go pewnie z Osoby znali, a tak ztąd y wnosić się może, że Swiadek 1. innego iakiego Stadeckiego szewca poznał, a nie Oyca Pozwanego, gdyż z Zenań Jego, innych Swiadków w tym ani potwierdzenia ani obiaśnienia żadnego powziąć niemożna — Odgłos zaś pospolity w iakiey części Kraiu w Sprawach wielkiey wagi iako iest ważność Sakramentu Małżeństwa bynaymniey rzeczy niedowodzi iako mowi. Masch. L. 11. Tit. De probat. № 13. Gdzie powiada iż powszechne iest zdanie Wszystkich Kanonistów, że odgłos żadnego dowodu nie czyni — a to z przyczyny że odgłos iest bardzo oszukuiący bo tłum według tego co iest powiedziano Cap. 12. de purg. Can. pospolicie uwodzi się, i zwykł iść za powieścią częstokroć iednego — ponieważ Prawo w Sprawach tyczących się Małżeństwa chce mieć dowody nad Swiatło Jaśnieysze, przeto y Sąd swoy zarzuty Powódki nierówności Stanu, a ztąd następney mylki za niedowiedzione dostatecznie uznawszy, i poczytawszy, a dla tego y wyrok swoy co do Wa-

zno

662
33/105

znośći lub nieważnośći Małżeństwa między Czynią-
cemi zawartego, /: o którym :/ zawieśiwszy, dla dowiedzie-
nia nierównośći Stanu Pozwanemu, potrzebne być
iaśnieysze i pewnieysze ożądził dowody — A po-
legaiąc na Naywyższych Ustawach WP. Imperatorowy Katarzyny II. w których w Xiędze o
Dworanstwie Art. 85. powiedziano. Guberski Marszałek Szlachecki tey Gubernii y Powiatowi Deputowani dowody Szlachectwa rozpoznawaią — a tak
Sąd Swóy nie iest mocen onychże rozpoznawać,
przeto i Powódkę tam gdzie z Prawa należy, to iest
do Guberskiego Szlacheckiego mieyscowego Marszałka dla dowodzenia nieszlachetnośći Pozwanego o-
desłać postanowił, iako i odsyła — a dla tego aż
do Czasu złożenia takowego dowodu przez Powódkę y wyrok w tey Sprawie zawieźił Mocą Ni-
nieyszego Dekretu —

№ 716ty

Podług Rozkazu JEGO Imperatorskiego Majestatu — Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Łatyczewskiego Dnia trzynastego Miesiąca Lipca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brahiłowie.

Urą Elżbieta z Chomętowskich Powódka — Przeciwko JP. Dyonizemu Lalle iakoby mniemanemu Mężowi Swemu Pryncypalnie, y X. Wincentemu Germińskiemu wyznaczonemu y Przysięgłemu do tey Sprawy Deffenzorowi — Pozwanym —

Przed Sądem Konsystorskim Łatyczewskim przy Zasiadaiących WWJMMć XX. Edmundzie Popielu Broszniowskim, Marcinie Ancypie Assessorach

wprzy

w przytomności moiey w mieyscu Sekretarza Szymo-
na Wellmana — w Czasie publiczney Sądowey Au-
dyencyi Stanowszy Osobiście Urą Tadeusz Kruszyński
Urą Elżbiety z Chomętowskich pryncypalnie, prze-
ciwko JP. Dyonizemu Lalle mniemanemu Mężo-
wi Swemu z powodu uznania nieważności Mał-
żeństwa między niemi ile dla naniesionego Jey przy-
musu i przynaglenia przez Oyca do takowego Za-
męścia, i trwaiącey względney do Spółki Małżeń-
skiey w niey z JP. Lalle mniemanym Mężem niespo-
sobności Złe y nieprawnie zawartego czyniącey Po-
wódki umocowany Pełnomocnik, i złożywszy Ro-
tuł Jnkwizycyi w tey Sprawie na mocy Dekretu
Sądu Swego na dniu trzynastym Miesiąca Mar-
ca Roku bieżącego # 506 zapadłego przez WJX. An-
toniego Czeczel Nowozieleckiego Kanonika Łatyczew-
skiego Archi Diakona Woznesenskiego Proboszcza Bra-
cławskiego i Olhopolskiego od Sądu, a WJMć Xiędza
Łazarza Torosiewicza Kanonika Honoralnego Łatyczew-
skiego Dziekana Chersońskiego Proboszcza Jeleńskie-
go z Strony P. Deffensora Delegowanych z przybra-
nym od Powódki nominowanym JX. Teodorem No-
wohrebelskim Administratorem Kościoła Parafial-
nego Olhopolskiego Kommissarzem na Gróncie
Miasta Sawrania Expediowany cały nietknię-
ty z przeznaczeniem terminu tymże Kommissar-
skim Sądem do iego Otwarcia podług tego ter-
min ninieyszy na dzień dzisieyszy prawnie przy-
padać dowodził, a zaskarżywszy zaoczność
X Wincentego Germińskiego w tey Sprawie
wyznaczonego i przysięgłego Deffensora Pozwa-
nego ile niestawiącego się, pomieniony Ro-
tuł Jnkwizycyi otworzyć, Jnkwizycye za ia-
wne ogłosić, i też publikować, a tak publike-
wa

664
33205

wane w porządku dania Informacyi Sobie Kommunikować dozwolić dopraszał się W przytomności X. Wincentego Germinskiego w tey Sprawie wyznaczonego przysięgłego i Prawnie Pozwanego Deffensora Waruiąc Sobie etc na takową publikacyą Rotułu Inkwizycyi zezwalaiącego, i również Kommunikacyi takowych Inkwizycyi żądaiącego —

Sąd Konsystorski Latyczewski wysłuchawszy etc Termin za prawnie na dzień dzisieyszy przypadaiący uznał, a za zgodnym Stron zezwoleniem Rotuł Inkwizycyi Sądownie złożony w tey Sprawie Expediowany znalazłszy, cały nietknięty otworzył, Inkwizycye i zeznania Swiadków za iawne głośne i publikowane mieć chciał y oznaymił, które Stronom dla dania Informacyi Sądowi Swemu Stronie y P. Deffensorowi przychilaiąc się do Ich Żądań w Kopiach Autentycznych wyiąć dozwolił, a dla złożenia takowych Informacyi Termin na dzień Siedmnasty Mca Lipca Roku bieżącego Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego naznaczył, na który dzień tak Stronie iako i P. Deffensorowi osobiście stawić się nakazawszy termin Onym że na ten dzień zachował Mocą Ninieyszego Dekretu.

I takowe Inkwizycye wraz z Punktami podług których są wyprowadzone są następuiące.

Pun.

Punkta Pytań z Strony y Powodztwa Ur. Elżbiety z Chomętowskich mniemaney Lallowey w Sprawie z JP. Dyonizym Lalle o nieważność Małżeństwa w Sądzie Konsystorza Latyczowskiego Mianey dnia trzynastego Lutego Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku Sądownie złożone

Primo: Powie Swiadek iako wie widział lub słyszał że w Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Czwartego w Czasie mocney Słabosci W Antoniego Chomętowskiego Porucznika w Woysku Rossyiskim W Elżbiety Oyca JP. Dyonizy Lalle Doktor lecząc w Chorobie tey tegoż W Chomętowskiego wymogł na nim ażeby mu W Elżbietę Swoią Corkę pod ow czas w Panienskim Stanie zostaiącą za żonę koniecznie oddał y tym koncem oswiadczył że lubo W Chomętowski miał bydź niebespiecznie na zdrowiu słabym iednak go z tey słabosci wyprowadzi byleby mu Corkę Elżbietę w tey Słabosci przyrzekł oddać.

Secundo: Powie Swiadek Ett Iż W Chomętowski przez taki podstępny sposob JP. Lalle nastraszony y ulękniony przyrzekł mu że W Elżbietę Swoią Corkę nikomu innemu iak JP. Lalle za Żonę wyda byleby go tylko swoią wiadomoscią y usiłowaniem do Zdrowia przyprowadził.

Tertio: Powie Swiadek że gdy W Chomętowski nieco do zdrowia w owym czasie przychodził to JP. Lalle zaraz za Przyiaźnią W Elżbiety Chomętowskiey szukaiąc się upornie oddał do Rąk Jey Złoty Zygarek lecz onego W Elżbieta niemaiąc chęci za JP. Lalle

Disc.

33305

iść za Mąż przyiąć niechciała y z tym do Oyca Swego
W Chomętowskiego przyszedłszy skarżyła się, że JP Lalle
czyniąc iey przez oświadczenie przyiaźni natręctwo
Zegarek oney daie usiłuiąc aby w darowiźnie przyięła
na ktorą W Chomętowski Oyciec Skrzyknowszy Serio W
Elżbiecie teraźnieyszey Powodce Corce Swoiey przykazał
aby takowy Zegarek przyiąć nieodmowiła pogroziwszy
iey temi Słowy „Że musisz poyść za Mąż za JP Lalle
„bo Ja tak chcę y ubiię ciebię iakbyś była sprzeczna
„moiey woli. Więc po takiey odpowiedzi W Elżbieta
z płaczem od Swego Oyca odszedłszy, zostawszy srogim
nagrożeniem ulękniona w kotce po zupełnym Oyca
wyzdrowieniu z JP Lalle po mimo Swoią wolę y powo-
łanie w związek Małżeński weyść przez Oyca była przy
muszoną

Quarto: Powie Swiadek Ett Jzgdy w Jesionowatce po Slubie
W Elżbieta do Łożnicy upornie z płaczem zaprowadzona
była JP Lalle Sam z nią tylko w pokoiu zamkowszy się
wyniosłym głosem krzyczącey y niebędącey w Stanie
z nim społeczeństwa dopełniać tak wiele na Zdrowiu
uszkodził, że nazajutrz dzień iadąc do Alexandrowki
razy pięć na drodze prawie bez nadziei życia mdlała
ktora za=ledwie do pamięci była przez przytomnych przy
prowadzona y od Smierci uratowana, iakoż od owego cza
su osłabiona na zdrowiu y o Defekt przez Jmę Pana
Lalle przyprawioną zostawszy żyć z nim niechciała
y niemoże ponieważ nieiest dla niego w Stanie do
Społeczeństwa

Quinto. Powie Swiadek Ett Jz W Elżbieta niemaiąc
przed Slubem y po Slubie naymnieyszego do JP Lalle

przywiązania

przywiązania od Slubu mieszkać z nim wzbrania się y Rodzicóm Swoim zawsze oswiadczała że go nie cierpi za co iednego Czasu od Oyca Swego w Koszuli iedney od JW Lalle uciekaiąca schwytana y do osobnego Pokoiu zaprowadzona zamknowszy się z nią tak była nielitosciwie bita, aby koniecznie podług woli Swego Oyca z JW Lalle mieszkała, że na krzyk Jey JW Lalle przybiegłszy Sam w srodek pokoiu oknem wskoczył y zaledwo one obronił y uwolnił od dalszego Oycowskiego bicia, wszelako W Elzbieta y po takowym biciu sprzeczna była połączyć się z JW Lalle mniemanym Swoim mężem, y nawet dotąd mieszkać niechce y niemoże Oswiadczaiąc w Publicznosci pierwiey smierć sobie zadać nizeli z JW Lalle zgodnie zyć M. Kruszynski Plenipotent

Productum in Judicio Consistorii Laticzoviensis die decima tertia Februarii Millesimo Septingentesimo Nonagesimo Septimo Anno Edmundus Popiel Broszniowski Assessor MPP

Zeznania Swiadków w Sprawie Między Ur Elzbietą z Chomętowskich Lallową Pryncypalnie czyniącą Powodką z iedney a Ur Dyonizym Lalle Powiatu Olhopolskiego Doktorem z drugiey Strony Pozwanym tyczącey się w Sądzie Kommissarskim dnia Srodowego Siedmnastego Miesiąca Junii Roku Tysiąc Siedmset Dziewięcdziesiąt Siodmego wprowadzonych poprzysięgłych na Punkta ze Strony Ur Powodki zapytywanych

Pierwszy Swiadek NN. Annorum circiter triginta duorum Artykułów Wiary Swiętey wiadomy Spowiadał się niedawno Paschalną Spowiedzią po Przysiędze na zarzuty odpowiedziała.

660
33405

Ad Primum: Dla Znaiomnosci tey ktorą miałam z JW Chomętowskim Antonim w Jasinowatce w Dobrach Smilańskich na ten czas zyiącym przeieżdzaiąc do Elizabetu wstąpiłam do tegoż JW Chomętowskiego ktory będąc Chorym na Łożku przy mnie kazał przyiść Corce Swoiey Elzbiecie y oney perswadował w te słowa „Słuchayno Elzbieto poki tobie „przy mnie siedzieć wyday się za Lalle Doktora ia ci Zy„czę, z dobrem twoiem będzie. Na co JW Elzbieta nic nie odpowiedziała, żadnych też pogrożek JW Chomętowski przy mnie nieczynił rownie kiedy po dni kilku powracałam z Elizabetu wstąpiłszy też same perswazye słyszałam y zdami się zetegoż dnia miały bydź zaręczyny lecz ia niebawiąc wyiachałam, niebyłam przy dalszych Ceremoniach, ani przy Slubie wiedzieć niemogę o tych ktore teraz do Sprawy podane okolicznosciach

Ad Secundum Powiedziałam co słyszałam ieżeli y iakie były obietnice czyli umowy między JW Chomętowskim y P Lalle Doktorem, dawniey nie słyszałam aż dopiero kiedy wezwana przyiechała do Swiadectwa.

Ad Tertium Kiedy byłam w Domu WW Chomętowskich nikt mi niepowiadał o darowiznach bądź iakich od JW Lalle JW Elzbiecie offiarowanych, rownie iak o Zegarku dla tego y pogrożkach żadnych niewiem.

Ad Quartum. Niebyłam na Akcie weselnym, co się działo nie iest mi wiadomo a co dopiero do Aktu sprowadzona od nich Samych słyszę niemogę mego przyłączyć zdania y toż potwierdzać.

Ad Quintum. Powiedziałam wyżey co w Domu Jchmć PP Chomętowskich w Jasinowatce będąc słyszałam na Akcie weselnym y po Akcie nie byłam, aż dotąd

niewiem

niewiem czy była od Oyca JP Elzbita kiedy bita, albo nie wiem z teraznieyszego Jey oswiadczenia ze zyć z Lallim niechce. Et tantum deposuit Cui in post impositum Est Silentium et manu propria subscripsit N N.

Swiadek Drugi N N. Annorum Circiter triginta quatuor Rudimenta fidei Scit Confessus Confessione Paschali po wykonaney przysiędze pytany odpowiedział

Ad Primum Kiedy JP Antoni Chomętowski chorował w Jasinowatce niebyłem przy tem y dla tego lubo wiem ze JP Lalle Doktor w tey Chorobie ratował zdrowie onego, iednak niewiem czy też za tę fatygę albo dla zachęcenia do pilnieyszego starania JP Chomętowski obiecał wydać Corkę Swoią Elzbietę czy JP Lalle wymogł lub nie takiey obietnicy.

Ad Secundum. Cokolwiek działo się przed Aktem weselnym o tem wszystkiem niewiem bo nawet trafiwszy na Akt po zupełnym umowieniu niesłyszałem ni od kogo ieżeli to stało się podstępnie ze strony P Lalle a złosliwie ze strony JP Chomętowskiego y z krzywdą wolnosci JP Elzbiety

Ad Tertium. Ledwie domownicy JP Chomętowskiego wczasie przybycia mego na Akt weselny okazawszy mi JP Lalle ze iest kawalerem Staraiącym się o przyiaźń JP Elzbiety powiedzieli mi ze w dowod swoiey przyiaźni, darował oney złoty Zegarek ktorego przyięcie czy było ochocze wesołe y wdzięczne albo zmuszone y nieprzyiemne, o tem zadnego nie miałem oznaymienia

Ad Quartum Ze JP Elzbieta z Chomętowskich po Slubie nastąpionym

nastąpionym w Jasinowatce z JP Lalle do Łoźnicy iść
niechciała to iest prawda sam patrzałem na to widzia
łem Ją płaczącą y opieraiącą się lecz Matka z Jnnemi
Kobietami zaprowadzili Ją po ktorey Ceremonii Ja wy
szedłem do drugiey Jzby iuż niewidziałem czy też JP Lal
le zamykał z nią Samotną pokóy, albo czy krzyczała
wzbraniaiąc się niesłyszałem nawet od drugich tam
przytomnych, to zaś wiem że nazaiutrz wesołą była, ba
wiła się y tanczyła, W dni zaś dwa czyli trzy pomnice nie
mogę iachaliśmy razem z Rodzicami JP Lalle y P. Elzbietą
do Brzozowskich do Alexandrowki na Jmieniny w Dzień
S. Katarzyny gdzie stanowszy iak tylko do Pokoiu weszła
JP. Elzbieta ninieysza Powodka natychmiast zemdlała
ktora Słabość z iakiey przyczyny pochodziła nikt y w ten
czas niepoznał y Ja dotąd wiedzieć niemogę bo ile
Męszczyznie o ~~Jego~~ Defektach Kobiecych badać się nie
przystoi, a choć mowiono że ma iakąś słabość, ia da
ley dochodzić niechciałem, o pożyciu niewiem y zezwa
laniu na pożycie bo ia zaraz powrociwszy z Ale=
xandrowki do Jasienowatki poiachałem w Białą
Cerkiew y iuż potem niebyłem, teraz zaś iedno=
staynie oswiadcza się, że z JP Lalle żyć ani chce ani
życzy sobie

Ad Quintum. Powiedziałem że zaraz odjachałem
do Białey Cerkwi y iuż po tem niebywałem nie
wiem przeto czy też bił kiedy JP Chomętowski Elzbie
tę Corkę swoią zmuszaiąc do pożycia z P. Lalle
lub nie to iest pewna iak powiedziałem wyżey
że taż Elzbieta teraz oswiadcza się iż niechce z tym że

JP Lalle

JP Lalle mieszkać. Ale też to dołdzyć godzimi się, że kiedy w Jasinowatce prawosławny Kapłan Slub błogosławił JP Elzbieta niesprzeczaiąc się na zapytanie o zezwoleniu, płakała niezmiernie. Potem kiedy w dzień S. Katarzyny Jmć X. Trębinski po wysłuchaniu Spowiedzi y odprawieniu Mszy S. przystępował do potwierdzenia Onego Slubu iako własciwy Paroch podobnież zalewała się łzami, bydź może że ten płacz wyrażał Jey wewnętrzne niechcenie bo ieżeli na pierwszym płakała Slubie, niby ze zwyczaiu wszystkich niewiast to przy potwierdzeniu w dni kilka odnawiać by tego niepowinna była, y ia sądzę, że y mdłosci z tey przyczyny pochodziły Et tantum Deposuit cui impost impositum est silentium Quam quidem depositionem propria manu Subscripsit /: N N :/

Swiadek Trzeci N N maiący lat dwadziescia dwa początkowe Artykuły Wiary zna Spowiadał przed Swiętym Zmartwychwstaniem Pańskim, zapozwany zaprzysiężony zapytany zeznał

Ad Primum Kiedy Chorował JP Antoni Chomętowski ia pod ow czas obowiązany Służbą byłem w Słobodzie w Nowoserbii będącey y rownie chorowałem ale wyzdrowiawszy y przyiachawszy do Jesionowatki zastałem iuż niby umowione między JP Lalle Doktorem y Panną Elzbietą Corką moiego dotąd od lat pięciu Pana y ciągło się to do tygodni blizko szesciu tak że nietylko oczy ale y twarz zapuchła była, iedną zas razą gdy iey radził albo przykazywał raczey Oyciec w osobnym pokoiu z ktorego pokoiu drzwi do Spizarni były a ia pod ten

czas

179
3360

czas odmykałem gdy zdała się Jemu odmawiać, laską tak silnie na nią zamierzywszy się po Scianie trafił, iż gdyby do razu trafił pewnieby albo zabił albo przynaymniey smiertelnie raził, Ktora przelękniona wskoczyła prędko w Komorkę, y Skrzyczawszy na mnie „Jwańka hołubczyku Zamykay dweri, Ja maiąc w gotowości nabraną legominę wychodząc z Komorki zamknołem kłudką y ona tak zamkniona przesiedziała aż poki nie mineła passya Oyca, to bowiem godzi się przydać Iż JP Chomętowski tak iest zgroźny na dzieci tak na syny iak na Corki iż iesliby ktore coż Kolwiek sprzeciwiło się Jego woli zaraz rozciągnąć każe

Ad Secundum Raz zem był Chory w początkach niebyłem choroby Pana mego przytomny drugi raz wyzdrowiawszy y w Obowiązkach będąc niemogłem bydź przy nim w pokoiu zawsze niemogę zatem wiedzieć wyraźnych Słow grozby ale nieraz przed wielo osobami służącemi płacząc oswiadczała P. Elzbieta że Ją Oyciec zmusza poslubić JP Lallemu a płacząc iednak znać dla boiaźni zawsze wystrzegała się aby Jey Rodzice niewidzieli płaczącey, blizko zaś przed Slubem Kiedym iuż JP Elzbiety głowę ubierał fryzurą ona płacząc rzekła do mnie „Ach Jwanka gdybym się „nieobawiała straszney pogrozki Oyca odtrąciłabym „Doktora ktorego nienawidzę, a wzięłabym Slub „z Soroczynem Porucznikiem ktorego znam y czuię „do niego Skłonność Serca

Ad Tertium Zegarek ieżeli był dany od JP Lalle Doktora niewiem bo co do Sługi należy o wszystkim

zapytywać

zapytywać a z przypadku niedostało się słyszeć

Ad Quartum Przy Slubie niestałem blizko niesłyszałem czy też odpowiadała Kapłanowi pytaiącemu, czyli nie, to zaś wi docznie wydawało się że niedobrowolnie przystępowała po nieważ płakała nieutulnie ten Slub w Domu przez Kapłana Prawosławnego był dawany po ktorym gdy do Łożnicy czas przyszedł powtornie posępną twarz Łzami zalała, czy też ia kto wprowadzał czy też nie, iakoś niedopilnowałem, ale to pewna że raz na raz płakała, a iak do Alexandrowki poia chali ia zostałem w Domu niewiem co tam było iednak sły szałem od Samey JW Elzbiety że w Domu PP Brzozowskich cięż ko słaba była iakoż w rzeczy Samey zaczowszy od poiutra po Slubie zawsze słabą była więcey tygodni szesciu, ta słabość ia ka była mnie męszczyznie nie należało dochodzić to wiem że chodzić dobrze niemogła

Ad Quintum Działo się to w Słobodzie iuż po przeprowa dzeniu się gdzie PP Chomętowscy Corka y JP Lalle Doktor mieszkali, gdzie Oyciec uważywszy Corkę Elzbietę ustawicz nie płaczącą y na nieszczęsliwe zamęscie narzekaiącą ka zał mi przynieść harapnik ia niewiedząc potrzeby y oko liczności a choeby y wiedział, musiałbym służąc uczynić przyniosłem, zaraz JP Chomętowski wziowszy Corkę Elzbie tę do osobnego Pokoiu zamknoł drzwi y przyniesionym harapnikiem można się domyslec iak niemiłosierdnie bił kiedy nikt nieważył się y niemogł przez zamknię te drzwi wyprosić albo iakkolwiek uwolnić JP Lalle Doktor przeraźliwym ięczącey głosem przerażony pobudziwszy się do miłosierdzia oknem wskoczył wewnątrz y ledwie Ją z Rąk zagniewanego Oyca wydarł potem rychło JP Lalle wziął P Elzbietę iako Żonę Swoią do Miasta Czer kas skąd wkrotce z obowiązkow powołania Swego maiąc potrzebę.

potrzebę iachania do Adessu mnie od Pana mego wypro=
sił do Usług swoich gdzie bawił około miesięcy szesciu
a JP Elzbieta bawiła przy Rodzicach iuż po odieździe
Jego sprowadzona wczasie bawienia w Adessie P Chomę
towski Pan moy przyiął Smotrytelstwo tu w Sawraniu
więc my z Adessu tu prosto powrocili do Sawrania
wszedł JP Lalle do Pokoiu a ia od Podwodnika odbieraiąc
rzeczy bawiłem troche na podworzu ale P Lalle niezastawszy
Rodzicow chciał się powitać z P Elzbietą ktora zamiast
usciskania padła na ziemię zemdlała, to strwożeni ludzie
powiadali a Ja tylko płaczącą widziałem J to iest rzecz
pewna że ona nieraz powtarza z płaczem, iż ieżeli
sprawiedliwość nierozwiąże iey wolności przyidzie al=
bo w wodzie albo w innym iakim srogim sposobie szu
kać ulgi Et tantum deposuit Cui impositum est si
lentium cui depositioni suae circa nomen suum ap
posuit crucem N N ⊗

Czwarty Swiadek N N Lat dwadzieścia dwa ma
iąca początki Artykułów wiary S zna, spowiadała
się przed Swięty Zmartwychwstania Chrystusowego przy
pozwana zaprzysiężona na pytania odpowiedziała
Ad Primum To iest prawda że przed trzema Latami
JP Chomętowski chorował bardzo ciężko w ktorey Cho=
robie ia będąc w służbie często też bywałem wzywa
na do posługi choruiącemu niesłyszałam wprawdzie
Kiedy y dla czego obiecał P Chomętowski wydać za Do
ktora Lalle Corkę Swoią Elzbietę iednak mam wia
domość że taż Elzbieta przysiłowana do Zamęscia bo
nieraz słyszałam bez P Lalle oboyga PP Chomętow
skich rozmawiaiących w ktorey rozmowie mawiała
P Chomętowska

P. Chomętowska „ iak można przymuszać dziecie do za
„męscia przeciwko iey woli. lecz ta rozmowa daremna
była albowiem P. Chomętowski tak iest na Dzieci swoie
srogi y zgrozny ze wszystkie podług iego woli czynić
powinni choćbyto było ze Szkodą Zdrowia Sama za JP.
Elzbietą obiecana w Zaslubienie JP. Lalle Doktorowi bar
dzo często płakała narzekaiąc na postąpienie z sobą
Oyca swego niemiłosierdne, nawet dozieraiąc drobiu
w karmnikach kiedy przychodziła ze mną załamy
wała ręce mowiąc „ o to na moie nieszczęśliwe wese
le. tudzież kiedy krawce robili dla niey suknie ona ca=
łą noc przesiedziała y mnie utrzymywała przy sobie
płacząc narzekaiąc na te przygotowanie.

Ad Secundum Juz mowiłam iak mi się dostała wiado
mość o przymuszeniu do Slubu JP. Elzbiety bo sama obo
wiązana przez dwa Roki w Jasinowatce do Służby
piekarnianey w Pokoiu tylko zawołana bywałam a
P. Lalle Doktor czynił zakład do uzdrowienia JP. Chomę
towskiego czy też P. Chomętowski sam zawdzięczaiąc Jego
staranność chciał mu poslubić Corkę swoią tego niewiem
lecz płacz ustawiczny Corki wydawał ze Corka Elzbie
ta niezyczyła sobie takiego zamęscia y aż dotąd nie
zyczy.

Ad Tertium Jesli darował P. Lalle Zegarek JP. Elzbiecie
niewiem zwyczaynie takie rzeczy niewchodzą do
Piekarni rownie też niewiem czy się P. Elzbieta
pytała Oyca o przyięciu y co iey odpowiedział

Ad Quartum Niewidziałam z iaką miną szła
czy prowadzoną była do Loznicy słyszałam zaś
w nocy

676
33905

w nocy krzyczącą Elżbietę w Garderobie tylko ścianą od Piekarni oddzieloney y to znowu wiem że nazaiutrz Bratowa JP Chomętowskiego z Kobietą ze wsi zawołaną, we dwoy Ją wyprowadziwszy z Łożniey wprowadzili do Piekarni ociągali rozsmarowywali y podwiązywali y ona słaba potem poiechała do Alexandrowki na Imieniny do W Starościny Brzozowskiey y tam iakiem słyszała od ludzi służących mdlała.

Ad Quintum. Że JP Elżbieta Chomętowskiego Antoniego Corka wiele razy oświadcza się nie tylko przed Rodzicami ale y przed Innemi wielo, to nieraz słyszałam y niemożna się spodziewać aby mogła iakokolwiek nakłonić serce do tegoż P Lalle ile to iest prawda iak Bog na Niebie że ani przed Slubem zezwalała ani po Slubie y tak częstokroć kiedy on był w pokoiu to ona na podworzu lub w piekarni kiedy przyidzie do Piekarni to ona do Pokoiu lub na Podworze, wiele też razy y Ja musiałam JP Elżbiecie dopomagać Kompanii w Siedzeniu po całey nocy aby z tymże poslubionym P Doktorem razem spać nieukładła się bierze Swice y stawa lub siada przed Obrazem Sgo Mikołaia y całą noc czyta Xiążkę a wreszcie głosno co mysli to mowi „ Ach Boże ia niewiem za cos „ mnie ukarał, albo ia postow nieposciła czyli „ Swiąt nieszanowała, albo iakich Obowiązkow Chrze „ scianskich niedopełniała żeś dopuscił abym prze „ ciwko woli moiey była oddana Mężowi. O Czem będąc przekonana Matka JP Chomętowska

namowiła

namowiła iednego razu P. Lalle aby się ukrył nad wodą
w Burdelu, corkę też zachęciła z Sobą kompać się
w ktory kompiel iak tylko wlazła Corka tak zaraz P.
Lalle z Burdelu wskoczył w wodę, a ta naga w iedney
Kompielney Koszuli ustraszywszy się uciekła do Dwor
ku Matka też postępuiąc daley, y chcąc iey przyzwy
ciężyć nieprzywiązane Serce, zachęciła JP. Chomętow
skiego Męża Swego aby iey pogroził On zaś kazawszy
sobie podać harapnika y zamknowszy się w pokoiu
tak srogo postraszył, iż na ięk Jey przybiegłszy Lalle
Doktor oknem wskoczył y zaledwie wyrwał Ją czy wy
modlił, lecz te bicie niepomogło do pożycia bo poźniey
poki ieszcze P. Lalle był przy Chomętowskich, ona mnie
zwierzała się „iż ieżeli nadal takowe siłowanie będzie
„to przyidzie się utopić w Suchaklii (tak tam rzeka
nazywa się) y iak tylko znaydziesz Spodniczkę na brzegu
„to mnie szukay w wodzie. to ią wstrzymało że on
poiachał do Adessu a ona została w Domu a po-
tem troche y Oyciec pomiarkował się y przestał na
nią bydź srogim Et tantum deposuit cui imposi
tum est Silentium Cui depositioni Circa nomen
Suum Signum Crucis apposuit N N ⊗

Swiadek Piąty Lat Pietnascie maiąca, począt
kowe Artykuły wiary S znaiąca spowiadała się
przed Swiętami Zmartwychwstania Pańskiego zapo
zwana po przysiędze na pytania odpowiedziała
Ad Primum. Z Początku Choroby WJP. Chomętow-
skiego w Jasinowatce ieszcze niebyłam wziętą na
Służbę w Dom Jch ale przyszedłszy zastałam iuż troche
zdrowszego

67
34001

zdrowszego y P. Lalle Doktora swoie lekarstwa konczącego
y zaraz dowiedziałem się że za tegoż Doktora Panna El
zbieta zaręczona była niemiałam ni od kogo wiadomosci
czy P. Lalle wymagał po P. Chomętowskim obietnicy po wy
zdrowieniu wydania za niego Corki to wiem że Elzbieta
od Czasu mego przyiscia przychodząc do Garderobki gdzie
Ja y drugie Panienki naznaczone roboty miały pła=
kała zawsze y kazała się pilnować aby Ją Matka lub
Oyciec płaczącey kiedy niezastał dodawała że tego pła
cze że Ją Oyciec siłuie za tę Osobę ktorey ona niezyczy
sobie

Ad Secundum Powiedziałam że iuż zastałam po za
ręczeniu Elzbiety toć to wszystko musiało poprzedzić
o czem ni od kogo niesłyszałem

Ad Tertium Mogło to nastąpić przed moim przyby
ciem ale ia y Zegarka niewidziała y iakim sposo
bem przyięty niewiem.

Ad Quartum Jak przed Slubem tak w Czasie Slubu za
płaczem ledwie co mogła mowić JP. Elzbieta y kiedy
Ją Kapłan prawosławny w niezjachaniu JX. Proboszcza
Smielańskiego sprowadzony zwyczaynie iak przed
Slubem zapytywał odpowiadała, ale tak przez płacz
iż ciężko było zrozumieć odpowiedzi stałam przy tem
będąc w Pokoiu, byłem też w Pokoiu kiedy do Łożnicy
z oporem za Matką y Starościną Brzozowską poyść
musiała bo to z Pokoiu drzwi były do Garderobki gdzie
przygotowane było Łużko gdzie za weyściem JP. Lalle
Doktora gdy drzwi zamkniono JP. Elzbieta po czasie
małym wyniosłym krzyczała głosem y długo ten krzyk
przeciągała

przeciągała ze się też goscie bawili wino piiąc iedenka
pitan Rossyiski niepamiętam iak się nazywał często
pukał we drzwi wołaiąc y narzekaiąc na JP Lalle na za
iutrz mowili ze też P Elzbietę osłabiałą kobiety opatry
wały y coś Jey na tę słabość robiły ale ia niewidziałam
pozniey tegoż dnia wyiachali wszyscy do PP Brzezowskich
a Ja byłam w Domu reszty niewiem

Ad Quintum Niemogę inaczey wyznać tylko ze JP Elzbie
ta Chomętowskich Corka iak przed Slubem opłakiwała
swoią niewolą a z P Lallim blizko bywać y bawić się
niechciała tak tym bardziey po tym Slubie y po łdzni
cy zniechęciła odpowiedziała ona a wprawdzie gdy
on co powiedział ale zeby te odpowiedzi znaczyły ia
kie do niego przywiązanie, nigdy tego uważyć nie
można y choć Ja tego uważać niepowinna przecież
widywałam iak Jnni Mężowie z Zonami swoiemi
między ludzmi pięknie y mile obcuią kiedy zas P Cho
mętowski JP Elzbietę za to ze ona od P Lalle uciekła
zamknowszy bił harapnikiem a P Lalle przez okno wsko
czył y ledwie obronił wydarzyło mi się bydź pod ten
czas w Pokoiu skąd iak powrociłam czeladź zaraz mi
powiedziała bo to ieszcze wszyscy od Strachu nieochłone
li Et tantum deposuit Cui suae depositioni signum
Crucis propria Manu circa Nomen et Cognomen su
um apposuit impositumq est ei silentium NN ⊕
Antonius Czeczel Nowosielecki Archidiaconus Wozne
sensis ad hunc Actum Deputatus Commissarius.
Lasarus Torosiewicz Canonicus Cathedralis Latyczoviensis
Decanus

6010
34/05

Decanus Chersonensis Curatus Jelenpolie mpp
Theodorus Nowohrebelski Parochialis Ecclesiae Olhopoli
ensis Administrator pro parte Actricis Admissus Commis
sarius Mpria
Tak w Obecnosci moiey zeznali Swiadkowie w Czasie
Kommissyi Expediowaney w Sawraniu Dnia dziewiet
nastego Czerwca Tysiąc Siedmset Dziewięcdziesiąt Siod
mego Roku X Mikołay Papczenko do tey Kommissyi
Przysięgły Defensor mpp

Punkta wzaiemnego Powodztwa Defensorskie
go w Sprawie Między Ur Elzbietą z Chomętow
skich Powodką z iedney a Ur Dyonizym Lalle
Prawnym Jey Mężem o mniemany y pretendowany
Rozwod z Drugiey Strony zaczętey y toczącey się
w Sądzie Konsystorza Rzymsko Katolickich Koscio
łow Latyczowskiego przez X Wincentego Giermin
skiego wyznaczonego Pozwanego y przysięgłego w tey
Sprawie Defensora za waznoscią Małżeństwa Spi
sane y Złożone

Primo Zezna Swiadek etc że Oyciec Powodki był bar
dzo dobry, niezgroźny y Corce wolnosci przyzwoitey po
zwalaiący
Secundo Gdy Spostrzegł wzaiemne przywiązanie o
biecał ią Panu Lallemu
Tertio Zegarka tylko dla tego przyiąć wzbrania
ła się, że rozumiała iż bez wiedzy Oyca odbierać
go nietrzeba
Quarto Potem Oswiadczenia P. Lalle grzecznie przyi
mowała y z nim się wesoło y ochotnie bawiła

Quinto

Quinto Bez zadnych przegrozek y biciow dała JW Lalle słowo
Sexto Do Slubu szła wesoło formę Slubu wyraźnie wymawiała y po Slubie wesoło się bawiła
Septimo Po Małżeńsku z JW Lalle żyła a tak niemienie potomstwa raczey z niepłodnosci nizli niezdatnosci pochodziło.
Octavo. Obawiaiąc się Skutkow Małżeńskiego pożycia a bardziey przez grymas miłość Małżeńską Prawemu Mężowi wypowiedziała = Takowe Punkta za nieważnoscią ninieyszego Małżeństwa podpisuię X W Gierminski –
Productum in Judicio Consistorii Latyczoviensis Die decima Secunda Martii Millesimo Septingentesimo Nonagesimo Septimo Anno Edmundus Popiel Broszniowski Assessor Consistorii mpp
Zeznania Swiadkow w Sprawie między Ur Elżbietą z Chomętowskich Lallową pryncypalnie czyniącą Powodką z iedney a Ur Dyonizym Lalle Powiatu Olhopolskiego Doktorem z drugiey strony Pozwanym toczącey się w Sądzie Kommissarskim Dnia Srodowego Siedmnastego Mca Junii Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku wprowadzonych poprzysięgłych na Punkta ze strony Xa Defensora y na nie odpowiedzialnych zapytywanych.
Swiadek Pierwszy NN. Annorum circiter triginti duorum Artykuły wiary S. zna Spowiadała się Wielkonocną Spowiedzią po wykonaney przysiędze pytana zeznała.
Ad Primum. Dawniey Mieszkaiąc w sąsiedztwie z WWPP Chomętowskiemi kiedy mieszkali na funkcyi Lasowego Rewizorstwa bywałam z Mężem moim w Domu Ich to iest prawda że tenże JW Chomętowski na Dzieci Swoie był zgroźny y ocokolwiek strofował niemogę więc podchlebiać

zeby

żeby miał dozwalać wolności JPP Elżbiecie

Ad Secundum. W jakim sposobie było starania JP Lalle o przyjaźń JP Elżbiety, było li Jey na to zezwolenie albo wymuszone stwierdzić niemogę albowiem na Akcie weselnym niemogłam znajdować się, a wkrotce potem słyszeć się dało że JP Elżbieta mieszkać niechciała

Ad Tertium Dawniey o żadney darowiźnie rownie iak o Zegarku niesłyszałam dopiero rozpowiadali mi sprowadziwszy do Aktu Kommissyi, lecz teraźnieysze rozpowiadanie nie czyni mnie w niczym pewnaę

Ad Quartum Kiedy byłam w Domu JPP Chmętowskich idąc do Elizabetu kiedy tenże JP Chmętowski upominał y życzył fortuny Swoiey Elżbiecie poślubić JP Lallowi widziałam że tey Elżbieta z nim siedziała rozmawiała y bawiła się za pewnieć się zaś niemogę czyli ta zabawa była z przyjaźni y przychylności czy też grzeczności tylko albo z boiaźni

Ad Quintum Przy żadney obiecnicy przyszłego między JP Lalle y JP Elżbietą Małżeństwa niebyłam niewiem też o dobrowolności albo z nieprzymuszeniu.

Ad Sextum Juzem powiedziała że na Akcie weselnym niebyłam o niczem nieznam ani zpowieści od kogo przytomnego temu Aktowi niemam naymnieyszey wiadomości o wesołości JPP Elżbiety albo nieukontentowaniu

Ad Septimum Przy tego po Ślubie czy krotko żyła JP Elżbieta z JP Lalle niewiem rownie o przyczynie niepłodności

Ad Octavum: Że to nieiest mi wiadomo Et tantum deposuit fui impositum est silentium Et manu propria sub scripsit.

Drugi świadek N.N. maiący lat trzydzieści cztery Arty

kuty Wiary Sznaiący, Spowiadał się Wielkonocną Spowie
dzią zapozwany zapytany odpowiedział.

Ad Primum Od Lat więcey dwodziestu znany mi iest JP An
toni Chomętowski w ktorego Domu nieraz bywaiąc napa
trzyłem się na obchodzenie się Jego z Dziecmi, ktore tak Syny
iak Corki tak były przyzwyczaione do posłuszeństwa ze za
wyrzeczonym rozkazem żadney choćby naysłusznieyszey przy
nieodpowiadaiąc, znały się do wykonania woli Oycowskiey
Od tey zgroznosci y P Elzbieta Lallowa niebyła wyłączona

Ad Secundum Kiedy JP Antoni Chomętowski w Roku Ty
siąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Czwartym chorował niebyłem
niewiem iak y pod iakim zakładem albo bez zakładu nastą
piła obietnica wydania JP Elzbiety Corki Lalle Doktorowi
za Zonę aż przyiachawszy do Jesionowatki własnie na czas
naznaczony wesela y tamże bawiąc dni kilka iuż po
weselu słyszałem od Matki JP Chomętowskiey z żalem mo
wiącey „ a to P Lalle za swoie Doktorstwo dostał Cor
„ki moiey

Ad Tertium Powiedziałem że przy żadnych poprzedni
czych umowach niebyłem ale o darowiznie Zegarka od
ludzi słyszałem w Domu PP Chomętowskich usługuią
cych a iakim Sposobem P Elzbieta przyięła czy z Roz
kazu Oyca czy też z chęci własney niebyłem ciekawy
zapytać bo własnie gosciem byłem y mało mnie Inte
ressowało to zamęscie

Ad Quartum Niewidziałem żadney między JP Lalle
y Elzbietą Chomętowskich Corką wesołey zabawy to pew
na że gdy w nieziachaniu JX Proboszcza sprowadzono

Nieunika

Nieunita dla błogosławienia Slubu nieutulenie pła
kała po Slubie lubo y bawiła się y w tańcu była ied
nak zawsze posępną twarzą pokazywała nieukonten
towanie y znowu iadąc na Jmieniny do PP Brzozowskich
do wsi Alexandrowki spodziewaiąc się tam potwier=
dzenia bywszego Slubu słabą była y iak tylko weszła
do Pokoiu zaraz zemdlała ledwie się odratowali, odra
towana podobnie iak przy pierwszym Slubie przed
potwierdzeniem y w samo potwierdzenie Slubu pła
kała co własnie było znakiem Jey nieukontentowania
o co Jey głośno nikt niepytał a Rodzicom mogło bydź
wiadomo

Ad Quintum. Niemogę nic utaiac ani przyczyniać
w wyznaniu moim bo iak powiedziałem że nie
pytałem ciekawie o sposobach przystąpienia do zwią
zania JP Lalle z JP Elżbietą przedslubnych a w Akcie
weselnym nikt o tem nic niemowił, bo y Czas był
niepotemu y nikogo to nieinteressowało czy źle czy
dobrze byle wesele było.

Ad Sextum. Kiedy pierwszy Slub następował JP Lalle
z JP Elżbietą Corką WWPP Chomętowskich rzeczeni
Rodzice chcąc niby uwolnić się od rozrządzenia y
czynienia iakich takich wygod gosciom a bydź przytom
nemi zlecili mnie zastępowanie wszelkiego zatru=
dnienia więc tylko zdaleka widziałem przed Slu
bem płaczącą P Elżbietę a w samym Slubie przez

Ludzi

Ludzi poblizey stoiący niemogłem dosłyszeć, czy też co odpowiadała na pytanie Kapłana o zezwoleniu Wiem zas że u Nieunitów formy przysięgi niema bo mieszkaiąc na Ukrainie nieraz trafiało mi się bywać na Slubach gdzie nigdy niesłyszałem przysięgi to też y w tym między JP Lalle y JP Elzbietą takim Sposobem więczanie bydz musiało. Stałem zaś blizko w Alexandrowskim pokoiu gdzie JX Proboszcz Smielański potwierdzaiąc te niby Małżeństwo po Mszy dawał błogosławieństwo czytaiąc Modlitewki lecz y to płakała P Elzbieta a w przody iakiem wyżey powiedział mdlała.

Ad Septimum. Jak odjachałem po Slubie y weselu z Jasinowatki do Białey Cerkwi iuż niebyłem y razu w Domu PP Chomętowskich bo też y oni stamtąd wyprowadzili się z Jasinowatki na Słobodę w Nowoserbii będącą a P Lalle z Swoią poslubioną JP Elzbietą do Czerkas, lecz wkrotce gdy on poiechał z Obowiązku Swoiego powołania do Adessu JP Chomętowski Swoiego brata JP Wawrzyńca moiego Szwagra posyłał do Czerkas dla Sprowadzenia teyże JP Elzbiety niewiem iak długo bawiła w Czerkasach y iakie ich pożycie było bo niewiedziałbym y o reszcie gdyby mi Szwagier moy nie oznaymił będąc w moim domu

Ad Octavum Przyniewolenie y bicie naywięcey wiadome bydz powinno domownikom ia w odległości ni oczem wiedzieć niemogę Et tantum deposuit Cui in post impositum est silentium quam quidem depositionem propria manu subscripsit NN.

Swiadek trzeci NN maiący lat dwadzieścia dwa

początkowe

Bio 6
34405

początkowe nauki Wiary zna spowiadał się przed Swiętym Zmartwywstaniem Pańskim zapozwany za-przysiężony na Zapytania odpowiedział.

Ad Primum. Pan moy JWan Chomętowski dla Obcych ludzi dla Służących iako tako ale co dla dzieci własnych bardzo iest zgrozny czy to Synom czy Corkom nic nie przepusci y w czemkolwiek choćby w naymnieyszym przeciwieniu się ze Strachem odbieraią ukaranie dla tego y JP Elzbieta przyzwyczaiona do Rozkazow Oyca y w tem zmuszaniu powodować się musiała płakała ona na to ciężko y często ale na ten płacz nic nie uważał Oyciec przygotował się do Aktu weselnego y Slub pobłogosławić kazał. Niesłyszałem ia wprawdzie wyraznych do Slubu z Lalle Doktorem przymuszaiących słow ale iey płacz widziałem y narzekania słyszałem

Ad Secundum Doktor Lalle ieżeli się dopraszał u Choruiącego JP Chomętowskiego czyli nie albo też czy P Chomętowski sam się domyslił nadgradzaiąc iemu staranie około swoiego zdrowia dadź Corkę Elzbietę, nie mogę wiedzić pewnie bo raz że ia chorowałem w Słobodzie odległey od Jasienowatki gdzie ich było mieszkanie drugi raz że po wyzdrowieniu przyiechawszy do Jasienowatki lubo zastałem Choruiącego JP Chomętowskiego y P Lalle Doktora kuruiącego niemogłem bywać przy Ich rozmowach, ktore wszelako mogli miewać samotnie zazwyczay albowiem umowy bywaią sekretne ale sama JP Elzbieta na ten czas Panna bynaymniey niekryiąc się w Czeladney Izbie osobliwie kobiet zawsze

oswiadczała

oswiadczała onym, a ia rownie między Czeladzią bywa
iąc słyszałem iey słowa „Każe mi wydać się za JP. Do-
„ktora ale niewiem iak to będzie, kiedy go y nieko-
„cham y kochać niemogę - a to zawsze z płaczem.

Ad Tertium. Niewiem y czasu w ktorym JP. Lalle darował
Zegarek y Zegarka nieznam to zaś pewna że P. Elżbie
ta bardzo często płakała może też y po takiey darowiz
nie a bardziey po Oycowskim pogrożeniu płakała natych
miast, ale nikomu wyraźnie niepowiedziała, trafiało się
albowiem nieraz że Oyciec u Stołu kazał Jey usiadać przy
boku P. Lalle gdzie iak tylko usiadała zaraz płakała
ale zapytana zawsze znalazła przyczynę rozpłakania
się ażeby niewydała się że z nieukontentowania pła
cze mnie kazała sobie podawać czosnek ktory gryząc
zapytana czegoby płakała? odpowiadała że od Czosn
ku

Ad Quartum Poprzysięgłem obowiązanym iestem przed
Bogiem Prawdę na każde pytanie wyznać więc mo
wię że iak przyiechałem po Chorobie moiey do Jesiono
watki niewidziałem y razu iednego aby Panna na
ten czas teraz Pani Elżbieta kiedyzkolwiek dobrowolnie
usiadła z JP. Lalle Doktorem y z nim choc krotko wesoło
bawiła tak przed Slubem iako y po Slubie zawsze pochmur
ną twarzą a odszedłszy zawsze płakała oswiadczaiąc
się że cierpieć go niemogła iakoż y dotąd toż samo
wydaie się

Ad Quintum Powiedziałem wyżey że Ja obecnie nie
byłem przy umowie czyli obietnicy wydania Corki
Elżbiety, kto dawał obietnicę czyli Oyciec czy z rozkazu

Oyca

6000
34508

Oyca Corka, ia iedno zawsze powtarzam że od przyiaz
du mego w Dom zawsze Elżbieta narzekała na przy
mus y tak wnoszę sobie, gdyby dobrowolnie chciała
bydź Jego Żoną, niemiałaby przyczyny płakać, a gdyby
zmuszenia niebyło tedyby płaczącą kiedyzkolwiek za
pytał Oyciec łagodnie o przyczynie ale że nigdy Oyciec
niezapytywał znać iuż raz obiecawszy niechcącą Cor
kę za Mąż, chciał dotrzymać, iakoż y dotrzymał ale y sam
po niewczasie żałuie

Ad Sextum. Niewiem ktoby to mogł powiedzieć że JP
Elżbieta wesoło szła do Slubu czego y Sam Lalle Do
ktor przyznaćby niemogł bo w tym samym dniu kie
dy miał Slub nastąpić a Ja trefiłem Jey włosy do Stro
iu zalewała się łzami siedząc na Stołku, toż kiedy spro
wadzony nieunił Kapłan miał Slub błogosławić zapła
kana przystępowała y tak płakała, że Jey Suknia aż
do Koszuli przemokła.

Ad Septimum wiem że P. Elżbieta po zaślubieniu zaraz
po Slubie nazaiutrz zasłabła y przeciągała te słabość
do tygodni kilku co zaś za słabość była nie iest mi wia
domo iakie potem pożycie to może bydź samym Ro=
dzicom wiadomo wiem że w iednym że Domie żyli o=
koło podrocza potem w Czerkasach miesięcy że dwa
a nareszcie JP Lalle poiachał do Adessu y iuż odtąd z so
bą nie żyią y kiedy się przytrafi że on przyidzie ona
zawsze stroni od niego iako y teraz widziemy.

Ad Octavum Juz Ja dosyć powiedziałem że JP Elżbieta
zawsze płakała y narzekała na przymus y iak miesz
kała, pewnie to niebyło po Jey woli; ale po woli Oyca

bo

bo ztąd to poznawam że kiedy miał JP Lalle wyiachać do Czerkas na mieszkanie, to ona płakała bez przerwania, ale Oyciec płaczącą wyprowadził do Kolaski a posadziwszy z Bratem y Mężem kazał wieźć y sam drugim poiazdem w slad iachał za niemi milę całą ale ona iachała prawie bez pamięci do Słobody Chrudzki skąd Ja z P Chomętowskim obrociłem do Mirhorodu a P Lalle z JP Elzbietą y bratem poiachali do Czerkas gdzie co się działo y iak niewiem to iest prawda że była bita nieraz od Oyca iak wyznawałem na pierwsze pytania Et tantum deposuit Cui impositum est silentium, Quam quidem depositionem per appositionem Crucis circa Nomen Suum manu propria signavit. NN ⊗

Swiadek Czwarty NN Lat dwadzieścia dwa maiąca początki Artykułow wiary S zna spowiadała się przed S Zmartwychwstaniem Pańskim zaprzysiężona zapytywana wyznawała

Ad Primum Dwa Lata pierwiey w Jasienowatce potem tu Rok w Sawraniu służyłam WW Chomętowskim napatrzyłam się na obchodzenie się z dziećmi Ich oboyga prawda iest że Matka zawsze im pobłaża ale Oyciec tak Synom iako y Corkom naymnieyszey nieprzepuści okoliczności Ktora bez uderzenia a przynaymniey bez nayprzykrzeyszego połaiania obeszła się y tak kiedy co nakazywał koniecznie dopełnić ktorekolwiek musiało bez odmowienia. O Corce Elzbiecie to powiem, że ona nie Lalle Doktora ale sobie życzyła mieć za Męża JP Dobskiego w Woysku niegdyś Polskim Towarzysza ktory do niey pisywał y utrzymywał przyrzeczenie Swoie iuż tedy

nie

nie iey wola była w obraniu JP Lalle Doktora

Ad Secundum. Niech kto iak chce mowi ia zawsze mo
wić będę że P Elżbieta nie zezwalała P Lalle Doktorowi
bydź Zoną y dla tego mowię iż może bydź to że albo on
sam domowił się o przyrzeczenie albo JP Chomętowski za
chęcaiąc do prędszego siebie z Choroby wyprowadzenia
z własney woli przyobiecał bo iednego razu będąc zawo
laną do Pokoiu na iakąś posługę słyszałam doradzaiącą
Panią Chomętowską aby Corki nie niewolił Oyciec do
zamęscia lecz on z niecierpliwością ofuknął „ howaryż

Ad Tertium. Czy darował Zygarek czy nie P Lalle? JP.
Elżbiecie? nie iest mi wiadomo, bo z tem nieoswiadczała
się przed Czeladzią y ieżeli przy tem co stało się przeciw
nego dla P Elżbiety to tylko ieden Pokoy wiedział.

Ad Quartum. Niewiem czy czyniła iakie oswiadczenia
JP Elżbieta P Lalle to wiem iż od Czasu ktorego iakieś
tam zmowiny między Oycem y P Lalle Doktorem
nastąpiły ieszcze Oyciec chorował JP Elżbieta zawsze
płakała y aż na oczy zasłabła była lecz powiedzia
no że to z przypadku, ona też z płaczem ukrywa
la się nayczęściey w piekarni, lub ieżeli gdzie na podwo
rze wyszła mianowicie do drobiu w Karmnikach bę=
dącego dokąd y Ja za nią chodziłem, także przy robocie
sukień całą noc siedząc przepłakała, płakała y przed
Slubem y po Slubie aż dotąd pokąd P Lalle niewyia=
chał do Adessu to iuż zostawszy się w Domu troche
sobie ulżyła ale iak z Adessu powrocił y iuż tu zo
stał w Sawraniu to on ieszcze był na podworzu a my

iuż

iuż Ją odlewali wodą w Pokoiu tak go cierpieć nie może
Ad Quintum. Mowiłam iuż że ni od kogo niesłyszała że
iakie z dobrowolnosci przyrzeczenie uczyniła JP Lalle Do
ktorowi JP Elzbieta bo go niecierpiała a to powiadam dla
tego iż nie tylko przed Slubem ale y po Slubie nigdy
niechciała bydź w iednym z nim posiedzeniu y tak by
wało że ona w Piekarni on w Pokoiu kiedy on wyidzie
na Podworze ona na czas do Pokoiu, kiedy powroci
do Pokoiu to ona na podworze umyka A nieraz Jwan
Tymofieiow Powiadał, że usiadłszy do Stolu przy nim
z rozkazu tak płakała że y ieść niemogła przecież
to przed Oycem inaczey wykładała a to było znakiem
boiazni
Ad Sextum Ja choć niebyła przy Slubie w Pokoiu y nie
widziałam płaczącey ale dziwowali się wszyscy patrzą
cy z iey płaczu nadzwyczaynego a co po Slubie dokąd
się obrociła płakała.
Ad Septimum To iest prawda że niezyli po Małżeń
sku bo iak po pierwszey Łożnicy zasłabła tak że ią na
zaiutrz ledwie wyprowadziły dwie kobiety z Gabineci
ku y rozcierali Ją w Piekarni podwiązywali to w tey
słabosci trwała blizko szesciu niedziel potem chroniła
się od Społecznosci nieiedną noc ani dziesięć przesie
działa y mnie sypiać niedawała nareszcie y to pa
miętam iż gdy do Czerkas na mieszkanie P Lalle wy
bierał się to tak niechciała z nim poiachać iż Ją
Oyciec sam wyprowadził do Kolaski wsadził y mi
le czy więcey przeprowadzał ale też ona od płaczu
prawie od Pamięci odchodziła to mi powiadał Jwan
Tymofieiow

Tymoficiow do Domu powrociwszy z Panem. Tam iak
zyli z Sobą, nie iest mi wiadomo ale to wiem ze mogła
iey szkodzić y ta słabość z Loznicy ieszcze zaciągniona
bo tu iuż w czasie niedawnym po moim iuż zamęsciu
moia Swiekrucha zawoływana była do opatrywania
Jey Zołądka

Ad Octavum. Mnie się zdaie ze iuż wiele powiedziałam
o niekochaniu JP Elzbiety PP Chomętowskich Corki JP Lal=
le Doktora y gdyby on chciał prawdę wyznać, nie ina
czey samby mogł przyznać, tylko żebył zawsze niechęco=
ny, ia prostaczka iestem, a przecie niezyczyłabym sobie
takiego z Mężem iak JP Lalle z JP Elzbietą od Początku
poznania przed Slubem y po Slubie przystawania Zału
ie teraz y Oyciec Swoiego postępku bo widzi niedobry skutek
swoiey srogosci prawda zem niewidziała sama procz słow
nych ogołem we wszystkich rozkazach na JP Elzbietę pogrozek
ale poprzedziwszy Swiadek Jwan raz przyszedłszy ze Spizar
ni powiadał ze JP Chomętowski zniewalaiąc Corkę do Zamę
scia z JP Lalle gdy ona nie zezwalała, chciał ią bić laską
i że w zamierze nietrafił, ona zaś umkneła się do Spizar
ni ten Jwan Ją zamknoł y przechował az złość Oyca
omineła ale co po Slubie kiedy to od wody uciekła to
sama znam y nasłuchałam się dosyć krzyku iak zam
knowszy się w Pokoiu złdzonym we dwoie harapnikiem
bił niemiłosierdnie bo to my wszyscy z Matką ile Nas
w Piekarni bydz mogło biegaliśmy po podworzu ale radzić
niemogli az P Lalle przybiegłszy wskoczył oknem y wy
prosił Et tantum deposuit impositumque est ei si
lentium quae huic suae depositioni signum Crucis
apposuit NN ⊗

Piąty

Piąty Swiadek NN Lat pietnascie maiąca początko
wą Naukę Wiary S zna spowiadała się przed S Pań
skim Zmartwychwstaniem, zapozwana po przysiędze za
pytywana zeznała

Ad Primum Służba moia zaczeła się w Domu PP Chomę
towskich w Koncu wyzdrowienia Jego y od tego czasu pa
trzyłam się zawsze na obchodzenie się z Dziećmi to iest
Prawda ze y służący Każdy w boiazni a iednak prędzey
Słudze Swemu wybaczy niżeli ktoremu z dzieci tak sy
nów iako y Corek częstokroc y fuknie y puknie y dla tego
wszystkie czekaią rozkazu, a z nim zgadzaią wolą Swoię
y to rownie iak starsze tak y młodsze iuż tedy nie była
wyłączona y JP Elżbieta od posłuszeństwa

Ad Secundum. Mowiono po Slubie kiedy JP Elżbieta
od P Lalle stroniła iż to dla tego się dzieie ze P Chomętow
ski boiąc się w Chorobie Smierci dla poratowania sie
bie utopił Corkę zmusiwszy ią za P Doktora ale tez wy
mawiali P Chomętowskiego niby niemiał innego Dokto
ra blizko.

Ad Tertium O Zegarku nic niewiem a to wiem ze po
wyzdrowieniu JP Chomętowskiego wkrotce nastąpił
Slub z P Lalle Doktorem przed ktorym Slubem y pozniey
zawsze JP Elżbieta płakała ale iey nikt niepytał czego
płacze wystrzegała się albowiem Rodziców lecz w osobno
sci płakała.

Ad Quartum. Niewidziałam ia nigdy zeby JP Elżbieta
PP Chomętowskich Corka przed Slubem bawiła się tak
iak zwykli bawić się ktorzy sobie wzaiemnie zyczą
dobrze a po Slubie tem bardziey zaczeła stronić od nie
go co uważaiąc Matka strofowała nieraz upominaiąc

ze

694
34808

że z nim żyć potrzeba, ale ona tych perswazyi nie przyi
mowała y tylko płaczem wszystkie postrachi zbywała
Ad Quintum Powiedziałem wyżey że iuż zaręczenie by
ło przed moim przyiściem więc niewiem czy dobro=
wolne było czy nie iedno płacz ustawiczny uwa=
żałam
Ad Sextum. To Sprawiedliwie napisano w odpowie
dziach że JP Elżbieta przed Slubem płakała a pod
czas Slubu kiedy prawosławny Kapłan dla niezja
chania JX Proboszcza Smielańskiego z Wioski stawideł
sprowadzony błogosławić miał odpowiadać za płaczem
niemogła patrzałam sama na to rownie iak na to że
po Slubie ustawnie płakała.
Ad Septimum Mniey Ja mogła uważać iednak z obco
wania widocznego poznawać można było że P Elżbie
ta niemiała woli y Chęci z P Lalle żyć tak mni Mę=
żowie żyią z Żonami swoiemi bowiem ona wystrze=
gała się usieść blizko niego albo co mowić wesołą
twarzą Wiem też że od Samego wesela iakie było
bez Kapeli chorować zaczęła więc sprowadzono ba
by ktore kompaiąc w Zielach nieco Ją do lepsze
go zdrowia przyprowadziły, a iednak często y teraz
baby wzywa do rozcierania
Ad Octavum. Małą byłam iak y teraz nieprzerosłą
niemogłam poznawać inaczey iak po obchodzeniu
się iakie obchodzenie się taka miłość lecz że ona
tak iak ptaszyna mała od Jastrzębia zawsze stro
niła spodziewam się że niemiała woli z nim
żyć

zyć iak należy. wiem też że dla potwierdzenia swo
iego do JP Lalle nieprzywiązania oświadczyła się
utopić albo innym iakim sposobem życie odebrać
sobie. więc Matka bojąc się kazała ią pilnować
dokąd się obraca y kiedy bywało idzie w step to
usiędzie y topi się we łzach a kiedy się wymknie
nad wodę a usiędzie nogi moczyć, to Matka za
raz sama bieży za damem znać, a wziowszy za rę
kę przyprowadzi do Domu y to się działo aż poki
do Czerkas nieposzedł na funkcyą y Ja z sobą wy
prowadził ze stobody lecz y w ten czas on przody
poiechał a Oyciec Ja wyprowadziwszy wsiadł do
kolaski z Bratem y sam innym powozem przepro
wadzał o milę tam było ptaszu przy wyiezdzie z Do
mu a Oyciec niewymownie gniewał się y taiał ne=
przykry więc z mieysca płakała aż do Czerkas bo y
Ja z nią razem iechałam y tamtąty czas z nią prze
mieszkałam nie pocieszonego nad ieden czas ptasz
y niespokoyność niewidząc aż poty poki wyiechał
do Adesu więc po nią Oyciec przysłał wziął do Do
mu, w którym nie patrząc na JP Lalle uspokoiła
ptasz ale iak przyiechał z Adesu a Ja dałam znać do
pokoiu JP Elżbieta tak się ulękła że cała wybladła
na twarzy podobna umrzeć się do Martwey bro
by. On ią wprawdzie pocałował w rękę ale ona
tey waicmności nie uczuła, bo tey ia nigdy niewi
działem żadnego pocałowania baiąc przez ty
dzień ale zawsze stroniąc od siebie po tygodniu
wyiechał do Chropola y odtąd iuż niebywali z sobą

Et tantum deposuit, cui depositioni Signum Crucis propria manu circa Nomen et cognomen apposuit et impositum est silentium NN ⊗

Powyższe Swiadkow na pytania czyli zarzuty X Defensora y odpowiedzialne Punkta examinowanych zeznania sprawiedliwie spisane dla większey wiary podpisami naszemi stwierdzamy Dan Dnia Dziewietnastego Junii Tysiąc Siedmset Dziewięcdziesiąt Siodmego Roku w Sawraniu. Antonius Czeczel Nowosielecki Archi Diaconus Woznesensis Delegatus Commissarius

Lazarus Torosiewicz Canonicus Cathedralis Latyczoviensis Decanus Olhopoliensis Delegatus Commissarius

Theodorus Nowohrebelski Ecclesiae Parochialis Olhopoliensis Administrator pro Parte Actricis Admissus Commissarius

Tak w Obecnosci moiey zeznali Swiadkowie w Czasie Kommissyi Expediowaney w Sawraniu Dnia dziewietnastego Czerwca Tysiąc Siedmset Dziewięcdziesiąt Siodmego Roku X Mikołay Papczenko Przysięgły Deffensor.

Zeznanie Ur Antoniego Chomętowskiego Oyca Ur Elzbiety Lallowey Powodki w Sprawie przeciwko Ur Dyonizemu Lalle mniemanemu Mężowi Swemu o nieważność Małżeństwa między niemi zawartego toczącey się powołanego Przysięgłego Sądownie uczynione y przez niegoż na pismie podane w Sądzie Kommissarskim złożone

Wyznaię w Sądzie Sprawiedliwie iako w Roku Tysiąc

Siedm

Siedmset Dziewięćdziesiąt Czwartym w Jesieni smiertel-
nie chorowałem y dla poratowania mnie w tey słabosci
wezwany był JP Dyonizy Lalle ktory pod ową porcą
za nadwornego Doktora u W Brzozowskiego służył by
waiąc zaś w moim Domu y ratuiąc mnie w słabosci
szukał przyiazni moiey Corki Elzbiety y gdy czasu po
wolnego przyszedł do mnie na Łożku leżącego mowił
P Lalle te słowa „Ja WPana Corkę Elzbietę bardzo po
kochałem z tey przyczyny proszę WPana ieżeli to może
bydź abyś onę za Żonę mi wydał, a upewniam iż będzie
cie całym Domem y familią szczęsliwemi, oraz zapew
niał mnie że będę zawsze zdrow na to odpowiedziałem
mu iż ieżeli będzie w tem wola Pana Boga to Elzbie
tę za WPana wydam tylko pamiętay na to żebym Ja
był zdrow, a wszystko będzie dobrze, od tego zaś mo
mentu osłabłem bardziey na zdrowiu tak mocno że
Żona moia y dzieci poczeli powątpiwać o moim ży
ciu w czasie ktorey słabosci P Lalle dawał zażywać
mnie lekarstwa po zażyciu onych cokolwiek przyszedłem
do zdrowia ktoregoś dnia przyszła do mnie Elzbieta
Corka moia y pytała się co czynić ma z tem że iey
P Lalle zegarek narzutem daie na co Corce moiey
odpowiedziałem, a idźże Szelmo weź zaraz ten Ze
garek, a Jemu swoy odday, dopokiż mnie będziesz zwo
dzić swoim wyborem Kawalerow, Ja Lallego tobie o-
bieram za Kawalera y chcę byś była Jego Żoną wszak
widzisz że ma swoią Professyę możecie mieć spo
sob do Życia, pomoc w pożyciu swoim od WW Brzo
zowskich y możesz bydź szczęsliwą za nim takie słowa
Elzbieta

Elżbieta wysłuchawszy, łzy iey się z bez puściły y ode
mnie odeszła, za co Ja do Corki moiey powtornie mo
wiłem, no płacz płacz doznasz ty, tylko nieuczynisz
tak iak ci kazałem, chyba mnie przy moiey słabo=
sci zgubisz to y sami przepadniecie y iak nie uczynisz
tak iak ia ci mowię, to do Smierci każę cię łozami
ciąć kozakom, potem gdy iuż do Zdrowia przyszedłem
przyiachał w Dom móy JP Dziedzicki y zaczoł sta=
rać się o przyiaźń moiey Corki lecz ia powiedziałem
temuż JP Dziedzickiemu te słowa że WPan Mospa=
nie Dziedzicki na prożno starasz się o przyiaźń mo
iey Corki Elżbiety bo iuż dałem słowo P Lallemu Do
ktorowi, że onę ni za kogo innego tylko za niego wy
dam y z tey przyczyny kazałem się Elżbiecie schować
aby z P Dziedzickim niewidziała się y nierozmawia
ła na taką odpowiedź P Dziedzicki zamiarow swoich
czynić poprzestał y z Domu mego wyiachał, Ja zas
przyszedłszy do zdrowia za silnym naleganiem P=
Lallego poiachałem do wsi Stawideł skąd przywiozłem
do Domu mego Błahoczestywego Popa, potem wzio
łem za rękę Corkę Moią Elżbietę y zaprowadzi=
łem ią do drugiego Pokoiu aby słuchała Akafistu
y pobłogosławiwszy oną ten Pop dał Jey z P Lalle
Slub po Rusku, w czasie ktorego dawania Slubu
Corka moia bardzo płakała, na drugi dzień poia
chaliśmy do wsi Alexandrowki dokąd w dniu trze
cim przybył X Proboszcz Smielański a z rozgada
nia się gdy o takowym Slubie Corki moiey dowiedział
się

się zaczoł naganiać takowy Szlub, mowiąc że to Mał
żeństwo rozwiedzie poniewaz y Slub nieważny. Co Ja
usłyszawszy mowiłem zaraz P. Lalle do czego się przyczy
y WW Brzozowscy aby prosił X Proboszcza o Konfirma
cyą Slubu iakoż P. Lalle y prosił na takową prozbę X
Proboszcz skłonił się y nakazał oboygu młodym nay
przod spowiadać się y mowił iż po Spowiedzi może
nastąpić Konfirmacya, to oswiadczenie Ja usłyszawszy
wziołem Elżbietę Corkę moią podobnież za rękę y
kazałem Jey spowiadać się prowadząc zaś onę do Spo
wiedzi pogroziłem Jey na Nosie, daiąc poznać aby się
nie woli moiey niesprzeciwiała, y tak klęczący spo
wiadała się w pokoiu y Ja sam nad nią stałem, y
iuż mysli ułożyłem sobie że gdyby przed X Probo
szczem wyznała była że niekocha Lallego y że za
niego niechce iść, tylko za moim rozkazem to czyni
w ten czas ze wstydu iż tak wiele gosci przyiachało
na to wesele zaproszonych byłbym Elżbietę Corkę
moią bez ochyby niemiłosiernie bił choćby w O=
czach wszystkich ale przecie tak wypadło że po Spo
wiedziach tak corki moiey iako y P. Lallego X Proboszcz
przeczytawszy Indult. Benedykcyą onym dał to tak
że y w ten czas Elżbieta mocno płakała po ta=
kowey Benedykcyi zostawiłem P. Lallego z Corką
moią samych sobie w Jasienowatce a sam do Do=
mu udałem się poźniey dowiedziawszy się Ja od mo
iey Zony ktora od Dzieci do Słobody powrociła że
Elżbieta z P. Lalle żyć y mieszkać niechce iuż w Roku
Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Piątym posłałem
po nich

35/08

po nich aby na Swięta Wielkonocne do Domu me
go oboie przyiachali. Jakoż gdy przyiachali P. Lalle
zalił mi się że Corka moia Elzbieta niechce z nim
zyć Ja mu na to odpowiedziałem te słowa „ że ty Głup
cze nieumiesz sobie z nią postąpić a gdy postrze=
głem y w Domu moim że Elzbieta w każdym postępku
przeciwno była P. Lallemu y niechciała się ze wszyst
kim onemu powodować, iako żona w ten czas y Zo
na moia powtorzyła mi iż niespodziewać się aby
Nasza Corka z P. Lalle żyła z powodu że go cierpieć
nie może Ja w ten moment wpadłszy w gniew zbytecz
ny, własnie od kompania się przybyła w iedney koszuli
zawołałem do Pokoiu Elzbietę ktora gdy na zawołanie
przyszła do mnie zamknołem nayprzod pokoy y porwa=
łem za harapnik z umysłu na kanapie na to przy
gotowaney y pochwyciwszy onę za włosy na Głowie, tym
harapnikiem biłem one po plecach mowiąc do niey a po
kiż ty szelmo ze mnie y z swego Męża będziesz żartować
a tak biiąc niemiłosierdnie pytałem czyli odtąd będzie
żyła z Mężem lub nie, a lubo przyrzekła mi w o=
wym czasie że będzie żyła iednak dopoty biłem dopo
ki mąż Jey niewskoczył do tego Pokoiu oknem y bro
nił onę od dalszego moiego bicia wszelako y po tako
wym biciu żadnym sposobem żyć z nim niechciała
y dotąd niechce z czego iuż y Ja poznaie że Corka moia
Elzbieta P. Lalle przed Slubem niesprzyiała kiedy
szła za niego ale z boiazni mnie iako Oyca Slub z
nim biorąc moią wolę dopełniła. Na co Sercem bo
leię patrząc na Jey nieukontentowanie y osobne zycie

po

po uczynioney przysiędze przezemnie Tę Relacyą moią Ręką moią własną podpisuię. Porucznik Antoni Chomętowski

Post Expletum Juramentum depositio Parentis Mfci Antonii Chomętowski in Actu Commissionis reposita testor. Antonius Czeczel Nowosielecki Archi Diaconus Woznesensis Delegatus Commissarius

Testor Lasarus Torosiewicz Canonicus Cathedralis Laticzoviensis Decanus Olhopoliensis Curatus Helenpoliensis

Tak po wykonaney przysiędze czytał W Chomętowski w Czasie Kommissyi w Sawraniu Expediowaney dnia dziewiętnastego Czerwca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku X Mikołay Papczenko do tey Kommissyi przysięgły Defensor

Nro 717ty

Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku dnia piętnastego Mca Lipca Approbata do Słuchania Spowiedzi JXu Fabianowi Didkowskiemu do Końca Roku służąca w Brahiłowie dana

Nro 718ty

Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku dnia siedmnastego Mca Lipca Obwieszczenie o Smierci X Aloizego Młodeckiego od S Jana Zakonu SSS Troycy na Rapport Konwentu Brahiłowskiego do Konsystorza Ołyckiego, pod N. 719 da Archy Prezbyteratu Latyczowskiego, do Archi Diakona Kamienieckiego pod N 720 - Do Archi Prezbytera Bracławskiego pod N 721. Do Archi Prezbytera Machnowieckiego

ckiego pod № 722. Do Archi Diakona Wozneseńskiego pod № 723. w Brahiłowie wydane.

Nro 724ty

Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku dnia siedmnastego Mca Lipca Na Prozbę Pracowitt
/a/ Macieja Borkowskiego zbiegłey Helenie Zonie Jego Bor
/b/ kowskiey Do Officialiatu Ołyckiego. a do Archi Prezbytera Latyczowskiego pod № 725. Do Archi Diakona Kamienieckiego pod № 726. Do Archi Prezbitera Bracławskiego pod № 727. Do Archi Prezbitera Machnowieckiego pod № 728. Do Archi Diakona Wozneseńskiego pod № 729. w Brahiłowie wydane. Edyktales.

Nro 730ty

Podług Rozkazu JEGO Imperatorskiego Majestatu Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kosciołow Latyczowskiego Dnia Siedmnastego Mca Lipca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Brahiłowie

X Wincenty Gierminski Deffensor przeciwko Ur Elzbiecie z Chomętowskich z Ur Dyonizym Lalle iako by mniemanym Mężem Czyniącey Powodce.

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim przy Zasiadaiących WJX Edmundzie Popielu Brosniowskim Kanoniku Assessorze Przewiełł w Bogu JX Janie Kapuscińskim Zakonu SSS Troycy Konwentu Brahiłł

Brahiłowskiego Ministrze Assessorze Zastępcy y Przewielt
w Bogu JX Maurycym Wolff Zakonu Scholarum
Piarum Zastępcy Assessorze w przytomnosci moiey
Sekretarza zastępuiącego Edwarda Siedrotskiego. Na
terminie Ninieyszym z mocy wyroku Sądu Swego na
dniu trzynastym biegących zapadłego prawnie na dzień
dzisieyszy przypadaiącym Stanowszy osobiscie JX Win
centy Gierminski w Sprawie Między Ur Elzbietą z Cho
mętowskich Powodką z iedney a Ur Dyonizym Lalle
Prawym oneyże Mężem Pozwanym z drugiey strony
prawnie zawartego Małżeństwa a z przyczyn iakoby
przymusu y przynaglenia Powodce od Oyca zadane
go oraz niemoznosci względney do spoleczeństwa Mał
żeńskiego Ur Lallego o mniemany y pretendowany Roz
wod w Sądzie Swoim zaczętey y toczącey się wyznaczo
ny przysięgły y pozwany Defensor zaocznosć Ur El-
zbiety z Chomętowskich Lallowey Powodki oskarżył y
na Jey zaocznosć dopełniaiąc wyroku Sądu Swego
wyż wzmiankowanego w mieyscu złożenia Informa
cyi następuiącym Sposobem wnosił „Wyrokiem by
„to Przeswietnego Sądu iako się z Dekretu nazna
„czaiącego Kommissyą okazuie azeby wyznaczeni
„WWJchmćXX Kommissarze na słuchanie Inkwizycyi
„Swiadkow w Sprawie wyżey wyrażoney Deffensora
„obrali onegoż przysięgi na Obronę ninieyszego Mał
„żeństwa wysłuchali a gdy y pomimo tego iest pra-
„wo wyraźnie z Konstytucyi Benedykta XIV gdzie
„powiedziano Defensorem esse tanquam Partem
„necessariam ad Judicii validitatem. Chociaż tedy WWJchmć
XX

„WW Jchmć XX. obrani Kommissarze Defensorem obrali JX
„Papczenka y od niegoż przysięgę na Obronę tegoż
„Małżeństwa odebrali iako się z Aktu pierwszego teyże
„Kommissyi pokazuie w ciągu iednak Jnkwizycyi ani
„przy zakączeniu onych naymnieyszey wzmianki o tym
„że X Defensorze niemasz aże podług wyżey wzmian
„kowanego Prawa Deffensor iest stroną potrzebną Ko
„niecznie y ważność Sądu zależy od Jego przytomności
„gdyż iego obowiązkiem iest ażeby był na każdym
„Akcie cytowanym y Małżeństwa ważności na usilniey
„iuż to słownie iuż to y na piśmie bronił iako datey
„w tey Konstytucyi napisano. in quolibet Judicii Actu
„Defensore Matrimonii citato qui voce et scripto
„Matrimonii validitatem strenue ac pro viribus tu
„ebitur rzecz zaś niewątpliwa bydź musi iż JX wyzna
„czony Defensor niemusiał się znaydować pod czas
„słuchania Jnkwizycyi Swiadków ponieważ wraz z
„WW Kommissarzami ktorzy ten Akt Kommissyi podpi
„sali wzaiemnym podpisem własney Ręki iako w Jego
„przytomności czynionego niestwierdził a tak bydź
„może że przy słuchaniu zeznań Swiadków sekret
„nym wraz z WW JJXX Kommissarzami y nieznay
„dował się. Toż gdy się z tegoż Kommissyi Aktu oka
„zuie że przeciwko prawu gdzie powiedziano, że
„Swiadek osobiście w Sądzie pytany przyznawać
„powinien a zeznania przez pismo są żadne
„W Antoni Chomętowski niepytany swoie bardziey
„odpowiedź niż zeznanie na piśmie w Sądzie Kom
„missarskim złożył — A tak nayprzod w takowym
Akcie prawność y okoliczności z Prawa nie odbicie
koniecznie

koniecznie opuszczone bydz, a takowe Jnkwizycye ia=
ko y Cały Akt Kommissyi na fundamencie Konsty
tucyi Benedykta XIV iako bez prawnie sporządzo
ny dowodził za zadny y niebyły uznać, co zaś do
swiadkow z strony Defensora od dwoch Swiadkow zu
pełnie odstępuiąc, iednak WJX Trębickiego Kanonika
Kiiowskiego Proboszcza Smielańskiego iako błogosła
wiącego to Małżeństwo do dania w tem rzetelnego pod
Przysięgą swiadectwa sobie warował bo chociaż zapo=
zwany od Kommissyi z przyczyny swey słabosci nie
iawił się, iednakże ponieważ temu więcey iak Miesiąc
pewna więc iest, iż iuż przyiść do zdrowia musiał
przeto onegoż iako w tey okolicznosci wiadomego do da=
nia tegoż Swiadectwa zapozwać y co tylko prawo y
Sprawiedliwość wymaga postanowić z winną pod
ległoscią dopraszał się.

W Przytomnosci Ur Tadeusza Kru
szynskiego przysięgłego tegoż Konsystorza Adwokata
Ur Elżbiety z Chomętowskich przeciwko Ur Dyoni
zemu Lalle mniemanemu Mężowi względem zniewa
żenia Slubów Małżeńskich dla zachodzących Kanonicz
nych przeszkod gwałtownego przymusu y ciężkiey bo
iazni rzeczoney swoiey Pryncypałce wprost do za
warcia tychże Slubów ciężko zadaney y wrażoney
nieprawnie zawartych Powodki ręcznym tey Sprawy
poruczeniem pod Dniem pierwszym Maja biegącego
Roku w Sawraniu sobie stawaiącemu danym umo
cowanego Plenipotenta ponieważ w rzeczy samey
Jnkwizycye w Miasteczku Sawraniu przez wyzna
czonych

czonych wyrokiem Sądu zupełnego Kommissarzow
w Przytomnosci JX^a Papczenka w tymże mieyscu
do wyż pomienioney bronienia sprawy ustano
wionego y przysięgłego Defensora tak ze Strony Po=
wodowey iako też na Punkta Defensora y odpowiedzi
na one wyprowadzoney mylka w niepodpisaniu
tak rzeczonych Jnkwizycyi iako też y zeznania przysię
głego na pismie przez Powodki Oyca Sądownie iuż
po wykonaney przysiędze podanego y złożonego za=
pewne iakowym trafunkowym zapomnieniem JX De=
fensora Papczenka uczyniona nie iako Prawu Kano
nicznemu a mianowicie Bulli Benedykta XIV
zaczynaiącey się z Bozego Miłosierdzia sprzeciwiać
y legalność tychże Jnkwizycyi oraz zeznania Oyca
kazić zdaie się, przeto pomienionego JX^a Papczenka
iako rzeczywiscie całemu Dziełu Kommissyinemu y
Jnkwizycyom oraz zeznaniu Oyca Powodki przy=
sięgłemu z Obowiązku na Siebie włożonego przytom=
nego y całego toku tey Sprawy co do terminow
dowodniczych nieodstępnie pilnuiącego do ziachania
na mieysce Sądu Konsystorza Generalnego Latyczow=
skiego dla zaswiadczenia osobistego y stwierdzenia
podpisem Jego Ręki dopiero wzmiankowanych Jnkwi
zycyi y przysięgłego Oyca Powodki zeznania po wy
konaney przysiędze na pismie podanego y w głos
Sądowi Kommissyinemu w obecnosci tegoż JX Defenso
ra przeczytanego z oznaczeniem terminu zobowią
zać po ktorym od niego zadość uczynieniu od Strony
Powodowey obiasnienie w tey Sprawie z Jnkwizycyi
y zeznania Powodki Oyca wyciągnione do Sądu swe

go

go przyiąć y do namyslenia się przystąpić, tudzież by ta Sprawa dla istotney WJX Trębickiego Proboszcza Smielańskiego Listem zaswiadczoney Słabosci ile iuż y z tych wyprowadzonych tak na Stronę Powodową iako też Defensora Swiadkow Jnkwizycye dowodne bydz okazuią się nie cierpiała zwłoki uwolnienia od dania Swiadectwa tegoż WJX Trębickiego z winnym uszanowaniem dopraszaiącego się

Sąd Konsystorski Latyczowski wysłuchawszy takowych stron sporow y wniesień Sądowych wzaiemnie Między sobą czynionych zapatrzywszy się na Akt Kommissyi za wyrokiem Sądu swego expediowany na groncie przez Delegowanych WJXX Kommissarzów ponieważ z takowego okazało się że Jnkwizycye w tey Sprawie wyprowadzone przez wyznaczonego na Akt Kommissyi Defensora podpisane nie są a sam Akt Kommissyi bytność tylko P. Defensora przy wysłuchaniu przysięgi od Swiadkow w porządku dawania w tey Sprawie Swiadectwa zaswiadcza gdy przeciwnie Benedykt XIV Papież w Bulli Swoiey = DEJ miseratione = zaczynaiącey się de Ord Process Judic. wyraznie aby w czasie examinu Defensor był osobiscie przytomnym y nieodstępnym a to pod nieważnoscią wszelkiego inaczey zapadłego to iest bez przytomnosci P. Defensora, uczynionego Aktu przepisał nakazał y postanowił Przeto y Sąd Swoy nayprzod co się dotycze wniesienia P. Defensora w ktorym pociągnienia koniecznie WJX Trębickiego Proboszcza Smielanskiego domagał się iuż to stąd że sam ieden przy Kosciele znayduie się

a

a blizko Jnnego Xiędza Obrządku Łacińskiego niema tu
dzież zważaiąc na okoliczność rzeczy y Interessu, poźniey
po Decyzyi co się sciąga Excepcyi Aktu Jnkwizycyi u-
czynioney przez tegoż P. Defensora wyiasnić się y wy
tłuszczyć maiącą uchyliwszy, rezolwuiąc excepcyą Aktu
Kommissyi przychyliwszy się do Prozby Strony Powodo
wey potrzebne bydź osobiste JX Papczenka na ten
Akt Kommissyi wyznaczonego Defensora w Sądzie
Swoim stawienie się, a to w porządku przyznania o
bytnosci swoiey lub niebytnosci przy zeznaniu świad
ków uznał y osądził. J na ten Koniec termin Stawie-
nia się temuż JX Papczenkowi w Sądzie Swoim Dzień
Siodmy Miesiąca Sierpnia Roku biegącego nazna-
czył, na ktory dzień y strony do Stawienia się między
sobą czyniące y P. w tey Sprawie wyznaczonego Przy
sięgłego y pozwanego Defensora obowiązawszy Jm-
ze Jnformacye w tey Sprawie na tymże terminie
złożyć nakazał mocą Ninieyszego Dekretu.

Nro 731

Podług Rozkazu JEgo Jmperatorskiego Majestatu
Latyczowski Rzymsko Katolickich Kosciołow Konsystorz
Wysłuchawszy odebraną Nominacyą ktorą JW Biskup
Latyczowski z powodu iż oznaczona przez Niego wy
rokiem na dniu dwodziestym pierwszym Miesiąca
Sierpnia Roku zeszłego Tysiąc Siedmset Dziewięć
dziesiąt Szostego № 309 zapadłym Sądowych
Adwokatow Liczba przy Sądzie Swoim w zupełnym
Komplecie niebędąc, stronom między sobą prawnie czy
niącym

niącym, rownie iak w okolicznosciach y żądaniach do Juryzdykcyi swoiey udaiącym się niedogodnosci zrzodłem bydz może Ur. Grzegorza Nowohrebelskiego na Adwokata Latyczowskiey Diecezyi Sądowego nominował = Postanowił = maiąc wzgląd na nieskazone cnoty y znaiomość prawa Kanonicznego Ur. Grzegorza Nowohrebelskiego tegoż do Urzędu Adwokacyi dopuscić, iakoż w rzeczy samey iemu przepisaną na ten Urząd przysięgę wykonać nakazał ktorą gdy Sądownie wykonał onego za prawdziwego y Aktualnego Latyczowskiey Diecezyi Adwokata uznał y ogłosił Na Sessyi dnia siedmnastego Mca Lipca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Brahiłowie.

№ 732gi.

Podług Rozkazu JEgo Imperatorskiego Majestatu Latyczowski Rzymsko Katolickich Kosciołow Konsystorz Na Prozbę Przewiełł w Bogu X Amancyusza Dobrowolskiego, Dekret Jasnie Wielmożnego Jmę Xiędza Biskupa Latyczowskiego wyrok Sądu swego na dniu trzynastym Miesiąca Lipca Roku biegącego № 713, zapadły ktorym pomieniony JX Dobrowolski od Urzędu Gwardianii Komargrodzkiey odsądzonym został Rezolwuiący w następuiącey Osnowie „W Panstwie JEgo Imperatorskiey Mosci „PAWŁA Pierwszego Imperatora y Samowładcy wszech Rossyi etc etc etc Pana Naszego Naymiłosciwszego = Działo się w Miescie Winnicy w Dworze

Biskupim

„Biskupim Dnia Siedmnastego Lipca Tysiąc Siedmset
„Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku = Przed Jaśnie Wiel
„możnym Michałem Romanem z Starego Sierako
„wa Graffem Sierakowskim z Bożey y Stolicy Apostol
„skiey Łaski Rzymskich Kościołow Biskupem Łatyczow
„skim Orderow S. Anny pierwszey Klassy y S. Stanisła
„wa Kawalerem, w Czasie zasiadania Jego do roztrzą
„sania y rozpoznania Sporów przy Boku Swoim zasia
„daiących Przewiełł Jmć Xiędza Antoniego Kamińskiego
„Kanonika Łatyczowskiego Archi Prezbitera Bractwa
„Proboszcza Woroszyłowskiego, tudzież Wielebnego Luci=
„ana Wilczyńskiego Zakonu Sgo Franciszka XX Ka=
„pucynów Kaznodziei Winnickiego Konwentu, Sta
„nowszy obecnie Wielebny w Bogu Jmć Xiądz Aman=
„cyusz Dobrowolski Zakonu Franciszkańskiego bywszy
„Gwardian Komarogrodzki y złożywszy wyrok Konsystor=
„ski Łatyczowski na Siebie zapadły o zwolnienie
„kary sobie wymierzoney Prozbę od Siebie napisaną
„y podpisaną w treści następuiącey = Do Jaśnie
„Wielmożnego Michała Romana Graffa Sierakow
„skiego Biskupa Łatyczowskiego Orderow S. Anny
„pierwszey Klassy y S. Stanisława Kawalera Nay
„pokornieysza Prozba Niżey podpisany otrzymaw
„szy Dekret zapadły w Konsystorzu Generalnym
„Rzymsko Katolickich Kościołow Łatyczowskim
„odsądzaiący mnie od Urzędu Gwardianii; ktory
„acz sprawiedliwie iest na mnie ferowany, Udaię
„się po Bogu do Nayłaskawszych względow Jaśnie

Wiełł

„Wielmoznego Pasterza żądaiąc w tem Dobroci y Litosci
„Jego abyś mnie iako Łaskawy Oyciec od tegoż Dekretu
„uwolnić raczył. Dan w Brahiłowie dnia szestnastego
„Lipca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego
„Roku X Amancyusz Dobrowolski mpp Naypo=
„korniey dopraszał się Jasnie Wielmozny ktory wyzey
„Biskup Latyczowski Sędzia przeczytawszy wyrok
„Konsystorza Swego pod dniem iedynastego Miesią
„ca Lipca teraznieyszego Roku zapadły w ktorym
„wyzey proszący dlatego ze pisał List do Wielebne
„go Xiędza Patrycego Brodowskiego pod dniem dwo
„dziestego siodmego Stycznia Tysiąc Siedmset Dzie
„więćdziesiąt Szostego Roku, władzą X Lewandow
„skiego Franciszkana y Wizytatora Swego iuż usta
„nowionego niszczący y utrzymania się przy Swoich
„Przywilegiach zalecowych, nayszczegolniey aby nie
„należeć do Rządow Biskupich zachęcaiący od Gwar=
„danii Komargrodzkiego Konwentu iako niewdzię
„cznego y burzącego wewnętrzną spokoyność odsą
„dzonym został. Przeczytawszy oraz prozbę do sie
„bie w tey okolicznosci podaną o zwolnienie wy
„mierzoney kary upraszaiącą Lubo Konsystorz swoy
„postąpił w odsądzeniu X Dobrowolskiego od Gwar
„dianii Komargrodzkiey podług Sprawiedliwosci
„do czego y Sam proszący przyznaie się Gdy iednak
„tyle razy rzeczony X Dobrowolski upokarzaiąc
„się żąda dla siebie litosci przeto nieubliżaiąc=
„mu Oycowskiego serca wyroku Konsystorskiego

„surowość zwolnić y tegoż na swoy Urząd Komargrodz
„kiey Gwardianii ze wszelkiemi Służącemi Temu U
„rzędowaniu Prawami y Przywilegiami przywrocić
„umyslił iakoż Surowość wyroku zwolnił y do Urzę
„du Gwardianii Komargrodzkiego Konwentu X Aman
„ciusza Dobrowolskiego przywrocił Mocą Niniey
„szego Swego wyroku w Przytomnosci ktorych
„wyżey zasiadaiących rownie moiey niżey podpi-
„sanego Sądow Swoich Zadwornych Sekretarza z Pro
„tokołu Sądow Zadwornych wyięto y Pieczęcią Ja-
„snie Wielmożnego Michała Romana z Starego
„Sierakowa Graffa Sierakowskiego z Bożey Stoliey
„Apostolskiey Łaski Biskupa Latyczowskiego Rzym
„skich Kosciołow Orderow S Anny pierwszey Klassy
„y Sgo Stanisława Kawalera stwierdzono / M P /
„X Franciszek Mackiewicz Kanonik Honoralny
„y Sądow Zadwornych Latyczowski Sekretarz mpp
Takowy Dekret w Akta Swoie wciągnąć iako y
wpisany Mocą Ninieyszey Rezolucyi Dan na
Sessyi dnia siedmnastego Miesiąca Lipca Tysiąc
Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Bra
hiłowie.

~~No~~ 733ci

Podług Rozkazu JEgo Imperatorskiego Majestatu
Latyczowski Rzymsko Katolickich Kosciołow Kon
systorz wysłuchawszy Prozby JX Jozefa Paszyckiego
Obrządku Greko Unitskiego Kapłana w ktorey o przy
ięcie siebie do Obrządku Łacinskiego dopraszał się

Rezolwował

Rezolwował = Onegoż do Obrządku Łacińskiego przyiąć dla czego JEmu wyznanie wiary według przepisu Koncylium Trydentskiego uczynić po którym uczynionym y przysięgę na podległość mieyscowemu JWJX. Biskupowi Latyczowskiemu Michałowi Romanowi Graffowi Sierakowskiemu y JEgo następcom tudzież y Juryzdykcyi prawney teraz y wczasie będącey wypełnić nakazał, ktoremu nakazowi zadosyć czyniąc gdy publicznie w obliczu Sądu należnym sposobem też wykonał onego za Kapłana Diecezyi Swoiey Obrządku Łacińskiego uznał y ogłosił Mocą Ninieyszey Rezolucyi Dan na Sessyi dnia siedmnastego Lipca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Brahiłowie –

Nro 734

Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku Dnia dwodziestego Lipca Indult na Kaplice do wsi Junaczek JWW Pawłowi y Teressie Beyzymom do dwoch lat służący wydany w Brahiłowie

Nro 735.

Paszport zwyczayną formą X Aniołowi Trynitarzowi Konwentu Brahiłowskiego dla wolnego przeiazdu na całą Diecezyę z zwykłemi podpisami wydany dnia dwodziestego Lipca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Brahiłowie

Nro 736.

Paszport zwyczayną formą WJmć X. Maurycemu Wolff Sądu Swego Assessorowi Zastępcy dla wolnego przeiazdu do Mohylowa y nazad z zwykłemi podpisami wydany dnia dwodziestego Lipca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Brahiłowie

Nro

Nro 737

Paszport zwyczayną formą X Florianowi Kamińskiemu Trynitarzowi dla wolnego przeiazdu do Mohylowa y nazad z zwykłemi podpisami wydany dnia dwodziestego Lipca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Brahiłowie

Nro 738

W Państwie Jego Imperatorskiey Mosci PAWŁA Pierwszego Imperatora y Samowładcy Wszech Rossyi itd itd itd. Pana Naszego Naymiłościwszego

Michał Roman z Starego Sierakowa Graff Sierakowski z Bozey y S. Stolicy Apostolskiey Łaski Rzymsko Katolickich Kościołów Biskup Latyczowski Orderow S. Anny pierwszey Klassy y Polskiego S. Stanisława Kawaler

Przewielebnemu w Bogu JX Celsowi Siwinskiemu Zakonu Kaznodzieyskiego Konwentu Przeorowi y Parochowi Tywrowskiemu Nam w Panu miłemu Pokóy

Chcąc dogodzić żądaniom W Kaspra Werzykowskiego Sędziego Ziemę bywszego Bracławskiego dla wygody Jego Duchowney y tak wsi Michalowki iako y okolicznych mieszkańcow Kaplicy przez Niego zbudowaney w pomienioney Wsi Michalowce należne podług przepisów Kościoła Swiętego poświęcenie P.T. polecić umysleliśmy, iako y zlecamy azeby P.T. zjachawszy do tey wsi Kaplicę Tameczną przeyzrzawszy wprzod ieżeli iest mieysce uczciwe ani żadnemu Interdyktowi Prawnemu niepodległe podług Rytuału Rzymskiego zwykłym Sposobem poświęcił = w ktorey to Kaplicy poświęconey

coney iuż ieżeli mieysce przyzwoicie y należnie ador
nowane będzie każdemu Xiędzu tak Swieckiemu by
le nie Exkommunikowanemu albo iakimkolwiek bądź
sposobem suspendowanemu za wiadomością Jego, zacho
wuiąc w tey mierze to co się zachować podług przepi=
sów na to stosownych powinno, Mszę iedną odprawiać
Sakramenta byle za zezwoleniem P.T. Administrować
Mocą Naszą tym pismem odtąd do Roku — służyć //
maiącym moc daiemy y pozwalamy Chcemy zaś aby zleco=
na P.T. benedykcya tey Kaplicy od niego była na tym Instru
mencie adnotowana y z tymże na zawsze przy Kaplicy Kon
serwowana = Nakoniec podług Imiennego W.P. JEy Im=
peratorskiey Mości Rozkazu Nam dnia szostego Mca
Września Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Piątego Roku
danego = Nikogo z Wschodniego Obrządku albo Innego Chrze
ściańskiego wyznania do wyznania Rzymskiego nie skłania
iąc, ani żadnego pomienionego Obrządku Wschodniego do
Społeczeństwa Sakramentów albo Nabożeństwa nieprzy
puszczaiąc = mieyscowemu Kapellanowi przestrzeganie y
zachowanie Nakazuiemy Dan w Brahiłowie dnia trzy
dziestego Miesiąca Lipca Tysiąc Siedmset Dziewięćdzie
siąt Siodmego Roku.

~~Nro~~ 739.

Z Łatyczowskiego Rzymsko Katolickich Ko=
ściołów Konsystorza

Jchmć XX. Bazylemu Baranowskiemu Kościoła
Parafialnego Kumanowieckiego Kommendarzowi y
Jakobowi Bratczańskiemu Kapellanowi w Sandrakach

Rozkaz

Podług Rozkazu JEgo Imperatorskiey Mości

Ten Konsystorz wysłuchawszy prozby W Benedykta Hulewicza bywszego Sędziego Ziemskiego Włodzimirskie go w ktorey wyraził Jako Jchmę Xięża Bazyli Baranow ski Kosciola Parafialnego Kumanowieckiego Kommędarz y Jakob Bratczański Kapellan w Sandrakach Rok iuż temu drugi za ręcznym Skryptem u Niego Złł Połł Ty siąc pięćset prostym długiem pożyczyli tey iednak Summy mimo kilkokrotne rekwirowania iego dotąd odda wać niechcą a dla tego o znaglenie onychże do oddania takowey Summy skuteczne prosił. Dekretował = Tych że Jchmę XX Bazylego Baranowskiego y Jakoba Brat= czańskiego przypozwać iako y przypozywa Nakazuiąc onymże aby oni dla dania odpowiedzi wprost na wyż wyszczegolnione zaskarżenia y żądania W Proszącego oso biscie w Sądzie Lwoim na dniu pierwszym Mca Paz dziernika Roku biegącego Stawili się Datt Dnia trzydzie stego Mca Lipca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Brahiłowie

No 740.

Z Latyczowskiego Rzymsko Katolickich Kosciołow Kon systorza

WJX Pawłowi Olszewskiemu Proboszczowi Chmielni ckiemu.

Rozkaz

Podług Rozkazu Jego Jmperatorskiego Majestatu. Ten Konsystorz wysłuchawszy Urzędownego przedstawie nia w tem iż lubo na Rapport Urzędowny Proboszcza Chmielnickiego ktorym donosił iako Ur Franciszka Stań kiewiczowa maiąc wiadomość że iey Mąż Ur Teodor Stankiewicz w Woysku bywszym Polskim pod Dubnem u bity zawarłszy powtorne iakoby związki Małżeńskie z Ur Feliciana

Felicianem Mroczkowskim po przybyciu prawego Męża Ur. Stankiewicza napominana od niego z tymże Ur. Mroczkowskim upornie po Małżeńsku żyie wypadłym na dniu trzynastym Mca Kwietnia Roku biegącego № 546 wyraźnym Rozkazem temuż Ur. Mroczkowskiemu nakazane było oddalenie pomienioney Ur. Franciszki Stańkiewiczowey ile maiącey prawego Męża z Domu swego a następnie na podaną Prozbę teyże Ur. Franciszki Stańkiewiczowey zaskarżaiącą Związki zawarte z Ur. Teodorem Stańkiewiczem Mężem swoim Rezolucyą na dniu osmym Mca Czerwca Roku biegącego № 662. teyże zalecono złożyć swiadectwo od mieyscowego Proboszcza, że od mniemanego Męża Ur. Felixa Mroczkowskiego oddaliła się dotąd iednak takowego zaswiadczenia nieprzedstawiła a tak że ieszcze z pogorszeniem maiąc prawego Męża z Ur. Mroczkowskim po Małżeńsku mieszka. Postanowił. Mieyscowemu Chmielnickiemu Proboszczowi WJX Pawłowi Olszewskiemu nakazać iako y nakazuie aby On w krotkim czasie za odebraniem ninieyszego Rozkazu Sam przez siebie Ur. Franciszkę Stańkiewiczowę z Ur. Felicianem Mroczkowskim od pomieszkania oddzielił y rozłączył. A Jezeliby temu powolnemi nie byli y wprost przeciwili się aby on w porządku wyrobienia pomocy y Exekucyi Cywilney Urzędu dla przecięcia bezprawia y zgorszenia z takowego ich pożycia wynikaiącego wierny Rapport do Konsystorza swego iak nayspieszniey przesłał. Dan w Brahiłowie Dnia trzydziestego Lipca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku.

№ 741 wszy

Paszport zwyczayną formą Jmć P. M. Ziobrowskiemu KWR dla wolnego przeiazdu do Markusz y nazad z zwykłemi podpisami wydany dnia trzydziestego Mca Lipca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Brahiłowie =

Nro 742.

Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku dnia drugiego Sierpnia Jndult Slubny JX Piotrowi Sequenott Wd. z Angelą Sieńkiewiczowną Panną do Parafii Niemierowskiey

Nro 743.

Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku dnia drugiego Sierpnia wydana Approbata do słuchania Spowiedzi JX Piotrowi Opuckiewiczowi do końca Roku służąca.

Nro 744.

Podług Rozkazu JEgo Jmperatorskiego Majestatu Działo się dnia piątego Sierpnia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku. w Brahilowie

Latyczowski Rzymsko Katolickich Kosciołow Konsystorz przeczytawszy Rapport Kommendarza Machnowieckiego X Jerzego Krajewskiego w ktorym wyraził iako w Machnowce dnia pierwszego Miesiąca Sierpnia biegącego Roku Ur Jan Budowiecki Machnowieckiego Kaznaczeystwa Sekretarz o połnocy wykradł sobie Panienkę nazwiskiem Katarzynę Herbutownę u PP Blumowstwa iako Wujowstwa zostaiącą na Opiece z ktorą prosto udał się do Cerkwi Błahoczestywey y tam X Jan Michalski niezważaiąc że oni nawet oboie są wyznania Rzymskiego dał im Sekretnie swoim Obrządkiem Slub= Dekretował Gdy to Małżeństwo tak iak chce prawo Katolickiego Kościoła na Zborze Trydentskim w Czasie Sessyi 24. Roz 1. o poprawie Małżeństwa ktore przepisało

ktorzy

„ktorzy maczey niż w przytomnosci Swoiego Parocha lub
„innego Xiędza za pozwoleniem własnego Parocha czyli
„władzy Biskupiey y dwoch lub trzech Swiadków Małżeń=
„stwo zawierać odważą się Tych S. Zbor do zawierania tak
„zupełnie niezdatnemi czyni y takowe Kontrakty za nieważne
„y żadne stanowi iako ie ninieyszym Dekretem uchyla y nisz
„czy y według tego co iest przepisano Naywyższym J=
miennym Ukazem W. P. Jmperatorowey Katarzyny
Senatowi Listopada trzynastego dnia Tysiąc Siedmset
Ośmdziesiątego Roku danym. Tudzież niewedług obmowy
Koncylium Trydentskiego Sess 24. Roz. 6. o poprawie Mał
zenstw ktore postanowiło że ieżeli niewiasta porwana
będzie dla zawarcia Związków Małżeńskich nieważne
iest Małżeństwo między porywaiącym y porwaną dopo
kąd ona zostaie w mocy porywaiącego chociażby ona
po porwaniu y dobrowolnie zezwoliła w ninieyszym
zas przypadku podług wytkniętego Raportu Ur. Kata
rzyna Herbutowna przez JP. Budowieckiego MKS.
wykradziona w Jego mocy zostaiąc Slub wzieła u
Xiędza Obrządku Greko Orientalnego niewłasnego
Parocha bo nie iest Proboszcz Machnowiecki Rzym
skiego wyznania, ile że tak Ur. Jan Budowiecki ia
ko y Ur. Katarzyna Herbutowna Są Obrządku Ła
cińskiego nienależnie zawarte zostało A Przeto y
Sąd Swoy na mocy tego wszystkiego dotąd z dwoch
przyczyn to iest porwania Ur. Katarzyny Herbutow
ny a po porwaniu nieumieszczenia Jey na bespiecz
nym mieyscu y potaiemnosci przez nieprzytomność
własnego zawieraiących Sluby Parocha Przy Za
wieraniu takowych Małżeństwo y iakoby Sluby między
Ur.

Ur Janem Budowieckim MKS. y Ur Katarzyna Her-
butowna ile nieprawnie y nienależnie zawarte za zad
ne niebyłe uznać iako y za takie uznał miec chciał
oznaymił y ogłosił. A Podług tegoż Raportu gdy taż
Ur Katarzyna Herbutowna od JJ PP Blumowstwa o-
debrana u nich zostaie y ciż Jchmć PP Blumowstwo
Opiekunowie na zawarcie między nią y Ur Budowiec
kim byle należnie podług porządku y przepisu Rzym
skiego Kościoła zezwalaią przeto y Sąd swoy przychy
laiąc się do Jch żądań Mieyscowemu Machnowieckie
mu Parochowi X Kraiewskiemu Kommendarzowi aby
ten Strony Sluby między sobą zawierać maiące o
wzaiemnym rozmyslnym y dobrowolnym na Małżeń
stwo zezwoleniu wyexaminowawszy, ieżeli między nie
mi iaka Kanoniczna przeszkoda prawem przepi-
sana niezachodzi powtornie podług przepisów Ko
scioła Swiętego Małżeństwo między Ur Janem
Budowieckim Machnowieckiego Kaznaczeystwa Se
kretarzem a Ur Katarzyną Herbutowną w Obliczu
Kościoła Parafialnego Machnowieckiego należnym
Obrzędem pobłogosławił dozwolił zlecił y poruczył
J tak itd. Rezolwował Postanowił y Publikował
itd Mocą Ninieyszego Dekretu

~~Nro~~ 745

Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku
dnia piątego Sierpnia Indult Slubny Ur Janowi Bu-
dowieckiemu Kawałł z Katarzyną Herbutowną Panną
do Parafii ~~Jampolskiey~~ Machnowieckiey wydany w Brahłowie

№ 746

Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku dnia piątego Mca Sierpnia Jndult na Kaplicę do Wsi Sandrak W. Michałowi Zaleskiemu Sędziemu Smielnickiego Ujazdu do Roku Służący w Brahilowie wydany

№ 747

Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku dnia piątego Mca Sierpnia na Prośbę Ur. Anny Suskiey o poruczeństwo Jey Mężu Antonim Suskim Edictales do Officialatu Olyckiego, a do Archi Prezbiteratu Latyczowskiego № 748. Do Archi Diakonatu Kamienieckiego № 749. Do Archi Prezbiteratu Bractawskiego № 750 Do Archi Prezbiteratu Machnowieckiego № 751. Do Archi Diakonatu Woznesenskiego № 752. wydane w Brahilowie

№ 753.

Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku dnia piątego Mca Sierpnia Zalecenia, z powodu nie porozsyłanych dotąd Zaswiadczeń wykonanych Publikacyi aby Jchmc XX Dziekani takowe zaswiadczenia w iak nayprędszym czasie przysłali, z upomnieniem do Officialatu Olyckiego, pod № 753. Do Archi Prezbiteratu Latyczowskiego № 754. Do Archi Diakonatu Kamieniec- kiego № 755. Do Archi Prezbiteratu Braidawskiego № 756 Do Archi Prezbyteratu Machnowieckiego № 757. Do Archi Diakonatu Woznesenskiego № 758 w Brahilowie wy dane—

№ 759

Paszport zwykłą formą Ur Grzegorzowi Nowo
hrebelskiemu Sądu Swego Przysięgłemu Adwokato
wi w rozne mieysca z należnemi podpisami Dnia
Siodmego Mca Sierpnia Tysiąc Siedmset Dziewięcdzie
siąt Siodmego Roku wydany w Brahiłowie.

№ 760.

Podług Rozkazu JEgo Imperatorskiego
Majestatu — — — — — — — —
Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Kato=
lickich Kosciołow Latyczowskiego Dnia Siodmego
Miesiąca Sierpnia Tysiąc Siedmset Dziewięcdziesiąt
Siodmego Roku w Brahiłowie

X Wincenty Gierminski wyzna=
czony Pozwany y przysięgły De
fensor przeciwko Ur Elzbiecie
z Chomętowskich z Ur Dyonizym
Lalle iakoby mniemanym Swoim
Mężem Pozwanym Czyniącey—

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim
Przy Zasiadaiących WJmę Xiędzu Edmundzie Popie
lu Broszniowskim Kanoniku Assessorze y Przewiett
w Bogu JXa Janie Kapuscinskim Zakonu SS Troycy
Konwentu Brahiłowskiego Ministrze Assessorze Zastę
pcy y Przewiett w Bogu Jmę X Maurycym Wolff
Assessorze Zastępcy W Przytomnosci moiey Sekretarza
zastępuiące

zastępuiącego Edwarda Siedrotskiego. Na terminie
ninieyszym z mocy wyroku Sądu Swego na dniu
Siedmnastym Miesiąca Lipca Roku biegącego N 730
zapadłego prawnie na dzień dzisieyszy przypadaiącym
Stanowszy osobiscie X Wincenty Giermiński w Sprawie
Małżeństwa ważnie y prawnie zawartego między Ur.
Elżbietą z Chomętowskich y Ur. Dyonizym Lalle o preten
dowany Rozwod toczącey się z przyczyn iakoby przymusu
y przynaglenia zadanego od Oyca Powodce y niemożności
względney Ur. Dyonizego Lalle Prawnego Jey Męża do Spółki
Małżeńskiey wyznaczony poprzysiężony y prawnie pozwa
ny Deffensor w myśl wyroku Sądu Swego na terminie
poprzedniczym zapadłego, Nayprzod wypełnienie tegoż
wyroku przez danie Swiadectwa od JX Mikołaja Pap-
czenka, na Akt Kommissyi w tey Sprawie Expediowaney
Substytuowanego Defensora o wyprowadzonych tako=
wych Jnkwizycyach domagał się toż Jnformacye za waż
nością Małżeństwa w tey tresci złożywszy - Iż nic innego
Ur. Elżbieta z Chomętowskich a teraznieysza Powodka
usiłuie okazać iak tylko trwaiącą niesprawiedliwość
w Jey Oycu iako gwałtownie przynaglaiącego Ją do
zawarcia takowych związkow lecz Zeznanie Swiadka
1go iako tego ktory prawie naylepiey całey tey oko=
liczności wiadomy y bynaymniey iest bezinteressownym
wcale ten mniemany przymus nie probuie gdyż wyraź
nie mowi tenże Swiadek tak na Punkt Powodki
1wszy iako y na Defensorski 4ty iż w czasie Jego bytno
sci w Domu PP. Chomętowskich Oyciec Powodki życzył
tylko oney, y napominał Ją aby szła za Ur. Lalle mowiąc
że

„że to z Jey dobrem będzie, na co Ur. Powodka nic nie
odpowiedziawszy bez naymnieyszego znaku nieupodoba
nia: i iakowegos pomieszania odeszła wszakże widząc
pod ten czas Oyca Łagodnego, bo Jey bynaymnieyszey nie
czynił pogrozki, oraz że to działo się przy gościu mo
gła przeto na ten czas niechęć swoią wyiawić, lecz ta
kowe milczenie znakiem podobno było oczewistym Jey
zezwolenia, wszakże powszechna rzecz iest między Ludźmi
że gdy się komu trafi co słyszeć sobie nie miłego, da się
zaraz poznać iak iest u siebie przekonanym iuż to
przez odpowiedź a czasem ieżeli tego okoliczności słow
nie wyrazić niepozwalaią, zasmuceniem y pomiesza
niem twarzy, y dlatego nie bez przyczyny iest powszech
ne axioma, qui tacet consentire videtur nie spra=
wiedliwie przeto Ur. Powodka kładzie winę na Oyca swe
go wszak miała czas y porę do odkrycia tychto mniema
nych niechęci bo rzecz iest pewna, gdyby W. Chomętowski nie
upatrywał poprzedniczego przywiązania swey Corki ku Ur.
Lallemu niepodobna iest aby ią miał przymuszać ieżeli
bowiem w czasie bytności Swiadka wyżey wspomnione
go, po Zapytaniu y Życzeniu Powodce, Oyciec niepostrzegał
żadnego nieukontentowania, łatwo tedy mogł karać po
tem czasem grymasy Corki Swoiey wszak takowe zapy
tanie y Perswazya była w ten dzień kiedy miały bydź
zaręczyny z Ur. Lalle sprawiedliwą miał przeto Oyciec
przyczynę poskramiania Jey takowych wymysłow a o=
procz tego zostaiąca ieszcze w wieku młodym nie mia
ła tego rozpoznania że to może bydź z iey dobrem y
Oyciec miarkuiąc Jey przywiązanie ku Ur. Lallemu
powinien

powinien Jey był w tem perswadować a czasem y postra=
szyć y gdyby tu zdawał się bydź iakowy przymus, to był
juste incussus ktory Matrimonium non dirimit. Masch
L. 4. tit. 1. de Spons et Matr §. 3. de Imp Matr q. 7. n. 68.

Przed Slubem nawet miała bardzo wiele sposobnosci
do przeszkodzenia temu mniemanemu przymuszeniu
bo był w ten czas wielu Jey Krewnych przed ktoremi
mogła się kryiomo tego zwierzyć ktorzyby pewnie mo
gli Oycu wyperswadować y WXC Proboszcz Smielański
niepodobna iest azeby miał obowiązku swego zaniedbać
y bez poprzedniczego Examinu Slub dawać y przynay
mniey z niektorych okolicznosci przymuszenia iakowe=
go Powodki do Zawarcia Związkow Małżeńskich nie
postrzegać bez o tem wszystkiem w Inkwizycyach ani sły
chać Płacz Jey przed Slubem ani czynił ani też czy
nić może iakoweś zastanowienie wszak to iest Powszech
ną Regułą a prawie prawem u wszystkich Kobiet bo
ieżeli iako Swiadek zeznał przy Stole kazała sobie
podawać czosnek gryząc go zdawała się płakać nie
chcąc tedy przestąpić tego powszechnego Zwyczaiu a
niemogąc się zdobyć pod ten czas na płacz a chcąc
uyść posmiechu od swoich Druzek podobnegoż spo
sobu do ziednania płaczu użyć musiała. Rzecz
iest prawie do zadziwienia gdy Ur Powodka oswiad
cza się iż Ur Lallego przed Slubem ani po Slubie
żadnym sposobem cierpieć niemogła y dla tego by=
ła przymuszona iść za niego gdy nayprzod Swia
dek 1wszy Na Punkt Defensora 4ty. Oczewiscie zeznał
iż

36408

iż Sam widział iako po Slubie Ur Powodka z Ur Lalle Swym Mężem Siedziała rozmawiała y we sołe bawiła się Swiadek także 2gi na Punkt Powodki 4ty że po Łożnicy na zajutrz wesołą była bawiła się y tanczyła Ktoż tu tedy proszę może zeznania tych dwoch wiary godnych Swiadków z Zadanym przymusem Powodki pogodzić, iak mowię można bydź na tym Akcie wesołym ktory że niebył zgodny z chęcią Owszem wprost był przeciwny Jey zezwoleniu a tém Samem układał na Nią Jarzmo nay uciążliwszey niewoli bo czyż może bydź gorsza niewola iak pożycie wspolne z Osobą tą ktorey wcale nienawidziemy a pożycie konieczne y trwaiące do Smierci, iak nareszcie można rozmawiać mile y bawić się wesoło z Osobą tą ktora iest wcale upodobaniu przeciwną, ktorey cierpieć niemożna a tem Samem poczytaną iest prawie za głownego nieprzyiaciela musiała przeto Ur Powodka podobno o tem wszystkiem teraz zapomnieć, bo te rzeczy nie cierpieć czego y bydź przeciwnym iakiey Osobie oraz bawić się mile z tąż Osobą y wesoło, iako wodę z ogniem pogodzić niemożna skąd się pokazuie iak daleko Ur Powodka drogę wszystkim powinną schybiła – Że z oporem była wprowadzoną do Łożnicy to nie iest dziwna, będąc bowiem Panną wstydliwą y nigdy podobnym okolicznosciom niepodległą, słabość zaś Jey na zaiutrz, ktora iednak nie

iest

iest pewna bo się wcale o niey Swiadkowie rozni
między sobą mogła pochodzić z częstego y długiego
tanczenia, gdy przez pomieszanie humorow y wzbu
rzenie krwie, motusei są prawie konieczne. Chociaż
zaswiadczenie dane na piśmie od Mr Dowodki By
ca zdaie się poniekąd przymus probowaie, lecz co
do wagi rzeczy swoiey nic prawie nie znaczy bo po=
dług Prawa Swiadek powinien bydź zapytywany
podług zarzutow y danych Artykułow czyli zapytań
y wyrazaie każde zeznanie głosem. Masz l. 2. tit 20
§ 2. de. prod. jur. exa. et. dep. test y daley mowi l. 3.
§ 3. ff. h. t. Testibus exedendum est non testimo
nio sed viva voce et non scripto deponentibus
A zatem zeznanie W Chmielowskiego uczynione
na piśmie lubo przysięgą zatwierdzone iako nie
w mysl Prawa sporządzone, tem samem żadney
wagi niema co zaś do drugiey przyczyny iakoby
Mr Lalle niebył sposobnym do Spotki Madzeńskiey
z Mr Dowodką iest to zarzut szczegolnie z do
mystu Mr Dowodki uproiektowany gdyż wcale
żadnego y bynaymniejszego Dowodu niepodrzyta
na poparcie takowego zarzutu y chociaż zeznaią
Swiadkowie iż Mr Dowodka przy pierwszey dyspo
cie Madzeńskiey przeraźliwie krzyczeć miała, wszak
iednak takowe okoliczności zapewne nic nie
odmienne tym skutki pociągać za sobą zwykły

z tego

z tego nawet czasu probować niemożna takowey niemożności, bo Ur Powodka ledwie kilka tygodni przeżywszy z Ur Lalle onegoż porzuciła a Prawo w takowym przypadku naznacza trzyletnią Probę Małżonkom, Temi tedy y tym podobnemi dowodami ważności Związków Małżeńskich iako prawnie Ur Powodki z Ur Lalle zawartych probował Przeto Ur Powodkę iako bez potrzebnie ile bezdowodnie czynić uznać za zuchwałe targnienie się na zerwanie SS. Związków Małżeńskich należycie ukarać do wspolnego pożycia y mieszkania z prawym Jey Mężem zmusić y znaglić y co tylko z Prawa y Sprawiedliwości wypada postanowić dopraszał się

W Przytomności Ur Tadeusza Kruszyńskiego Konsystorza Generalnego Latyczowskiego Przysięgłego Adwokata Ur Elżbiety z Chomętowskich przeciwko Ur Dyonizemu Lalle Mniemanemu Mężowi w Sprawie y czynności Sądowniczey w okoliczności uznania nieważności Małżeństwa z przyczyn przeszkod Kanonicznych, ciężkiey boiazni y gwałtownego przymusu wprost do wyciśnienia zaslubin od Oyca Powodce zadanych nieprawnie y żadnie zawartego w Sądzie ninieyszym rozpoczętey prowadzoney y przez wszystkie prawności Stopnie tak w terminach wstępczych iako bez dowodniczych podług przepisów Ustaw Kościelnych a szczegolnie Bulli Benedykta XIV zaczynaiącey się z Bożego Miłosierdzia pilnie zachowaney roztrząsaney y iuż do Stopniow osądzaiących

zbliżaiącey się

zbliżaiącey się Pozwanemu tudzież JX Wincentemu Gier=
minskiemu Początkowie w Sądownictwie Konsystorza Gene
ralnego Latyczowskiego y X Mikołaiowi Papczenkowi poźniey
na Kommissyi do tey Sprawy wyznaczonym przysięgłym a
na dzień dzisieyszy Prawnie przypozwanym Małżeństwa o=
brońcom Pryncypalnie czyniącey Powodki umocowanego
Plenipotenta stosuiąc się nayprzod do Dekretu Sądu swe
go pod Dniem siedmnastym Mca Lipca Roku biegącego
zapadłego Osobiste stawienie się y podpisanie Ręką wła=
sną Inkwizycyi oraz przysięgłego Oyca Powodki zeznania
wraz ze zaswiadczeniem iako był Całemu dziełu Kommissyi
istotnie przytomnym rzeczonemu JXu Papczenkowi naka=
zuiącego tegoż JXa Papczenka do poprawy popełnioney
omyłki wyrokiem Sądu swego zobowiązać po podpisa=
niu zaś y daniu Swiadectwa, o rzeczywistosci na Kom=
missyi działań woli y nakazowi Sądu zupełnego zadość
uczynić ogłosić; złożywszy potem obiasnienie tey Całey Spra
wy z przysięgłych Swiadków tak na Stronę Powodową ia
ko też Pozwaną y P Defensora wprowadzonych y bada
nych tudzież z Przysięgłego Oyca Ur Powodki zeznania
wyciągnione rownie pomienionym Sądu swego wyrokiem
podać się na Terminie ninieyszym nakazane z ktorego
poniewaz widocznie okazuie się Że taż Ur Powodka
y w małoletnosci swoiey, y rownie doyrzalszego doszedłszy
wieku u Rodzicow a szczegolnie u groźnego nader Oyca
w Slepym posłuszeństwie y mocney boiaźni z przyczyny
surowosci Kary nad sobą częstokroć doznawaney regular
nie iako ze Strony Powodki 3ci 4ty y 5ty na Punkt Py=
tań 1wszy oraz ze Strony P Defensora y odpowiedny na
nie takoż Punkt 1wszy Ogołem wszyscy pięciu Swiadkowie
przyznaią

przyznaią trzymaną była tak dalece iż gdy przyszło iuż
do owey pory w ktorey miała bydź wydaną za Mąż nie
z własną do Osoby sobie upodobaney skłonnością y przywią
zaniem /: iako wyznanie Oyca Powodki tudzież Oczewisty
Swiadek trzeci na Punkt Pytan Powodowych 2gi y 4ty
ze Strony Defensora na Punkt Pytań y odpowiedny na
nie pierwszy wyraźnie poswiadczaią, iść kiedy mogła
lecz woli y rozkazom zaciętego w Swym uporze y nieu-
błaganego w Gniewie Oyca powodować się koniecznie mu
siała. Skąd poszło; że gdy bez zezwolenia a nawet y wie
dzy Ur Powodki zamęscie iey między Samym tylko Ur
Pozwanym a Oycem podług iegoż własnego y zeznania
Swiadków 2go y 4go na Punkt Pytań Deffensora y Odpo
wiedny na tenże drugi ułożone zostało w ten czas rzeczo
ny Oyciec słaby w Łożku leżący Ur Powodkę zaczoł groźnie
zniewalać na toż zamęscie Ur zaś Powodka mocną
przeięta boiaźnią, gdy coś tylko z lekka zaczeła odma
wiać temu Proiektowi natychmiast Oyciec wpadłszy w nay
większą zapalczywość, a niemogąc ile na łożku leżąc
zapuchły dostać iey w Swoie ręce, tak silnie rzucił za
nią Laską, że gdyby był przypadkiem miasto Powodki
nie trafił w Scianę, pewnieby lub ubitą iako oczewisty
Swiadek 3ci na Punkt Pytan 1wszy od Strony Powodo
wey tudzież od Defensora 4ty na Punkt 8my dowodzę
lub przynaymniey smiertelnie zostałaby była od niego
raniona Poźniey zaś gdy Ur Powodka ofiarowany
sobie w nadzieię snać przyiaźni od Pozwanego Zega
rek przyiąć niechciawszy poszła z zapytaniem do Oyca
coby miała czynić z tym narzutem Zegarka? wzrącz
natychmiast

natychmiast surowy odebrała Rozkaz, aby Pozwanego Ze
garek przyięła a Swoy Jemu oddała łącząc z gniewem
zapalczywe groźby nieochybnego ubicia na Smierć łozami
w przypadku naymnieyszego Jey sprzeciwienia się, iako zezna
nie przysięgłe Oyca twierdzi; woli y koniecznie uskutecznić
się maiącym iego nieodmiennym rozkazom. Tak srogą od
Oyca zbyta odprawą y mocnym do Gruntu Duszy zastra=
szeniem przyięta Powodka niewidząc iuż dla siebie zad
ney w tey okoliczności od nikogo pomocy y rady rzewliwym
tylko płaczem na los ten dla siebie nieznośny z ustawicz
ną na Oyca skargą, że Ją gwałtem zmusza zawrzeć związ
ki Małżeńskie z Ur Pozwanym którego Ona /: iako 3ci
na 2gi, 4ty na 1wszy y 2gi. Piąty na 1wszy punkt Pytań
Powodowych oraz ze Strony P. Defensora y odpowiedne na
nie 3ci na 2gi y 3ci 4ty na 3ci y 4ty 5ty na 3ci Punkt
Swiadkowie przyznaią/ niecierpi ani cierpieć kiedy mo
że dla boiaźni kary przed samemi tylko służącemi na o
sobności nieustannie uskarżała się y ciężko narzekała/
prosząc nayusilniey aby przed Oycem ten Jey płacz y skar
gi niebyły wyiawione y gdy zdarzało się częstokroć, że
pod czas przed Slubney bytności Pozwanego, kazał się
Oyciec Powodce z nim bawić, ona przez wstręt ku nie
mu y naturalną odrazę lubo wedle niego Rozkazem
Oyca sieść była przymuszona, zawsze iednak pory od
sunienia się lub poyscia/ iako swiadkowie 3ci na 4ty
5ty na 5ty Punkt Pytań Deffensorskich y odpowiedny
na nie potwierdzaią/ w inne mieysce upatrywała
a nawet tak trafiało się nie raz, że gdy Powodka nie
mogła dla przytomności Oyca uniknąć posiedzenia z Po=
zwanym

zwanym Sam się pod ten czas przez niechęć ku nie
mu pochodzący płacz raptowny z Jey oczow dobywał,
na ktorego okazywanie się rożne iako dopiero dway
pomienieni Swiadkowie przyznaią z mocney boiazni
ku Oycu wynaydywała pozory, ktoremiby gładko od gnie
wu zapalczywego Oyca uchronic się mogła. Nadto ie
szcze gdy Sama Matka postrzegała widocznie niechęc Po
wodki ku Pozwanemu y stronienie ustawiczne od nie
go zapobiegaiąc by ten Jey wstręt niepociągnoł na dassy=
czas nieszczęsliwe onych zaslubin skutki, zaczęła odradzać
Swemu mężowi a Powodki Oycu, aby one nie zniewalał
do niepodobaney Partyi, lecz miasto łagodnego wysłuchania
y przyięcia sprawiedliwych Jey, w tey tak ważney okoliczno
sci przekładań z nadzwyczaynym gniewem od niego ofuknio
na nic mu iuż więcey w tey mierze mowic niesmiała
skąd podług samegoż Powodki Oyca y Swiadków 3go na
5ty 4go na Pytan Deffensorskich y odpowiedny na Nie
Punkt 2gi zeznania bespiecznie się wnosi, że tenże
Oyciec uięty Ambicyą y Punktem honoru w słabosci Ur
Pozwanemu danym Stale tego Oboyga w Wydaniu Corki
swoiey za Ur Lallego dotrzymać usiłował iakoż rzeczywi
scie dotrzymał; bo pomimo oporu y narzekania na swoy
los Powodki (iako się wyżey Swiadectwy iasnie dowiodło)
dogadzaiąc usilnemu naleganiu Pozwanego nie podług
nawet przepisu Ustaw Koscielnych starał się sprowadze
niem Kapłana Nieunita przyspieszyć slub między Strona
mi spor teraz z Sobą wiodącemi, ktorych w nayrzewliwszym
Powodki łkaniu tenże Błahoczestywy Akafistem tylko
czytanym bezprawnie y na pozor tylko sklecił, O takowym
slubie

Slubie dowiedziawszy się mieyscowy Pleban, gdy poczoł naganiać ten zuchwały WW Chomętowskich postępek niezgodny wcale z Ustawami Rzymskiego Kościoła Ur Pozwany uwiadomiony o tem od Oyca Powodki prosił azeby ten Jm Slub potwierdzić raczył, w tém Oyciec Powodki usłyszawszy Plebana powolność y wziowszy ią za rękę kazał Jey przystępować do Spowiedzi przyłączywszy wprzod mocne zagrożenia azeby w niczém bynaymniey y pod iakimbądź kolwiek pozorem woli Jego sprzeciwiać nie zdawała się oraz wtém przedsięwzięciu zostawał iż gdyby powodka była cozkolwiek przeciwko ułożeniu Jego odwrotnie postąpiła, nieochybnie bez względu nawet na Gości Aktowi weselnemu licznie przytomnych, była by była niemiłosierdnie zbita, Ale dla wielkiey boiazni Powodki poszło dogodnie woli y układom Oyca bo w nayrzewliwszym płaczu y nieutulonych szlochach, tudzież omdlewania Powodki bez wymawiania od niey Slubney Przysięgi, iako 2gi na Punkt Pytań Powodki 5ty y 4ty na 4ty. y od Defensora takoż 2gi na 4ty, 3ci na 4ty 5ty na 6ty. Punkt Pytań y Odpowiedzi na nie Swiadkowie z przysięgłym Oyca Powodki zeznaniem połączeni stwierdzaią; z nadzwyczaynym nad płaczem Powodki od patrzących zadziwieniem Slub ten bezsilnie umocowanym został. Owoż iakowym Slub nastąpił sposobem takież y pożycie z niego wynikło, Albowiem Powodka nie tylko że pod czas wesela ile możności od zabaw y rozmów z Pozwanym unikała w Łożnicy powinności Małżeńskiey podług zeznania Oczewistego Swiadka 4go na Punkt Pytań Defensorskich 7my przez dni kilkanaście

36806

kilkanascie dopelnić wzbraniała się ale nawet od Rodzi
cow z Pozwanym na Jnne mieszkanie oddalić się nie
chciała, aż za poprzedniczym Oyca pogrozeniem y
wyprowadzeniem przez siebie okilka mil ku Czerkas
som, poniewolnie jachać musiała chcąc się rychley
tak nieznośnego sobie pozycia pozbyć topić się koniecz
nie usiłowała co za Chimerę Oyciec Jey przepisawszy
zapalony nad zwyczaynym gniewem, tak one niemiło
sierdnie w pokoiu się zamkowszy bić harapnikiem
zaczął iż gdyby samże Ur. Pozwany, iako prawie ogołem
wszystkich Swiadkow połączone z Oyca zeznaniem przy
sięgłe powiesci dowodzą, oknem wskoczywszy zaledwie
onę od nielitosciwego y tyranskiego własnemi Rękami
obronił ——, Tak więc gdy się y Swiadkow wybada
niem y Przysięgłym Oyca Powodki zeznaniem gronto=
wnie dowiodło że taż powodka przez surowy przymus
Oyca swego w związki Małżeńskie gwałtem wniść była
z Pozwanym zniewolona y że żadnego do niego ani
przed Slubem ani po Zaslubinach, ani też wciągu krot
kiego pozycia niemiała przywiązania ale tylko koniecz
ney Oyca woli y groznym Jego rozkazom slepo bydź
posłuszną musiała Podług Prawa zaś Kanonicznego
Reinf. l. 1. Decret. tit. 40. §. 3. n. 55. Covar de Matr. part 2.
Cap 1. §. 6. n 4. et 5. Sanch l. 4. de Matr. disp. 6. n. 1. de his
quae vis metusve Ett. Perez Prelut. in Lib 2. Codie Justin tit 20
n 5. Cet. C. 14. et 15 de Spons et C. 7. d. t. ciężka boiaźń nie
słusznie zadana iako zupełnie do roztrzygnienia iakich
bądźkolwiek dzieł innych czyli kontraktów iest dostatecz
na rownie też do znikczemnienia samymże Prawem
Małżeństwa —

Małżeństwa bądźby Przysięgą umocowanego z przyczyny iż tak zmuszone Małżeństwo zwykło miewać nieszczęśliwe skutki, iest wystarczaiąca, poznaki rownie tey że boiazni w zbyteczney srogości y zgrozie Oyca tudzież w nielitościwym Powodki biciu okazane podług Reinffe lib. et §. cit. n. 88. 94. et 95. Menoch. cit. l. 3. Psum 26. n. 17. l. de minore §. Torment ffe. de quae et in C. afferte de Psum. Sperel cit deci 5. n 54. et 56 post Rotam decis. 643. n 13 part 1 Reint Mascard in Concl. 1056. n. 47. naymocniey też Powodkę w Zamiarze dowodow swoich gruntuią y utwierdzaią. Przeto na mocy świadectw y zeznania Oyca, dowodnie na prawie y sprawiedliwości wspartych, Małżeństwo rzeczoney Powodki, z przyczyny przymusu zaszłego y braku nieprzymuszoney woli koniecznie w Powodce do zawarcia związkow Slubnych potrzebney, iako nieprawnie z Ur. Pozwanym zawarte za zadne y niebyłe uznać Powodce wniscia w Inne Sluby wolność nadać y przy niey zostawić J. Co Prawo y Sprawiedliwość mieć chce postanowić z winnym uszanowaniem dopraszaiącego się.

W Przytomności X. Mikołaja Papczenka Pozwanego dopełniaiąc wyroku Sądu swego na dniu Siedmnastym Mca Lipca № 730 zapadłego sobie Intymowanego stawiącego się y wokoliczności powołania swego iako przy Akcie Kommissyi w tey Sprawie w Mieście Sawraniu za Srodkuiącym Dekretem Sądu swego Expediowanym ile wyznaczony na ten Akt od Sądu Kommissarskiego Defensor przysięgły tak przy całym tym Akcie y wszystkich czynnościach

Sądu Kommissarskiego Czynnosciach osobiscie znaydował
rownie iako y przysłuchaniu Zeznan Swiadków do tey
Sprawy powołanych y przysięgłych tudzież y przez Ur. An
toniego Chomętowskiego po wykonaney przysiędze zezna
nie Swoie na pismo iuż przywiedzione sądownie czytaniu
przytomnym zawsze znaydował się do podpisania iednak
tego wszystkiego powołanym niebył pod Obowiązkiem
Przysięgi na Urząd Defensora w Akcie Kommissyi wyko
naney wyznaiącego —

Sąd Konsystorski Latyczowski wysłucha
wszy do wyznania JX Papczenki o Akcie Kommissyi
w tey Sprawie, ten tak iak Prawo chce expediowanym
bydz uznał a dla dopełnienia wszelkiey opuszczoney praw
nosci Zeznania Swiadków tak na Stronę Powodową iako y
Defensorską odebrane y wyznanie Ur. Chomętowskiego temuż
JX Papczenkowi Sądownie ile Deffensorowi do tego Aktu
przybranemu podpisać nakazał, ktory gdy y podpisał
Przeto Sąd Swoy Onego zadość wyrokom Sądu Swego uczy
nić oznaymił a Informacye Strony Powodowey y P. Defen
sora za dostateczne uznawszy onez przyioł, co się zaś
tycze Sprawy pryncypalney to iest ważnosci Małżeń
stwa o ktorym namyslec się postanowił a dla ukonczenia
takowego namyslenia się y następnie wydania w tey
Sprawie Ostatecznego wyroku Dzien dwonasty biega
cych naznaczywszy y Strony między sobą czyniące na
tymże dniu stawić się zobowiązawszy y termin Im
że do tego czasu zachował Mocą Ninieyszego
Dekretu —

№ 761

Изъ Лятичевской Рымско Католическихъ Церквей Консисторіи

въ Киевское Городническое Правленіе

По Указу Его Императорскаго величества Сія Консисторія по прошенію Шляхтянки Маріянны Лоиковской въ коемъ изясняла что Мужъ Ея Мафеи Лоиковскій насильно взятъ добывшаго Польского войска а послѣ съ плѣнными отосланъ въ Киевъ она же отъ приезжающихъ получаетъ извѣстіе что онъ въ Киевѣ померъ а потому жизволенія поитить за мужъ просила отношеніемъ своимъ еще Мца Генваря отъ 29го числа сего текущаго года № 340 въ оное правленіе даннымъ просила дабы оное правленіе собравъ отъ кого слѣдуетъ вѣдомости о жизни либо смерти или гдѣ нынѣ обращаться можетъ оной Мафеи Лоиковскій Сію Консисторію увѣдомило на которое по сіе время никакой вѣдомости ни отвѣта неполучаетъ. Опредѣлили. вторительнимъ отношеніемъ въ Киевское Городническое Правленіе вышеписанной вѣдомости требовать и требуетъ дабы оное Городническое

правленіе

Правленіе Прописаны нужны вѣдомости о по
мянутомъ Мафеѣ Лойковскомъ собрать и
сей Консисторіи въ непродолжительномъ вре
мени представить благоволило. Данъ въ Винницы
Сентября Седмого дня 1797 года

№ 762

Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku
Dnia Osmego Sierpnia Jndult na Kaplicę do
wsi Winczy W Antoniemu Dzierzkowi Sttcie
Bachtynskiemu wydany w Brahiłowie.

№ 763

Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku
Dnia Osmego Sierpnia Jndult na Kosciol Para
fialny Łuczyniecki wydany w Brahiłowie

№ 764

Paszport zwyczayną formą JX Protazemu Ję
drzejewskiemu Przeorowi Winnickiemu dla wolne
go przeiazdu na całą Dyecezyą z zwykłemi pod
pisami wydany dnia Dziesiątego Sierpnia Tysiąc
Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego w Brahiło
wie

№ 765.

Paszport zwyczayną formą JX Franciszkie
wiczowi Przeorowi Tulczyńskiemu dla wolnego
przeiazdu

przeiazdu na Całą Dyecezyę z zwykłemi podpisami wydany dnia dziesiątego Mca Sierpnia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Brahiłowie

№ 766

Paszport zwyczayną formą JX Balickiemu Przeorowi Murafiańskiemu dla wolnego przeiazdu po Całey Dyecezyi z zwykłemi podpisami wydany dnia dziesiątego Mca Sierpnia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Brahiłowie

№ 767

In Imperio Etc Michael Romanus Etc

A.R. Zyznowski Curato in Białopol Nobis in Christo dilecto Salutem in Dno et Nam pastoralem Ductum Petitioni D.T. Ad Nos facte benigne Annuentes Tum Consolationi spirituali Parochianorum Białopoliensium ut liceat D.T. in Limitibus Istius Parochiae ob distantiam ab Ecclesia Parochiali, si ita necessitas suaserit ubivis locorum si tamen locus Adornatus sit decenter nec ullo Canonico Interdicto subiaceat

ad

ad Imaginem Crucifixi Domini accensis Cereis Candellis in Altari Portatili non fracto nec violato servatis tamen in Omni circa celebratio nem proscriptis Sacrosanctum et tremendum Missæ Sacrificium celebrare damus et Concedimus facultatem. Præsentibus literis Nostris ad decursum Unius Anni valituris Datis Brahilovia die decima Mensis Augusti Millesimo Septingentesimo Nonagesimo Septimo Anno—

№ 768

Paszport zwyczayną formą JX Demkowiczowi Bazylianowi dla wolnego powiatu z zwyktemi podpisami wydany Dnia Dziesiątego Mca Sierpnia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Brahilowie.

№ 769

Podług Rozkazu JEgo Imperatorskiey Mości — — — — — — — —
Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołow Latinskowskiego Dnia Dwonastego Mca Sierpnia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Brahilowie — Mr

Ur. Elżbieta z Chomętowskich Powodka przeciwko JW. Dyonizemu Lalle iakoby mniemanemu Mężowi Swemu Pryncypalnie y X. Wincentemu Germińskiemu w tey Sprawie wyznaczonemu y Przysięgłemu Defensorowi Pozwanym

PRzed Sądem Konsystorskim Latyczowskim Przy Zasiadaiących WJX Edmundzie Popielu Broszniowskim Kanoniku Assessorze WJX Marcinie Aneypie Kanoniku Assessorze y Przewiełł w Bogu JX Janie Kapuscińskim Zakonu SSS Troycy Konwentu Brahiłowskiego Ministrze Assessorze Zastępcy w przytomnosci moiey Sekretarza Zastępuiącego Edwarda Siedrotskiego Na Terminie ninieyszym poprzedniczym wyrokiem Sądu Swego Dnia Siodmego Mca y Roku biegących № 760 zapadłym zachowanym prawnie na dzień dzisieyszy przypadaiącym. Stawiąc się osobiscie Ur. Tadeusz Kruszynski Konsystorza Generalnego Latyczowskiego Przysięgły Adwokat Ur. Elżbiety z Chomętowskich przeciwko Ur. Dyonizemu Lalle mniemanemu Mężowi Swemu, z okolicznosci gwałtownego Przymusu y ciężkiey boiaźni stawaiącego Pryncypałce zadanych do zawarcia

Slubow

Slubów Pozwanemu pryncypalnie czyniącey Powod
ki umocowany Plenipotent zaoczność pomienione
go Ur Lalle tudzież JX Wincentego Germinskiego
ustanowionego Przysięgłego y przypozwanego Defen
sora iakoby niestawiących się obwiniwszy namyśle
nie się w rzeczoney Sprawie pod dniem siodmym
Mca y Roku biegących wyrokiem Sądu swego przed
się wzięte rozwiązać, po ktorego rozwiązaniu Dekret
na zawsze strony spor z sobą wiodące rozstrzygaiący
wydać y ogłosić oraz na Pismie obiawić, tudzież co Pra
wo y Sprawiedliwość mieć chce postanowić z winnym
uszanowaniem dopraszał się

W Przytomnosci X Wincentego Germin
skiego wyznaczonego prawnie pozwanego y przy
sięgłego Deffensora waruiąc itd Odnosząc się
do swoiey Informacyi wyrok ostateczny podług swo
ich wniesień w tey Sprawie po ukączoney delibe
racyi o

Sąd Konsystorski Latyczowski wysłuchaw=
szy itd w Sprawie ninieyszey między Ur Elzbie
tą z Chomętowskich Powodką z iedney a Ur Dy
onizym Lalle Jey Mężem pryncypalnie z powo
du uznania nie ważnosci Małżeństwa między
niemi iakoby naniesionego od Oyca przymusu y przy

naglenia

naglenia Powodce do zawarcia tych związków tudzież trwaiącey względney do spotkowania Mad zeńskiego z Pozwanym niesposobności złey y nie= prawnie zawartego y X Wincentym Germińskim wyznaczonym y przysięgłym do tey sprawy Deffen sorem Pozwanem z drugiey strony zaczętey y tocza cey się poprzedzięcie na poprzednim terminie na mysłanie się ukonczyć y rozwiązać a następnie za zgodną Radą wyrok ostateczny wydać, ktorego o= głoszenie na dniu dwudziestym pierwszym biegących zawarować W porządku ktorey Publikacyi stro ny do stawienia się w sądzie swoim obowiąza= wszy y termin przy na ten Dzień zawity naznaczyć Mocą Niniejszego Dekretu.

A 1770

Z Latyczowskiego Rzymsko Katolickiey Kościoł Konsystorza

Ur Teodorowi Stankiewiczowi y Ur Felicianowi Mroczkowskiemu.

Rozkaz

Podług Rozkazu Jego Imperatorskiego Majestatu – Ten Konsystorz przeczytawszy Prozbę Ur Franciszki Stankiewiczowey w tey treści „Ja ona maiąc

37408

„maiąc Rozkaz Sądu Swego od powtornego Mę=
„za Ur Mroczkowskiego oddzielic się, gdy Mąż iey
„pierwszy Ur Teodor Stankiewicz okazawszy się tylko
„żyć z nią niechce, ani iey do Siebie przyiąć, a ona
„z dziećmi tak pierwszego iako y drugiego łoża nie
„maiąc gdzie się podzieć zostaie bez Sposobu do życia
„przeto nayprzod złożywszy zaswiadczenie iako iuż
„niemieszka z Ur Mroczkowskim ale w Wmnicy u
„Familii Swoiey to iest Ur Medyńskiego w takowym
„razie zaradzenia Sobie upraszała = Postanowił =
W Porządku wynalezienia dla niey y dla dzieci Jey
z Ur Teodorem Stankiewiczem prawym y powtor
nym Ur Felicianem Mroczkowskim mniemanym Jey
Mężem w dobrey wierze spłodzonych przyzwoitego
a iey zawsze należnego utrzymowania się Ur Teodo
ra Stankiewicza y Feliciana Mroczkowskiego przy
pozwać iako y zapozywa nakazuiąc im aby oso
biscie w Sądzie Swoim żądni dwanascie od czasu
Jntymacyi uczynienia im ninieyszego rachować się
maiących stawili się — Na ktory dzień y proszącey
w mysl Rezolucyi Sądu Swego na dniu osmym
Mca Czerwca Roku biegącego № 662. zaswiadcze
nie od mieyscowego Chmielnickiego Proboszcza iż
od mniemanego powtornego Męża Ur Feliciana
Mroczkowskiego oddaliła się zaleca Datt dnia
dwonastego Mca Sierpnia Tysiąc Siedmset
Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Brahiłowie X Ed
mund

mund Popiel Broszniowski Konsystorza Latyczow
skiego Assessor mpp

Z Latyczowskiego etc. № 771

Wielmożnemu Mokrzyckiemu Kanonikowi Ja
Hantskiemu proboszczowi Winnickiemu

Podług Rozkazu Jego Imperatorskiego
Majestatu. Ten Konsystorz przeczytawszy Proz
bę Ur. Jana Kamienskiego do JWielmoznego Jmę
Xa Biskupa Latyczowskiego podaną, a od Tegoż
Jasnie Wielmoznego JXa Biskupa Sobie do Rezo
lucyi przesłaną w ktorey wyraził „Iż chociaż Po-
„wagą Jasnie Wielmoznego Biskupa y List był
„wyrobiony do WJX Mokrzyckiego Proboszcza Wm
„nickiego na ten koniec aby pensyą podług Kon
„traktu z nim uczynionego iuż od trzech Miesię
„cy po Roku bez żadney słuszney pretensyi zatrzy
„maną wypłacił, mimo to iednak wszystko nie
„tylko zaspokoiony niezostał, lecz go ieszcze za-
„żalony o takie skargi od posługi Parafialney
„oddalił bez Attestatum nawet a dla tego wspar
„cia y sprawiedliwosci żądał. Postanowił =
Tę Skargę WJX. Mokrzyckiemu Proboszczowi Wm
nickiemu Kommunikować iako y kommunikuie
z tem aby on na nią wprost za dni pietnascie
od daty uczynić się maiącey Kommunikacyi Ni
nieyszey Rezolucyi w Sądzie swoim odpowie
dział

325 08

dział. Datt dnia dwonastego Mca Sierpnia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siedmego Roku w Brahiłowie. X Edmund Popiel Broszniowski Konsystorza Latyczowskiego Assessor mpp

№ 772

Z Latyczowskiego Rzymsko Katolickich Kosciołow Konsystorza.

WW Jchmc PP Jgnacemu y Agnieszce z Tomaszewiczów Kubiszewskim

Podług Rozkazu JEgo Jmperatorskiego Majestatu. Ten Konsystorz wysłuchawszy Urzędowego Jnstygatora Sądow Swoich wniesienia w ktorym z obowiązku urzędu Swego donosi iż W Agnieszka z Tomaszewiczów y Jgnacy Kubiszewscy prawni Małżonkowie iuż od dawnego czasu bez żadnych słusznych przyczyn, y wiadomosci zwierzchnosci przyzwoitey porzuciwszy iedną drugie z Sobą nie mieszkaią, przez co zgorszenie Między ludzmi bydz może a dlatego żeby takowym nieprzyzwoitościom teraz y nadal zapobiedz o Rozkaz do Stawienia się y tłumaczenia się dla czego się rozdzielili y z Sobą wspolnie nie mieszkaią tak Ur Agnieszce z Tomaszewiczów iako y W Jgnacemu Kubiszewskim, do praszał się = Postanowił = Takowe Jego wniesienie

sienie y doniesienie tak W Ignacemu iako y W Agnieszce z Tomaszewiczów Kubiszewskim Małżonkom Kommunikować iako y Kommunikuie nakazuiąc onymże aby oni w porządku na takowe doniesienie wprost odpowiedzenia y dla czego samowolnie bez wiadomości należytey Jurysdykcyi y bez obiawienia ważnych do tego zaszłych z prawa przyczyn sami rozłączyli się y dotąd osobno mieszkaią tłumaczenia się osobiscie w Sądzie swoim na dniu drugim Mca Października Roku bieżącego stawili się z upewnieniem itd. Datt Dnia czternastego Miesiąca Sierpnia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Brahiłowie X Edmund Popiel Broszniowski Konsystorza Latyczowskiego Assessor mpp

№ 773

Z Latyczowskiego Rzymsko Katolickich Kościołow Konsystorza

Proboszczowi Jeleńskiemu WJX. Łazarzowi Torosiewiczowi Kanonikowi Honoralnemu Latyczowskiemu Dziekanowi Olhopolskiemu

Podług Rozkazu Jego Imperatorskiego Majestatu. Ten Konsystorz odebrawszy Rapport Olhopolskiego Dziekana WJmć X. Łazarza Torosiewicza Kanonika Hon. Latyczowskiego Proboszcza Jeleńskiego w ktorym

740
37608

w ktorym donosi iż w Parafii Jeleńskiey Ur Marcel
la Sochacka Obrządku Łacinskiego poznawszy się
z Kapitalem Pułku Nowogrodzkiego z nim ze Slu
by Małżeńskie zawarła, ktore Kapellan tego Połku
błogosławił = Postanowił = Gdy to Małżeństwo
nie tak iak Prawo Kościoła Naszego Chce według
przepisu Koncylium Trydentskiego Sess. 24. Roz 1. o popra
wie Małżeństw ktore przepisało, ktory inaczey niż
w przytomnosci Swoiego Parocha, lub Jnnego Xiędza
za pozwoleniem własnego Parocha czyli władzy Bisku
piey y dwoch lub trzech Swiadkow Małżeństwa zawierać
odważą się tych S. zbor do zawierania tak zupełnie nie
zdatnemi czyni y takowe kontrakty za nieważne
y żadne stanowi iako ie ninieyszym Dekretem uchyla
y niszczy zawarte iest przeto zapatrzywszy się na
Naywyższy Jmienny Ukaz WP Jmperatorowy
Katarzyny II z Senatu trzynastego dnia Mca Listo
pada Roku Tysiąc Siedmset Osmdziesiątego kto
rym powiedziano Osobnym Art – tak Małżeństwo po
winno się błogosławić od Xiędza czyli Ministra Re
ligii tey ktorą Oblubienica wyznaie w tym poniewaz
Ur Marcella Sochacka iest Obrządku Łacińskiego a
Kappellan Połku Nowogrodzkiego niebędąc parochem
ani żadnego prawa do tego niemaiąc bez pozwolenia
y wiadomosci własnego Parocha ktorym iest Proboszcz
Jelenski , błogosławiąc nieprawnie bło
gosławił Małżeństwo zawarte tak między pomie
nionemi

nionemi Kapralem Połku Nowhorodzkiego y Ur^o Marcellą Sochacką, ile wprost przeciwiące się y prawu Kościelnemu y Naywyższym Ukazóm za zadne niebyłe y Strony niewiążące uznać y w rzeczy samey uznał poczytał oznaymił y ogłosił. O czem y Wam Mieyscowemu Proboszczowi donieść y o tem go uwiadomić iako donosi y uwiadamia Datt dnia czternastego M^ca Sierpnia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Brahiłowie.

№ 774.

Z Latyczowskiego Rzymsko Katolickich Kościołow Konsystorza

WJX Dziekanowi Wierzbowieckiemu Kanonikowi Odyńcowi

Zalecenie

Podług Rozkazu JEgo Imperatorskiego Majestatu. Ten Konsystorz wysłuchawszy Prozby Ur^o Antoniego Ostrowskiego w ktorey wyraził „iż JX Jan Pankowski bywszy Paroch y Proboszcz „Kościoła Parafialnego Płoskirowskiego po Rezy„gnacyi Swoiey tego Probostwa przemieszkuiący „albo w Zeniszkowcach u Siostry Swoiey albo nie „daleko Mankowiec, był przy Smierci W Jana „Ostrowskiego Mecenasa Ziemstwa Latyczowskiego

brata

„brata Rodzonego, a tem Samem naylepiey
„moze bydz wiadomym okolicznosci przy Smier
„ci Jego zapadłych y Testamentu po Nim zosta
„łego, a dla tego w porządku przyznania tego
„wszystkiego Sądownie, ile iemu do Interessow
„potrzebnego, o nakazanie stawienia się temuz
„JX Pankowskiemu w Sądzie Swoim dopraszał
„się = Dekretował = Poniewaz po uczynio
ney Rewizyi czyli JX Pankowski znayduie się
w Diececzyi Latyczowskiey nieokazało się ale nad
to y Konsystorz Swoiey zadney dotąd wiadomosci
niemiał, gdy iednak z prozby proszącego Ur Ostrow
skiego widzieć się daie iż On raz w Dekanacie
Wierzbowieckim w Zeniszkowcach drugi raz Li=
tynskim koło Mańkowiec przesiaduiąc włoczy się
po Dyecezyi Latyczowskiey a to bez wiadomosci
mieyscowey Jurysdykcyi Przeto Dziekanowi Wierz
bowieckiemu zalecic iako y zaleca aby on wyste
dziwszy gdzieby się ten X Pańkowski znaydował
natychmiast onego w ten Konsystorz przysta
wił Datt Dnia osmnastego Sierpnia Tysiąc
Siedmset Dziewięcdziesiąt Siodmego Roku w Bra
hiłowie X Edmund Popiel Broszniowski Kon
systorza Latyczowskiego Assessor mpp

Pod tymze Nrem. tąz Datą z zwykłym podpi=
sem takowez zalecenie Dziekanowi Litynskiemu
WJX. Kanonikowi Soszyńskiemu wydane –

№ 775

Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku dnia dziewietnastego Mca Sierpnia Indult na Kaplice do Wsi Poczapiniec w Antoniemu Skiporowi MW. wydany w Brahiłowie

№ 776.

Podług Rozkazu Jego Imperatorskiey Mosci — — — — — — — —

Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kosciołow Latyczowskiego Dnia Dwodziestego Pierwszego Mca Sierpnia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Brahilowie

Ur Elzbieta z Chomętowskich Powodka Prko JP Dyonizemu Lalle iakoby mniemanemu Mężowi swemu pryncypalnie y X Wincentemu Germinskiemu w tey Sprawie wyznaczonemu y Przysięgłemu Defensorowi Pozwanym

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim Przy Zasiadaiących WJXiędzu Edmundzie Popielu Broszniowskim Kanoniku Assessorze y Przewiett w Bogu JX Janie Kapuscińskim Assessorze Zastępcy Zakonu SSS Troycy Konwentu Brahilowskiego Ministrze, y Przewiett w Bogu JX Maurycym Wolff Assessorze Zastępcy w Przytomnosci moiey Sekretarza zastępuiącego Edwarda Siedrotskiego Na terminie Ninieyszym z mocy wyroku Sądu swego na Dniu dwonastym biegących № 769 zapadłego prawnie na dzień dzisieyszy przypadaiąbym

37801

przypadaiącym Stanowszy osobiscie Ur. Tadeusz Kruszyn
ski Przysięgły Adwokat Ur. Elzbiety z Chomętowskich
Powodki, przeciwko Ur. Dyonizemu Lalle mniemanemu
Mężowi Swemu z powodu uznania nieważności Mał
żeństwa ile źle y nieprawnie między niemi zawartego
czyniącey umocowany, zaoczność tegoż Ur. Lalle mniema
nego Swey Pryncypałki Męża pryncypalnie y X. Wincente
go Germińskiego, do tey Sprawy wyznaczonego y przysięgłego
Defensora Pozwanych iako niestawiących się oskarżył
y aby nieuważaiąc na Ich zaoczność wyrok ostateczny
w tey Sprawie na poprzednim terminie wydany ogłosić
ktorym y Małżeństwo między Swą Pryncypałką y Pozwa
nym ile nieprawnie zawarte za żadne nie byłe y Stro
ny bynaymniey niewiążące uznać Stronom wolność przey
scia do Innych Związków nadać y to co Prawo y Spra
wiedliwość wymagać będzie postanowić z winną
podległością doprosżał się

W Przytomnosci X. Wincentego Ger
mińskiego wyznaczonego prawnie pozwanego y przy
sięgłego Deffensora waruiąc Etc na ogłoszenie Wyro
ku ostatecznego w tey Sprawie byle podług swych
wniesień na poprzednim terminie zapadłego ktorym
by y Małżeństwo między Powodką y Pozwanym
prawnie y ważnie zawarte za takie y niewzruszonym
uznane Powodka za targnienie się na zerwanie y
zniewagę Sakramentu należnie w myśl Prawa uka
raną y do pożycia z Prawym Mężem znagloną by=
ła zezwalaiącego = Inaczey Etc =

Sąd

Sąd Konsystorski Latyczowski w sprawie
niniejszey między WW Elżbietą z Chomentowskich Powodką
z iedney, a WW Dionizym Lalle iakoby mniemanym iey
Mężem z powodu uznania nieważności Małżeństwa mię-
dzy niemi dla zaszłych w zawarciu przeszkód kanonicznych
przymuszenia przez Oyca do Zamęścia a ztąd następne-
go niedostatku ze zwolenia z strony powodki iuż to Mał-
żeństwo i należney wolności w obraniu onego, tudzież wzglę-
dnego w powodce do spółkowania z WW Lalle Małżeń-
skiego niesposobności iakoby źle i nieprawnie zawartego
Pplicie, i JW Wincentym Germińskim do tey sprawy wy-
znaczonym i przysięgłym ważności Sakramentu mię-
dzy stronami wyż wyrażonemi zawartego a teraz pod-
roztrząśnienie prawne a następne onego i uchylenie po-
danego od Powodki Obrońcą, pozwanemi z drugiey stro-
ny należnie przez prośbę od Powodki WW Elżbiety z Cho-
mentowskich Związki Małżeńskie z wyż dotkniętych przy-
czyn między nią i iey Mężem teraz Pplicie pozwanym WW
Dionizym Lalle zaskarżaiącą, iuż pod dniem trzydzie-
stym Mca Czerwca Roku zeszłego Tysiąc Siedmset Dziewię-
dziesiąt Szostego podaną wprowadzoney, dla ukara-
ney zaś na wspomnioną prośbę Rezolucyą tegoż dnia
Mca y Roku Nro 201. Legitymacyi forum po złożonych
dowodach należnych i uznanym Forum tey sprawie w
Sądzie Swoim aż na dniu trzynastym Mca Lutego Roku
teraz biegącego do Sądu Swego przyiętey, a przez wskazaną
Żałoby WW Dionizemu Lalle Mężowi Rezolucyą tegoż dnia
Nro 411. zaczętey kommunikacyą zaczętey i prawnie
przez wszystkie stopnie z prawa zwyczaiu a mianowicie
Bulli Benedykta XIV. Pap: DEI miseratione = zaczy-

37 Pas

naiszczey nie do Ord: Prawa przepisane toczoney i iuż do ostatecznego wyrokowania doprowadzoney, przedsię pyszne polegaiąc na wyroku swoim na dniu dzisiayszym Mca Marca Rokubiegącego #1097 Zayrzałym, ktorym zpowodu iż P. Salle kondyktorowi z powodu Exbita Chomentowskich listem swoim miał się stawić osobiście do Jego w Sądzie Swoim stawiennictwie nieprzybranym odmane zostało, pomi i teraz naimnieyszym terminie wyrokiem Sądu Swego do ogłoszenia ostatecznego w tey sprawie wyroku nadmienionym Mcą i Rokubiegącego #769 Zadnien dzisieyszy przeznaczonym niestawaiąc na naiuroczystszego i kondyktorowe nastawienie tegoż P. Salle zawsze a kwolibet z swoią wyż cytowaną do ogłoszenia ostatecznego wyroku do Aktow przystawaiąc, wszystkie wniesienia stron w całym ciągu sprawy vstne i na piśmie do Sądu Swego czynione zważywszy, a mianowicie informacye w niniejszey sprawie od Strony i P. Dessauera podane za i przeciwko Małżeństwu, obudwym czynącey przeczytawszy i to z zeznaniami świadkow przysięgłemi w tey sprawie za srodkuiącym wyroku Swoim na dniu dzisiayszym Mca Marca Rokubiegącego #806 Daiym na gruncie miasta Rawania przez Wielm X. Antoniego Cruel Kanonika Kalisiskiego Kanonika Kalisz zamkowego Archidiakona Wozesinskiego Probostwa Nowostawskiego i Cmentarskiego od Sądu, W. X. Łazarza Rosiewicza Kanonika Kalisz Kanonika Kalisz Dziekana Chersonskiego proboszcza Jelenskiego z Strony P. Ex pensora Delegowanych z przybranym W. X. Teodorem Nowakowskim Plebanem Kościoła Olszowskiego Administratorem z Strony powodowey podanych Kommissa-

rzow
wietno
sadzon
dyf. Ino
tego,
BOGA
maią
glu z c
mina
wydane
tego co
Lwowa
Le powo
1. i S
z Łozi
to apel
Lwo wo
Sprawo
Inulcz
Lata Pyso
denia
no pro
Sap: 711
Lecie. - L
prawa co
wynalaz
Z Sab
i Lawnic
Cuturn
przybyc

rówi należnie podług przepisu prawa dnia dzie
więtnastego Mca Czerwca Roku bieżącego odebranemi, a
Sądowi Swemu odesłanemi, wszystkie dowody i odwo
dy Stron pilną uwagą roztrząsnąwszy i nic nietknąć
tego, nierozważonego i nierezolwowanego, niezostawiwszy
Boga i Surową iego Sprawiedliwość przed oczyma
Maiąc Imienia Chrystusowego wezwawszy do o
głoszenia Ostatecznego Wyroku na poprzednim ter
minie za wspólną radą zgodą i zezwoleniem Sądowi
wydanego przystąpił — Którym Chociaż z Zeznań Świad
ków co do niesposobności powodki względnie do spół
kowania małżeńskiego z Mężem JP. Lalle obaczyć się
że powódka w łożnicy krzyczała iako Świadkowie
4. i 5 na punkta pytań Deffensorskich 4ty — Nazawtrz
z Łożnicy ledwie wyprowadzoną została, od kobiet by
ła opatrowaną i z tego przypadku zachorowała i bli
zko sześciu niedziel słabość iey trwała, na co różnych
sposobów używała podług Świadków 3. 4. i 5 na
punkta pytań powódki od 7mu — 4 y 5. na pun
kta pytań JP. Deffensora od 5tu — Gdy iednak do dowo
dzenia niezdatności Męża inna droga iest przepisa
na prawem Cap. I. Accepisti, Cap. V. Laudabilem
Cap: VII Litteræ Lib. IV. Decret: tit: XIV. De frig: et Ma
lefic: — Których dowodów że Powódka nie przedsięwzięła
przeto co do tey okoliczności w swym zarzucie upadać iak
wynalazł i oznaymił. —

Z Takowych iednak Zeznań Świadków ponieważ
iawnie Sądowi Swemu okazało się i dowiodło się że JW
Antoni Chomentowski Oyciec Powódki był nadzieiem swoim
przykry i zgroźny tak że za naymnieyszą rzecz nie prze

pus

pusał albo surowo taiał albo i bił, dlaczego i dzieci one
go się bały, wszelkie iego rozkazy iakubyto one były, zbo
iaźnią i posłuszeństwem bez wszelkiey naymnieyszey wy
mowki wypełniały według Zeznań Świadków 3 i 4 na
punkt pytań Powodki 1szy i Defensorskich 1.2.3.4 i 5.
na 1szy tak dalece że tenże Powodki Ociec iest łaskawszy
na służących niż dzieci według Świadków 3 i 5 od 1mych
Od którey to ostrości Oyca i ninieysza Powodka wyięta
nie była ale równie onego obawiała się — Toż według
przyznania Oyca Samego Wo Chomentowskiego i gdy
On w Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Czwartym
w Jesieni Śmiertelnie zachorował JP. Dionizy Lalle we
zwany był od niego według nawet przyznania wszystkich
Świadków, któren bywaiąc w iego Domu i onego ile
Doktor ratuiąc wtymczasie starał się o przyiaźń Wo tu
nieyszey Powodki Córki Jego, i gdy czasu iednego tenże
JP. Lalle przyszedłszy do niego na łóżku leżącego mówił
mu = że iego Córkę Elżbietę ninieyszą Powodkę pokochał
i ieżeli to bydź może prosił go aby onę mu za żonę wydał
i upewniał że z całym Domem będą szczęśliwi zaręcza
iąc oraz iż i Sam Oyciec Wo Chomentowski za iego stara
niem wyidzie z Choroby i zdrowo będzie, i że tenże Wo
Chomentowski odpowiedział onemu że Jeżeli w tym będzie
wola Pana Boga to Elżbietę za niego wyda, byle ozdro
wiał — i że tenże Wo Chomentowski mimo tak silney
Choroby że iuż wszyscy wątpili o iego zdrowiu zastara
niem tegoż JP. Lalle trochę wzmogłszy i zdrowszym się
bydź poczuł a dla tego gdy JP. Lalle ninieyszey Powod
ce

ce oswiadczaiąc się z dozywotnią przyiaźnią dawał iey
złoty zegarek, o ktorym oprocz wyznania Oyca wspomi
na Swiadek 2 ad 3tium pytan Powodki i tenże na Deffen
sora ad 3tium. Ur. Plebuta w tym swoim Oycowskiey ile ba
iąc się Corka chciała zasiągnąć i natychmiast do Oyca
słabego przyszedłszy pytała się co czynić ma z tym że
iey P. Lalle zegarek narzutem daie. Nacz Ur. Chomen
towski Oyciec naygrubszemi ią strofuiąc wyrazami
zapowiedział iey iż P. Lalle obrał iey za męża i chce
aby ona była iego żoną, i tak surowo pod ubaraniem
iey zegarek odebrać a swoy nawzaiem oddać iey nakazał
że te słowa Powodka usłyszawszy tey się iey zaczęło pu
ścić i od niego odeszła do ktorey wychodzącey powtor
nie rzekł = wpłacz płacz doznasz ty tylko nie uczynisz
tak iak ia ci kazałem chyba mnie przy swoiey słabości
zgubisz to i sami przepadniecie, i iak nie uczynisz tak
iak ia ci ~~mowię~~ kazałem to do śmierci każę cię ciąć
łozami Kozakom = w dalszym czasie swoie nietylko Po
wodce do tego zamęścia perswazie czynił według Swiad
ka 1 ad 1mum, lecz Powodka mimo boiazni grożącego
Oyca niechęci i opieraniosię ukryć w sobie nie mo
gła i radzącemu czyli raczey przykazuiącemu Oycu aby
szła za P. Lalle gdy zdała się odmawiać łaską nawiąc
zamierzywszy się przypadkiem po ranu wrosił i tak iż gdyby
uderzył pewnie albo by zabił albo przynaymniey śmiertel
nie ranił i poczym długo przed zapalczywością Oyca kry
tasię i albo wyznaie Swiadek 3 ad 1mum pytań powodki
co potwierdza Swiadek 4 ad 8vum pytań Deffensorskich
ze słyszenia — poczem Powodka w naywiększym żalu

38108

kryiąc się iednak dla bojaźni Rodziców iako świadkowie
3 ad 2dum powodki 5 ad 1mum powodki i 3tium Deffensora
4 ad 4tum pytań Deffensora ustawicznie płakała i na-
rzekała na te swoie zamęście oświadczaiąc iż go niechcia
tylko Oyciec słuie iako tem iaśnie zeznaią świadkowie
3 ad 2dum powodki i 1mum 2dum 3tium 4tum 5tum et 6tum
Deffensorskich 4 ad 1mum et 2dum powodki 4tum et 5tum
Deffensorskich 5 ad 1mum powodki 3tium et 4tum Deffen-
sorskich pytań — P. Lalle nigdy nie cierpiała, z nim ni-
gdy bawić się niechciała onego się chroniła podług przy-
wiedzionych zeznań — A gdy iey Oyciec obok P. Lalle
kazał siedzieć u stołu to ona natychmiast płakać za-
czynała lecz boiąc się kazała sobie podawać czosnek
i pytaiącemu się Oycu czego by płakała, iakoby od czo-
stku płakała odpowiadała iako wyznaie świadek
3 ad 3tum 4 ad 5tum 5 ad 4tum pytań P. Deffensora
— Że Oyciec ułożywszy się wydać ią koniecznie za P. Lal-
le, perswaduiącey iemu w tym żony swoiey a matki
mnieyszey powodki ani słuchać niechciał według tego
co zeznaie świadek 4. na punkt pytań powodki 1szy
i Deffensorski 4ty z własney wiadomości — ale nawet
według samego Oyca przyznania, który powiada
iako po przyiściu iego iuż do zdrowia gdy przyiechał P.
Dziedzicki i zaczął się starać o przyiaźń iego Córki od-
powiedział mu wprost = że WPanu MPanie Dziedzicki na
próżno starasz się o przyiaźń mojey Córki Elżbiety boiąc
dałem słowo P. Lalle Doktorowi że onę niezaliczego mnie-
go tylko za niego wydam = a tey przyczyny mnieyszey

tyle

Powódce kazał się schować aby z P. Dziedzicem nie tylko nie rozmawiała ale i niewidziała się. Takim sposobem pozbawiona była i dwoch innych Konkurrentów o których Świadkowie 3 ad 2dum Pytań Powódki, i 4 ad 1mum Pytań Deffensorskich osobliwie Porucznika P. Soroczyna do którego szczere przywiązanie miała iako przyznaie Cytowany Świadek 3 ad 2dum powódki — Kto iest to Oyciec zamiar swoy w wydaniu za P. Lalle Córki swoiey tey Mnieyszey Powódki do skutku doprowadzaiąc na Instancyą P. Lalle gdy zupełnie odrowiał pojechał do wsi Stawidel z kąd przywiózł do Domu Błahoczestywego Kapłana, a Córkę wziąwszy za rękę zaprowadził do drugiego pokoiu aby słuchała Akafistu poczém ten Błahoczestywy Kapłan ślub pobłogosławił — Powódka zaś tak przed Aktem to kiedy dla niey sukienki robili całą noc niespiąc płakała iako Świadek 4 ad 1mum Powódki i 4tum P. Deffensora pytań i przy ubieraniu się iako i pod sam ten Akt nadzwyczay płakała, rownie i po ślubie tak że się temu wszyscy Dziwili o którym to płaczu prócz przyznania Oyca Zeznaią Świadkowie 2 ad ~~[illegible]~~ 4tum et 6tum Pytań Deffensorskich 3 ad 4tum Powódki et 6tum Deffensora 5 ad 4tum Powódki i 6tum Deffensorskich pytań na końcu 4 ad 6tum Deffensorskich, o Tychże sam przeciwko sobie Świadek 2 na punkt pytań Powódki 5tym powiada iż była i wesoła i tańczyła gdy iednak i sam w swoich zeznaniach rozumie się przeto tym żadney przeciwko tylu świadectwom animadwersyi nieczyni — Po któ-

ryż

38205

rym Slubie powodka i do łożnicy iść niechciała aż płacząca i opieraiąca się przemocnie wprowadzoną została po
dług L. 3. y 5. ad 4tum powodki pytan, iłam onemu
Zgrzytkiem opierała się i powolną bydź niechciała —
Na drugi dzień gdy poiechali do wsi Alexandrowki
gdzie dnia trzeciego przybył i Mieyscowy Smilanski
proboszcz, ktoremu dowiedziawszy się o takim Slubie zaczął
go ganić oświadczaiąc iż iest nieważny Oyciec WW Anto
ni Chomentowski mówił zaraz P. Lalle aby prosił o
konfirmacyą tego Małżeństwa do czego gdy się przyłoży
li i WWP. Brzozowscy X. proboszcz zezwolił i w porządku
takowey konfirmacyi nakazał tak Powodce WW Elżbie
cie z Chomentowskich i pozwanemu WW Dionizemu Lalle
spowiadać się, co WW Chomentowski usłyszawszy wzią
wszy Corkę z Rękę przyprowadził ią do spowiedzi a
prowadząc pogroził na nosie daiąc iey poznać aby
się iego woli nie śmiała sprzeciwiać, kiedy się ona
spowiadała w pokoiu on stał nad nią i iuż w my
śli ułożył sobie że gdyby przed Xiędzem proboszczem
wyznała była że nie kocha P. Lalle i że za niego iść nie
chce iuż to tylko z iego rozkazem czyni to wtenczas
ze wstydu iż tak wiele gości sproszonych na to wesele
ziechało się miał ią niemiłosiernie bić choćby w oczach
wszystkich, — po spowiedziach iednak ponieważ Corka
boiąc się Oyca o naniesionym iey przymusie przez niego
do tego zamęścia nic niewspomniała proboszcz WW
Trembicki zawiedziony w pewności że to Małżeństwo
dobrowolnie skoiarzone zostało onez należnym obrzę

dem

dem pobłogosławił według przyznania nato wszystko
przysięgłego Oyca. Nad którymto zawodem i Sąd sam
zastanawiaiąc się wyrokiem swoim na dniu siedmna
stym Mca Lipca bieżącego Roku W. 730 zapadłym
na wniesienia P. Deffensora niepotrzebne bydź pociąg
ganie do Świadectwa Uniejscowego proboszcza Ślub
ten błogosławiącego ile oczewiście zawiedzionego i o
czynionym powodce przymusie niewiadomego wy
rokował — Powodka iednak niecierpiąc pozwanego
Cały ten Akt płakała rzewnie, tak że ledwie rozumieć
można było zapłaczem formy ślubney według przy
znania Oyca i Świadków 2 ad 5tum Pytań powodki
i 4to et 6to pytań Deffensora — po którym to ślubie
W. powodka niekochaiąc niecierpiąc P. Lalle, a o swo
iey niechęci przezwyciężyć się niemogąc ustawnie na
swoy los płakała żyć po Małżeńsku z pozwanym nie
chciała, i iawney swoiey niechęci lecz niemu okazywa
ła dowody i mimo perswazie matki według Świad
ka 4 ad 1mum powodki i 2dum pytań Deffensorskich
ustawicznie stale i trwale w swey niechęci zostawała
z pozwanym ani sądzić ani bawić się w iednym nie
ysku niechciała z iego widoku schodziła z nim gadać
niechciała iego konwersacyi i przytomności chroniła
się, o czem Oyciec w Roku Tysiąc Siedmset dziewię
dziesiąt piątym dowiedziawszy się od żony swoiey posłał
po PP. Lallów po których przyieździe gdy i P. Lalle
według przyznania Oyca żalił się przed nim że powod
ka z nim żyć niechce, on iego postrzegawszy iż sobie

3830

żnia postąpić nie umie, a nadto sam postrzegłszy że i
w Domu powodka P. Lalle chronił a się, i że wszystkim
nie chciała mu bydź powolną i oko żoną, gdy i Matka
dodała, że tego spodziewać się nie można aby ona z
P. Lalle żyła z powodu że go cierpieć nie może, on upad-
szy w gniew zbyteczny właśnie gdy od kompania
powróciła się, w iedney koszuli zawołał ią do pokoiu
po przyiściu iey zamknął pokoy, a porwawszy za ha-
rapnik nato przygotowany bił ią niemiłosiernie
aż sam P. Lalle wskoczył do pokoiu i obronił, ktore
Oycowskie przyznanie potwierdza zeznanie świad-
ków 3. 4. i 5 ad 5tum pytań powodki — powodka
iednak zawsze w iednostayney niechęci trwała, też
iemu, i wszystkim iawnie oświadczała naiego przy-
bycie udała i z rozpaczy utopić się oświadczała ia-
ko tych wszystkich okolicznościach iaśnie powiadaią
świadkowie 3 ad 5tum pytań powodki, 4 ad 5tum
powodki i 4tum Deffensorskich 5 ad 5tum powodki
i 4tum ad 8vum Deffensorskich pytań, tak dalece
że wszyscy przyznawali że była od Oyca przymuszo-
na iako świadek 5. ad 2dum pytań P. Deffensora —
a Matka sama dała się słyszeć że P. Lalle za swoie
Doktorstwo dostał Corki iako zeznaie świadek 2 ad
2dum pytań P. Deffensora, — A dla tego i Sąd
swoy, nad tak ważnemi okolicznościami zastano-
wiaiąc się, oczywiście bydź dowiedzionym przymuszo-
nie W. Elżbiety z Chomentowskich powodki do zamę-
ścia z W. Lalle, i że to Małżeństwo mimo woli, rozna-

ste

myślu chęci i zezwolenia powodki ale tylko z Rozkazu
i przynaglenia Oyca Rozkazuiącego i grożącego biciem
co mocno był wypełnić i wypełniał nie zaco innego
tylko w prost dlatego aby ona zawarła związki Mał
żeńskie z Pozwanym, przez boiącą się i zagrożo
ną Córkę przyznał, — Takowey zaś boiaźni w Po
wodce ponieważ Surowość Oyca, a do przymuszenia
bicie i odgrażanie się Oyca środkowało, przeto powod
ce zadaną boiaźń ciężką nie tolękliwą kobietę
ale i stałego męża poruszyć mogące i wszelkie zezwo
lenie wyłączaiącą bydź tak iak obmawia Voit ✠
1314. Pich. ✠ 18. L. metum 9 uznał — a takowa
ktora wyimuie zezwolenie ponieważ niestanowi
żadnych Małżeńskich związków Cap. Cum locum
24 a ktoreto zezwolenie w zawarciu związku
Małżeńskich de oznaczaiących dobrowolne połącze
nie Chrystusa z Kościołem koniecznie iest potrze
bne, bo kościół zważaiąc na krzywdy Sakramen
tu przez przymus spłynąć mogące Cap. Omne 10.
caus. 27. q. 2. Cap. requisivit. 17. Cap. ut de appo
con. Cap. praesens. 4. caus. 20. ✠ 3. obięte wyro
kiem swoim Cap. veniens. 15. Cap. Significavit.
Cap. Consultationi 28. etc. de Sponsal. et Matrim.
tak zawarte Małżeństwa za żadne mieć chciał i po
stanowił = przeto i Sąd Swoy Imienia Chry
stusowego powtornie wezwawszy tym swoim
Ostatecznym wyrokiem i decyduiącym zdaniem
Małżeństwo między ✠ Elżbietą z Chomentowskich

384 of

Powodka a JW. Dionizym Lalle Pozwanym ile dla na-
niesionego w iego zawarciu przez Oyca przymusu i przy-
naglenia za żadne niebyłe i strony bynaymniey nie
wiążące uznał poczytał oznaymił i ogłosił — A tak
Małżeństwo to uchiliwszy Powodkę i Pozwanego
nietylko od Stołu łoża i wspolnego pomieszkania
Małżeńskiego rozłączył ale też ich iakgdyby od poprzy-
sięzonych związkow nazawsze uwalniaiąc wolność
mieć byle za otrzymanym należnym podług prawa
powtornym zgodnym wyrokiem udania się do innych
związkow deklarował wszystkie tranzakcye zapisy
i umowy dla Małżeństwa teraz uchilonego między
niemi zaszłe uchylił zniszczył i żadney nie mieć mo-
cy postanowił — A gdy JW. Antoni Chomentowski
Ociec niniejszey powodki JW. Elżbiety iako się z przy-
wiedzionych zeznań dowodnie pokazało przez swo-
ie przymuszenie iey do zamąż poyścia za JP. Pozwa-
nego Lalle stał się i był przyczyną zawodu uczynio-
nego Kościołowi Małżeństwo to nieprawnie zawar-
te teraz za żadne uznane błogosławiącego przeto
onego winnym zniewagi Sakramentu a następnie
i grzechu ztąd ciężkiego wynalazł a dla tego iemu
Spowiedź Generalną odprawić i Jałmużny złotych
dwanascie do Kościoła wypłacić nakazał — a to w prze-
ciągu iednego miesiąca.

A Chociaż Małżeństwo o ktorym w swoiey mo-
cy i ważności, a to dla dowiedzioney przeszkody ka-
nonicznej przymusu wszelkie tak zaszłe Małżeństwa roz-
rywaiącey utrzymanym nie iest i owszem zniszczonym

i żadnym uznane, gdy to iednak pomimo mocne wnie-
sienia pilne i usilne starania P. Deffensora Katolickiego aby
tedy i pracownik miał słuszną zapracę nad grodem
przeto onemu Sąd Swoy za podięte prace i trudy Złł
Polskich Szesdziesiąt — naznaczył do których wypła-
cenia Ex Elżbietę Chomentowskich powodkę obowiązał.
Iak zdecydował uznał deklarował naznaczył
nakazał obowiązał i ogłosił etc: Mocą niniey-
szego Ostatecznego wyroku —

Odwołał się Xwincentu Germiński w tey sprawie
wyznaczony pozwany i przysięgły Małżeństwa Deffensor
od wyroku ważność Małżeństwa niszczącego do Sądów Re-
wizyinych JW Xiążęcia Biskupa Latyczowskiego —

Sąd takowe odwołanie dopuścił

№ 777my

Podług Rozkazu JEGO IMPERATORSKIEGO MAJESTATU
Latyczowski Rzymsko Katolickich Kościołów Konsystorz
na Affektacyą Strony Rekwiruiącey o wydanie Rezolucyi De-
cydującey w Sądzie Swoim z powodu czynionych zaskarżeń
przez W. Barbarę z Porczyńskich Biedrzycką Woyskę Zwino-
grodzką przeciwko mężowi Swemu W. Franciszkowi Borgi-
aszowi Biedrzyckiemu Woyskiemu Zwinogrodzkiemu i W.
Juliannie z Gorckich Szczurowskiey zapadłey: Rezolwował
Iż w tey sprawie przez wypadłą Remissę od JW Xiążęcia
Michała Romana z Starego Sierakowa Graffa Sierakowskiego
z Bożey i S. Stolicy Apostolskiey łaski Rzymsko Katolic-
kiey Kościołów Biskupa Latyczowskiego Orderów S. Anny
pierwszey Klassy i S. Stanisława Kawalera dnia dwudziesto-

go Szostego Mca Marca Roku bieżącego Tysiąc Siedmset Dzie-
więdziesiąt Siodmego Roku w Winnicy ato na podaną prozbę
od W. Barbary z Porczyńskich Biedrzyckiey zaskarżaiącą iż
W. Franciszek Borgiasz Biedrzycki Woyski Zwinogrodzki z Kazy-
wdą Familii, i iey własną Ur. Szczurowską i z mogącym
ztąd wynikną zgorszeniem utrzymuie w Sądzie Swoim
dla przecięcia tego wszystkiego i należytego prawnego ukara-
nia przez tęż W. Woyskę Biedrzycką zaczętey po Dwukrot-
nych upomnieniach trzeci i ostatni raz wtym pomienionych
W. Franciszka Borgiasza Biedrzyckiego Woyskiego Zwinogrodz-
kiego i Ur. Julianne z Goreckich Szczurowską upominaiący
ato napowodztwo tyle razy rzeczoney W. Barbary z Porczyń-
skich Biedrzyckiey W. Z. Powodką i mężem iey W. Franciszkiem
Borgiaszem Biedrzyckim W. Z. a Ur. Julianną z Goreckich Szczu-
rowską Pozwanemi dnia pierwszego Mca Czerwca Roku bieżą-
cego w Brahiłowie № 641. Zapadły takowy tylko ostatni De-
kret znayduie się który Extraktem Autentycznym mieć wol-
ność i wyiąć stronie rekwiruiącey oświadczyć iako i oświad-
cza mocą ninieyszey Rezolucyi — Dałt na Sessyi dnia dwu-
dziestego pierwszego Mca Sierpnia Tysiąc Siedmset Dziewię-
dziesiąt Siodmego Roku w Brahiłowie — Na oryginale =
X. Edmund Popiel Broszniowski Konsystorza Latyczowskiego
Assessor = /: M. P. :/ = Edward Siedrodski Sekretarz Zastępuiący

№ 778my

1797go Roku Mca Sierpnia dwudziestego czwartego dnia
Indult Slubny W. Joseffowi Popowskiemu Kawalerowi z W.
Julianną Lenkiewiczowną Panną do Parafiy Mańkowie-
ckiey wydany w Brahiłowie

№ 779

№ 779

1797go Roku Mca Sierpnia dwudziestego Czwartego dnia Indult na Kaplicę do wsi Stodulca W. Ignacemu Mańkowskiemu do Roku Służący wydany w Brahiłowie

№ 780ty

Podług Rozkazu JEGO IMPERATORSKIEGO MAJESTATU Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Łatyczowskiego dnia dwudziestego szostego Miesiąca Sierpnia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brahiłowie

Wo Franciszka z Miedzianowskich powodka = przeciwko Wo Teodorowi Stankiewiczowi Mężowi Swemu i Wo Felicianowi Mroczkowskiemu = Pozwanym

Przed Sądem Konsystorskim Łatyczowskim przy Zasiadaiących Wielmożnym Edmundzie popielu Brosniowskim Kanoniku Assessorze i Przewielebnym w BOGU JX Janie Kapuścińskim Zakonu SS. Troycy Konwentu Brahiłowskiego Ministrze Assessorze Zastępcy w przytomności moiey w mieyscu Sekretarza Szymona Wellmana, Naterminie ninieyszym z mocy Rezolucyi Sądu Swego na dniu dwunastym bieżących № 770. daney należnie Intymowaney prawnie na dzień dzisieyszy przypadaiącym Stanowszy osobiście Wo Franciszka z Miedzianowskich Stankiewiczowa tak przeciwko Wo Teodorowi Stankiewiczowi Mężowi Swemu iako i Wo Felicianowi Mroczkowskiemu czyniąca powodka zaocznosc tychże wyżcytowaną Sądu Swego Rezolucyą Pozwanych iakoby niestawiących się oskarżyła, a na ich zaocznosc dopełniaiąc Rozka

zu Sądu Swego tąż Rewolucyą obiętego Zaswiadczenie mieysko-
wego Chmielnickiego proboszcza X. Pawła Aszewskiego iż od-
tąd z powtornym mniemanym mężem Wo Felicianem Mroc-
kowskim niemieszka złożyła, toż i punkta iż Małżeństwo iey
z Wo Teodorem Stankiewiczem mężem Swoim zawarte iest ża-
dnym obiasniaiące podała — podług których to co prawo w
tey mierze i sprawiedliwość nakazuie postanowić i żą-
dała —

W Przytomności Wo Teodora Stankiewicza Porucznika
bywszych woysk Polskich prawego powodki męża pozwane-
go na Intymowany sobie rozkaz ato w porządku wyznacze-
nia żonie Swoiey Alimentow, iż ieżeli co wziął po teyże ko-
nie Swoiey, to iedno naprawo, drugie zas zrabowano — a co
mógł mieć własnego to w tym przez Rewolucyą zniszczo-
ny został, atak ponieważ i sam z łaski niektorych Oby-
wateli utrzymuie się przeto żadnych niemódz dadz Alimen-
tow oswiadczaiącego

W Przytomności Wo Feliciana Mroczkowskiego
Pozwanego na takowyż Rozkaz, iż on w dobrey wierze znać
wszedł w związki małżeńskie i ią z dzieckiem i Siostrą utrzy-
mował, lecz teraz gdy ona ma prawego męża od teyże te-
raz odstępuie i oneyże się zrzeka odpowiadaiącego, atak i u-
wolnienia Siebie od dawania Alimentow żądaiącego —

Sąd Konsystorski Latyczowski wysłuchawszy
Ad Nayprzod Wo Teodora Stankiewicza i Wo Franciszkę
z Miedzianowskich Małżonkow pogodzić z Sobą usiło-
wał — lecz gdy żadne sposoby i perswazie nic nieskutko-
wały i próżnemi bydź się pokazały a Wo Franciszka z Mie-
dzianowskich dopuszczenia siebie do probowania nieważno-
sci związków między niemi zawartych prosiła, Wo zas
Teodor Stankiewicz nato pozwalał, atak oboie prawnego

rozsądzenia żądali przeto Sąd Swóy sprawę tę do roztrząsnienia przyiąwszy, a dla tego i zapatrzywszy się nayprzód na prozbę JW Franciszki Stankiewiczowey pozwany Powodki na dniu dwunastym biegących do Sądu Swego podaną w ktorych o wyznaczenie dla siebie i dzieci z JW Teodorem Stankiewiczem i JW Felicianem Mroczkowskim spłodzonych przez tychże dopraszała się a następnie i Rezolucyą Swoią na tę prozbę wypadłą tegoż dnia № 770. daną stosownie do żądań powodki JW Teodora Stankiewicza i JW Feliciana Mroczkowskiego w porządku wyznaczenia iey alimentow przypozywaiącą — Tudzież na Ordynacyą JW Jmci Xcia Biskupa Łatyczewskiego dnia dwudziestego pierwszego Mca Sierpnia Roku zeszłego Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Szostego № 309 uczynioną, którą powiedziano aby żadna prozba przyimowaną niebyłą dopokąd od iednego z Adwokatów podpisaną niebędzie; — Ponieważ JW Franciszka z Miedzianowskich Powodka w mieyscu promowowania swoich żądań poprzedniczych na ktore to dla dania odpowiedzi JW Stankiewicz i Mroczkowski przypozwani są punkta nieważność małżeństwa między nią i JW Teodorem Stankiewiczem zawartego określaiące tylko złożyła w ktorych oprocz tego punkta do Interessu tego bynaymniey nienależące znaydowały się umieszczone — w pryncypalnym zaś obiekcie (: o ktorym według przypozwu to iest o wyznaczenie dla niey i dzieci iey tak przez JW Stankiewicza iako i JW Mroczkowskiego ustnie tylko przy rozprawie Sądowey przymowiła się — na ktoregdy JW Teodor Stankiewicz odpowiadaiąc oświadczył iż sam z łaski tylko niektorych Obywateli utrzymuie się nie iest w stanie żonie swoiey Powodce żadnych dać alimentow — JW zaś Felician Mroczkowski

kowski, iż się Wr Stankiewiczowey zrzeka i dlatego od Alimen-
two uwolnienia żądać oświadczył, przeto Sąd Swoy w porzą-
dku w porządku rozstrzygnienia tey okoliczności prawnego
Wr Teodorowi Stankiewiczowi wykonać przysięgę na tę
Rotę = Iż on po utraceniu maiątku całego tak po Żonie
wziętego iako i iego własnego iuż to przez zrabowanie domu
iako przez zabranie wszystkiego w woysku nie iest w sposo-
bności Wr Franciszce z Miedzianowskich Żonie Swoiey żadney
naymnieyszey żywności dostarczyć — Tak etc: nakazał a to na-
tychmiast — Któremu nakazowi zadosyć czyniąc takową przy-
sięgę w obliczu Sądu w przytomności Stron cielesnie na figu-
rze Zbawiciela Chrystusa gdy wykonał, dlatego i Sąd
Swóy zważaiąc iż nikt niemoże bydź obowiązanym
do tego czego niema, Wr Teodora Stankiewicza od do-
starczania żywności Żonie Swoiey Wr Franciszce z Miedzia-
nowskich wolnym bydź oznaymił — Przeciwnie zaś cho-
ciaż Wr Felician Mroczkowski od Wr Franciszki Stankie-
wiczowey odstępować oświadczył się, gdy iednak ona z nim
w dobrey wierze dzieci spłodziwszy zawsze ma prawo u nie-
go upominać się żywności, przeto Sąd Swóy maiąc wzgląd
na Stan przy ubogi Wr Mroczkowskiego onego dopłacania
co miesiąc po Złł Osm w pieniądzach albo legumin[illegible]
Wr Stankiewiczowey do czasu ukończenia sprawy iey
z mężem przez nią wprowadzaney obowiązał — Lecz
takowa iest szczupła dla wyżywienia się iey z troygiem
dzieci przeto teyże Wr Franciszce z Miedzianowskich Stan-
kiewiczowey dla wyżywienia się uczciwą Robotą lub
Służbą u Jakiey Obywatelki zarabiać pozwolił

Co się zaś tycze wprowadzoney przez nią sprawy w

celu uznania iakoby nieważności Małżeństwa między tyle
razy rzeczoną W. Franciszką Stankiewiczową Powódką i W.
Teodorem Stankiewiczem Mężem iey pozwanym zawartego
a to przez podane do tego punkta Sądowi Swemu złożone po
niewaz W. Powódka Rozkazowi Sądu Swego nad nim Ofmyn
niżej Czerwca Roku bieżącego № 662 danemu którym
na podaną od teyże prozbę w porządku wprowadzenia ta
kowey sprawy iż poki nie okaże Swiadectwa od Chmielnic
kiego proboszcza iż iuż od W. Mroczkowskiego oddaliła się
i odtąd z nim po Małżeńsku nie żyie poty sprawa iey przy
ięta nie będzie powiedziano tudzież zaleceniu powtornemu
Sądu Swego dnia dwunastego bieżących № 770. zadosyć
uczyniła, i takowe nakazane zaswiadczenie od Chmielnickie
go Mieyscowego proboszcza z podpisaniem iego i przyłoże
niem iego pieczęci dnia dwudziestego drugiego bieżących w
Chmielniku dane iż W. Stankiewiczowa i W. Mroczkow
ski rozłączyli się i z sobą nie żyią zaswiadczaiące złożyła, prze
to i Sąd Swoy sprawę tę do Sądu Swego przyiął a dla
wypełnienia wyż wspomnioney Ordynacyi, tudzież czy
nienia porządnych wniesień i promowowania należnie
tey sprawy za Adwokata W. Franciszce Stankiewiczowey
do tey iey sprawy urzędownie W. Edwarda Siedrońskiego prze
znaczył i dodał, któremu po służbie i podane punkta
od Powódki zreformować a reformowane na dniu dru
giu Mca Września Roku bieżącego w porządku dalszego
prawnictwa złożyć nakazał — Toż polegaiąc na prze
pisie prawa a mianowicie Bulli Benedykta XIV.
Pap: = DEI miseratione = zaczynaiącey się do tey spra
wy ile ważność Sakramentu Małżeństwa toczącey się

Deffe

388 08

Deffensorem X. Wincentego Germińskiego Aktualnego Diakona wyznaczył któremu dla wykonania zwykłey na wierne i silne bronienie Sakramentu Małżeństwa (: o którym :) na dzień wyż wyłączony drugi m.ca Września Roku bieżącego przypozwać kazał, a dlatego stronom między sobą spólnie czyniącym na tymże dniu stawić się nakazawszy imże i na ten dzień termin zawity naznaczył. Mocą Niniejszego Dekretu —

№ 781

Z Latyczowskiego Rzymsko Katolickich kościołów Konsystorza

X. Wincentemu Germińskiemu Aktualnemu Diakonowi = Rozkaz =

Ten Konsystorz po prozbie W. Franciszki z Wiedziaczowskich Stankiewiczowey sprawę nieważności iakoby dla przeszkód kanonicznych przymuszeniaiący od matki i niedostatku lat między nią i iey mężem W. Teodorem Stankiewiczem źle i nieprawnie zawartego Małżeństwa do rozsądzenia i prawnego rozmaśnienia na dniu dwudziestym Szostym m.ca Sierpnia Roku bieżącego № 780. do sądu swego przyiąwszy Dekretował polegaiąc na przepisie prawa a mianowicie Bulli Benedykta XIV. Papieża = Dei miseratione = Zaczynaiącey się do tey sprawy ile o ważność Małżeństwa toczącey się Deffensora wyznaczył do czego X. Wincentego Germińskiego Aktualnego Diakona i wyznaczył — którego w porządku wykonania należney na wierne bronienie Sakramentu Małżeństwa w tey sprawie przysięgi przypozwać iako i w rzeczy samey zapozywa; nakazuiąc onemu aby dla wyko-

nania takowey osobiście w Sądzie Swoim nadniu drugim Mca Września Roku bieżącego stawił się Dnia dwudziestego Szostego Mca Sierpnia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Brahiłowie — X. Edmund Popiel Broszniowski Konsystorza Latyczowskiego Assessor = (: M. P. :) = Edward Siedrotski w mieyscu Sekretarza Symeon Wellman —

№ 782gi

Podług Rozkazu JEGO IMPERATORSKIEGO MAJESTATU Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczowskiego dnia dwudziestego Osmego miesiąca Sierpnia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Brahiłowie

Sąd Konsystorski Latyczowski przy Zasiadaiących WJmciu X. Edmundzie Popielu Broszniowskiego Kanoniku Assessorze y Przewielebnym w JBOgu Jmciu X. Janie Kapuścińskim Zakonu SS. Troycy Konwentu Brahiłowskiego Ministrze Assessorze Zastępcy w przytomności moiey Sekretarza Zastępuiącego Edwarda Siedrotskiego wysłuchawszy odpowiedź WJmciu X. Nikodema Mokrzyckiego Kanonika Inflantskiego Proboszcza Winnickiego na prozbę Wr J. Kamińskiego pod dniem trzecim o zatrzymanie iemu należney pensyi i odprawienie bez attestatum przez tegoż WJmciu X. Mokrzyckiego podaną a Rezolucyą Sądu Swego nadniu dwunastym Mca i Roku bieżących № 771 Jemu kommunikowaną zapatrzywszy się na takową odpowiedź i wyż dotkniętą Wr Kamieńskiego prozbę przedewszystkim potrzebną bydź Komportacyą Kontraktu zaszłego którym Wr Kamiński

do Ws

do usług Kościoła Winnickiego obowiązał uznał się, a dla tego i w porządku takowego Kontraktu Komportacyi równie dla odpowiedzenia wprost nawzaiemne do siebie poczynione pretensye tak WJmu Xcu Kanonikowi Mokrzyckiemu iako y JW J. Kamińskiemu osobiście w Sądzie Swoim na dniu Czwartym Mca Września Roku bieżącego stawić się nakazał a sprawę tę do pomienionego dnia odroczył. Mocą Mniejszego Dekretu

№ 783ci

Podług Rozkazu JEGO IMPERATORSKIEGO MAJESTATU Latyczowskie Rzymskie Katolickich Kościołów Konsystorz przeczytawszy prozbę JW Łukasza Zalewskiego, w którey wyraził iż maiąc przyrzeczoną w Małżeństwo JW Mariannę Piotrowską, i uczyniwszy znaczną Expens gdy taż przez Rodziców ma bydź wydaną za JW Dolińskiego aby mu powrócona była takowa Expens: Dekretował ponieważ narzeczona Małżonka od zaręczyn odstępuiąca wszystkie wydatki podług prawa Kanonicznego przyrzeczonemu Małżonkowi powrócić powinna przeto JX Ułanowskiemu Proboszczowi zakazać iako i zakazuie aby Małżeństwa między Nim Jakiegobądź Imienia Dolińskim i Marianną Piotrowską błogosławić pod karą powrócenia JW Łukaszowi Zalewskiemu kosztów niewrzyść się poki tenże JW Łukasz Zalewski osobiście lub przed Proboszczem Pilkowskim stanowszy ze wszelkich pretensyi nie zakwituie – a w przypadku niezakwitowania tak JW Janowi Piotrowskiemu iako iego Córce Mariannie i JW Łukaszowi Zalewskiemu dla rozsądzenia się dnia pierwszego Mca Oktobra Roku bieżącego w mieyscu Jurysdykcyi swoiey stawić się nakazał iako i nakazuie Mocą mnieyszey

Re

Rezolucyi Datto dnia dwudziestego Osmego Maia Sierpnia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Brahiłowie = X Edmund Popiel Broszniowski Konsystorza Latyczowskiego Assessor = (: M.P. :) = Edward Siedrotski Sekretarza Zastępuiący

№ 784

1797go Roku dnia trzydziestego Mca Sierpnia. Indult na Kaplicę do wsi Bornik na Rok iden Stuiący wydany w Brahiłowie dla JW. Chołoniewskiego.

№ 785

Roku Mca i dnia tegoż Indult Ślubny JW Antoniemu Rezler Wdowcowi z Karoliną Normanym Panną w Pafiac Niemirowska wydany w Brahiłowie

№ 786

Podług Rozkazu JEGO IMPERATORSKIEGO MAJESTATU Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczowskiego dnia drugiego Miesiąca Września Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Brahiłowie

JW Franciszka z Niedzianowskich powodka = przeciwko JW Teodorowi Stankiewiczowi Porucznikowi bywszych Woysk Polskich i X Wincentemu Germinskiemu wyznaczonemu do tey Sprawy Deffensorowi = Pozwanym.

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim

przy

przy Zasiadaiących WJmcie X. Edmundzie popielu Bro
szniowskim Kanoniku Assessorze y Przewielebnym w Bo
gu JmcieX. Janie Kapuścińskim Zakonu SS. Troycy Kon
wentu Brahitowskiego Ministrze Assessorze Zastępcy w przy
tomności moiey w Mieyscu Sekretarza Grzegorza Nowo
hrebelskiego Nadterminie ninieyszym z mocy wyroku
Sądu Swego nadniu dwudziestym Szostym Mca Sierpnia
Roku bieżącego № 780. Zapadłego prawnie nadzień dzi
sieyszy przypadaiącym Stanowszy Osobiście Wr Edward
Siedrorski przysięgły Adwokat Wr Franciszki Zmudzia-
nowskich przeciwko Wr Teodorowi Stankiewiczowi mnie
manemu mężowi Swemu w porządku uznania niewa
żności małżeństwa między niemi ile dla zaszłych przeszkod
Kanonicznych Małoletności i przymusu źle i nieprawnie
Zawartego czyniącey powodki umocowany plenipo
tent i Sądownie dodany Adwokat, Zaocznosc tegoż Wr
Stankiewicza porucznika bywszych Woysk Polskich mnie
manego Swey ppłki męża pplnie i X. Wincentego
Germinskiego rzeczonym wyrokiem Sądu Swego do
tey sprawy wyznaczonego a rozkazem tegoż dnia №
781 należnie iemu Intymowanym prawnie pozwa
nego Małżeństwa Obroncy pozwanych Aniestawiących
się oskarżył, a na ich takową Zaocznosc X. Wincentego Ger
minskiego do wykonania przysięgi należney na obowią
zek Deffensora dopuścił, po ktorey wykonaney złożo
ne punkta przez siebie Imieniem Swoiey ppłki w
liczbie dziewięć Iż Wr Franciszka Stankiewiczowa Powod
ka w młodości lat swoiey zupełnie rządzona będąc wo
la, Matki, gdy Wr Stankiewicz odezwał się z konkurra
cyą

cyą do ninieyszey powodki chociaż Oyciec myślał olepszym
dla Corki postanowieniu nato niezezwalał Matka iednak
niezważaiąc nawet Powodki utrzyda do skutku to za
mężcie doprowadził zkąd poszło że gdy Oyciec Powodki wy
iechał na Sądy do Krzemieńca Matka na żądanie pozwa
nego oświadczywszy ninieyszey powodce iż iey iest wolą a
by szła za Wm Stankiewicza, chociaż powodka niezezwala
ła mimo to iednak posłała po xiędza do Zasławia, a przyrze
kaiąc ią w zamęście Pozwanemu warowała aby pozwa
ny z nią przez lat dwie niespółkował — co oni przyrzekł —
A tak gdy xiądz przyiechał, Powodce w niezwyczaynym
płaczu zostaiącey Matka ubierać się kazała, która że niechcia
ła gwałtem ią ubrana — poczem X Zdebiński wikary
Zasławski niezważaiąc na przymus w iego oczach działany
w czasie nawet adwentowym ślub błogosławił — Przez kto
ryto Akt powodka w nayczęszym żalu zostawała — A po
tak zawartym Małżeństwie iż pozwany pomimo przy
rzeczenie gwałtownie z powodką we dwie niedziele spół
kował, z czego i w słabość zapadła — Toż że między powod
ką i pozwanym zgodnego pożycia niebyło zkąd poszło
że i powodka musiała udać się do kroków prawnych
wyrażaiące przyiąć — a podług tych i Powodkę do dowo
dzenia nieważności Małżeństwa między nią i Wm Po
zwanym mniemanym mężem Stankiewiczem z przy
czyn przymusu i małoletności dopuścić z winną po
dległością dopraszał się

W przytomności Wm Symeona Wellmana Wm
Teodora Stankiewicza porucznika bywszych woysk Polskich
prawego Powodki męża pozwanego Pełnomocnika
na wykonanie przysięgi do wiernego bronienia Mał

żeń

zenstwa przez X. Wincentego Germinskiego wyznaczonego Deffensora Zezwalaiącego

W Przytomności X. Wincentego Germinskiego Aktual nego Diakona wyznaczonego i pozwanego w Sprawie niniey szey do bronienia Sakramentu Małżeństwa nabronienie tegoż Małżeństwa a następnie i wykonanie przysięgi ofiaruiące gosię —

Sąd Konsystorski Latyczowski wysłu chawszy ctt Przedewszystko X. Wincentego Germinskiego wyznaczonego i prawnie pozwanego do tey sprawy Deffen sora do wykonania przysięgi nawierni i usilne bronie nie Sakramentu Małżeństwa o ktorym dopuscił, ktorą gdy w obecności Stron Sądownie przy dotknięciu SS. E wangelii na te Rolę — Jako on będąc powołanym i wy znaczonym obrońcą Małżeństwa w sprawie między JW Franciszką z Miedzianowskich powodką z iedney a JW Teodo rem Siemkiewiczem pozwanym z drugiey strony Małżon kami w celu uznania nieważności Małżeństwa między niemi iakoby dla zaszłych w zawarciu przeszkod Kanoni cznych przymusu i Małoletności źle i nieprawnie zawar tego w Sądzie Konsystorza Latyczowskiego zaczętey i toczą ceysię ważności tego Małżeństwa podług sił i możności Swoiey wiernie bronić będzie i nic co do iego ważności słu żyć może nie opuści. Tak ctt wykonał — Onego za Deffen sora do tey sprawy Stronom oznaymiwszy — Gdy tak X. Win centy Germinski wyznaczony pozwany i przysięgły Deffen sor, iako i JW pozwanego plenipotent punktow od stro ny powodowey podanych nieważność Małżeństwa o kto rym iakoby stanowić maiących w porządku od powie dzenia nanie żądali — Przeto i Sąd Swoy Punkta Stro

ny

Stronie Powodowey przez siebie złożone w Sądzie Swoim tak Stronie pozwaney iako i X. Deffensorowi Kommunikował — Na które Stronie pozwaney odpowiedzieć a X. Deffensorowi z Swoiey Strony wzaiemne powództwo uformował — i takowe Imże na dniu Siódmym Mca i Roku bieżących złożyć nakazał, na który dzień i Stronom między sobą czyniących do osobistego w Sądzie Swoim stawienia się termin zachował Mocą Mnieyszego Dekretu —

№ 787 mp

Z Latyczowskiego Rzymsko Katolickich Kościołów Konsystorza — WW. JMPP. Ignacemu i Mariannie z Chłopickich Rakowskim Szambellan Dworu Polskiego:

Podług Rozkazu Jego Imperatorskiego Majestatu Ten Konsystorz wysłuchawszy doniesienia Instygatora Sądu Swego którym z obowiązku Urzędu donosi iż WW. Ignacy Rakowski Szambellan Dworu Polskiego i Marianna z Chłopickich Łowczanka Winnicka Prawni Małżonkowie bez żadney słuszney przyczyny i wiadomości Zwierzchności przyzwoitey porzuciwszy się nawzaiem z sobą pieczyią, ażeby przeto takowym ztąd wyniknąć mogącym nieprzyzwoitościom zapobiedz, i iakowemu ziek takowego nieprawnego Rozłączenia się zgorszeniu przeszkodzić o zapozwanie onych dla tłumaczenia się w Sądzie Swoim z takowego postępku dopraszał się: Postanowił WW. Ignacego i Mariannę z Chłopickich Rakowskich Szambellan Dworu Polskiego Małżonków przypozwać iako i zapozywa; nakazuiąc aby oni w porządku tłumaczenia się dlaczego Samowolnie bez należney wiadomości swoiey Jurysdykcyi porzucili się nawzaiem z sobą niemieszkaią w Sądzie Swoim na dniu piątym

7810
39208

Mca Października Roku bieżącego stawili się — Datto dnia drugiego mca Września Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brahiłowie — X Edmund Popiel Broszniowski Konsystorza Łatyczowskiego Assessor = /: M:P: /= Edward Siedrodski Sekretarza Zastępujący —

№ 788my =

Z Łatyczowskiego Rzymsko Katolickich Kościołów Konsystorza = Zakonu Kapucyńskiego Gwardianowi Konwentu Winnickiego Przewielebnemu w BOGu JX Cesławowi = Zalecenie

Podług Rozkazu JEGO IMPERATORSKIEGO MAJESTATU Ten Konsystorz odebrawszy uwiadomienie iż Jmcy X Patrycy Brodowski Zakonu Franciszkańskiego Exprowincyał zostaiący w Winnickim Kapucyńskim Klasztorze niezachowuiąc prawa samey nawet przystoyności zapuściwszy brodę którey nigdy niegoli przystępuie do Ołtarza: Postanowił: Winnickiemu Kapucyńskiemu Gwardianowi Przewielebnemu w BOGu JX Cesławowi zalecić iako i zaleca abyon Wielebnemu w BOGu JX Patrycemu Brodowskiemu Zakonu Franciszkańskiego Exprowinciałowi ieżeli ma nato od Jaśnie Wielmożnego JX Biskupa Łatyczowskiego pozwolenie odtąd nadal z niegoloną brodą do Ołtarza dla odprawowania Mszy Świętey przystępował niedozwalał i niedopuszczał — Datto dnia drugiego miesiąca Września Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brahiłowie = na Oryginale = X Edmund Popiel Broszniowski Konsystorza Łatyczowskiego Assessor = / /: M:P: /= Edward Siedrodski Sekretarza Zastępujący

№ 789 tys.

Podług Rozkazu Jego Imperatorskiego Majestatu Sąd Konsystorski Latyczowski zważywszy termin w sprawie między Xiędzem J. Kamieńskim i Wielmożnym Nikodemem Mokrzyckim Kanonikiem Inflantskim w Konsystorzu Zastępcą Assessorem proboszczem winnickim z powodu niezapłacenia pensyi Xiędzu Kamieńskiemu zaczętey, a to podług wyroku Sądu Swego na dniu dwudziestym Osmym Zapadłego Mca Sierpnia Roku bieżącego № 782 Zapadłego prawnie na dzień dzisieyszy przypadał. Gdy w myśl tego wyroku ani Xiędz Jakob Kamieński ani Wielmożny Xiądz Nikodem Mokrzycki osobiście w Sądzie Swoim nie stawili się Termin niniejszy Zapadły uznał poczytał i ogłosił mocą niniejszey Rezolucyi. Na Sessyi dnia Czwartego Mca Września Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brahiłowie.

№ 790 tys.

Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku Dnia Siódmego Miesiąca Września Facultas Altaris portatilis Jmci Xiędzu Teodorowi Nowohrebelskiemu Administratorowi Kościoła Parafialnego Chopolskiego na Rok jeden Służąca podobna iak № 787 z Zwykłemi podpisami wydana w Brahiłowie.

782
393

№ 791szy

Podług Rozkazu JEGO IMPERATORSKIEGO MAJESTATU Latyczowski Krzyżów Katolickich Kościołów Konsystorz przeczytawszy prozbę JW Petronelli Piotrowskiey, w którey iako JW Zalewski oświadczywszy się z Konkurrencyą do Corki iey Marianny gdy to mu odmowionym zostało uformował do nich pretensye a tak i aktowi iuż przygotowanemu zamieścia tyże Corki z JW Dolińskim przeszkodził wyexportowawszy Inhibicie, czym do wielkiey Expensy i utraty przyprowadziłby gdyby przez to ten akt miał spełnić wyraziła, a dlatego o zaradzenie sobie i prosiła. Rezolwował: Tak JW Piotrowskim iako i JW Zalewskiemu zdać się na przyiaciół i rozsądzić się wolność dać iako i pozwala i ieżeli oni z sobą ugodzą się i zakwituią się JX Kłanowskiego proboszcza Jana Zbrożka zaokazaniem takowego kwitu mogą małżeństwo pomimo wypadłe Inhibicie między JW Dolińskim i JW Marianną Piotrowską pobłogosławić — Gdyby zaś przez takowy polubowny Sąd mieli się niezgodzić tedy dla zupełnego rozsądzenia się w myśl rezolucyi Sądu Swego na dniu dwudziestym Ósmym Mca Sierpnia Roku bieżącego № 783 wypadłey tak JW Piotrowskich iako i JW Zalewskiego na dniu oznaczonym to iest pierwszym Mca Października Roku bieżącego do stawienia się w Sądzie swoim bydź obowiązanemi oznaymić iako i oznaymuie Mocą Ninieyszey Rezolucyi — Datt na Sessyi dnia Siódmego Mca Września 1797 Roku w Brahiłowie — X Edmund Popiel Broszniowski Konsystorza Latyczowskiego Assessor = /: M.P. :/ = Edward Siedrodski Sekretarza Zastępuiący

№ 792

Podług Rozkazu JEGO IMPERATORSKIEGO MAJESTATU Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczowskiego dnia Siodmego Mca Września Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Brahiłowie

WW Franciszka Kmiedziankowskich powodka = przeciwko WW Teodorowi Stankiewiczowi Porucznikowi bywszych Woysk Polskich Jakoby mniemanemu mężowi Swemu pplicie – i X Wincentemu Germińskiemu w tey Sprawie wyznaczonemu i przysięgłemu Deffensorowi – Pozwanym:

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim przy Zasiadaiących WJmciX Edmundzie Popielu Brosniowskim Kanoniku Assessorze WJmciX Marcinie Aneypie Kanoniku Assessorze i przewielebnym w BOGU JmciX Janie Kapuscińskim Zakonu SS. Troycy Konwentu Brahiłowskiego Ministrze Assessorze zastępcy w przytomności moiey w mieyscu Sekretarza Grzegorza Nowohrebelskiego Na terminie niniejszym Dekretem Sądu Swego na dniu drugim biegących № 786 zapadłym zachowanym prawnie na dzień dzisieyszy przypadaiącym Stanowszy osobiście WW Edward Sudrotski przysięgły i WW Franciszki Miedzianowskich pplicey przeciwko WW Teodorowi Stankiewiczowi mniemanemu mężowi Swemu z powodu uznania nieważności Małżeństwa między niemi ile dla zaszłych przeszkod kanonicznych przymusu i małoletności źle i nieprawnie zawartego czyniącey powodki pełnomocny urzędownie przydany Adwokat Zawadzki ugo z WW Teodora

Stankiewicza porucznika bywszych woysk Polskich mnie
manego swey ppłki powodki męża ppłkie i Xwincente
go Germińskiego wyznaczonego i przysięgłego w tey sprawie
Deffensora Oskarżył, i aby nieuważaiąc na takową ich zao
czność powodkę a swą ppłkę do dowodzenia swych pun
ktow na poprzednim terminie podanych niewaliwość Małżeń
stwa z JW pozwanym zawartego stanowiących dopuścić a
podług tego co prawo i sprawiedliwość wymagać będą po
stanowić z winną podległością dopraszał się

W Przytomności JW Symeona Wellmana JW Teodo
ra Stankiewicza Porucznika bywszych woysk Polskich pra
wego JW powodki męża pozwanego odpowiedź na pun
kta powodztwa Żony swoiego JW Pryncypała JW Fran
ciszki z Miedzianowskich niniejszey powodki przez siebie
ile umocowanego pełnomocnika spisaną i podpisaną
składaiącego

W Obecności Xwincentego Germińskiego w tey
sprawie wyznaczonego pozwanego i przysięgłego De
ffensora Waruiąc sobie itd. w myśl poprzedniczego wy
roku Sądu swego powodztwo w niniejszey sprawie wza
iemne z swoiey strony zawarcia Małżeństwa o ktorym
w punktach pięciu zawarte iż Matka na niniejszą po
wodkę niebyła zgrozna ale ią kochała ktora była wolna
w obieraniu sobie stanu czemu matka nigdy nieprze
ciwiła się, ktora to powodka doszedłszy lat zupełnych do
browolnie za męża JW Stankiewicza sobie obrała, ktory
ią wzaiemnie kochał, przyzwoicie utrzymował, i żadney przy
krości nie czynił po wyieździe tylko pozwanego powodka
porozumiawszy się z JW Mroczkowskim nowe śluby za
warła wyrażaiące składaiącego — Ten przyiąć a na ste
pnie itd domagaiącego się —

Sąd Kons

Sąd Konsystorski Latyczowski w sprawie niniey-
szey maiąc sobie złożoną odpowiedź strony pozwaney
na punkta strony Powodowey i punkta wzaiemnego
powodztwa P. Deffensora, też powodztwo P. Deffensora
stronie powodowey dla odpowiedzenia nanie Kommuni-
kował, a ktorych odpowiedzi złożenie na dniu piątym pa dzień
bieżącego R. przeznaczywszy i sprawę tę do pomienione-
go dnia odroczył. Mocą niniejszego Dekretu.

№ 793ci

1797go Roku dnia Dziesiątego m-ca Września Indult
Ślubny JW Romualdowi Dyakowskiemu Kawalerowi z
JW Marianną Dobrowolską Panną do Parafiy Szarogrodz-
kiey wydany w Brahiłowie

№ 794ty

1797 Roku dnia dwunastego m-ca Września Facultas Alta-
ris portatilis do Roku iednego służąca WJmcy X Janowi
Mieszkowskiemu Kanonikowi Justantskiemu Proboszczowi
Białogrodeckiemu wydana w Brahiłowie

№ 795ty

Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku
dnia dwunastego m-ca Września - Indult na Kościół
Parafialny Okaniecki z zwykłemi Graciami do Dal-
szey woli Jurysdykcyi służący wydany na osobę JO-
Xcia Jmci Janusza Jabłonowskiego Proboszcza Kanonika
Łuckiego - w Brahiłowie

№ 796ty

№ 796ty

1797 Roku dnia Szesnastego Mca Września Indult Slubny JW Michałowi Zawadzkiemu Kawalerowi z Józefą Skąpską Panną Łowczanką Stalicką do Parafiy Jampolskiey wydany w Brahiłowie

№ 797my

1797 Roku dnia dwudziestego Mcego Mca Września Paszport X. Florianowi Kaminskiemu Zakonu JJ Troycy dla wolnego przeiazdu do Miasta Bałtyi wydany w Brahiłowie

№ 798my

Z Latyczowskiego Rzymsko Katolickich Kościołów Konsystorza

w Konsystorz Ołycki

Podług Rozkazu JEGO IMPERATORSKIEGO MAJESTATU Ten Konsystorz wysłuchawszy prozby Szlu Matysa Godlewskiego w ktorey wyrażono, iako on zawarłszy sluby Małżeńskie z Julianną Nadobczanką w Roku Tysiąc Siedmset Osmdziesiąt Osmym i przeżywszy z nią Rok w miłości Małżeńskiey, w dalszym czasie porzucanym był od teyże Żony swoiey, ktora iuż zbywszym Woyskiem Polskim nieżdżała iuż Rossyiskim, a od niego nazad odbierana była bez ostatnią razą zabrawszy wszystko i dziecko od piersi zostawiwszy z Woyskiem uciekła, i odtąd niewiadomo gdzie znaydnieśc, a dlatego o zaradzenie w tym i prosił: Postanowił: O tym wszystkim Ołycki Konsystorz WJOJmcXX Archidiakonow i Archiprezbiterów iako i uwiadamia, aby oni drogą zwyczayną przez

swoi

podrzędnych sobie Jmci XX Dziekanów Diecezyi Swoiey wszel-
kie Swieckie i Zakonne Duchowieństwo obwieścili, onymże
aby wieli gdzie się pokaże rzeczona Szlta Julianna z Ka-
dobczańskich Zona Szlta Matysa Godlewskiego, natychmiast
za pośrednictwem Zwierzchności Rządowey Cywilney ona
przetrzymali a do Konsystorza Swego o tym dla postą-
pienia Zuią podług prawa Rapportem iak nayprę-
dzey znać dawali, Zalecili — Datt dnia 24 Września
1797 Roku Brahiłow — Na Oryginale — Edmund Popiel
Broszniowski Konsystorza Latyczowskiego Assessor —
Edward Siedrodski Sekretarza Zastępuiący.
Itakowe Zalecenia posłane są w Archi Diakonat Kamieniec-
ki pod № 799. w Archi prezbiterat Latyczowski pod
№ 800. w Archi prezbiterat Bracławski pod № 801.
w Archi prezbiterat Machnowiecki pod № 802. w Archi
Diakonat Woznesenski pod № 803.

№ 804ty

Z Latyczowskiego Rzymsko Katolickich Kościołów
Konsystorza

w Pinski tychże Kościołów Konsystorz
Podług etc Ten Konsystorz etc (iak w powyższym Numerze)
Postanowił: Całey Swoiey Latyczowskiey Diecezyi
o tym dać znać i wszystkim Kościołom ieśli gdzie się po-
każe Rzeczoney Szlta Julianny z Kadobczańskich Zony Szlta
Matysa Godlewskiego za pośrednictwem mieyscowych
Zwierzchności przetrzymanie Zalecić i Zalecono — A razem
Pińskiemu Rzymsko Katolickich Kościołów Konsystorzo-
wi całą tę rzecz Kommunikować iako i Kommunikuie
i żądaiąc od tego Konsystorza w tym wzaiemnego Zno-
sienia się, i przedsięwzięcia z swoiey strony skutecznych

7201

39800

a w tey mierze Koniecznych Srodkow. Datto dnia Czter-
nastego Mca Wrzesnia 1797 Rku w Brahilowie — X Edmund
Popiel Proszniowski Konsystorza Latyczowskiego Assessor.
Edward Siedrotski protokollista Sekretarza Zastępuiący
I takowez Soobszczenie w Duchowne Rzymsko Kato-
lickiego wyznania Kiiowskie Prawlenie posłane
pod № 805tym

№ 806ty

Tysiąc Siedmset Dziewięcdziesiąt Siodmego Roku Dnia dwo-
dziestego Piątego Mca Wrzesnia Indult Slubny Ur Ignacemu
Chłopickiemu Kawalerowi z Ur Marianną Pogorską Pan-
ną do Parafii Kopaygrodzkiey wydany w Brahilowie

№ 807

Z Latyczowskiego Rzymsko Katolickich Kosciołow Kon-
systorza

W Winnickie Horodniczewskie Prawlenie

Soobszczenie

Ten Konsystorz przeczytawszy prozbę W Antoniny Jed-
leckiey o pozwolenie pochowania Jey Męża Ur Kajeta-
na Jedleckiego w Grobie Kapucynskim Winnickim dopra-
szaiącą się, Gdy podług przepisania JWo Tymofeia Iwano-
wicza Tutolmina Guberniow Minskiey Wołynskiey Bra-
cławskiey y Podolskiey przedtem Generał Gubernatora
y Kawalera Konsystorz może pozwolić Ludziom Uczciwym
chować się po Kosciołach, Ale za zniesieniem się w Mia-
stach z Horodniczemi a W Ujazdach z Kapitanami Spra-
wnikami lubo z swoiey Strony, Znaiąc Ur niegdy Kaie-
tana Jedleckiego bydz Człowiekiem wziętym y poważa-
nym zezwala iednak Dekretował = Zniesc się
w tem

w tem z W. Horodniczym Winnickim iako się y znosi
Dan w Brahiłowie dnia dwodziestego Piątego Mca
Wrzesnia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego
Roku.

№ 808my

Podług Rozkazu JEGO IMPERATORSKIEGO MA-
JESTATU Latyczowski Rzymsko katolickich Kosciołow
Konsystorz odebrawszy Rapport Bracławskiey Parafiy
Ładyzynskiego Kapellana X. J. Celińskiego w tey osnowie
" Ad Illustrissimum Officium Latyczoviense = z Para-
" fiy Bracławskiey z Kaplicy Ładyzynskiey = Rapport:
" Dnia dwudziestego praesentis po wyszłych mech zapowie-
" dziach Wo Joseffa Gallika z Wo Magdaleną z Bełdyckich
" Biestecką odebrałem godziny czwartey tegodnia po połu-
" dniu Inhibicią przysłaną ab Illustrissimo Excellmo Re-
" vndmo Dno Loci Ordinario i tegoż momentu prosiłem
" W. Łatkowskiego aby posłał i uwiadomił Wo Gallika
" iż Slub niemoże bydz dany poniewaz iest Inhibicia
" przysłana, co wspomniony Łatkowski uczynił, że zas
" posłaniec z biletem rozminął się z Wo Gallikiem iuż iadą-
" cym zrzeczoną Magdaleną Biestecką do Ładyzyna do Slu-
" bu, i zaiechał na noc do Wo Łatkowskiego, ktory uczynił
" ustnie im Relacyą, że iest Inhibicia przysłana, przysyła
" tedy po mnie Wo Gallik prosząc abym do niego przyiechał
" iadę tedy wziąwszy z sobą Inhibicią, a przyiechawszy też
" czytam i mowię że Slub żadnym sposobem dany bydź
" niemoże lecz trzeba iechać ad Illmum Loci Ordinarium
" i przestali na tym — Dnia zas wczorayszego przyiezdza
" do moiey stancyi Wo Gallik i pytasię czyli będę miał
" Msze, i a że żadnego dnia tey nieopuszczam zwłaszcza
" że było Swięto Sw. Mateusza powiedziałem że będzie, że

Jest

Zas to nie bardzo rano działo się, bo przed osmą godziną
widząc że się ludzie poschodzili, idę do Kaplicy w którey
prosi mię wspomniony Gallik o spowiedź niechcąc od-
mowić tak Swiętego uczynku wyspowiadałem oboie przed
dziewiątą wychodzę ze mszą w ciągu tey daię Nayswiętszą
Kommunią po którey przyięciu Wr Gallik dobywszy z
kieszeni karteczki nieodchodząc od Ołtarza czyta formę
przysięgi Małżeńskiey podobnież i Wr Bieszecka uczyni-
ła, ia niemogąc w trakcie mszy nic mowić ani ich ode-
pchnąć po skonczoney mszy odszedłszy od Ołtarza uszczę-
nierozebrawszy się, obracam się do licznie zgromadzonego lu-
du, i mowię te słowa wzywam was Przezacni Parafia-
nie na Swiadectwo, iż o tem niewiedziałem niechcę wie-
dzieć, i niepotwierdzam tey zawartey przysięgi, zas Wr
Gallik odpowiedział, gdy taką mam trudność od zwierz-
chności Duchowney musiałem sobie tym sposobem po-
stąpić — Działo się to w przytomności W. Brudzewskiego
WW. Kozańskich, Latkowskiego Kisielewskiego Blikow-
skiego, Kędla, Stryniowieckiego Gronskiego i innych wie-
lu osob rozney płci i Kondycyi — Wyszedłszy z Kaplicy idę
do W. Brudzewskiego i proszę go razem z Wr Topczewskim
aby poiechali do Wr Gallika który ieszcze był w Dworku
Wr Latkowskiego aby im perswadowali żeby się udali do
JW Pasterza co pod obowiązkiem Summienia przyrzekli
Ja zas tegoż dnia natychmiast wyiechałem do Bracła-
wia do WJX Nowosieleckiego Archidiakona Woznesen-
skiego a który iako iest Aktualnym proboszczem chociaż
przez odległość od Bracławia i Czeczelnika poblizkie
wioski naznaczył i opisał które maią należeć do Ka

„ pliey Ładyzyńskiey udzielił mi mocy administrowa
„ nia wszystkich Sakramentów z tym iednak warunkiem
„ abym się w wszelkich okolicznościach udawał do niego
„ co w teraźnieyszym uczynionym przypadku wypełni-
„ łem a nadto ieszcze uwiadamiam Illustrissimum Of-
„ ficium. Dałł w Bracławiu dnia dwudziestego dru-
„ giego Septembris Anno Millesimo Septingentesimo
„ Nonagesimo Septimo = X. J. Celiński = **Posta-
nowił**: Takowy iego Oryginalny Rapport
Jaśnie Wielmożnemu Jmcy Biskupowi Latyczow-
skiemu przedstawić iako i przedstawił Mocą niniey-
szey Rezollucyi — Dałł dnia dwudziestego piątego Mca
Września Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Ro-
ku w Brahiłowie —

№ 809ty

Podług Rozkazu Jego Jmperatorskiego Majestatu
Latyczowski Rzymsko Katolickich Kościołów Konsystorz
wysłuchawszy Prozbę W. Agnieszki z Tomaszewiczów Ku-
biszewskiey w ktorey wyraziwszy „ iako Ona wyraźnym
rozkazem pod dniem czternastego Mca Sierpnia Roku
„ biegącego № 772. maiąc przedpisanie osobiste w Są-
„ dzie swoim na dniu drugim Mca Października Roku
„ biegącego a to w porządku tłumaczenia się o niemiesz-
„ kanie z Mężem W. Kubiszewskim stawienie się lecz dla
„ potrzebney Assystencyi Oyca swego zatrudnionego
„ mnogiemi okolicznościami iż na tym dniu stawić
„ się niemoże a dla tego przedłużenia tego terminu aż
„ do dnia dwodziestego czwartego Mca Listopada Roku
„ biegącego prosiła. = Rezolwował = [illegible]

7.92
39808

laiąc się do prozby W Kubiszewskiey dla przyczyn waż-
nych termin pomieniony na dzień drugi Mca Paź-
dziernika przypadaiący aż do dnia dwodziestego Czwar-
tego Mca Listopada Roku biegącego odroczyć y prze-
dłużyć iako y odracza y przedłuża y o tem Instyga-
tora Sądu Swego obwieścić, iako ninieyszym pismem
y obwieszcza Nakazuiąc tyle razy rzeczoney W Agnieszce
z Tomaszewiczow Kubiszewskiey o takowym odrocze-
niu y przedłużeniu tego terminu oraz y Męża Swego
W Ignacego Kubiszewskiego uwiadomić Mocą Niniey-
szey Rezolucyi Datt dnia dwodziestego Piątego Mca
Wrzesnia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego
Roku w Brahiłowie

№ 810ty

Z Latyczowskiego Rzymsko Katolickich kosciołow Kon-
systorza

Ur Rozalii z Dudkiewiczow pierwszego łoża Dy-
midowey a teraz Dobrzańskiey

Rozkaz

Podług Rozkazu JEGO IMPERATORSKIEGO MAJESTATU
Ten Konsystorz wysłuchawszy prozby Ur Jędrzeja Dobrzańskie-
go w ktorey wyraził iako on zawarłszy prawnie Związ-
ki Małżeńskie z Ur Rozalią z Dudkiewiczow pierwszego
łoża Dymidową, z nią żyiąc w zgodzie i miłości Małżeńskiey
od teyże Żony Swoiey, przemocnie wygnany i z całego ma-
iątku ogołocony został, a dlatego pomocy w tym urzędowey
Zwierzchności Swoiey i prosił: **postanowił**: Ur
Rozalię z Dudkiewiczow pierwszego łoża Dymidową a
teraz Dobrzańską zapozwać iako i zapozywa Nakaz-
uiąc aby ona dla tłumaczenia się z zerwania pożycia

Zpr

z prawym Mężem W. Jędrzejem Dobrzańskim onego z do-
mu własnego wygnania i z całego Maiątku osobnym re-
iestrem wyszczególnionego osobiście w Sądzie Swoim zadni
dziesięć od daty i czasu ninieyszego Rozkazu uczynić się
maiącey iey Intymacyi pod Rygorem prawa stawiła się
Datt dnia dwudziestego piątego Mca Września Tysiąc
Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brahiłowie
X. Edmund popiel proszniowski Konsystorza Latyczow-
skiego Assessor = /M P/ = Edward Siedrotski Se-
kretarza Zastępuiący —

№ 811sty

Podług Rozkazu JEGO Imperatorskiey Mo-
ści PAWŁA I. Imperatora y Samowładcy
Wszech Rossyi — itd — itd — itd —
Michał Roma z Starego Sierakowa Graff Siera-
kowski z BOŻEY y S. Apostolskiey Stolicy
Łaski Rzymsko Katolickich Kościołów Bi-
skup Latyczewski Orderów S. Anny Pierwszey
Klassy Komendor y S. Stanisława Polskiego
Kawaler —

W. X. Antoniemu Kamieńskiemu Kanonikowi
Latyczew. Archi Prezbiterowi Bracławski

Dla przyczyn Nam wiadomych zalecami i roz-
kazuiemy Przewielebności Twoiey, abyś nieodmiennie
na Dzień poiutrzeyszy na godzinę iedynastą przed
Sądem Naszym Konsystorskim w Mieście Bra-
hiłowie Osobiście stanął, a to pod karą na nie-
posłusznych rozciągnąć się maiącą — Dan w
Brahiłowie Dnia 3go Mca Października 1797
Roku ——

7911
39908

№ 812ty

Podług Rozkazu ~~etto~~ Michał Roman etto JX. Anatazemu Wołozinskiemu Sądów Naszych Instygatorowi —

Ponieważ Kommissya przez Nas z Przewielebnych XX. Prowincyałów różnego zgromadzenia złożona y wyznaczona do Sprawy i Usprawiedliwienia się JMć Xiędza Brodowskiego Exprowincyała WW Oyców Franciszkanów obwinionego za wykroczenia w Materyi nietylko przeciwko Zwierzchności Jego Własney, lecz nawet przeciwko Ustawóm y Rozkazóm Monarszym do tąd nie iest uskuteczniona y odwleczona — Przeto my niechcąc w naymnieyszey okoliczności cierpieć przestępstwo przeciwko Rządowi, i Ukazóm Monarszym od Podrządnych Naszych, i biorąc te nayskrupulatniey, zalecamy WT. abyś z Urzędu Swego Instygatorskiego Obwieściwszy tym Naszym Pismem JMć X. Brodowskiego wraz z nim na dniu Piątym Mca Obra 1797 Ru przed Sądem Naszym Konsystorskim dla uczynienia prawnych w tey Sprawie Kroków stanął Osobiście, a to nieodmiennie na godzinę iedynastą ranną — Datt w Brahiłowie Dnia 3. Października 1797. Roku —

№ 813sty

Podług Rozkazu JEGO Imperatorskiego Maiestatu Latyczewski Rzymsko Katolickich Kościołów Konsystorz pod Prezydencyą Jaśnie Wielmożnego Michała Romana Graffa Sierakowskiego Biskupa Latyczewskiego Orderów S. Anny Pierwszey Klassy i S. Stanisława Kawalera Na Mocy Ordynacyi pod Dniem trzynastego Miesiąca Marca Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Szóstego Zważywszy

szy Kadencyą Sądów Swoich, przypadać Juryzdykcyą Sądowniczą, dawniey pod Dniem Dwudziestego Szóstego Mca Czerwca Roku bieżącego № 698. Zalimitowaną otworzył, i Publiczney Audiencyi Stronom między Sobą Spory prawne wiodącym, i zaczynaiącym dozwolił, i być ogłosił — Na Sessyi Dnia 5go Mca Października 1797. Roku w Brahiłowie —

№ 814sty

Podług Rozkazu JEGO IMPERATORSKIEGO MAJESTATU Latyczowski Rzymsko Katolickich Kościołów Konsystorz pod prezydencyą JW. Pasterza w sprawie JW. Franciszki z Miedzianowskich Powodki z JW. Teodorem Stankiewiczem z powodu Uznania nieważności Małżeństwa między niemi iakoby dla przyczyn i przeszkód kanonicznych przymusu i Małoletności w Powodce źle i nieprawnie zawartego pozwanym z drugiey strony zaczętey i toczącey się na terminie w tey sprawie wyznaczonym na dzień dzisieyszy przypadaiącym znalazłszy wniesienia stron niewedług przepisu podane postanowił: w porządku podania należnie sprawy tymże Stronom i P. Deffensorowi w tey sprawie wyznaczonemu i przysięgłemu termin ninieyszy odroczyć, a stronom w każdym czasie wolność sprawę swoią wprowadzić nadać iakoż i w rzeczy za termin odroczył, i wolność nadał na Sessyi dnia piątego Mca października Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brahiłowie.

№ 815tey

Изъ Летичевской Римско Католичевскихъ церквей Консисторіи

Кіевской Пропости въ Комендантскую военную Канцелярію —

По Указу Его Императорскаго Величества Сіе

Шу

796

Консисторія относясь двукратно въ Кіевское Городническое Правленіе требуя о присылкѣ выправки точно ли находящійся въ Кіевѣ въ плену бывшій Польскихъ войскъ редовой Матвѣй Лоиковскій умре какъ жена его шляхтянка Маріянна Лоиковска въ поданой отъ ней прозбѣ изъясняетъ что ежобы мужъ ее Матвѣй Лоиковскій насильно былъ взятъ бывшаго Польского войска въ службу, а потомъ съ пленными отожанъ въ Кіевъ объясняетъ равно въ тойже прозбѣ бутьтобы получила извѣстіе отъ роспущеныхъ въ Кіева что мужъ ее умре с потомъ и позволенія за мужъ выйти просила въ отвѣтъ же Кіевское Городническое Правленіе сообщило что таковые войскъ Польскихъ пленные не состояли въ ведѣніи Городническаго Правленія, а военной Каманды: **Опредѣлили** послать Кіевской Крепости въ Комендантскую военную Канцелярію дабы она благоволила учинить надлежащую выправку подлинно ли оной Лоиковскій умре или гдѣ отпущенъ на жительство, и Консисторію увѣдомленіемъ не оставить, и посылается Октября пятого числа тысяча семсотъ девяносто седмого Года —

№ 816

Podług Rozkazu Jego Imperatorskiego Majestatu. Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko katolickich kościołów ~~Konsystorza~~ Latyczowskiego dnia piątego Miesiąca Października Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brahiłowie

Sąd Konsystorza Rzymsko katolickich kościołów Latyczowskiego pod prezydencyą Jaśnie Wielmożnego Pasterza w myśl rozkazu swego na dniu drugim Mca Września Roku bieżącego № 787. Na

do

doniesienie Instygatora Sądowego danego, na terminie
ninieyszym prawnie nadzień dzisieyszy przypadaiącym
przystępuiąc do rozpoznania przyczyn, dla czego Samo
wolnie bez wiadomości Jurysdykcyi Swoiey WW. Igna
cy i Marianna z Chłopickich Rakowscy Szambellań
stwo Dworu bywszego polskiego porzucili siebie nawza
iem i niemieszkaią po Małżeńsku, odebrawszy odpo
wiedź W. Ignacego Rakowskiego i W. Marianny z Chło
pickich Żony tegoż lubo nie w myśl ustawy podana
na ten ią iednak raz od teyże przyimuiąc, z których
gdy okazało się Sądowi Swemu Strony między Sobą
bydź porozumionemi **postanowił**: Dla postąpienia
w tey sprawie tak iak wymaga przepis Ordynacyi
dnia trzydziestego pierwszego Mca Marca Roku Ze
szłego Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Szóstego, obię
ty i do zachowania w Roz: I. Art: 21. De Forma Regi
minis Diecesani podany tak W. Ignacemu iako i W.
Mariannie z Chłopickich Rakowskim Małżonkom Szam
bellaństwu Dworu niegdyś polskiego osobiste nieprzez
umocowanych nadniu Szóstym Mca Listopada Roku
bieżącego w Sądzie Swoim stawienie się nakazał i na
kazał, do którego czasu i rzecz całą, o którey zawieni
wszy, tymże WW. Rakowskim, i P. Instygatorowi, na
wyż rzeczony dzień termin zachował mocą ninie
yszego Dekretu:

N° 17tego

Podług Rozkazu Jego Imperatorskiego Maje
statu Latyczowski Rzymsko katolickich Kościołów
Konsystorz pod prezydencyą Jaśnie Wielmożnego
Pasterza Jmci Michała Romana z Starego Sieraków
Grafa Sierakowskiego z Bożey i S. Stolicy Apo
stolskiey łaski Rzymsko katolickich Kościołów Bisku
pa Latyczowskiego Orderów S. Anny pierwszey klassy

Komendora i polskiego S. Stanisława Kawalera: Po
stanowił: Dla uzupełnienia Ordynacyi pod
dniem trzydziestym pierwszym Mca Marca Tysiąc Sied-
set Dziewięćdziesiąt Szostego Roku daney ktorą Cap. 1.
de Forma Regiminis Diecesani Art: 21. przepisano
aby na samym wstępie sprawy i dzieła Sądowego prze
strony wprowadzaiącego się wprzod strony między so-
bą czynić maiące do ugody nakłaniać, a w przypad-
ku nieskłonienia aż dopiero do krokow prawnych po-
stępować, — Ażeby strony tak powodowa iako pozy-
waiąca się przedewszystko osobiście w Sądzie swoim
stawiły się przedpisać, iakoż i w rzeczy samey tak
postanowił, przedpisał nakazał obowiązał, oznay-
mił i ogłosił na Sessyi dnia piątego Miesiąca Pa-
zdziernika Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Sio-
dmego Roku w Brahiłowie.

№ 818 tyf.

Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Ro-
ku dnia piątego Mca Października Rozkaz JWW Mar-
cyssowi i Pekli z Sarneckich Graffostwu Krasickim aby
dla tłumaczenia się z porzucenia siebie na dniu Szostym
Mca Listopada ~~[illegible]~~ osobiście stawili się podobny
iak № 787. dany w Brahiłowie —

№ 819 tyf.

Podług Rozkazu JEGO IMPERATORSKIEGO MAJESTATU dzia-
łosię na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołow
Latyczowskiego dnia Szostego Miesiąca Października Tysiąc
Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Brahiłowie.

Mo Franciszka z Miedzianowskich po-
wodka — przeciwko Mo Teodorowi Stan-

ke

kiewiczowi iakoby mniemanemu
Mężowi Swemu ppłce, i X Win-
centemu Germińskiemu w tey spra-
wie wyznaczonemu i przysięgłe-
mu Deffensorowi — pozwanych

Przed Sądem Konsystorskim Łatyczowskim
pod prezydencyą Jaśnie Wielmożnego X Michała Roma-
na z Starego Sierakowa Graffa Sierakowskiego z BOZEY
i S. Stolicy Apostolskiey Łaski Rzymsko Katolickich Ko-
ściołów Biskupa Łatyczowskiego Orderów S. Anny pier-
wszey Klassy Kommendora i Polskiego S. Stanisława Ka-
walera przy Zasiadaiących WJmciach Marcinie Ancy-
pie Kanoniku Assessorze WJmciach Antonim Kamień-
skim Kanoniku Assessorze zastępcy y przewielebnym w BOGU JX
Janie Kapuscińskim Zakonu SS. Troycy Konwentu Bra-
hiłowskiego ministrze Assessorze Zastępcy w przytomności
moiey w mieyscu Sekretarza Grzegorza Nowohrebelskiego
Na terminie ninieyszym z mocy wyroku Sądu Swego na
dniu drugim Mca Września № 792 Zapadłego przez Rezol-
Mcyą na dniu wczorayszym № 814 prawnie nad dzień
dzisieyszy przypadaiącym stanowszy osobiście JW Edward
Siedrotski przysięgły a JW Franciszki Zmiedzianowskich
przeciwko JW Teodorowi Stankiewiczowi mniemanemu mę-
żowi Swemu z powodu uznania nieważności Małżeństwa
między niemi dla zaszłych przeszkod Kanonicznych przy-
musu do Zamęścia i Małoletności powodki źle i niepra-
wnie zawartego czyniącey powodki Sądownie dodany
Adwokat i pełnomocnik zaocznosc JW Teodora Stankie-
wicza mniemanego Swey ppłci powodki męża pryn-
cypalnie i X Wincentego Germińskiego do tey sprawy
wyznaczonego i przysięgłego ważności Sakramentu Mał-
Małżeństwa obrońcy, pozwanych ile niestawiących się o
skarżył a natakowa ich zaocznosc po złożonych w Sa-

dzie

4024

dzie Swoim pupilow pan przez powodztwo gwoiewo wad-
zenstwo, i odpowiedzi piatki przez pana wyzwanego, iako od de-
fensora Salwamosci wadzenstwa, lubo Decretem wyz-
naczonym na tabowe P. Defensora powodztwo na-
leiano powodze odpowiedzi, ponieiaz nie nalezi odpowie-
dzi Imieniem Swey Spolki Korzystaiy Zaswiadczeniu Mie-
szczanow Wsi Miedwedowlu Wielkiey w Gubernij Wolyn-
skiey Dieczezyi Swoiey Dekanatu Bazaliyskiego Parafyi
Bialogrodeckiey lezacey Swiadkow Michała Zawadowskiego
Wincentego Dębickiego, Tomasza Dębickiego, i Jana Deb-
ickiego ktorzy z powodu nieznalezienia Metryki Chrztu
Powodki ani w Xięgach parafialnych Zastawskich gdzie
ta wies nalezała iako Jest Cerkiew Swiatkiey Kommen-
darz tego Kosciola ani w Xięgach Cerkwi Miedwedo
wickiey w ktorey wsi Powodka rodzitasie iako Ks
Jan Paluchowski Obrządku Grecko Roskyskiego xiędzy
tamecznym Parochem rekwirowani natym Zaswiadczeniu Swe-
mi podpisami przyznali, iz Powodka rodzitasie we
wsi Dymitrowce Miedwedowce Wielkiey z Rodzicow Ra-
Dominika i Rozalii Miedziaiowskich podbytnosc ich
wtey wsi na Ekonomii w Roku Tysiąc Siedmset Siedm
dziesiąt drugim, dnia dziewiątego Marca, ochrzczona
była przez xiędzego tey wsi Parocha Obrządku Unickie-
go x Demiana Kupczyńskiego, Metryka tymczasowa z tamtą
przez niepilnosc niezapisana, Zaswiadczyli gdy podług
tabowego ich Zaswiadczenia Powodka Zawierciła Ślu-
by Małżeńskie z tu pozwanym w Roku Tysiąc Siedmset
Osmdziesiątym trzecim dnia dwudziestego trzeciego Lipca
gdzie iako Metryka Autentyczna Ślubna z Xięg Za-
stawskich wypisana złożona stwierdza, ztąd Mia-
tolemość w Zawarciu Slubow bydz otrzymywał asie, dla
tego odstąpiwszy od dowodzenia zadanej przysięgi od

stoi

Powódki przeszkody kanoniczny przymusu y przynaglenia przez Malżeństwo do Zamęścia z Pozwanym, a przyszłe na Stany małżeńskie w porządku dostatecznego przekonania, o skazanie kommissyi na grunt celu wysłuchania w tym wyrażonych świadków z winną podległością deprosat ze

W przytomności Ura Szymona Wellmana Ura Teodora Stanisława prawego Powódki Męża pozwanego pełnomocnika na takowe zeznanie na grunt kommissyi zeznawczego —

W przytomności X. Wincentego Jeminskiego Aktualnego Dziekana w tey Sprawie Sakramentu Małżeńskiego uprzywarzanego Pozwanego i Biegłego Obrony takowey na kommissyi przez Powódkę żądanej na grunt zeznania bynaymniey niesprzeciwiającego się w między innych Swoim na akt kommissyi wyznaczenia Substytutu prostego —

Sąd Konsystorski Latyczewski wysłuchawszy etto odesłanie mienia Powódki od dowodzenia przymowy iakoby iey przez Małżeństwo do Zamęścia z Pozwanym Ura Teodorem Stanisławem przyszłey w porządku wynalezienia wieku Powódki w którym czas Sluby Małżeńskie z Pozwanym zawarła, gdy z zaświadczenia tak Kommendarza Zastawskiego Kościoła X. Eliasza Swiatlińskiego iako Greko Rossyiskiego wyznania Wsi Miedwiedowski wielkiey Parocha X. Jana Pakuchowskiego z ksiąg Chrzestnych, ani kościoł Wsi Miedwiedowski gdzie Powódka rodzita się, ani Parafialnego Zastawskiego Kościoła do którego pierwey ta Wieś przynależała nieznaydowała się widocznie okazało, przeto przychylaiąc się do Żądania Powódki, Kommissya na grunt Wsi Miedwiedowski wielkiey zeznań postanowiła, takiż w rzeczy Samey Kommissarzem JMCiędza Eliasza Swiatlińskiego Zakonu Karmelitańskiego Kommendanta Kościoła Parafialnego Zastawskiego mianowała, któremu aby nieczekaiąc osobnego Instrumentu, ale na mocy niniejszego zechciał wszy na grunt Wsi Miedwiedowski wielkiey, Jurysdykcyey, Kommissarskiey Urzędownie zafundowawszy, Deffensora na akt Kommissyi przybrawszy z w myśl Prawa y przepisu Bulli Benedykta XIV = De Synodalibus = zaczynaiącey się onegoż do Przysięgi należney dopuściwszy w porządku wysłuchania czasu urodzenia Ura Franciszki z Miedzianowskich Powódki Świadków od niey zeznawanych to iest: Ura Michała Lewandowskiego Winnego

tego

4038

tego Debickiego, Tomasza Debickiego, i Jana Debickiego
przypozwawszy, z tychże świadków a nawet z innych za
prozwodzących Przysięgę o czasie Urodzenia Powódki wy-
badał de et pilnie wyśledził, ponuzył, i przepisał. Dla
czego i zadziałaniu od Powódki złożone, temuż wyżmienio-
nemu Kommissarzowi JMci Świętlińskiemu Kommenda-
rzowi Zastawskiemu dla Informacyi przesłał i Kommuni-
kował, Jego zaś, aby tak o czasie Urodzenia Ura Franciszki
z Miedzianowskich Powódki sposobem sobie przepisanym wy-
śledziwszy, takowe przyznania Przysięgłe świadków z Latyn
Dziełem y Aktem Swoim Kommissarskim przez siebie z
dobranego Defensora podpisane w Kotule Zamkniętym i
opieczętowanym z przeznaczeniem terminu Stronom pra-
wiącym się po ostatecznie Dnyżyą przesłał: obowiązuiąc Mo-
cą Niniejszego Dekretu —

N 820ty

Podług Rozkazu JKO Imperatorskiego Mcjestatu
Latyczewski Rzymsko Katolickich Kościołów Komissarz, pod
Prezydencyą JWc Pasterza rezolwuiąc Prozbę od Ura Anto-
niny z Skwimbierowiczów Jabłońskiey, na Imie JWc Pasterza
podaną w tey Sprawie — „W nayuprzeymszym zostaiącey Stanie nie-
„świeża ale nayuprzeymszego niezrzędzia przez zawarcie iakoby Sluby
„Małżeńskie z Stanisławem Jabłońskim, ale z woli iedynie Oy-
„ca swoiey uległey zostawała na ojcu, niepracownie z niewa-
„bo w małoletności niska dla ale do lat doyrzałych z Miłosierdzia Pasier-
„skiego nayposłuszniey prosząc pomocy w Jey nieszczęściu, ale prze-
„uwolnienia od niepracownych i niszczących związków z mianowa-
„Mężem, maiąc względ na Jey ubogie zostawaiący bez sposobu
„do życia — Dekretował — W mysl Ustawy Sądo-
wey na dniu piątym bieżących 4go 817. zapadły, po-
dług Ktorey żadna Sprawa na nowo przychodząca aby
niebyła przewłoczona, aż za Osobistym Stron Sta-
wieniem się, ale dla wypełnienia Ordynacyi na dniu
trzydziestym pierwszym Miesiąca Marca Roku Ty-
leż Sędmset Dziewięćdziesiąt Trzeciego danego go-
dzinie Stron prawnie między Sobą czynić zaczynaią
cych zalecaiącey, przysięgano zostało, osobiste Stron tak pro-

Da

rzący Xr Antoniny z Szumbirowiczow ialw i męża iego Xr Stanisława Jabłonskiego w Sądzie Swoim stanienie skonieczym bydz oznaymiły i dotalworego prokuratora zobowiązawszy męża iey Xr Stanisława Jabłonskiego do stanienia się na Sądzie Swoim na dniu Szostym Mca Listopada Roku bieżącego zapozwał - i zapozwawszy postanowiał iż iżeli na tym terminie tenże Szostego Mca Listopada personalnie do ugody przyszłym z mim nieskłonia, od targania Związku Małżeńskiego odwrócą, natenczas onemże podług przepisu Dyecezalnego nadniu następującym Mca Listopada Roku teraźniejszego Typiał Siedmset Dziewięćdziesiąt Szostego wydanego dla uamyślenia się i zreflektowania się na tymże miejscu w Klasztorze Panien Dominikanek Kamienieckich lub Karmelitanek Dubieńskich bądz Stosz mu tego Sprawcy dla onego Prodeclinego uayrzenia albo na Sessyi dnia Szostego Mca Października Typiał Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Brahilowie.

Na Mocy Litowey Rezolucyi wydany Rozkaz
Xr Jabłonskiemu tamowy:

Z Consystorza iego Ks = Xr Stanisławowi Jabłonskiemu = ROZKAZ.

Podług Rozkazu Ks Konsystorz wysłuchawszy prozby Xr Antoniny z Szumbirowiczow Jabłonskiey na Sessyi Xr Pasterza podanney ogrze tego nadniu dzisiejszym Mca Października dla rozstrzygnienia do tego czasu odroczona, i temu Konsystorzowi przypomnieniu woluteryzyrzuciwszy iako ona w małżeństwie zawarta Związku Małżeńskiego z Xr Stanisławem Jabłonskim od tego uwolnienia siebie od tych ile niegrzecznych i niewaznych Związków prosiła: postanowił: dla wypełnienia przepisu dnia 31 Mca Marca Roku zeszłego 1796. nayuiszego arcyrozkazu na dniu 5 Mca Października Roku bieżącego 1797 № 817. zbo Generalnego Ludwie Urządzenia Dyecezalnego dnia 13 Mca Listopada Roku zeszłego 1796. wydanego wporządku zaczęcia Sprawy przez prokuratora Sądowey potrzebne i konieczne bydz osobiste stanienie się tey Xr Stanisława ialw Xr Antoniny z Szumbirowiczow Jabłonskiey Małżonkow w Sądzie Swoim uznawszy i dotalworego stanienia się prokuratora Xr Antoniny z Szumbirowiczow Jabłonskiey zobowiązawszy Xr Stanisława Jabłonskiego zapozwał ialw i zapozywa Kollacyia, aby on dla przyczyn wyż dotkniętych rownie ialw i do odpowiedzenia wprost na prozbę Żony swoiey osobiście w Sądzie Swoim nadniu Szostym Mca Listopada Roku bieżącego pod rygorem prawa stawił się. Dano dnia Szostego Mca Października Typiał Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Brahilowie —

№ 821.

40408

~~A~~ 821 824

Działo się dnia Szóstego Miesiąca Października Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Prahulowie

Przed Jasnie Wielmożnym Michałem Romanem z Starego Sirakowa Graffem Sirakowskim z BOZY, Stolicy Apostolskiey Łaski Rzymskich Kościołow Biskupem Łatyczewskim, Orderow S. Anny pierwszey Klassy Kommendorem i Polskiego S. Stanisława Kawalerem osobiście w Konsystorzu Zasiadającym przy boku Swoim Prawielebnych BOZY Imć ks. Marcina Amyota Kanonika i Konsystorza Łatyczewskiego Assessora, Cnotliwego Jaminskiego Kanonika tudzież Jana Kapuścińskiego Zakonu SS. Trojcy Konwentu Prahulowskiego Minister Assessorao Łatyczewo maiącym w dniu dzisieyszym z porządku Sądu Wszego prawomocnie przypadaiącym Stanowszy obecnie Wielebny Ojciec Michał Romanowski Lektor Filozofii i Teologii Sądowy Jurysdykcyi Instawicielnie mianowany Patrzy na Bozym Prodowskiego Zaskarżył aktu takie iego instawienie się złożywszy Oryginalny sobie dany Rozkaz wstawienia następuiących = „Pod Tytułem Najwyższego Imperatorskiego Mci P.W.S.A.I. Imperatora i Samowładcy Wszech Rossyi &c. &c. &c. Michał Roman z Starego Sirakowa Graff Sirakowski z BOZY, Stolicy Apostolskiey Łaski Rzymsko Katolickich Kościołow Biskup Łatyczewskie Orderow S. Anny pierwszey Klassy i Polskiego S. Stanisława Kawaler — Wielmożnemu Ordynaryuszowi Sądu Swego Justygatorowi Konsystorzowi Missyi Prahulskiey z PP. SS. Prowincyałow rzymsko Katolickich Zgromadzenia Złożona i wprowadzona do Sprawy i usprawiedliwienia się Ks. Patrzego Prodowskiego Exprowincyała WWOO. Franciszkanow obserwancyi z Zakonu Wytłomaczenia w Materyi imiennie Zwierzchności iego wprawiony bez wszelkiego przeciwko Ustawom i Kanonom Wszelkiego dotąd nie czyniony uskutecznionia i odwołania — Przeto my niechcąc w Najmniejszy przykładzie się Sprzeciwiać Sprawiedliwości Justyfikacyi przeciwko Pozwanemu i Wszelkim Wszystkim dobrze Wiedzieć i Wiadomo czynimy Zalecamy W. X. aby z Urzędu Swego Justygatorskiego obwieściwszy tym naszym pismem WX. Prodowskiego wraz z nim Jednym piątym Maia Roku bieżących przed Sądem naszym Konsystorskim w mieście Prahulowie dla wysłuchania przewodu tey sprawie Kroków osobiście stanowiąc ato uwiadomienie na godzinę jedenastą Rano Dan dnia Dziesiątego Października Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Prahulowie = Michał Roman Biskup = Filulamy Sowie

Wz

tnik wmieyscu Sędziego Matiusz Wisniowski — Kto zyposy oraz
swoy Rapport w wymienionym zalowanym — a do Latyczowskiego Ka-
dego z woiewodztw Kijowskiego — do Instygatora Sądowego z Obwodu
tegoż — Rapport — Podług Rozkazu Sądu danego dnia Maiego m:c:a
Dzierniba Kolumbuiącego 812 w którym Xiędza Zakonu Zakrzewi-
wol: z Prodowskiego Franciszkana mieszkaiącego w Kommissyum Kapu-
cyńskim z Kazdane i złożone w Sądowym stawieniu pomieszkuiącym
rowany z Prodowskiego Zakonnego Zakrzenia nayzuchwaley sprzeciwiaiąc
nikomu iednak uiechciał ale i owszem oświadczaiąc że Appellacya do IKO Zwyc
torskiey Jmci Latyczy Xiędzy Prodowskiego iakoż i odpis Ordynacyi wdawo
że uiechać go gwałtem wezmą, ponieważ familia Latyczanin wspomnio
i tym podobne rzeczy wygadował dlatego niemogąc podpisać sam ty tko
stawiaiąc się podług pomienionego rozkazu obiegu wspomnionej Appel
i Rapportuiąc dnia Trzeciego Października Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt
siodmego Roku — z Akt Sądowych tegoż Sądu Zadworney Instygator — a spod wspr stkie za nie posłuszeństwo a sprzeciwienie i gniewliwe
dne uchwalenie, a potem pomieniony Kommissyadnego Niedoszłego o Ca
łey sprawy do Sądu Zupełnego Konsystorskiego zwrocenie i sprawy
tomoczenie z Patrzego Prodowskiego Kommissyi Znalazszy surowości
gar z sprawa i sprawiedliwości temuż wymienienie z przyzwoitym
ukaraniem odprawiaiąc

Fasnie Wielmożny Xiędza Latyczowskiego Sędzia wysłuchawszy Rapportu i wmieszenia Wielebnego Instygatora Sądowego tegoż zważywszy upor i nieposłuszeństwo do Patrzego Prodowskiego Franciszkana tegoż zakonu i nagłe, albo też nie stawienia swego podczas przyczyny iak z Rapportu Instygatora oznaymuie się do IKO Jmperatorskiey Mci Pana Naszego z Appellowa gdy iednak podług urządzenia ukazu prawiczego Departamentu ustanowionego przy Kollegium Justicia dla Xiąd Katolickich we Sanct Petersburgu postanowiono iż Appellacya niemoże do Nayiaśnieyszego Jmperatora bez wstępu Departamentu aż do Departamentu wtedy gdy Sąd przychodzi powinny po ostatecznym i Decydującym Decrecie a w sprawie Prodowskiego Franciszkana niemaiąc dotąd Ostatecznego i decydującego Decretu przeto że Appellacya zadzwona mieysca nie ma delatorował i sprawę niniejszą do Zupełnego ukończenia do Trybunału Swego Jeneralnego Latyczowskiego odesłał — z Patrzego Prodowskiego Franciszk

liana iako zuchwałego Kuzabrnego iniejszu Swego
niemaiącego Cichości nietylko Życia Zakonu Ś. Fran-
ciszka ale nawet Chrześcianina dla rozbudzowania się
do Duchu Zakonnosci i upamiętania Gymnazyum niżli
lasy przyzwoite wyborzeniom wymierzaią cesie roz-
gniewne będą, nadzieią miedzy się do odprawienia Duchow-
nych Rekollekcyi w Konwencie Bracistwo Xięży Fryzia-
rów pod Oyem Duchownym wstawa[ł] ktoreby natychmiast
rozpocząć nakazał - Budzone mu zas Konwentu Bracistwo
skiego aby go przyjął i wygody przyzwoite naszego ży-
dawszy dowodzącym pismem Zakazał Mocą niniejszego wy-
roku po przytomności mieyscy Sędziego - a Franciszek
Maczkiewicz Kanonik Honorabiny Latyczewskiey Se-
kretarz

No 812a

Z Latyczowskiego Rzymsko Katolickich Kościołow Kon-
systorza

Xiędzu Bartłomiejowi Loyolowiczowi

Rozkaz,

Podług Rozkazu Jego Jaśnie Oświeconego Xięcia Konsystorza wczorajszy prozby Xiędza Angeli z Kamieńca Loyolowiczowey w Literze wyrażonej iako ona zawarła z Xiędzem Bartłomiejem Loyolowiczem o Zapłatę pieniędzy Xiędza Bartłomieja Loyolowicza a

ko i Szl. Angeli z Kometów Łoykiewiczów Małżonków w Sądzie
swoim uznawszy i do takowego stawienia się prosząc Szl.
Angelę z Kometów Łoykiewiczowę obowiązawszy Szl. Bartło-
miesza Łoykiewicza zapowiadać iako i zapozywa nakazuiąc
aby on dla przyczyn wyż dotkniętych równie iako i do od-
powiedzenia wprost na prozbę Żony Swoiey osobiście w Są-
dzie swoim na dniu piątym Mca Listopada Roku bieżącego
pod Rygorem prawa stawił się. Datt dnia Szostego Mca
Października Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódme-
go Roku w Brahiłowie –

N.o 823.ci

w Państwie itd: Sąd Konsystorza Generalnego Latyczow-
skiego pod prezydencyą JW Michała Romana etc: po X Pa-
trycego Brodowskiego Franciszkana wydaie ten rozkaz: Z mo-
cy którego wspomniony dopiero X Patrycy Brodowski iuż
pod dniem trzecim Mca i Roku bieżących dostawienia się zapo-
zwany a nietylko uporczywie niestawaiący ale nadto zuchwale od-
grażaiący się oraz płonnie i bez żadnego fundamentu przed
ukończeniem sprawy iako do Nayiaśnieyszego Monarchy Na-
szego odwołuiący się ma się niezwłocznie w Mieście Brahiłowie
przed Sądem Naszym na Nayblizszą Sessyą osobiście stawić
Czego gdyby i teraz usłuchać niechciał i w swoiey uporczywo-
ści zostawał Instygator Sądów Naszych Atanazy Wołoszyński
Kleryk ma użyć władzy Rządu Swieckiego Horodniczestwa
Winnickiego do którego urzędowną czyniemy rekwizycyą
oraz zapomocą i pośrednictwem maiących się przydać w myśl
ustaw Piotra W. Żołnierzy Policyinych tegoż X Brodowskie-
go przed Sąd Nasz do Brahiłowa dostawić – Dan w
Brahiłowie dnia Szostego Miesiąca Października
Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku –
Oryginał podpisany tak: – Michał Roman Biskup
(M. P.) Edward Siedrodski Sekretarza Zastępuiący

4060

№ 824

Римско Католичевскій Каспіоловъ Епископа и разныхъ Орденовъ Кавалера Графа Сераковскаго

Винницкому Городничему Гдну Премiеръ Маеору и Кавалеру Павловскому

Сообщеніе

Францишканскаго Закона Исіондъ Патрицій Бродовскій за противные его намъ ослушаніе взятъ былъ подъ слѣдствіе въ Городѣ Кременцѣ а по сведеніямъ нашимъ съ Его Высокопревосходительствомъ Гдномъ Генералъ Аншефомъ Каменца Подольскаго военнымъ Губернаторомъ и разныхъ Орденовъ Кавалеромъ Александръ Андреевичемъ Беклешовымъ переведенъ подъ Карауломъ въ Дунаіовцы гдѣ содержался на свободѣ а оттоль осаженъ въ арестъ въ Барѣ а 23 бару въ Винницу Октября третьего числа сего Года требованъ былъ нарочнымъ отъ насъ повелѣніемъ дабы ставился для произведенія надъ нимъ Законного суда производства въ Консисторію состоящую въ Брацловѣ но помянутый Бродовскій какъ намъ начальнику своему такъ равно и нашему повелѣнію оказался ослушнымъ — в такомъ случаѣ сходственно блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества Петра Великого статута гдѣ отаковыхъ ослушникахъ начальству своему упомянуто по силѣ коего прошу вашего Высокоблагородія сказанного Исендза Бродовскаго сего числа непремѣнно представить Его ослушника въ Брацловъ Римско Католичевскихъ церквей въ Консисторію — Брацловъ Октября шестого дня тысяча семсотъ девяносто седмого Года —

№ 825

N° 825ty

Z Latyczowskiego Rzymsko Katolickich Kosciołow Konsystorza

WW Adamowi i Franciszce z Wydzgow Paprockim

Rozkaz

Podług Rozkazu JEGO Imperatorskiego Maiestatu Ten Konsystorz wysłuchawszy przedstawienia Instygatora Sądu Swego ktorym donosi, iż WW Adam i Franciszka z Wydzgow Paprocey prawni Małżonkowie rozpocząwszy Sprawę w porządku rozłączenia się w Bracławskim niegdyś Konsystorzu oney iednak nie ukonczywszy odtąd rozłączeni nawzaiem bez potwierdzenia należytego Jurysdykcyi z sobą niemieszkaią, a dlatego żeby wynikną ztąd mogącym zgorszeniom zapobiedz o zapozwaniu onychże do tłumaczenia się z takowego dotąd niepotwierdzonego zerwanego pożycia Małżeńskiego i prosił: **postanowił**: WW Adama i Franciszkę z Wydzgow Paprockich Małżonkow zapozwać iako i zapozywa aby oni w porządku tłumaczenia się, dlaczego bez potwierdzenia należnego Jurysdykcyi zacząwszy Sprawę w porządku rozłączenia się w Konsystorzu niegdyś Bracławskim oney iednak nieukonczywszy rozłączeni z sobą nawzaiem nie mieszkaią ani Sprawy zaczętey niepromowaią osobiście w Sądzie Swoim na dniu dziewiątym Mca Listopada Roku bieżącego stawili się. Datt dnia dziewiątego Mca Października Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Brahiłowie

N° 826ty

Z Latyczowskiego Rzymsko Katolickich Kosciołow Konsystorza

Sztt Ludwikowi Tusz

Rozkaz!

Podług Rozkazu JEGO IMPERATORSKIEGO MAJESTATU Ten Konsystorz wysłuchawszy prozby Sztt Anny z Paprockich Tuszowey w ktorey dla złego obchodzenia się z nią Męża iey Sztt Ludwika Tusz a ztąd niepodobnego dalszego

pożycia Małżeńskiego oroztączenie się z tymże mężem swoim od stołu łoża i wspólnego Małżeńskiego pożycia i prosiła **postanowił**: Szłł Ludwikowi Tusz Mężowi proszącey Szłł Anny z Paprockich tęsey prozbę kommunikować iako i kommunikuie z tym ażeby on w porządku odpowiedzenia nania osobiście w Sądzie swoim na dniu dziesiątym Mca Listopada Roku bieżącego pod Rygorem prawa stawił się Dattł dnia dziewiątego Mca Października Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Brahiłowie –

№ 827my =

Z Latyczowskiego Rzymsko Katolickich Kościołów Konsystorza Krzemienieckiemu Dziekanowi Wsiecz Kanonikowi Lebli = = Rozkaz =

Podług Rozkazu JEgo Imperatorskiego Majestatu Ten Konsystorz odebrawszy Rapporta Krzemienieckiego Dziekana z których okazało się, iż X Antoni Szaciński Wikary Olexiniecki umarł Rapportu iednak urzędownego o tém nie przysłał: **postanowił**: Krzemienieckiemu Dziekanowi Wsiecz Kanonikowi Lebli nakazać iako i nakazuie, aby on dlaczego według przepisu Ordynacyi dnia trzydziestego pierwszego Mca Marca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Szostego Roku w Rozdziele Osmym ~~W~~ Stoiedynaście uwiadomiony o smierci X Szacińskiego Sam osobiście nie ziechał na grunt Olexinieckiego probostwa? rzeczy zmarłego Xiędza nie spisał? Rapportu w ten Konsystorz nie przesłał? tłumaczenie się uczynił, toż ziechawszy na grunt, od X Antoniego Napiórkowskiego odebrał na pismie odpowiedź dlaczego on natychmiast po smierci X Szacińskiego do Urzędu Dekanalnego znać niedał ale sam w nie swoią rzecz wdać się poważył, nakoniec nayściślejszą uczynił Indagacyą o smierci pomienionego X Szacińskiego, to iest czyli tenże zostawił Jaki Testament, legacyą zapis

tak

lub rozporządzenie, iakie rzeczy i pieniądze znaydowały się lub znaydować się mogły czyli się one zupełnie i w całości dotąd znaydują, lito gdzie nawet iaką mocą one rozszafował i iak rozrządził, a tak wyśledziwszy rzeczy iakie ieszcze pozostałe znaydować się mogą zlustrował i one pieczęcią Dekanalną zapieczętował, których rejestr przez siebie i przybranych do spisowania ich świadków podpisany podobny na gruncie zostawiwszy przez siebie zatwierdzony przy opisaniu co przez niego wyśledzonym zostanie Rapportem wiernym w ten konsystorz niezwłocznie przedstawił. Zapewniaiąc itd. Datt dnia dwunastego Miesiąca Października Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brahiłowie.

№ 828

1797go Roku dnia Czternastego Mca ~~Wrze~~ Października Obwieszczenia o Śmierci X. Antoniego Szacińskiego Wikarego Oleśnickiego i B. Cypriana od S. Józefa Zakonu SS. Troycy zwykłą formą posłane do Officialiatu Otyckiego pod № 828 do Archi prezbiteratu Łatyczowskiego pod № 829go do Archidiakonatu Kamienieckiego pod № 830go do Archi prezbiteratu Bracławskiego pod № 831go do Archi prezbiteratu Machnowieckiego pod № 832im, w Archidiakonat Woznesieński przez Dziekanów pod № 833im wydane w Brahiłowie —

№ 834

1797 Roku dnia Czternastego Mca października Facultas Altaris portatilis X. Florianowi Kamińskiemu Fryiutarzowi w Parafii Jeleńskiey służące — Tegoż dnia temuż dany Paszport dla wolnego przyiazdu do Nowego Roku służący № 835. wydane w Brahiłowie

№ 836

40808

N. 836ty

1797 Roku dnia piętnastego Mca Października Passport dla wolnego przejazdu JX Michałowi Stadnickiemu Kommendarzowi Mołczańskiemu do Nowego Roku służący dany w Brahiłowie.

N. 837my

Podług Rozkazu JEGO IMPERATORSKIEGO MAJESTATU Latyczowskiego Rzymsko Katolickich Kościołów Konsystorz pod prezydencyą Jaśnie Wielmożnego Pasterza na prozbę JX Michała Stadnickiego Kommendarza Kościoła Mołczańskiego: Rezolwował: Temuż JX Stadnickiemu z Zlecenia i Rozkazu danego w tym Konsystorzu stawiącemu się wyjechać tymczasowie do Szarogrodu i tam na Probostwo dać wolność i pozwolić iakoż pozwala nakazuiąc onemu aby z mieysca tego bez wiadomości Juryzdykcyi swoiey pod surową animadwersyą do dalszego rozporządzenia osobie wypaść maiącego nigdzie nieoddalał się. Datt na Sessyi dnia piętnastego Mca Października Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brahiłowie.

N. 838my

1797go Roku dnia Siedmnastego Miesiąca Października Indult Ślubny Urą Józefowi Dumańskiemu Kawalerowi, z Urą Teklą Musztaffówną Panną do Parafii Szarogrodzkiey wydany w Brahiłowie.

N. 839ty

(:) Z Latyczowskiego etc. Urą Kazimierzowi Kamelowskiemu = Rozkaz

Podług Rozkazu JEGO IMPERATORSKIEGO MAJESTATU Latyczowski Rzymsko Katolickich Kościołów Konsystorz Pod Prezydencyą Jaśnie Wielmożnego Pasterza wysłuchawszy Prozbę Urą Marianny z Kowalskich Kamelowskiey

skiey w Klorey wyraźiła, iako Ona Nayprzód Związki Małżeńskie z Ur.o Kazimirzem Kamelowskim Młodzianem uprzedzie ale podeszłego Wieku w Roku 1805, z którym przeżyła Rok iden w Zgodzie y miłości Małżeńskiey, gdy Ten że Jey Mąż ile w Ubogim Zostawiwszy Stanie, dla Zarobku oddalił się od niey, ale tak powziąć Wiadomości niemogła z nim, a dla tego z Zaradzenia Prawnego w tym iprosiła, a następnie dla dowiedzenia się o Życiu lub Śmierci tegoż Ur.a Kamelowskiego postawszy Obwieszczenia należne po Całey Swoiey Dyecezyi na Słowie odpowiednie Rapporta odbierając, gdy nieznay z Rapportu Wiszowieckiego Dekanatu okazało się, iż Ur.a Kazimir Kamelowski, z małżeństwa się w Zinkowskiey tego Dekanatu Parafii – postanowił – Ur.a Kazimirza Kamelowskiego Zapozwać, iako y Zapozwa, nakazuiąc aby Ten w porządku Sturmanjenia się dla czego opuściwszy Prawem Swoią Ur.a Maryanne z Kowalskich Kamelowskę dotąd do męża nieprowadzaiąc, ani przez tak długi czas niezgłosiwszy się bynaymniey z tąż Żoną swoią niemaiąc ozebistey w Sądzie Swoim za dni czterdzieści od daty i czasu uczynnie się mu maiący niniejszego Rozkazu Intymacyi pod Rygorem Prawa Stawił się. Datt. Dnia Szesnastego Mca Października Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Brahiłowie –

A 840ty

z Łatyszewskiego Rzymsko Katolickich Kościołow Konsystorza JMCiu Woyciechowi Solskiemu Zinkowskiego Kościoła Kommendatorowi – Zalecenie

Według Rozkazu JEGO Imperatorskiego Mayestatu Jeo Konsystorz na prozbę Ur.ey Maryanny z Kowalskich Kamelowskiey o przysłanie Jey od Męża Ur.a Kazimirza Kamelowskiego dla dowiedzenia się o Życiu lub Śmierci Jego wydanych Obwieszczenia po Całey Swoiey Dyecezyi, gdy z Rapportu Wiszowieckiego Dekanatu pokazało się iż w Zinkowskiey Parafii tego Dekanatu Ur.a Kazimir Kamelowski żyiący znayduie się ma – Postanowił Ur.a Kazimirza Kamelowskiego Zapozwać, JMCiu Woyciechowi Solskiemu Kommendatorowi Zinkowskiego Ko-

ścio

40205

Swoia Zaleca, iako o Zalecaia, aby za Rozkazem tego Konsystorza temu przydaczony Woz Kamelowskiemu Intymowal, a przy Intymacyi, zkąd tyle razy szukany Woz Kamelowski Rodzelem? czy w takowych Stronach urodzony? czy z Skąd Zastyi iak dawno? wolnego czyli nie Stanu? zgoła o naymnieyszych okolicznościach Dzieła o ktorym rzecz dowiedział się a tak dowiedziawszy się w przypadku okazania się iż Woz Kazimierz Kamelowski w Zinkowskiey Parafii znayduiący się nie iest ten sam ktory przez Publikacye był szukany. z ktorey wyraznym Rozkazem zaprzysiężony o tym wszystkim nie pociągaiąc się do Stawienia się Woz Kamelowskiego Rapportem temu Konsystorzowi iak nayprędzey dał Znać w drugim zaś razie zaświadczenie nadesłaney Rozkazu Intymacyi Woz Kamelowskiemu spiesznie przysłał. Dato Dnia Szesnastego Mca Października Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku we Brahilowie —

8411

Z Latyczewskiego Rzymsko Katolickich Kodeniow Konsystorza Tulczyńskiemu Proboszczowi Xiędzu Augustynowi Franciszkowiczowi Zakonu Kamedzulskiego Tulczyńskiego Klasztoru Przełożonemu

Zalecenie

Podług Rozkazu JKO Imperatorskiego Maiestatu Ten Konsystorz wysłuchawszy prozby przez Petenowskiego Imieniem JW. Marianny Z Radzyńskich Jwdany w ktorey wyrażono, iako powinowatey pewna Wiadomość, że JWr Augustyn Graff Rzębinowski po Dekrecie Rozwodowym między nim z JWą Marianną Z Radzyńskich Jego Byłey Małżonką zapadłym, zawarł Śluby Małżeńskie z Panną Zofią Wdową, ktora z takowe Związki potomstwo nie miała z nim a swoią Pryncypałką w czasie trwaiącego między nimi Małżeństwa spłodzone, ile zostaiąc do tego bez Żadnego z Obuyga Praw takowych Cywilnego iako y Duchownego przyzwolenia rozporządzenia mogą Krzywdzić a ella tego zabronienia temuż JW. Graffowi Rzębinowskiemu wkraczania w inne związki dopokąd z Jego Pryncypałką ułożenia iakie względem Potomstwa, wy-

ro-

rokiem Ciągu Swego poświadczeniu się maiąc nie-
przyzwoitemi zabronii z prawd- postanowił- maiąc po-
wziąć wiadomość iż rzeczony JW. Augustyn Graff Przebendows-
ki związki małżeńskie ma zawierać w Rzeczy Samey w Jarczyn-
skiey Parafii, miejscowemu Proboszczowi Prawiłebnemu w
Bogu JX. Augustynowi Franciszkanowi Zakonu Rzeczy-
pospolitego Jarczyńskiego Konwentu Przełożonemu Zakazu iako z
Zakazuie, aby on małżeństwa, którekoby JOr Graff Przebendow-
ski chciał zawrzeć z powodu przez niego uczynić się winnego,
a dotąd nieuczynionego iakiego rozporządzenia względem Dzie-
ci z pierwszego toża, to iest z JOr Maryanna z Rodzicjowskich za
dobrey wiary Spełdzonych, dopokąd takowego rozporządzenia z
ichtądu wyrokiem tego Konsystorza potwierdzonego nieokaże,
błogosławieństwa nieważyć się- Dan na Sessyi Dnia dwudzie-
stego Szóstego Miesiąca Października Tysiąc Siedmset Dzie-
więćdziesiąt Siódmego Roku w Brahiłowie —

№ 8412

1797go Roku dnia dwudziestego Szóstego Mca Października
Paszport dla wolnego przejazdu JOra Edwardowi Siedrot-
skiemu w Konsystorzu Latyczowskim Protokollikowi wydany
w Brahiłowie —

№ 8413

Podług Rozkazu JEGO IMPERATORSKIEGO MAJESTATU Dzia-
łaiącego Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołow
Latyczowskiego dnia dwudziestego Siódmego Mca Października
Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w
Brahiłowie

Sąd Konsystorski Latyczowski pod prezydencyą
Jasnie Wielmożnego Jmci Michała Romana z Starego Re-
jałowa Jrzyka Jurkowskiego z Bożey: i Stolicy Apostolskiey
łaski Rzymsko Katolickich Kościołow Biskupa Latyczow-
skiego Orderow S. Anny pierwszey klasy Kommendora i
Jusskiego S. Stanisława Kawalera ustanowiwszy przysia-
daiących Wszcz. Kamendzie porządku Prospiowskim
Kanonikiem Assessorem, Wszcz. Marcinie Ancyperze Kano-
nikiem Assessorze, z Prawowiebnym w Bogu Jmcią Janem Kapu-
cińskim Zakonu SS. Troycy Konwentu Brahiłowskiego

Minister Assessor Zaleski w przytomności mojey Sędziowskiey
Exhibens Edwarda Chodkowskiego wysłuchawszy wniesienia
Inquisitora Sądow Swoich Litoryum nomine Imperatorskiego
Jo Kr. Mci Sądu Sylvestrowskiego nadmienionych biegaiących zapadłego
sprawę z Urzędowego Zapozwania z Jmci Xiędzem Prałatem Brodow-
skim Zaczętą i toczącą się Sądowi Swemu do rozpoznania i de-
cydowania zbliżaiącego i potrzebuiącego sprawę tę przyiął rozpa-
trzył i zdecydować prosił: postanowił: Zapamiętawszy się
na tabuły wspomniony Dekret, Litoryum sprawa Urzędownego
Zapozwania z powodu rożnych do nich przeciwnych pra-
tow czynności i protestacyi przewinięcia się Jmci Brodowskiego Sądu
Sądowi Swemu poruczona Exhibita, lubo w Dekrecie tym
Jmci Brodowskiey do tego dzieła wdawać się nie chcieć oświad-
czył, atak że myśl przepisu prawa l. 2. ff: si quis vocatus in
jus non ierit gdzie powiedziano iż pozwany stawić się przed
Sądem powinien i nauczy zaiętego pozwany będzie ma
sprawę tę nawet na zaocznie zdecydowa mogłby wtenczas ieżeli
chciał mu ubliżał dobrodziejstw prawa a przywrócenie do stanu
do prowadzałaby sprawę tę do rozpoznania prawnego mu
iąłoby długo wprzód trwaiące rozpatrzenie na mis myślistym ba-
gatych nie znaczących W: Jmci Xiędza Patrzego Brodowskiego
Exhibens Franciszkańskiego uwiadomił iakby pozwanemu
sprawy tey ile iego osoby tyczącey się Attendowania Zapewnie
niem uwolnił i zawiadomił nawet na iego nieprzybycie
i zaweremu mu na rozpoznania zostawiono i na wczas sprawa
zdecydowana będzie i uwiadomiona mocą niniejszego De-
kretu

N: 844ty

Z Latyczowskiego Klucza Katolickich kościołow Rzym
skiego = Jdt: Sylwestrowi Jaborowskiemu = Rozkaz =
Podług Rozkazu Jego Jmperatorskiego Mci Państwa
Jeneralnym rozpisanych Ukazow Dekret Reformatywnie z
wizytacyi kościoła Parafialnego Białogrodzkiego przez
JW: Michała Romana Prałata Sufragowskiego Biskupa
Latyczowskiego Dnia dwudziestego Czwartego m: Ma
ja Xięstwa Kolubiegrzego w 830 danej Litorym w
Art 10. spowiedziano = „ Zwalaiący winnym Jdt Sylwestra
Jaborowskiego i zapobiegaiąc temu by nadal podobnych

rzeczy niezgod. temuż Applikacyą Nasza do Wikaryatu Ko-
ścioła Białogrodeckiego Odwołali postanowiliśmy, iakoż y Od-
prawiliśmy, Y Jego od Kościoła Parafialnego Białogrodeckiego o
dalę uchilimy, Zeby zas niebyt bez dostatecznego tytułu dla
wszelkiego utrzymowania się uważał Ze kościoł paraf-
alny Illinieckiey tak że do Kollatorstwa JO. Xięia Kollatora Bia
łogrodeckiego dobr prawa Białogrodzki, Illinieckiey Dziedzica
należący potrzebuie pomocnika Zwiedzy Zdarzyzaas po
my Listem Jd Jaborowskiey posiada lu sobie kwyru tego JO-
Xięia serce i umysł, tyle razy rzeczonego Jd Jaborowskiego
do kościoła parafialnego Illinieckiego przenosimy: Po-
stanowił: Jd Sylwestrowi Jaborowskiemu Nakazuie iako
i nakazuie abyon w myśl takowego wyroku na mocy In-
strumentu sobie danego applikacyi do kościoła parafialne-
go Illinieckiego natychmiast zaodebraniem niniejszego roz
kazu od kościoła Białogrodeckiego oddalił się a do Kościoła
Illinieckiego przeniósł się Stan wedle obmowy Instrumen-
tem w Xięgach parafialney mianowanemu Proboszczowi po
mocą był Zalecaiąc iż Sama z wstręgą w wypełnieniu
tego rozkazu Jemu posłuszeństwo podległa mu będzie Za
Listem Jemu podług Zwyczaiu prawa postaiącym Dnia
dnia dwudziestego Dziewiątego Maia Roku Pańskiego Tysiąc
Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku Prawdziwie

N. 845

W Państwie etto: Michał Roman etto
Imię Jd Sylwestrowi Jaborowskiemu Nam w Łaskawości ulu-
bionemu polecamy i błogosławieństwo Pańskie
Jdąc prawa Kościelne przepisuią abyzdrożytorny nie ma za
dnego tytułu Kanonicznego cierpiącym i do Stanu przyzwo
icie Mym niebyt, powinien Dekretem naszym Reformatorskim
Wizytacyi Generalney Kościoła parafialnego Białogrodeckiego na
dniu Dwudziestym Smym biegącym 1790. danym Ks. S.
Instrumentu nasz Applikuiący go do kościoła parafialnego
Białogrodeckiego uchilimy z niniejszym od tego kościoła
oddalilismy prawo Zeby bez należnego Tytułu Kanonicz-
go nieprzestawał Aratem chcąc przyzwoitego do utrzymy-

wania sie miejscu opatrzyć, upatrzyłá wtym dla niego dogodne
dogodność gdy Kościół parafialny Illinicki potrzebuie do usługi
parafialney pomocnika dlatego my W. J. przy nadanym Kościo-
le Illinickim umieścić umyślilismy iaktoż i umieszczamy samey
dla pomocy wusługach parafialnych miejscowemu Proboszczo-
wowi przytym Illinickim Kościele niniejszym pismem
do dalszey woli naszey umieszczamy i applikujemy Data
dnia dwudziestego dziewiątego Maja Października Tysiąc
siedmset Dziewięćdziesiąt siodmego Roku w Brahilowie.

№ 8406

1797 Roku dnia dwudziestego Dziewiątego Maja Października
miało Papiery dla Wolnego przeiazdu powracaiącemu
do swoiego probostwa Xięzowi Mieszkowskiemu Pro-
boszczowi Białogrodeckiemu wydany w Brahilowie.

№ 8407

Podług Rozkazu JEGO IMPERATORSKIEGO MA-
JESTATU. Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko
Katolickich Kościołów Łacyńskiego Dnia Dwudziestego
Dziewiątego Miesiąca Października Tysiąc siedmset Dzie-
więćdziesiąt Siodmego Roku w Brahilowie —

Łaciński Rzymsko Katolickich Kościołów Konsystorz
wysłuchawszy Prozby W. X. Jana Mieszkowskiego Proboszcza Bia-
łogrodeckiego w Klonowey „ Dla własnych swoich Interesów
„ nieodbitey potrzeby, a to końcem zaopatrzenia rzeczy swo-
„ iey Osoby od wszelkich pretensyi niesprawiedliwie o na-
„ pastliwie formowanych, tak przez różne podstępy, Sum-
„ ma Dwadzieścia tysięcy #e 20000. na mey i Osobę swo-
„ ia ad vitæ tempora zapisana w Dalszym zaś Za-
„ sie Dyspozycyi Dyuezalney oddana, które teraz
„ okazały się być tym pewniejsza, o przyięcie do Akt
„ tego Konsystorza #e Zakwitowania siebie przez W. X.
„ Jaśkiewicza byłego Proboszcza Białogrodeckiego od
„ wszelkich takich Kościoł pretensyi — Ktore Manifestacyą
„ X. Jaśkiewicza przyięcia podstępnie stały się
„ uczynione że On przyięcia summie wyż rzeczonej
„ 20000. uczynił Zaskarzenie w Aktach Ziemskich Za-

stow

„Nawoźnik – Z tąż Prozbą tegoż do Jaśnie Wielmożnego Pa-
„na Starosty, aby takowemu zaskarżeniu podstępnie y nie-
„godziwie na nim wymuszonemu zawadzić raczył, y
„prosił – Postanowił – przychylaiąc się do żądania
proszącego JX Jana Mieszkowskiego Proboszcza Biało-
grodzkiego rzeczone Dokumenta następuiący Anno
„1mo Niżey wyrażony, zdrowym będąc na ciele y u-
„myśle, daię te moie zaświadczenie czyli kwitacyą,
„która mieć chcę za Autentyczną – Ze JMść Jan Mieszkowski
„Proboszcz Białogrodzki, nic u mnie, ani rzeczy ruchomych
„ani nieruchomych innych i niepozostawszych, ponieważ
„ja dawniey trzymałem różne Klucze y różnych Gospoda-
„rzów, którzy wszystkie rzeczy moie, pod swoiemi Klucza-
„mi mieli, a teraz nayposlednieyszy był Sługa przy tym
„go mego Sprawowaniu, ten wszystkim rządził y przedawał
„ieśli mu się podobało – Zacz go odegnałem, koni dwie
„starych głupich tylko pozostało, których do ważenia
„drew na Zimę, JMci Proboszczowi oddałem, o których nie-
„wiem gdzie są, resztę zaś wzięli co odemnie ma, tedy
„za uczynioną temu przedawałem, iakoż Sub fide ju-
„ramenti et conscientia mea zeznaię iż nawet kiedy mnie
„czego potrzeba było, kluczów moich nigdy dobyć się
„nieważył, a przeto niechcąc mieć ciężaru na Duszy
„moiey, nietylko JMci Proboszcza Białogrodzkiego od wszel-
„kiey Pretensyi uwalniam, ale nadto przez mieszkanie
„wielokrotnie z sobą, wzięli się co trafiło i zkoszyuedą moią
„to zupełnie daruię, y proszę Pana Boga, aby to wszy-
„stko było ku miłości Bliźniego stałe y nienaruszone. Co-
„dla tych czas dla tegoż JX. Jana Mieszkowskiego zro-
„biło. Co wszystko dla lepszey wiary y swiadectwa ręką swoią
„własną podpisuię – Die vigesima nona Augusti e de-
„cima octava Veteris Styli Anno Millesimo Septingen-
„tesimo nonagesimo septimo w Białogrodzie – Jacek
„Andrzey Jaskiwicz Ex Proboszcz Białogrodzki manu p. S.
„Dla Niżey wyrażony zdrowym będąc na ciele y umyśle
„dowiedziawszy się iż na następuiącą środę to iest pierw-
„szego Julii Veteris Stili ma być Kommissya na JX
„Mieszkowskiego Proboszcza teraźyszego Białogrodzkiego, y
„ta iakoby ów podstępnie wykrętnie i różnemi pode-
„ziami wymógł na Mnie, ażebym do rozrządzenia
„Capituli Majoris Fundacyi dwadzieścia tydzień w Skar-
„bie Jaśnie Oświeconego Xięcia Sanguszka Lokowanych
„zasnuł y roborował – Procent zaś od tych Summy odda-
„ki tempora to iest póki tenże JX. Proboszcz żyie tedy dwo-
„ia

41208

„ ia wtaisna przed Aktami Lunkiemi zapisał – Dla czego
„ Ie przy uproszonych Przyiacielach Szczególnie w Obe-
„ czności JX. Sylwestra Taborowskiego, Kommendarza Ko-
„ rzeckiego Tutejszego, y JW= Cwirzyńskiego Stolnika Bełskiego
„ Lub fide juratâ et Conscientiâ mea zeznaię – Ie ia nie-
„ przód przed Aktami Lunkiemi Roku Tysiąc Siedmset Dzie-
„ więdziesiąt piątego na wieksza Cześć y Chwałę Pana BO-
„ ga te Summę wyżey wyrażoną zapisałem, Rozrządzenia
„ zaś Iey do woli Przeswietney Kapituły zostawiłem, za-
„ chowuiąc Procent od tey Summy do mego życia, Ze-
„ ciągnąwszy zaś obowiązek ciągu tak wcześ daynego do
„ Kilku tysięcy, y tak dla niewypłacenia kilkoletniego Po-
„ wentu z Prebendy, Która umyślnie in Titulum Ordi-
„ nationis dla JX. teraźnieyszego Proboszcza fundowałem
„ Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt piątego Die pri-
„ ma Decembris w Obecności JW= Kaźmierskiego Stol-
„ nika Kozemińskiego, Kamienieckiego Podstolego Koze-
„ mińskiego, Radzieyowskiego Cześnika Wołyńskiego,
„ Procent innie od tey Summy zachowany, y Decre-
„ tem Przeswietnego Konsystorza Lubelskiego utwierdzony
„ z powodów wyżey wyrażonych na Osobę JX. Mie-
„ szkowskiego Proboszcza teraźnieyszego zapisałem, a zaś
„ Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Szóstego, dnia
„ Dziesiątego piątego Februarii, przed Aktami Zastawskiemi
„ libere et Spontanee, w Obecności JW= Pawła Bezyenec-
„ kiego Podkomorzego Bełskiego, y Jana Przyby-
„ szewskiego Podsędka Zastawskiego roborowałem, a po-
„ twierdzeniu tak tego wszystkiego kilkakrotnie y teraz
„ znowu tego Przeswietnego Konsystorza supplikowałem.
„ Co gdy taskawie otrzymałem, a gdy słyszę, że teraz wykre-
„ ślić chcą tamten wolę moię, w Obecności wyżey wyra-
„ żonych przyiaciół zeznaię, iż to wszystko ręką moią wła-
„ sną ochotnie y dobrowolnie uczyniłem, tak chcę y przeciw
„ y do Sądu Iey Bożego odwołuię, aby ta wolę y postano-
„ wienie moie nigdy tamana niebyła. Co y w Obecności
„ Przyiaciół y świadków podpisuię. Die Decima Julii V. S.
„ Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Bia-
„ łogrodzie – A. Andrzey Jaskiewicz Ks Proboszcz Białogrodzki
„ MP. Jako prożony Przyiaciel JX. Jaskiewicza podpisuię za
„ S. Cwirzyński MP. – W Obecności Pana Boga na
„ Wtórego Sądzie wszyscy staremi mamy zeznaię, iż
„ pierwey niewiedziałem dla czego JX. Taborowski, chcie
„ do niego z pisałem prosząc, nieuczał do na tym

Pismie

„ Pismie podpisał, ale pod niebytność JX Proboszcza gwałtem
„ mnie wymusił niby na skonowcę zobowązyć, a potem gwał-
„ tem zawiózł do iakowegoś miasta, gdzie Ja boiąc się
„ y słabym będąc mocno, na wszystko co mi kazał, tam-
„ że podpisywał, a szczególniey na ostawieniu pieczęci ka-
„ pituł, a teraz Przeświadczeniu Konsystorzowi do Jego woli
„ y rozporządzenia Tydzięy dwadzieścia, a ieszcze teraz na słowie
„ przy słabości mojey sam nie wiem dla czego, że po tyle
„ razy w Aktach swoiich, y Dekretami Konsystorskiemi
„ stanowione każą ażebym nauczał — teraz oświadczam-
„ że przed Bogiem, że Ja wszystko com czynił, zawsze m
„ czynił po nawróceniu się z Wielkiemi Mękami, ale do-
„ browolnie bez żadnych Intryg, ale dla wiadomych mnie
„ przyczyn, a osobliwie dla niewypłacenia, Wikaltnego
„ Prowentu JMci Prebendarzowi dawnemu; tak mi we
„ wszystkim co wyżey wyraziłem rzetelnie niech dopoma-
„ ga Pan JBóg y niewinna Jego męka — Dan dnia trzy-
„ dziestego ostatniego Augusta y dziewiętnastego Nowego Kalen-
„ darza Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego w
„ Białogrodzie — Nadey Andrzey Jaskiewicz Ex Pleban Bia-
„ łogrodzki manens debilis et senex circa Caudx Ecclesiam
„ Błio Illustrissime Domine! Różnemi namowami
„ abym Sieurt do Wieyska od JX Taborowskiego z izby wy-
„ wedziony, do Zastawia zawieziony, y tam kazeń mi się
„ podpisać na zniewaleniu Zapisów do Woli Przeświadcze-
„ go Konsystorza zostawionych, Procent zaś do Życia na-
„ stępney mnie Zostawiony — co iako wszystko podsta-
„ wnie podanno uczyniono, tak zebrze Lwski Illustrissimi
„ Pani, Jego Swiąca łaska chcieć temu zaradzić, aby wszy-
„ stko podług dawnych Zapisów do Swoich Sprawiedliwo-
„ ści Kapitułę powróciło — o co ia iak nayposłuszniey u nóg
„ Illustri Pani zebrze z winna pokora y podległości Duie
„ 29. Augusta Roku 1797 w Białogrodzie — X. Andrzey Jaski-
„ wicz mpp „ przyiąć, y przyiął, które wszystkie wyżey wyrażone, iak
są w sobie co do słowa do Protokułu wpisane, ich zaś
Oryginały z adnotowaniem przyięcia Onychże do akt
tego Konsystorza przeszłemu JMci Xiędzu Mieszkowskiemu
Proboszczowi Białogrodzkiemu Nazad wrócone, tu-
ta Visitacyjney Rezolucyi —

4308

№ 818my

Z Latyczewskiego Rzymsko Katolickiego Kościoła Konsystorza JMC.X. Mateuszowi Korzeniowskiemu Proboszczowi Wiszniowieckiemu ROZKAZ

Podług Rozkazu JEGO CESARSKIEGO MAJESTATU. Ten Konsystorz odebrawszy Zalecenie JWXXMC. Biskupa Latyczewskiego na dniu dwudziestym pierwszym bieżącego № 823. danie, przy którym przysłaczonej Kwerendy Wiszniowieckiego Dekanatu, z wyraźney woli JWC. Pasterza w Miedzy Liscu wyszła, którą JX. Mateusz Korzeniowski Proboszcz Wiszniowiecki nietak iak rozporządzeniem Dziekańskiem Kwerendy przepisano było do Wiszniowca XX. Karmelitom ale do Kozieniec pawłownie odesłał, tudzież dla domiarów sobie nieznanych, iż tenże takowe układy porządku Prawu zamyślaiąc, nie cobyś było z dobrem mieysca nieuczynił, tak dalece ze Kościoły y beneficium z winy swego Proboszcza z dnia na dzień wszelkiey dezolacyi podpadaią, pomienionego X. Mateusza Korzeniowskiego Proboszcza Wiszniowieckiego po ukazanie należne za to czynności do Sądu swego odzywa — Postanowił — pomienionego JX. Mateusza Korzeniowskiego Proboszcza Wiszniowieckiego zapozwać, iako y zapozywa, nakazuiąc aby on dla Ekwizycyi do Dziekaiego powodu z mocy Kwerendy Dekanalney mieysca y porządku a długu nieuiszczaiąc Zaległości przez to zalegaia, tak około polepszenia Stanu Beneficium y Kościoła żadnego winnego starania nieczyniąc, onej czasu wskazanego Dezolacyi podpadać dopuszczał, osobiście w Sądzie swoim za dni Czternaście od odebrania niniejszego Rozkazu stawił się — Dan na Sessyi dnia dwudziestego Dziewiątego Mca Października Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brzuchowie —

№ 819ty

Dnia trzydziestego Mca Października 1797. Roku na Rapport X. Dubuńskiego Dziekana o Śmierci X. Konwentu Skarmanowskiego Bernardyna wydany Edyktales po Dyecezyi do Konsystorza Stryckiego № 819. do Archi Prezbiterow Latyczewskiego № 850 — do Archi Diakonow

tu

tu Kamienieckiego № 851. do Archi Prezbiteratu Brzeskiego № 852. do Archi Prezbiteratu Machnowieckiego № 853. Do Archi Diakonatu Woznesenskiego № 854.

A 855 ty

Podług ROZKAZU JEGO IMPERATORSKIEGO MAIESTATU — Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Łatyczewskiego Dnia trzydziestego Mca Października Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brahilowie —

Instygator Sądowy Powód — przeciwko Jł. Patryemu Brodowskiemu — Pozwanemu —

Przed Sądem Konsystorskim Łatyczewskim, pod Prezydencyą JWo Michała Romana na Skuryn Siwakowie Graffa Siwakowskiego Z Bożey y S. Stolicy Apostolskiey Rzymsko Katolickich Kościołów Biskupa Łatyczewskiego Orderow S. Anny pierwszey Klassy y Polskiego S. Stanisława Kawalera, ustanowionym, przy Zasiadaiących WWJJ Xiędzu Edmundzie Popielu Brzeskim Kanoniku Assessorze WJ. Marcinie Aneyss Kanoniku Assessorze, y Przewielebnym w Bogu JWo Janie Kapuscinskim Zakonu SS. Troicy Konwentu Brahilowskiego Ministra Assessorze Zaskpey — w przytomności mey Zaskpniaącego Sekretarza Edwarda Sudrodskiego — Stanowszy Obadnie X. Wincenty Germinski, Sądowy Instygator y złożywszy uwiadomienie Sądu Swego pod Dniu dwudziestego Siodmego Mca y Roku biegącego wydane i do Patrona Brodowskiemu Zakonu Franciszkanskiego Kommunikowane, w którym wyrażono „iako Sąd Swóy na mocy „wyroku JWo Paskera nadinu Szóstym biegących zapadłego Sprawe niniejsza z Urzędownego zapozwania z powodu „różnych doniesień, przeciwnych Prawu czynności y Regulamyi Prowincyi z JX Brodowskim zaszłey, do rozpoznania Sądowi Swemu należącego, oraz przynoszy, lubo w myśl Przepisu „Prawa 1. 2. ff. Si quis vocatus in jus non ierit, ponieważ Wielmożny JX. Brodowski do tego dzieła wdawać się nieraczył oświadczył, Sprawę tę na Zaocznośc zdecydować mógłby, jednakże niechcąc ubliżać mu Dobrodziejstwu Prawa, iż Sprawa ta przy tym na dniu dzisieyszym rozpoznawana będzie, pozwalaiąc Jemu tey, ile Obowiązek Jego tyczący się attentowania, y z Zapewnieniem oraz, iż gdyby nawet niestawił się przytomnie na Zaocznośc, wypełnionym będzie tego JX. Brodowskiego uwiadomienia,

4465

upor i niestawienie się JX. Patryego Brodowskiego ile nie-
stawiającego się obwinił, i aby nieuważając na jego upor Spra-
wę przeciw niemu uprowadzić pozwolił, Zarzutów czynnie
maiących dowodzić dopuścił, z Jego za poczynionem wyko-
rzenia przypowienie podług Prawa ukarał, i cokolwiek Prawo
z Sprawiedliwość wymagaiąc będzie postanowił z winnego
podległego się doprowadzić się —

W przytomności JX. Patryego Brodowskiego Pryny-
patnie Pozwanego osobiście stawiaiącego się, z naypierwey
o gatunku Sprawy przeciwko sobie intentowaney dowie-
dzieć się chcącego, z czyli ona później porządkiem Prawa
Rezolwuyi Vstnie eloprocedzenia się — Sąd Konsystorski te-
tyczewski gdy wszystkie Sprawy do tąd agitowane podług
porządku Prawem przepisanego ułatwiał, takowe Pytanie
za niepotrzebnie uczynione uznawszy, Instygatorowi Swoie-
mu Sprawę przeciwko pomienionemu JX. Patryemu Bro-
dowskiemu dziewięć nakazał, która gdy na trzy Kategoryi
podzielono uprowadzić, to iest 1mo że obżałowany X. Pa-
tryy Brodowski, zawsze był w swoim Zakonie ale oso-
biście przez trzy Lata ostatnie niespokoynym, z Intry-
gi ludzi zamieszania po Klasztorach robił. 2do że Pro-
wincyą Swoią w dochodach pokrzywdził. 3tio że żadney
lubo Prawney Zwierzchności nad sobą uznawać nie
chciał z nuchu — A JX. Patryey Brodowski przypo-
dzaiąc takowey Prawo, że kto sądzid raz Jego Sprawę iney
iney Sądzie drugi raz niemoże winnym. A JX. Patryey
Brodowski przywodząc takowey Prawo, że kto sądzid
raz iego Sprawę, iuż Jey Sądzie drugi raz nie może winno-
zid. a tym sposobem WJX. Brosmieuskiego Assessora, z
Przewielebnego w Bogu JX. Jana Kapuscinskiego Mi-
nistra Trynitarskiego, iako bywszych iuż w Barze Com-
missarzów od sądzenia Sprawy exzypował z wy te-
gat — Sąd Konsystorski zapatrzywszy się na Prawo
in C. cum speciali 61. tit. de Appel. Gl. V iustra Suspicionis
Abb. n. 12. Barb. n. 21. iż iżeli ktoś ptoche tylko sądo-
wych osób wytaczenia wnosi, tedy Sąd ie uchilić a w spra-
wie postępowac może z powinnem, wytaczenia zaś X. Bro-
dowskiego, iuż to z tąd że Sprawa niniejsza iest tylko
po ukończenie Kommissyi Barskiey odesłana, a przeto kto-
rzy te Sprawę rozpoczęli kończyć ią mogą, iuż z tąd że ie-
den trzy Kategoryą przez Zasiadaiących tamże Assessorów

w Barze rozsądzone były, od Ich iednak rozsądzenia JX. Brodowski nieodwoławszy się Sprawiedliwość wyrokowi przyznał, iuż ztąd że wyłączać Sędziów tylko z przyczyny podeyrzenia można. l. apertissimi 16. c. de jud. c quod suspecti 16 caus. 3. q. 5 c. causam 17. C. suspicionis 39. de Offic. Deleg. Durand l. 1. p. 1 tit de recus którego podeyrzenia JX. Brodowski Osobom Sądowym niezadał, tylko tę iedną przyczynę naznaczaiąc, że iuż części Sprawy Jego Sądzili w Barze, iuż ztąd że wyłączanie Sędziów dziać się powinno przed rozpoczęciem Prawności, Authentica offeratur, gdzie napisano, vel recuset Eum. C. de lite contestata, owszem, przy pierwszym wstąpieniu Sprawy bydź oświadczona powinna, inaczey iuż Sędziego Strona prawuiąca się za prawdziwego uznaie, iż go więcey wyłączać niemoże. arg. C. insinuante 25 de Off. Deleg. G. 1. in C. inter 22. de re jud. V Subeundo - takowe zaś rospoczęcie było w Barze dnia dwudziestego Szóstego Mca Czerwca Roku bieżącego gdzie iuż do dowodów wprowadzenia przyszło, a przecie ów X. Brodowski żadnego Sędziów wyłączenia nieczynił, a zatem przy ukończeniu Sprawy iuż nikogo wyłączać niemoże, iuż na ostatek ztąd, że wyłączanie Sędziego bydź powinno koniecznie na piśmie. C. quoniam 11. juncta G. 11. V. Recusationes, i l. Apertissimi, gdzie napisano pismo wyłączaiące iemu oddaiąc, X. Brodowski zaś ustnie tylko takowe wyłączenie wnosił, przeto takowe wyłączanie za płocho i lekko wniesione uznawszy i ogłosiwszy, odciął y uchilił -

Odwołał się X. Patrycy Brodowski - Sąd Konsystorski zapatrzywszy się na Dekret Szóstego Oktobra Roku bieżącego pod Prezydencyą JW. Biskupa zapadły, w którym wyrażono, że Sprawy tylko finalnie decyduiące, appellowane bydź mogą, tudzież z Jegoż mowy przekonawszy się, że tenże JX. Brodowski na zwłokę tylko niespokoyności swoiemu zakonowi czynionych takową zakłada appellacyę, oświadczaiąc się, że y Judicium Ordinarii rekuzować może tęż appellacyą uchilił -

A po takowym uchileniu gdy JX. Patrycy Brodowski oświadczył się iż staie na Excepcyi Sądu, y daley postępować niechce, przeto Sąd Jego za krnąbrnego upornego y nieposłusznego uznawszy, na Jego zawczność niezważaiąc, Instygatorowi Swoiemu Sprawę wprowadzić nakazał. A w wprowadzeniu gdy Punkta do trzech Kategoryi wniesionych Stosowne złożył następuiące - Punkta Aktoratu

41505

„ X^a Wincentego Germińskiego Instygatora Sądowego – Przeciwko X^u
„ Patrycemu Brodowskiemu Franciszkanowi, w trzech następu-
„ iących Kategoryach – Nayprzod iż tenże X. Patrycy Brodowski za-
„ wsze był niespokoynym w Zakonie – Powtore, Iż Prowincyą w
„ Pieniądzach pokrzywdził – Potrzecie iż nieuznawał żadney nad-
„ sobą Juryzdykcyi – Ułożone, y w Sądzie Konsystorza Generalnego
„ Łatyczewskiego Dnia trzydziestego Miesiąca Października Ty-
„ siąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku podane y
„ Złożone – Do Pierwszey Kategoryi – Niespokoyności X^a
„ Patrycego Brodowskiego dowodzące – 1mo Jeszcze za Cza-
„ sów Rządów Zakonnych w Roku 1787 Przełożonym Swoim
„ posłusznym niebył – 2do Przełożonego prawnie postanowio-
„ nego, wyżuć z Przełożeństwa Starał się – 3^tio Dzieie Obrad
„ Zakonnych przez Siebie podpisane wzruszał – 4to Przeciwko
„ Swoim Samym prożbom, y danym na nie Rezolucyom
„ powstawał – 5to Przeciwko Dekretom nie appellowanym,
„ na nie wyrabiał Kommissyą – 6to Tychże Kommissyi u-
„ skutecznie niedopuścił – 7mo Pomimo Prożby ukończenia Jego
„ Sprawy Sądzić się niechciał – Do Kategoryi Drugiey – Po-
„ krzywdzenie Prowincyi obiaśniaiące – 1mo X. Patrycy Brodow-
„ ski # 170. po niegdyś X. Exprowincyale Chyłłowiczu So-
„ bie przywłaszczył, y nierzetelnie z tychże Pieniędzy tłumaczył
„ się – 2do Tenże X. Brodowski Skrypt W^o Rybickiego na Złł 1600.
„ Konwentowi Grodeckiemu służący niesprawiedliwie zatrzy-
„ mał – 3^tio Tenże X. Brodowski Skrypt na Złł 1000. od nie-
„ gdyś W^ney Brodzkiey na rzecz XX. Franciszkanów zrobiony
„ gdzieś zachował. 4to Z Konwentu Druszkopolskiego, Krzema-
„ nieckiego, Barskiego y Wońkowieckiego pobór Prowincyal-
„ ski y na Kapitułę wybierał. 5to w Mieyscu Prowincyała
„ od W^o Zagurskiego Złotych Czterysta za Kapellana odebrał –
„ Do Kategoryi trzeciey – Nieuznawania żadney nad sobą Ju-
„ ryzdykcyi oprócz Punktów do Kategoryi Pierwszey 1° y 2do dodaie się
„ X^o X. Patrycy Brodowski Kommissarza od JW^o Biskupa De-
„ legowanego w Czasie Sessyi publicznie obelżył – 2do Tenże X.
„ Patrycy Brodowski Wizytatora teraźnieyszego JX. Justyna Fi-
„ lanowicza Prawnie wybranego od dwóch JJWW. Biskupów
„ zatwierdzonego, ani Szanował, ani za swego Przełożonego
„ nieuznał – 3^tio Mszy podług przepisu Reguły na Intencyą
„ Klasztoru nieoffiarował – 4to Pozwolenia na Używanie rzeczy
„ u Siebie będących podług Reguły od Wizytatora niebrał – 5to
„ Kalendarza Dyecezalnego od Wszystkich JWW. Biskupów przyię-
„ tego, nazywaiąc go z pogorszeniem Swieckich Schizmaty-
„ ckim nietrzymał, owszem w Dnie podług Kalendarza tego
„ powszednie Boże Narodzenie obchodził, a w dnie Uroczyste
„ Msze Żałobne odprawiał – 6to Od Przysięgi wierności wy-
„ konania uchilał się, y dopiero Ją za poprzedzaiącym Man-
„ datem Konsystorskim wykonał – 7mo Na mandat JW^o Bi-

sku

„ Skupa wymawiaiąc się z takowej Appellacyi nigdy niezato-
„ żoną y przegrzaiąc się Swoią Familią Stewii się niechciał.
„ Jakobe Pinkta w celu dowodzenia podane własney Ręki
„ podpisem stwierdzam. Dan w Brahitowie Dnia z Roku tu
„ Supra. X. Wincenty Jeminski Instygator mpr. a dla ich
Jaśn dowiedzenia potrzebne będą rzeczy tegoż X. Brodowskiego
pospieszętowaniu dla wyjęcia z tamtąd Listów y Skryptów
niektorych wnosił, i pozwolenia sobie czasu do Spisania
porządnego Summaryuszu dokumentow dopraszał się o
Sąd Konsystorski Latyczewski do otworzenia rzeczy X. Bro-
dowskiego Wielebnego w Bogu JM. Pana Konwentu Bra-
hitowskiego Wikarego wspólnie z Sądu Swego Instygato-
rem z Ura. Edwardem Sidrotskim Protokulistą delegu-
ia, z których potrzebne Papiery wyjąć z podpisaniem Re-
wersu temuż Instygatorowi moc dali, a dla Spisania do-
kładnego Summaryuszu, czasu Jemu do Poniedziałku
następuiącego drugiego Nowembra Roku bieżącego pozwa-
la, na który dzień termin iemu Zawity zachowuiąc Mo-
cą Niniyszego Dekretu —

№ 860ty

Dnia trzydziestego Mia Października 1797. Roku na Ra-
port Tutezyńskiego Dziekana o Smierci X. Michała Sluwi-
skiego Wikarego Brzeskiego wydani Edyktales po-
Lycyi. to iest: do Konsystorza Slyckiego № 856 Do Ar-
chiPrezbiteratu Latyczewskiego № 857 Do Archi Diako-
tu Kamienieckiego № 858 Do Archiprezbiteratu Brzes-
skiego № 859. Do Archiprezbiteratu Mielnowieckiego №
860 Do Archi Diakonatu Woznesenskiego № 861.

№ 862gi

Dnia czwartego Miesiąca Nowembra 1797. Roku Ura Ja-
nowi Brzozowskiemu Kawalerowi, z Ura Fekli Jerzmińskiey
Panną Z. Substytuuia Parochiów Tutezyńskiego y Zor-
nińskiego do Brahitowa od JW. Pasterza wydany List Indult.

№ 863ci

Podług Rozkazu JKO Imperatorskiego Ma-
iestatu. Dziato się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Ka-
tolickich Kościołow Latyczewskiego Dnia drugiego Mia No-
wembra Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w
Brahitowie —

Instygator Sądowy Konsyst. przeciwko
JX. Pabyanemu Brodowskiemu Wezwanemu.
Brz

41605

Przed Sądem Konsystorskim Latyczewskim pod Prezydencyą Jaśnie Wielmożnego Michała Romana na Stawym Siewakowie Graffa Siewakowskiego z BOZEY y S. Stolicy Apostolskiey Laski Rzymsko Katolickich Kościołów Biskupa Latyczewskiego Proboszcza S. Anny pierwszey Klassy y S. Stanisława Bliskiego Kawalera Ustanowionym przy Zasiadaiących w Jmci Edmundzie Popiele Broszniowskim Kanoniku Assessorze Mci Marcinie Ancypie Kanoniku Assessorze y Przewielebnym w Bogu Jd. Janie Kapuścińskim Zakonu SS. Troycy Konwentu Brahilowskiego Ministrze Zastępcy Assessorze, w Pryłomności Mocy Sekretarza y Kanonika J. Franciszka Maikowicza, na terminie Sekretnim dnia trzydziestego Miesiąca Października Zachowanym y porannie na Dzień Dzisieyszy przypadaiącym, Stanowszy obecnie X. Wincenty Gerymiński Sędzia Surogat Jnstygatora y Mszelny czyniący, Upor y Zaoczność X. Patryego Brodowskiego obwinił, y na iego Zawezwanie niestawaiąc podług nakazu Sędzia Surogat Summaryusz, dokumentow y dowody wszystkie do Objaśnienia sprawy przez niego intentowany złożył. Z których obżalowanego X. Patryego Brodowskiego ustawicznym ciągiem w Zakonie spokoyności Boskiey mieszaiącym, bycze Prawimeyi dochodow prokuratorskiemi, y żadney Zakonney ani Dyecezalney Jurysdykcyi nie uznaiącym wnosił, a przeto za uczynione prokuratorstwa nadgrodę dla XX. Franciszkanow obmyślił, za inne zaś przestępstwa Zuchwałości y Krnąbrności Jego przy Zwoleniu y przykładzie ukorzeć y winna podległością do powinności.

Sąd Konsystorski Latyczewski — gdy pomieniony X. Patryey Brodowski uczynionemu mu Jego za upornego podług Prawa y Sprawiedliwości oglądał. Sam zaś do Rewizyi Dokumentow przez Jnstygatora złożonych przystąpił, które zwnikliwowawszy y pilną uwagą roztrząsnąwszy Boga na pomoc wezwawszy, y Samą Jego Surową Sprawiedliwość przed oczyma maiąc, chociaż Wypisy z Aktów Prawimeyi y Ustaw Zakonnych dość Autentyczne zdawały się, dla zupełney wszakże ostrożności dania tym bardziey Prawimeyi iako y Regut Franciszkańskich złożyć nakazał, a zgodnie wypisaniu nalazłszy, to z

zgodność na nich zapisawszy, ponieważ z Dokumentu № 1mo to iest z Wypisu y Xięgi Obrad Prowincyi Franciszkańskiey pokazało się że ieszcze w Roku Tysiąc Siedmset Osmdziesiąt Siódmym na zieździe Definitorow Prowincyi tenże obżałowany JX Brodowski, też obrady mieszaiąc na Sessyą Czwartą przyiść niechciał, y lubo Dekretem tegoż zgromadzenia iemu iawić się nakazano, ón przecie temu posłuszny niebył - na Sessyi zaś piątey były czynione iakowes y dowodzone przeciwko Onemu Zarzuty, które w inną iakowąś Xięgę niewiadomą zapisane zostały, z Dokumentu № 2do to iest Listu Oryginalnego pisanego z Rzymu Augusta Dziesiątego Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Trzeciego Roku przez JX Franciszka Laudańskiego Assystenta Generalskiego Zakonu Franciszkańskiego, że ów Generał JXa Lewandowskiego iako imieniem Zakonu przysięgę Tronowi Rossyiskiemu wykonywaiącemu moc Wizytowania Klasztorów ku Teyże Imperyi przyłączonych powierzył y przyporuczył, a takowąż władzę na mocy Ukazu Wiekopomney pamięci Katarzyny II. Septembra 6go dnia 1795. Roku Senatowi danego którym w Art. 5. wyznaczenie przełożonych Zakonnych Biskupóm przyporuczone zostało JW. Lutyczewski Biskup Instrumentem dnia trzeciego Mca Apryla Roku Tysiąc Siedmset dziewięćdziesiąt Szóstego № 3tio danym, tegoż JX Jakóba Lewandowskiego Konwentów Franciszkańskich Wizytatorem uczynił, pomimo to iednak X. Patrycy Brodowski dla uczynienia zamieszania w Prowincyi rożne Intrygi robiąc w korrespondencye przeciwne wchodził, iako się okazuie, iuż z Kopii Listu dla JXa Krechowieckiego do Rzymu układaney ręką Jego pisaney, lubo podartey, ale w papierach Jego № 4to nalezioney, z Listu № 5to przez X. Jaskulskiego, do tegoż Xa Brodowskiego pisanego, iuż z Listu JXa Cwieykowskiego № 6to przyłączonego, z którego widocznie pokazuie się, że ów X. Brodowski Ex Prowincyał z władzy JX. Lewandowskiemu służącey wyzuć go usiłował, y temuż JXu Lewandowskiemu na Wizytę do Konwentu Krzemienieckiego ziachałemu Wizytować tenże Konwent przeszkadzał, podług Aktu Kommissyi № 7mo expedyowaney w Krzemieńcu Julii dwudziestego piątego Dnia, Tysiąc Siedmset dziewięćdziesiąt Szóstego Roku a ukończoney piątego Septembra Roku wspomnionego, gdzie w Sessyi Ostatniey wyraźnie napisano, że doszły do Kommissarzów przed Swieckiemi przez Xa Brodowskiego rozsiane baybi, iakoby On był y Prowincyałem y Wizy-

ta

takowem, i że Owa Kommissya żadney Wagi niemiała, z
Dokumentu takiey, №8vo to iest Aktu Kapituły w Ba-
rze dnia czwartego Mca Nowembra Roku Tysiąc Siedm
set dziewięćdziesiąt Szóstego pod Prezydencyą ekstegowa-
nego od Jw.o Latyczewskiego Biskupa Prezesa odprawio-
ney, gdzie na Sessyi Siodmey, często wspominaney X.
Brodowski iakoby pokrzywdzony, założył do Jw.o Biska-
pa Appellacyą od ktorey na Sessyi ostatniey odstąpił, i
dla tego Lata ciżdo Owey Kapituły Prowincyałem z Wizy-
tatorem Jd.o Justyna Filanowicza I.T. Doktora posta-
nawiaiącey podpisał i zatwierdził, po mimo to iednak
pismem prywatnym bez daty ręką własną napisa-
nym №9no do Jwgmć.o Biskupa przesłanym, tuże
Kapituły Akta zaskarżył – Z odpowiedzi Jego na nieżnio-
ne przeciw sobie Uczciwowi doniesienia №10mo dnia
dziewiętnastego Mca Maja Roku bieżącego Tysiąc Siedm-
set dziewięćdziesiąt Siodmego w Dunayowcach dnnych
przez Wwgmć.d Franciszka Czerkowskiego Kanonika Ka-
mienieckiego, Sebastyana Czuchowskiego Dziekana Ba-
zaliyskiego, i Jd.o Jędrzia Kozyna Prowincyała Kawendi-
tańskiego podpisanych, gdzie po odpowiedzi na Punkt
piąty wyrażono – Iżeby nayprędzey uprokurowanie dopra-
szaiąc się Pasterskiey Klemencyi Jd. Brodowski, a ustym
kolwiek tu iest oskarżony, przy nogach Pasterskich nie-
ieden Sługa usprawiedliwienia się iako Litości Oyczowskie-
go Serca – W krotce iednak bo zaraz dnia dwudziestego pier-
wszego Mca Maja na dalszym Scrutinium względem in-
nych Kategoryi doniesieni №11mo Na Samym Końcu
wyrażaiąc się Oskarżyciele Jego Uczciwemi się okazo-
iak to ca na niego napisali, iuż nie klemencyi, ale uspra-
wiedliwienia się Sądowego przeciwko powyższey elekcyey i
Zaciad – Ktorym to Zażaleniom powodując się Jw. Laty-
czewski Biskup wskazał na Punkt miasta Baru Kom-
missyą Instrumentem №12mo na mocy ktorego za po-
przedzaiącemi Zmnieszonemi №13tio Expedyowany
był Akt Kommissyi w Barze na Jego Prowództwo №14to
Od ktorey iednak Kommissyi po trzech Kategoryach od-
sądzonych odstąpił, i sądzić się nie chciał, a przeciwko
Dekretowi w Owych trzech Kategoryach przeciwnemu nie
appellując, nowe Zażalenia przeciwko owey Kommissyi
do Jwgmć.o Biskupa o ukończenie Sprawy prozbę o
swoią podaną dwudziestego siodmego Julii Tysiąc Siedm
set

set dziewięćdziesiąt siódmego w Winnicy № 15to z, podaniem od siebie Kommissarzów doprosząc się, podług którego żądania, lubo JO. Biskup Dekretem swoim № 16to dnia iako wyżey powołana Kommissya uskutecznić podanych od niego nominuiąc Kommissarzy – którzy iednak Kommissarzy, gdy dnia dziewiątego Mca Sierpnia do niego Duchem powodnania się przybyli podług Raportu № 17mo On iednak im wbrew powinności swoiey, że ani Ordynarium ani Delegatum Judicium nieby, uskutecznienia tyże Kommissyi nie dopuścił, lecz tylko o przeciwnemu dobru rzeczy własnych ustnie JWWMgo Biskupa prosił, do którey przychylaiąc się JWWMć X. Biskup Mandatem swoim dnia dziewiątego pierwszego Mca Września Roku biegącego w Winnicy № 1760 danym a w Summaryuszu № 18vo przytoczonym, rzeczy żądane Jemu powrócić pozwolił, które iednak gdy dnia ósmego Mca Października przez JMo Nayasnyssa Filanowicza do Brahilowa, gdzie pomieniony X. Brodowski pod ów czas nayduiąc się przytomnie były, On Jch przyiąć niechciał, a przeto podług Zasiadania Kamellaryi Konsystorskiey № 19no w tyże Kamellaryi złożone bydź musiały – Dalszy tenże JWWMć X. Biskup chcąc przedsięwzięty Sprawę Jego przez Kommissarzów nieukończoną, podług Jego powyższey prozby № 13to w Summaryuszu wyrażoney ukończyć Instygatorowi Sądów swoich Mandatem dnia trzeciego Października Roku biegącego pod № 1812. danym a № 20mo w Summaryuszu wyrażonym zapozwać go rozkazał, na który On iednak Mandat Stawić się nieuchciał, założona nie wiadomo kiedy do Nayprzeszłego JEGO IMPERATORSKIEJ MCOŚCI Tronu wyznaczaiąc się Appellacya, podług Raportu tegoż Instygatora dnia Szóstego Października danego, a № 21mo w Summaryuszu niemyślnego oczywiście pokazało się – SĄd Konsystorski Latyczewski Zapatrzywszy się iuż to na Zamieszanie Jego w Zakonie na Zgromadzeniach y prywatnie czynione, iuż na prozby Jano[illegible], a od nich samych odstępowania i przeciwne im Sprawy, Słowem na ustawiczne chuania, y tegoż samego niechcenia – Jego nietylko za niespokoynego, ale spokoynemu Zakonney y Duchownemu bawzycielá uznać y ogłasza –

Co do Kategoryi skazowodzenia prawiony lubo w dopiewszego Punkcie X. Patryey Brodowski w czasie Kapituły Bełzkiey № 8vo w Belgrawiedzi Exwoty № 11mo w Sum-

ma

4180

marcusza wyrażony Akumentuje się że Czerwonych Złotych Sto Siedmdziesiąt po Śmierci Jl. Augustyna Chrystowicza tylko pozostało, z których na Konwentu Kowelu Międzyrzeckiego y Szumskiego części są wyznaczone, reszta zaś Czerwonych Złotych Siedmdziesiąt czyli Czindziesiąt X. Prowincyał pod czas Rybitwy nie Jemu ale Konwentowi Krzemienieckiemu w Depozyt powierzył. Które On na nalegowanie Ciego Prowincyała dla wygodzenia Konwentowi Kowelskiemu oddał, gdy jednak z Dokumentu Nro 22do w summie wyraźnie wyszczególnionego, a podpisami Jl. Konstantego Rybickiego pod czas Prowincyała z Samegoż Patrycego Brodowskiego Exprowincyała, y Jl. Faustyna Manieckiego takież Exprowincyała wzmiankowanego dnia dziewiątego Dziewiątego Junii tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt pierwszego Roku w Międzyrzeczu Ostrogskim pisanego wyraźnie pokazuje się że pozostało po pomienionym X. Auguście Jałmużny Całey Czerwonych Złotych dwieście siedmdziesiąt dziewięć, z których dopiero dano na Fabrykę Konwentowi Kowelskiemu Czerwonych Złotych Czindziesiąt dziewięć Konwentowi Międzyrzeckiemu przez Kowel z Winna Czerwonych Złotych Czim. Konwentowi Szumskiemu Czerwonych Złotych dwanaście, a dopiero resztuiąca z Massy pozostałey Jałmużny Czerwonych Złotych Sto Siedmdziesiąt na oczu Nro Exprowincyała Brodowskiego Konsium Zachowania ich w Depozycie Konwentu Krzemienieckiego do dalszego niemi Definitorii rozporządzenia oddanemi zostały, a z Dokumentu Nro 23tio ze tenże Jl. Patrycy Brodowski w Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt drugim Gwardyanowi Konwentu Krzemienieckiego z Pieniędzy po Nro Chrystowiczu w Sobie będących pozyczył Czerwonych Złotych Siedmdziesiąt a dnia Dziewiątego Septembra Tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt trzeciego inż po Śmierci Jl. Konstantego Rybickiego jakoż się pokazuie z Listow Rzymskich do Jl. Jakóbca Lwowskiego pisanych a w Dokumencie Nro 8vo w Czasie Kapituły Berskiey na Sessyi siedmey przeliczkowanych y zapisanych wspra temu Gwardyanowi pozyczył Czerwonych Złotych które to pieniądze tak Czerwonych Złotych siedmdziesiąt, jako Czerwonych Złotych czim polem na Swoią należytość policzył, podług Dokumentu Nro 24to naleziony w papierach Jego, przeto nam pisarzy Stu Konsystorski Latyczewski Będąc mi z Jego zawiadomiony y Świadomości nietylko Zakrzmy, ale y Chrześciańskiey od Chrystusa Pana u Matt. 5 w Rozd. 9. wiersz 37 mieli będzie mowa Wasza, iest iest nie nie nadewszystko przemowa elekcyey —

Lado

Co do drugiego Punktu chociaż tenże X. Piotrzy Brodowski od powrocenia Prowizyi Skryptu W.o Rybickiego na złotych tysiąc Sześset niegdy Jm.o Prowizyatorowi Rybickiemu służącego wymawiał się tym iakoby czerw.ne złp. podług Raportu Nro 25to krzyżowi brzy podług odpowiedzi swoich Nro 11mo czer.ne złp. Piętkadziesiąt podług Explikacyi ustney na Kommissyi w Barze Czerwca złp. trzydziestu własnych swoich dla Generała y Assystenta za lad Pietkow należący Jm. Sustentacyi odesłał y wypłacił, gdy indzieś iuż był Sama odmienność odpowiedzi podeyrzenie czynitá, iuż dokument Nro 26to wyżey na Kommissyi Barskiey pokazowany, y od X.a Brodowskiego niezaprzeczony, dziesiątego Februarii tysiąc Siedmset dziewięćdziesiąt dziewiątego Roku, to iest ostatniego życia niegdy Jm.o Rybickiego dany oczywiście dowodzi, że on na Expensa do Rzymu od Sekretarza Prowincyi odebrał czer.ne złp. trzydzieści iedno, przeto z tey jego odpowiedzi za bezzasadne y wykrętaskie uznaie - Co do trzeciego Punktu względem Skryptu na złp. tysiąc na rzecz X.X. Franciszkanow od niegdy W. Brodzkiey Podstarościney Krzemienieckiey pochodzący podług Listu Nro 27mo w Summaryuszu umieszczonego dnia dziewiętnastego Decembra tysiąc Siedmset dziewięćdziesiąt piątego z Pototurowa przez W. Jana Zagórskiego do X.a Piotrzego Brodowskiego pisanego, iż ekst Skrypt niegdy W. Brodzkiey na złp. tysiąc dla X.X. Franciszkanow wraz z Prowizyą wyrażaiącego z podług Listu Nro 28vo dnia Siodmego Maia Maia tysiąc Siedmset dziewięćdziesiąt Siodmego w Ludwiszczu do tegoż X. Brodowskiego przez W.o Antoniego Brodzkiego Fundatorski Syna pisanego o tymże Skrypcie W.o Zagórskiego na złp. tysiąc wraz z Prowizyą dla X.X. Franciszkanow danym zapewniaiącego czynienie pokazuie się Skrypt tenkowy był dany, a z Raportu wraz z Wypisem z Ksiąg Konwentu Krzemienieckiego Nro 29no summaryszowanym widzno, że tenkowy Skrypt wszedł w Roku tysiąc Siedmset Osmdziesiąt Siodmym za Przełożeństwa X.a Felixa Schubertha w Depozycie konwentu Krzemienieckiego naydował się przełożonego to X. Schubertha Sukcessor X. Piotrzy Brodowski Konwentu Krzemienieckiego był bezstronnym świadczeniem, przeto sprawiedliwie u niego o tenże Skrypt upomnienie uczynił Konsystorski Lityzeuszski przyzwał - Co do Czwartego Punktu ważnych po Konwentach niesprawiedliwie czynionych poborów, ponieważ z Wypisów Regestrów Konwentuch Prowincyi Sakopolskiego Krzemienieckiego Nro 30mo przez Przełożonych

tych

4190

tychże Konwentów z Jch Sekwestrami podpisanych, a przez Sekretarza Prowincyi Jd.o Bemkowskiego zatwierdzonych pokazuie, że X. Patrycy Brodowski niebędąc na żadnym Urzędzie stoiąc, z Konwentu Duszkopolskiego złp. sto trzydzieści dwa brał wziął z Konwentu Duszkopolskiego złp. sto trzydzieści dwa a piętnastego Septembra tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt szostego Roku za trzy Wizyty razem odprawione wziął złp. sto dziewięćdziesiąt, a na Expensa przysłuszy Kapituły złp. sześćdziesiąt, summa z Konwentu Duszkopolskiego wziął złp. trzysta siedmdziesiąt siedm, z Konwentu zaś Krzemieniackiego złp. dwieście dwadzieścia niedoprawiaiąc Wizyty z Konwentu N.o 31mo Konwentowi Barskiemu dnia szostego Octobra, tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt szostego danego ręką swoią tegoż X. Brodowskiego podpisanego iawno ze złamtaq odebrał złp. pięćdziesiąt siedm, podług Extraktu z ksiąg rachunkowych Konwentu Monkowieckiego N.o 32do od Gwardyana tegoż Konwentu podpisanego wziął złamtaq złp. sto pięć, które to wzięcie notatki Jd.o Zielińskiego pod ów czas Gwardyana na Monkowieckiego N.o 33tio dnia dwudziestego piątego Septembra tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt szostego Roku X.e Brodowskiemu dano, z w iego Papierach podług summaryuszu Urzędowania Spisanego z N.o 34to przytaczanego pod N.o 15. zapisanego podobnie złp. sto osim wypraszaiącego potwierdza się z Dokumentu nastepuiących N.o 35to to iest Listu dnia piętnastego Mca Septembra Roku tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt szostego od W.e Zagurskiego z Buzian pisanego ze tenże Jd. Brodowski za Kapellana w mieyscu Prowincyalta, którym pod ów czas niebył złp. sto czterysta odebrał dowodzi się przeto chociaż tenże X. Brodowski w czasie Kapituły Barskiey N.o 8vo w czasie Sessyi szosty tylko wybrany będąc z Konwentów Wizytowanych sto dziewięć, a z niewizytowanych sto trzydzieści dwa przyznawał z w tym iednak iego nieszczęśliwości wynowky, Wizytowani będą Prowincyi Franciszkańskiey przez zatrzymanych Skryptow wygotowienie złp. sto siedmdziesiąt złp. sześć tysięcy sto pięćdziesiąt ukazuiących przyznanie —

Co do summy nastepuiących kategoryi nieprzeczenia żadny nad sobą dziwiących, ponieważ z Dokumentów iuż wyżey ustawanych iako to: N.o 1mo i N.o 8vo ze Dekretom Kapitularnym pastuiącym niebyło, z Dokumentów N.o 4to 5to y 6to że prawdziwego po pod ten czas od Jenerała Zakonnego Wyznaczonego przełożonego z Kwalifikacyi aktu usiłowad. z Dokumentu N.o 7mo że y Kommissarza od W.M.X. Biskupa

dalej

Delegowanego J.M. Zakrzewskiego publicznie na Sessyi Mca Lipca Dnia
dziewiątego Ostatniego zeszłego na Sessyi Kapitulney przeciwko Wi-
zytatorowi od J.W.M. Biskupa Delegowanemu Sobie Wizytatorem
y Prowincyałem ogłoszoney; przeciwko Wizytatorowi teraźniey-
szemu prawnie na Kapitule Obranemu, y od dwóch J.W.W. Bi-
skupow Sedziszowskiego y Płockiego Zakwiedzonemu y Całey
Kapitule podług Dokumentu Nro 36to to iest Sentencyow za
czasu Wizyty przez X. Kazimierza Czerwińskiego Teraźniey
od Innych Stron et 6tum powstawać, iemuż na Znak niepo-
słuszeństwa y niepowinowactwa podług Kapituł Nro 37mo Mi-
łości Zednych uszanowania y odwiedzenia w Celi w czasie przy-
bycia Wizytownego, ale nawet grzeczności bliźnim należą-
cych nie okazywać, W czasie Kommissyi Prawskiey Nro 14to
publicznie, iż J.M. Sekretarz za swego przełożonego nie za
chował Respectu Chcąc Prawo Granicznego Kazu-
nom podług Dokumenta Nro 38vo Zakazuie X. Jeżeli
Stanu y godności, aby Mszy podług Swoich Intencyi nie
odprawiali, ale podług rozporządzenia Zakonnego, lub dok-
go należeć będzie ony officyowali. X. Jedrzey Patrycy Pro-
dowski podług Sentencyi Nro 36to temu postanowieniu nie
był, Chociaż bez czasu Regula podług Rozdziału 10. Nro 38.
wyraźnie przepisuie, że w Czasie Wizyty cokolwiek które-
mu Zakonnikowi ku używaniu pozwolono iest, to Wizy-
tatorowi zawsze spisane okazane być powinno - a ktoby
kolwiek rzeczy ruchowey Zupełnie niewyjawił, iako przeciw
Ślubowi, ten będzie ukarany, y wszelkich rzeczy używanie,
mieć ma zabrane będzie, ieżeliby zaś postrzeżenia w takowych
błąd poprawił, ale inney Prowincyi ale przyzwoitego ukaran-
ma według bliskości występku podług upodobania Wizy-
tatora mieć będzie odesłanego. A to na mocy Kościelne-
go Prawa, że Zakonnicy nie mogą mieć własnie rozu-
tych pieniędzy lub ruchomości, którymi by podług Własney
Woli rozporządzali bez podległości od Cudzey woli - Mogą zdaw
mieć to ale Samey Administracyi y używania Stosownie
do woli przełożonego, który ma moc pozwolone używanie
im zdjąć, albo podług Swego zmienienia odwołać - iako
Lib. 2. III. tit 35. Nro 5. gdzie przynosi Abb. in C. Monach.
2 n. 4. i Ciron p. 1. l. 2 c. 9. q. 1. - Na mocy. C. cum Maria
sterium 6. gdzie Innoc. III. pod postrzeżeniem y Zagrożeniem
Sądu Bożego Surowo Zakazuie, ażeby ktos z Zakonników
ruchomego nie nieprzedawał, a ieżeliby coś miał ruchomego, aby
to natychmiast Własnemu przełożonemu oddał, a ieżeliby
przy Śmierci w czegoś takowych należytego było
by z nią wszelki na Znak zguby czyli potępienia wiecznego

Dale

daleko za Klasztorem w grobie niebacy pochowany będzie, po-
dług przykładu S. Grzegorza l. 1. 4. Dial. c 10. Na S. zaś Con-
cilium Tridentinum Sess. 15. C. 2. de Regul. na końcu wypra-
szone przepisano iż ieżeli Zakonnik którym spostrzeżony będzie
że ma coś iakoby własnego, tym przez dwie Roki ani obie-
rać, ani obieranym być niemoże, i innym sposobem po-
dług swoiey reguły i Praw Zakonnych niebacy ukara-
nym będzie. Na mocy takowego Prawa Przewielebny nie-
gdy w Bogu X. Felix Schubert, lubo w ciężkiey Prowincyi
Nayzasłużeńszy, iednakże w Roku tysiąc siedemset dwu-
dziestym dnia iedynastego Mca Junia Regestr rzeczy so-
bie będących spisał, z ich wyżywaniem Dziedzictwa
pod Zarządzenie niegdy Jm. Faustyna Klasztorskiego Pro-
winciała podał podług Dokumentu № 39no z od niego
wcale tychże rzeczy nieprzeniesienia otrzymał. X. Leo Pilnyey Pro-
wincyał lubo oczywiście bez swoiey prozby miał sobie podobnych
rzeczy w Sobie będących od tegoż Prowincyała Roku wspomnio-
nego Junia siedmnastego dnia pozwolenie na blankiecie
podpisane, nietylko ich jednak regestrem nieopisał, ale na
szłe papiery odstrzegłszy, iako iest na dokumencie № 40.
stam tylko zapis Cathowicz, od poznieyszych zaś Prowincya-
łow z Wizytatorów takowego pozwolenia niebrał, dawne
przyczyny w Dokumencie № 41no ad 3tium że niema tego
na Prawie, nato iest tak widoczne z wyraźne Zakonu o Ho-
ścielne Prawo. Tak zaś zgwałcenie tych Zakonów, podległość tey
gnęć się z na Dyecezalna, Kwintesencyę, Iuż to odprawowa-
nie świąt podług poprawionego Kalendarza nazywaiąc Schi-
zmatyckim, iuż Swięta Bożego Narodzenia publicznie z po-
gorszeniem Parafian odprawuiąc osobno, iuż po dzień oczysz-
nienia Matki Bożey Mszę Zaduszną odprawuiąc w kościele po-
dług Dokumentu № 36to ad 2dum co wszystko z innych Kil-
ka dawnie w Komorowie Barskim w Miesiącu Czerwcu a
Lipcu Roku bieżącego tysiąc siedemset dziewięćdziesiąt siódmego
podług Reportu № 37mo uporne ubezpieczyło. Przeciwko
wtedy Biskupiey, lubo to iest pod Karą Klątwy Samym
ustynkiem Zaciągnąć się maiący Bull. Cœnæ § 16. Zakomu-
no- do Jurysdykcyi Arcybiskupiey Krzemienieckiey podług
Dokumentu № 42do udawać się, w czasie Zawiedzenia
Dyecezyi Lwowskiey Jm. Biskupa, Indultu z Rzymu Do-
ciszyi podług Dokumentu № 43do wyrabiać, w dniu Za-
bełne na Nabożeństwach za Pomyślność Nayiaśnieyszego
Panuiącego Domu przepisanych podług Dokumentu № 36to

od

ad Actum nigdy niebywał, Przyszły Wiadomości dopiero za poprzedzającym Mandatem #o 43to dopiero dnia drugiego Octobra Tysiąc Siedmset dziewięćdziesiątego Szostego podług Extraktu #o 2421o wytomił - Nareszcie do ukończenia sprawy Zapozwany, lubo nigdy żadney Appellacyi nie zadawał, przeciw przywodząc niby założoną kiedyś do JKO Imperatorskiey Mości Appellacyą, podług Rapportu #o 21mo i odgrażając się Swoią familią stanąć do sądu nie świadczył, y zeznaniu nie stawił, przeto iego za kontumacyą nieposłusznego y przeciwko wszelkim Jurysdykcyom powstającego deklarowie.

Co się więc tyczy prodezygnowania Prowizyi przez X. Patrycego Brodowskiego uczynionych, gdy ta nayprzód w przytrzymanych Skryptach będąc do okazyi, Tedy Skrypt W Rybickiego na 200 Tysiąc Sześćset, iako Kontrowersowi Prodentowi służący a bezdowodnie przytrzymany w Papierach X Brodowskiego #o 36to naleziony, natychmiast wyięte, y temuż Kontrowersowi Prodentowi tak długim zatrzymaniem prodezygnowanemu i zagrabionemu na mocy Prawa. C. in litteris C. de rest. post. że Kwaterowni ktoś ogłoszony świadomości, naypierwey niepytaiąc ieżeli, czyli Jego własciwa, ale niby będą powróconym powinien, oddać pozwala y nakazuie - Co do Skryptu na 200 Tysiąc przez niegdy W. Brodzkę Podstarościnę Wrzesińską, na nasz X. Franciszkanów zrobionego, ponieważ tu ani w Papierach X. Patrycego Brodowskiego niemasz dla czego dla niego się podział niewiadomo nie iest; przeto Prawielubnemu X. Filemonowi Jaworskiemu, Exobuyny Mandatowy summę owa tysiąca 200 u W. Jana Zagórskiego lokowana, przy aresztować y o nią się upomnić kazał, a przeto listy, tak W. Zagórskiego, iako y W. Brodzkiego, kopie ich Autentyczne Postanowiwszy, wydać y Kamellaryi pozwala. Przez tego zaś, gdy iuż przed Wszystkich zrobiony Prowizyi Czerwonych Złotych Sto Siedmdziesiąt, y 200 Tysiąc Sto pięćdziesiąt, wynosić okazał się, a natenczas X. Brodowskiego w Kamellaryi złożonego mienia tylko Czerwon 200 Sto trzydzieści y dwa w gotowiznie, a Abrahamka zaś Krumińskiego podług Skryptu w papierach tegoż X Brodowskiego #o 23tio Specyfikowanego Czerwonych Złotych Siedmdziesiąt nayduie się, przeto w nadgrodę Szkód poczynionych, tu gotowizny y Skrypt Prowizyi Franciszkańskiey przyznaie - Reszta zaś do Zupełnego zadość uczynienia niestawaiący, Zostawuie że też Prowizyą do bonifikacyi tak Klasztorowi X.X. Kapucynów Wiśniowskiemu, iako X.X. Trynitarzów Brochatorskiemu w pospolitą utrzymywania y żywienia Brodowskiego niniejszym Dekretem obowiązuie, się na rzeczach tegoż X Brodowskiego gdzikolwiek będących y złożonych wolne postępować

Viwat

Winnemi tych Prowincyi Zachowanie y Zabespieczenie - co aby tych osobistych wykroczeń, z nayspiemowy trwaiących do tąd, y Jacelowi powtornie oświadczony bez Przełożonego Swoiemu Zwierzchności, chociaż tenże X Brodowski w odpowiedziach swoich 44to 45to clemych, odważył się powiedzieć, że Jacelowi suspendującego go od Officyi, zdiało Boskie sobie przywłaszczyli, gdy iednak suspensa, iest Zewnętrzna kara kościelna a nie Boska podług Wszystkich Kanonistów L. S. Decret tit 39. a na mocy Słów Chrystusowych u Mat. S. w Rozd. 5 iżeli Officyusz dar Swoy przed Ołtarzem, a wspomnisz, iż Brat Twoy ma coś przeciwko Tobie, Zostaw tam dar Twoy przed Ołtarzem, a idź pierwey zjednay się z Bratem Twoim; byłby na niego do Czasu poiednania się wydana; przeto taż Censura Kanon na niego powtornie do tegoż poiednania się rozciąga - co do innych wykroczeń, lubo za przełożonym swoim Niepostuszeństwo, Konwentów zdzierstwo, z Jurysdykcyi Biskupiey wystąpienie, dawania pospolstwu z niezachowania Kalendarza pogorszenia, od Przyiętey uroczystości nabożeństwo w dniu Tabelne zaniedbywanie, warteby był zwłaszcza kary, gdy iednak z Zmowy Jego z 2 odpowiedzi tit 45to ad 3tium dość oczywiście pokazuie, że Stanowi wielu z Jemu Swoiemu Rozumu przyimuia, z zupełnym dobrego rozumienia ostabieniu, przeto więcey to Stanowi Rozumu, niż złości Serca przypisuiąc do Środków Zagodniejszych, a Prowincyą Franciszkańską z Dyecezyą, równie od niespokoyności Zabespieczaiących udaie się postanowiwszy, pomimo Dekret Generała Franciszkańskiego Kanonu, Jana Karola Wiseura, dnia Szesnastego Marca, tysiąc siedmset ośmdziesiąt trzeciego wydany w Rzymie tit 46. przyłączony, wyraźnie przykazał pod Obowiązkiem posłuszeństwa, aby każdy z Cesarskiego Narodu przebywaiący w Polsce, starał się u Brata, iżby go Zdrowia Konwentu zaszyli przyiąć, inaczey nietylko na takim stopniu naydowcip się niemoże, lecz nazad do Swoiey Oyczyzny mimo iego nayspiesznieyszy nieb odesłany będzie. A Ociec Patryarcha Brodowski będąc Konwentu Zamoyskiego w Narodzie Cesarskim będącego Synem, a tu przybywszy od żadnego Konwentu podług Dekretu tit 14. za Syna przyiąty nie iest, tedyż ponieważ Honoryusz III. Papież in C. Cuqui D. 18 de Statu Monachorum przepisuie, iż iżeli Wizytatorowie Zmazdą Kanonników Klasztornych z niepostuszeństwa tedy podług wielkości winy powagą Apostolską przez Censury Kościelne niechay Ich poskromią bez względu na Osoby, albo też iak chorą owce niech wyrzucą, aby nie zarażała zdrowych. Innocentius tertius, w wyżey wspomnionym. C. cum ad Monasterium C. Jeżeliby

Ktoś

ktoś własnego cos okazał się winii za poprzedzającym napomnieniem z Klasztoru niuż wypędzony będzie, taż sama z cytowana № 869 Regula Franciszkańska przepisuie, aby kazdy Zakonnik do innej Prowincyi na ukazaniu odesłanym został — Ktore zaś Konsystorski Latyczewski, wspomnionego exsto x. Patrykiego Dzwonowskiego za pomocą Krajowego Rzadu, z grani tuteyszey Jmperii wkrodce Cesarski wydać decretu — pierwey iednak ten Caly Dekret z Summaryuszem z dokumentami podług Ukazu JEGO Jmperatorskiey Mości w Gubernatorskiey Justyc Kollegii Rzymsko Katolickich Departamentu odesłał. Mocą Niniejszego Dekretu.

№ 864ty

Dnia czwartego Mca Listopada Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brahilowie — Na Rapport Zwinogrodzkiego Dziekana, o Smierci x. Hirotuesza Lisiancuckiego Kapellana Złotopolskiego — Proboszcza Snitkowskiego, o Smierci Proboszcza x. Jana Krzyżanowskiego — Winnickiego Dominikańskiego Konwentu, o Smierci x. Hilarionca Pawłowskiego — Wydany Edyktalny po Dyecezyi Zwrotka formowy to iest: Dziekanowi Lubińskiemu pod № 864. — Dziekanowi Krzemieniuckiemu pod № 865 Dziekanowi Bazaliskiemu pod № 866. Archiprezbiterowi Latyczewskiemu pod № 867. Archidyakonowi Kamieniuckiemu pod № 868. Archiprezbiterowi Bracławskiemu pod № 869. Archiprezbiterowi Machnowieckiemu pod № 870. Dziekanowi Zwinogrodzkiemu pod № 871. Dziekanowi Chersońskiemu pod № 872.

№ 873ci

Podług Rozkazu JEGO Jmperatorskiego Majestatu — Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołow Latyczewskiego Dnia piątego Miesiąca Listopada Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brahilowie —

Ś.P. Angela z Kometów Powódka — poźniey Ś.P. Bartłomiejowi Łoykiewiczowi iakoby mniemanemu Mężowi Swemu Pozwanemu —

Przed Sądem Konsystorskim Latyczewskim pod Prezydencyą

42205

cya Jasnie Wielmożnego Michała Romana z Sierowego Lisiakowa Grafo
Świętosławskiego z Bożey y Stolicy Apostolskiey Leński Rzymsko Ka-
tolickich Kawalerów Biskupa Latyczewskiego Orderów S. Anny pierw-
szey Klassy Kommendora y Polskiego S. Stanisława Kawalera
przy Jaśnie Wielmożnych WWMM. Edmundzie Pepelu Brzesnickim
Kanoniku Kaliskim WM. Wawrzyńcu Anczycu Kanoniku Kaliskim
y JM. Janie Kapistrańskim Zakonu S. Trójcy Konwentu Brahi-
łowskiego Ministrze Zastępcy Assessorze, w przytomności mojey
Sekretarzey X. Franciszka Maciejowicza Kanonika Latyczewskiego.
Stanowszy Osobiście Urz. Szymon Wellman Sdk Angeli Z Rome-
jów Szczenicko Sdk Bartłomiejowi Łoykiewiczowi mianowanemu
Mężowi Swemu, z powodu Uczynia niewaznośći Małżeńskiey
między nimi ile dla Zawiązku przeszkody Kanonicznej wiązno
y poprzednio trwaiącey, w mianowanemu Mężu do Społki Mał-
żeńskiey niezdolności, czyniącey Powódki na mocy Reskryp-
tu nowey przez Dniem piątym Mca Października Roku bie-
żącego do Brahiłowa danego, Umocowany pełnomocnik, z Zło-
żonego Mandat Sądu Swego na dniu Szóstym Mca Października
Roku bieżącego 1822. Sdk Bartłomiejowi Łoykiewiczowi
mianowanemu Swey Powódki Mężowi, Onemu zaś na
Sądzie na dniu Szesnastym tychże Intymowany, Zaotym
tegoż Sdk Łoykiewicza prawnie Pozwanego a niestawaiącego
się oświadczył, a na takowe Jego niestawienie się, onego upra-
wnym y Zawezwaniu się maiącym uznać, Sprawę w porządku
uchylenia takoby Małżeństwa między Powódką y Sdk Łoy-
kiewiczem ile dla Zawiązku przeszkody Kanonicznej niespo-
sobności do Społki Małżeńskiey wiązno y poprzednio w
tymże trwaiącey przyjąć rozprawienie dozwolił, Defensora
wyznaczył, y to co Prawo y Sprawiedliwość zeznaiącey be-
dzie postanowił zwłoką podległością dopraszał się —

W przytomności Sdk Bartłomieja Łoykiewicza
Pozwanego w myśl Rozkazu Sobie danego Osobiście
stawiaiącego się, a tak z Siebie zadosyć czyniił wyrokowi
uznaiącego. Sdlle zaś Angela Z Romejów Powód-
ka Swoia stawiaiącego Żona, gdy mimo wyraźne Zalece-
nie tymże osobiście niestawiła się, przeto Ja na Zasadzie
Sprawiedliwości czyniłem uznaię, Za sprzeciwianie się na-
leżnie mnieniu, do wypełnienia wyroków Sądo-
wych zmuszeniu, a przedewszystko pomienioną to iż iest mężatką
Powódkę oddalaiąc się z Kwestyi Swoią stawaiącego, dla tego
mi

unikaiąc Ochronnych skutków domniemanego Jey oddalenia się tegoż ukrywania w Domu pawnym nieprzyzwanym do uwolnienia Sprawy domagaiąc się ——" ——"

Sąd Konsystorski Latyczowski wysłuchawszy tey zapatrywszy się na Mandat Swoy Jmci Bartłomiejowi Łoyczewiczowi domy, gdy taksownym Osobiście Powodu Jmci Angeli z Kometów Łoyczewiczowey stawi się w Sądzie swoim na dniu dzisieyszym naznaczonym, prosto Jmci Bartłomieja Łoyczewicza Jadowey uczynić wyrokowi Sądowym uznawszy, dla uzupełnienia winnego Rozkazu Swego Jmci Angeli z Kometów Łoyczewiczowey powodce przeciwnikowi w Sądzie swoim na dniu dzisieyszym biegaiącym stawić się Osobiście nakazał mocą niniey-szego Dekretu ——"

№ 874ty

Dnia 6go Listopada 1797 Roku Urz: Antoniemu Czaki Kawalerowi z Urz: Suzanną Dunizowną Panną do Parafii Kamieniańskiey wydany Indult Ślubny ——

№ 875ty

Podług Rozkazu Jego Jmperatorskiego Majestatu Dziato się na Sessyi Konsystorza Rzymsko-Katolickich Kościołów Latyczowskiego dnia Siodmego Miesiąca Listopada Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Brahilowie ——" ——"

Urz: Salamea Mikłaszewskich Porucznika Pułku Jego Mci Janowi Gruszeckiemu iakoby mnie mianemu Mowcy swemu Pozwanemu ——" ——" ——"

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim pod prezydencyą Jasnie Wielmożnego Michała Romana z Starego Sieraszewa Grafa Sierakowskiego z Bożey y S: Stolicy Apostolskiey Łaski Rzymsko-Katolickich Kościołów Biskupa Latyczowskiego Orderow Jey Cesarskiey Mci Anny pierwszey Klasy Komendora y Polskiego S: Stanisława Kawalera, przy Zasiadaiących WJmcach Edmundzie Kapuście Brzesciowskim Kanoniku Assessorze WJmcie Marcinie Aneypie Kanoniku Assessorze y WJmcie Kapuścińskim Jakubie SS. Trójcy Konwentu Brahilowskiego

42805

skiego Ministra Assessora zastępcy, w przytomności no-
wego Sekretarza Xcia Franciszka Mauriwicza Kanonika Łatyc-
skiego na terminie niniejszym z Woley swey wyroku pod Dniu
drugim Mca: Października Roku bieżącego w Wilnie za
padłego na dzień dzisiejszy ale dla przeszkody w dniu wcze-
rayszym przez zaszłe Święto Tabelne przeniesionym, praw-
nie przypadającym. Stanowszy Osobiście Wlg: Salamea
z Łukaszewskich primo voto Wo: Janowi Gruszeckiemu mia-
nemu Mężowi swemu, z powodu uznania niważności
Małżeństwa między nimi dla zaszłey przeszkody Kanoni-
cznej wtenczas y poprzednio trwaiącey w mniemanym Mę-
skim niezdolności do Spółki Małżeńskiey; Że y nie prawnie
zawartego czynięca powódzką, Zaocznie tegoż Wo: Jana Gru-
szeckiego mniemanego Męża swego pozwanego oskarżyła
na natakowaną Jego zaocznie, Ktorym dnia 1 Wyroku w Są-
dzie I Wo: Pastorza Łatyszewskiego pierwszy dnia czter-
stego Września w Wsi Dymidowce drugi dnia drugiego
Października w Mieście Wilnie Roku bieżącego w Spra-
wie swoiey zapadłe, Onego mniemanego Męża swego za u
porney uznać Sprawę wyż dotkniętą przyiąć i to co z-
Prawa i Sprawiedliwości wypadać będzie postanowić z Wil-
ną podległością dyspozycyi — warując te:

W przytomności Xcia Atanazego Wołowiczowskiego Ktoryk
mniejszych Świąt Maryka Wo: Jana Gruszeckiego pra
wego Wlg: Powódzki Męża pozwanego Contumacika znie-
stawienia się podług wyroku osobistego Słabością zdrowia
y Obowiązkiem Służby w Woyści Kamanskiey Pryncypała
swego wymawiaiącego — „Co się zaś tycze Sprawy pryn
cypalney, odnosząc się do odpowiedzi swoiego Pryncypała
na poprzednich terminach składaney Ważności Małżeństwa
między Powódzką y swoim Pryncypałem zawartego dowodzić
dopuścić Żądaiącego —"

Sąd Konsystorski Łatyszewski wysłuchawszy
oraz przyimawszy i przeczytawszy Dwa Rożne Wyroki, z kto-
rych pierwszy Onowy taki „W Państwach JKM Impera-
„torskiey Mości Pawła I^go Imperatora y Samowładcy Wsech
„Rossyi &c. &c. &c. — Działo się w Wsi Dymidowce pod bytność

„ bytność Pastorską dnia Czternastego Września Tysiąc Siedmset
„ dziewięćdziesiąt Siódmego Roku — „ Ur. Salamea z Kułakowskich
„ pierwszego Małżeństwa Jozykiewiczowie Powódka — przeciwko Ur.
„ Janowi Gruszeckiemu mniemanemu mężowi Swemu Pozwa-
„ nemu — Przed Jaśnie Wielmożnym Michałem Romanem z Sta-
„ rego Sierakowa Graffem Sierakowskim z Bożey y Sw. Stolicy
„ Apostolskiey Łaski Rzymsko-Katolickich Kościołów Bis-
„ kupem Łatyczowskim, Orderow Sw. Anny pierwszey Klassy
„ y polskiego S. Stanisława Kawalerom, w Czasie zasiadania
„ Jego do rozsądzenia i roztrząsania Sporow, przy boku swoim
„ zasiadaiących Przewielebnych w Bogu Jmnę Xięży Edmunda
„ Popiela Broszniowskiego Kanonika Assessora Konsystorza
„ Łatyczowskiego — Tomasza Hrabi Krasińskiego Kantora Ka-
„ tedralnego Kamienieckiego, y Antoniego Kamińskiego Kanoni-
„ ka Łatyczowskiego Archiprezbitera Bracław. maiącym, w dniu
„ dzisieyszym z Oznaczenia terminu na Prozbie przez Urę Powód-
„ kę podaney, y pozwanemu Objawioney, prawnie na dziś przy-
„ padaiącym, stanowszy Osobiście Ur. Edward Siedrotski Konsys-
„ torza Generał. Łatyczowskiego Przyięgły adwokat Urą Salamei
„ z Kułakowskich pryncypalnie czyniącey Powodki, przeciwko
„ Urą Janowi Gruszeckiemu mniemanemu Mężowi swemu
„ z powodu uznania nieważności Małżeństwa między niemi
„ ile dla zachodzoney Kanoniczney przeszkody nieważności
„ wieczney y poprzednie trwaiącey w mniemanym Mężu do spuł-
„ kowania Ile y nieprawnie Zawartego, na Mocy Plenipotencyi
„ ręczney pod Dniem dziesiątego Września Roku bieżącego w Żydów-
„ czyku daney umocowany, a złożywszy Prozbę swey Pryncypał-
„ ki pod dniem Dziewiętnastego Mca Lipca takową nieważność
„ Małżeństwa oskarżaiącą, w Myśl Rezolucyi Swego JWo
„ Sędziego dnia dwudziestego Mca Lipca № 157. daney, nale-
„ żnie obżałowanemu podług świadectwa przez Szd. Jakoba Grze-
„ gorzewskiego na dniu dwudziestym Siódmym tegoż Mca Roku bie-
„ gącego Kommunikowaney, na mocy takowey zaoczność
„ tegoż Ur. Jana Gruszeckiego mniemanego Męża swey Pryncy-
„ pałki prawnie pozwanego ile niestawiącego się ani na
„ kommunikowaną sobie Żałobę nic nie odpowiadaiącego
„ oskarżył a na takową Jego Zaoczność, Sprawę między swoią
Pryncy-

4.22/65

Principalką Powodką y Jey mniemanym Mężem Urą porwa
nym, w porządku uznania nieważności Małżeństwa Ma
iwaiącey w Urą Powanym wiecznej y poprzedniczej niepo=
dobności w mniemanym Męiu do rozpoznania y prawnego
rozsądzenia przyiąć, Sprawę wprowadzić, dozwolić, Defenso
ra ustanowić, onegoż przypozwać nakazawszy do Przysięgi
dopuścić atak co Prawo y sprawiedliwość wymaga posta
nowić z winną podległością doprasiat się ——" " "
W przytomności Ataanacego Wotomskiego mniejszych
orderch Swięceń Notaryka, Instygatora Sądów Zadwornych
Urą: Jas Jana Gruszkiego, z Mocy Plenipotencyi ręczey na
Osobę swoią pod Dniem Dwudziestym osmym Sierpnia tera
zniejszego Roku w Ur Babance danej do tey Sprawy
umocowanego Pełnomocnika, Imieniem Swego Principała
odpowiedź przez tegoż napisaną i podpisaną w Interesie
niniejszym składaiącego Która iest w słowach następuią=
cych = Wielkim Sędziwości Oczyty, iako w Prawie swoim
Strona powodowa przyznaie: w przeciągu iednak życia
mojego równego mianuiąc zdarzenia zapewne bym na
zarzuty w tak drażliwey Materyi do odpowiedzi niejmy
słapił gdy iednak y w takowych Zdarzeniach Prawo
bydź każe postronnym, chcę się zdaiie ze wychodzę z Kar=
bów przystoyności, pełnię iednak to co Prawo każe. A
naypierwey zdaie się mi Strona Oskarżaiąca, iakoby osz=
kana, nieznalazła mnie zdatnego do odbywania powinno=
ści Małżeńskiey — Wiedziała Urą dwoch Imion Zofia y Sala
mea z Kułakowskich primo voto Jeyskowiczowa a teraz Gru
szka w pierwiastkach poznania, kiedyśmy wspólnie
między sobą znaymiejszą rozwagą o dozwolony zamysł
ki przyiaźni, w ieżeli zostaie wiele zerwaiącey nawoy
ności bez naymniejszego wstrętu; widziałom y ia przez Czas
niemały, iako oskarżaiąca od Lat durnastu bez Ułomie
naymiększey zdawała się chwały spokoyność, wnosiłom ze
humory dobrane, komperamentom zgadzaią się i mieszkaią
Incyp.

znaydą tylko pomiarkowane skutki, które z Małżeństwa wy
pływać zwykły„ w czym dosyć iest przyczyny Kanoniczney
zabezpieczaiącey te Swięte związki –„ Gdy iednak Strona wca
le mię niezdatnego Uznała, mam Prawo na takowy Za-
rzut odpowiedzieć, Swiadkami dowiodę, i tego, że unikanie
y chronienie się moiey Żony przez naywytwornieysze Sposo-
by Zabraniały Spotażeństwa, Uchilanie się zas z własnego
Domu nie pozwoliły mi więcey od zawartych Slubow
nad niedziel Cztery pomieszkania, gdzie w tak krotkiem
czasie, ani Mąż Żony, ani żona Męża poznać dostatecznie
nie iest wstanie –„ Tym bardziey, gdy Prawo Kanoniczne
przepisało czas sprawiedliwy do rozpoznania Obowiąz
kow Małżeńskich y z tych że maiących pochodzić skut-
ków. Co do drugiego że Szkorbutyczna choroba była wstrę
tem wspołkowania, w tym punkcie iako Człowiek po-
dległy Słabości podam się pod zdanie Doktorow, nako-
niec odwołam się do swiadectwa wszystkich z ktoremi
obcuie wiedząc dostatecznie że takowa Słabość iest nawet
w Obcowaniu nieznośną. Wiadomo iest nakoniec, że
oskarżaiąca nie zemną pierwszym takowe wyrabia Dziwa
y zdarzenia, cały wiek swóy pędząc w Intrygach, radaby
iak nayczęściey powtarzać Rozwody a coraz w nowe
wstępować Szluby, a tym samym burzyć Spokoyność
niszczyć i oszukiwać Sobie zaprzysięgłe Osoby, a co nay
bardziey własnie szydzić i natrząsać się z tych związkow
które kościoł za nayswiętsze uznaie, czyniąc sobie z rzeczy
swiętey Igrzysko y frymarki, dla upatrzonych Awanta-
rzów –„ Poddaię to pod Decyzyą Sprawiedliwego Sądu czyli
taka Kobieta, ktora się przyzwyczaiła łamać y gwałcić
te Swięte Sluby, może powracać do pierwszey Wolności?
oto na mocy Kanonicznego Prawa dopraszam się –„ Datt:
w Babance ię 28 Augusti 1797 Anno Jan Gruszecki ——„

42808

Grusiecki — oraz oprzychilenie się do prośby swego Wyp
cyppata nayuregolniey w tym, aby Ur: Powodka tey Lata
była z Swoim Wrycyppatem, na dowiadczenie się podług
Prawa gdyż wdnieć się daie z Odpowiedzi dopiero złożoney
ze nienastąpiło wypotkiwanie między prawniącymi się
do prawzającego — " Przeciw Którymu iuniwrienie, Strony
Powiany odpowiedzi wyżey rzeczony Reniyo
lont Powodki Kommunikacyi takowych do Czasu porzyię
gi wyznaczyć się maiącego Deffensora domagał się — "
Jasnie Wielmożny tenże Wyżey Biskup Łatyczewski Są=
dzia wysłuchawszy iuniwrień do Sądu swego uczynionych
przed wszystko aby Powodka Sąd Swey obiawniła gdzie mie=
szka, gdyż Sąd gotów iest tey miejsce oznaczyć w Mastó
rze aż do końca Jey Sprawy nakazał. Które obiawnienie
aby następuiącym Terminie, to iest dnia drugiego Mia Ża
dziernika Roku bieżącego złożyła Zalecił. Mocą niniejszego
swego Wyroku — " Drugi zaś oznowy takiey — " W Państwach
Jego Imperatorskiey Mości I.W.Sł.N. Imperatora y Samo=
władcy Wszech Rossyi do id Dnia działo się w Mieście Wsmie
cy w Dworze Biskupskiem Dnia drugiego Października
Tysiąc Siemset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku — Ur: Sa
lomea z Kubarowskich pierwszego Małżeństwa Jmyski
wiczowa Powodka — przeciwko Ur: Janowi Grusieckiemu
Exnomowi Włości Humańskiey Generalo= mianemu
Mężowi swemu Pozwanemu — Przed Jasnie Wielmożnym
Michałem Romanem z Starego Suraskowa Graffem Sura
skowskim z Bożey y S: Stolicy Apostolskiey Łaski Rym
skich Kościołów Biskupom Łatyczewskim Orderow Ka
mij pierwszey Klasy Kmendorom y S: Stanisława Ka
walerem w Czasie zaswiadczenia Jego do rozpoznania
y Rozsądzenia Wyporów przy boku Swoim Zasiadaiących
Prawnikach w Bogu Jmmo: Xięży Antoniego Kamiń
skiego Archiprezbitera Bractawskiego y Fabiana Ugrens
kiego

Woroszyłowieckiego, Józefa Heubnera Plebana Tyneńskiego
Kanoników Latyczowskich, tudzież Protazego Jędrzejowskiego
Kommissarza Zakonów Wikarego Prowincyalskiego Przeora
Xięży Dominikanów Winnickich, maiącym w dniu dzi-
sieyszym z Aktu pod Dniem czternastym Mcii Września
teraznieyszego Roku Zachowanym, prawnie przypada
iącym: Stanowszy Osobiscie Wr. Edward Siedrolski Przy
sięgły Adwokat Konsystorza Gneralt: Latyczowskiego
Protokulista, Wr. Salamei z Kułakowskich bywszey Jnykiewi
czowy Powódki, Pełnomocnik niestawienie się Wr. Jana
Gruszeckiego, mniemanego swoiey Pryncypałki Męża,
przyr Kommunikacyi prozby prawnie Pozwanego za-
skarżył y na takową Jego zaoczność w porządku dopeł
nienia Wyroku na poprzednim Terminie zapadłego
mieszkanie przez swoią pryncypałkę Powodkę, w ciągu ni-
nieyszey Sprawy w Domu Obywatelskim w Żydowczyku
Obranym bydź oswiadczył a zaswiadczenie o takowym
mieszkaniu w dalszym Czasie złożyć dozwolić z powodu
iż dotąd żadney wiadomości od swoiey Pryncypałki nie
odebrał, prosił a tak i Sprawę ninieyszą między swoią
Pryncypałką, Powodką i mniemanym Jey Mężem Wr. Ja-
nem Gruszeckiem w celu uznania nieważności Małżeń
stwa dla trwaiącey w tymże mniemanym Mężu po
przedniczo y Wieczney niesposobności do Spułki Małżeń
skiey, ile przeszkody Kanoniczney nieprawnie zawartego
wprowadzić dozwolić Process w Myśl Prawa szczególniey
zaś ustawy Bulli Benedykta Papieża XIV. z Bożego
miłosierdzia – Poczynaiącey się ustanowić i to co Pra-
wo i Sprawiedliwość wymagać będą postanowić z
winnym uszanowaniem dopraszał się –. Waruiąc etc:

42805

itd: — „ W przytomności wielebnego Atanazego Wołosinskiego mnieyszych Czterech swieńcen Kleryka, Instygatora Sądow Zadwornych, Ur: zas Jana Gruszeckiego Ekonoma Generalt: Włości Humańskiey Urą: Salamei z Kułakowskich Powodki Prawego Małżąka Pozwanego do tey Sprawy umocowanego Pełnomocnika na dniu dzisieyszym stawiącego się: do wniesienia swego na Terminie poprzedniczym dnia Czernastego Wrzesnia teraznieyszego Roku upłynionym na Stronę Pryncypała uczynionego, oraz do Złożoney a w Akt słowo w słowo wciągnioney Oryginalney swego Pryncypała Prozby: w ktorych było, ażeby Urą mniemana Powodka, w Myśl Prawa wskazaną była na trzyletnie doswiadczenie się: ale że żadne iak się widzieć daie z Prozby swego Pryncypała, nie nastąpiło w spotkowanie: ktorą okoliczność nawet Przysięgłemi Swiadectwy swoy Pryncypał dowieść oswiadcza się: odwołuiącego się: i w Myśl swego Imieniem Pryncypała wniesienia, ustanowić — „ Żeby zas Ustawa Dyecezyalna skutek swoy Brała, mocą ktorey każda Rozwod poczynaiąca, winna iest osieść w Klasztorze, i złożyć zaswiadczenie z osiedzenia, przeto i ninieyszey mniemaney Powodce mieszkanie w Klasztorze Paniem Przeznaczyć, i tam do ukonczenia Sprawy mieszkać Rozkazać dopraszaiącego się — „ Z Przeciwka Strony Powodowey iako wyżey pełnomocnika; że trzyletnie mieszkanie dla Swoiey Pryncypałki niewypada, gdysz sam Pozwany w Swoiey Prozbie Oswiadcza: że przez Miesiąc ieden po Małżensku z Niem Żyła: a gdy do dał że w tak krotkim Czasie doswiadczyć się niemożna Małżonkom znać daie sam że się niewolił do wspołkowania, i nie dał żadnego żadnego z Siebie doswiadczenia, co gdy tak

iest

iest ieżeli w początkach pobrania się nadaremnie usiło
wanie Jego było, w przeciągu Lat trzech następnych za
pewne nie nienastąpi bo niemoc takowa zwiekiem po
większać się zwykła: Co się zas dotycze drugiego Wnio
sku względom osadzenia Swoiey Pryncypałki w Klasztorze
Panien że Prawo Fit de Rest Spoliat: e 8 nie obowiązuie
do siedzenia koniecznie w Klasztorze, ale dla takowych Ko
biet naznacza mieysca trzy to iest: albo przy Rodzicach
albo w Domu iakim uczciwym przyiakiey słuszney ko=
biecie albo nakoniec w Klasztorze Panien, a swoia Pryn
cypałka Powodka, osiadła w Domu Obywatelskim na=
wet u Szwagra mniemanego Swego Męża Pozwanego,
o czym złożone będzie Sądownie Zaswiadczenie, odpowiada
iącego, a przeto tak pierwszego iak drugiego nie mógł
Urą Pozwanego zyskać ogłosić: wreście ieżeli przypa=
dnie osieść swoiey Pryncypałce w Klasztorze, przeto dla=
dlaniey od Urą Pozwanego karmią w myśl Prawa
należeć przyznać, i te swoiey Pryncypałce Oznaczywszy
wypłacać Pozwanemu dla swoiey Pryncypałki naka
zać domagaiącego się — A znowu od Urą Pozwanego
iako wyżey pełnomocnika, że Urą Powodka mniema
na, z dwoch zrudeł żądać karmi niemoże, bo ani Posa
gu Swemu Pryncypałowi Pozwanemu wniosła, ani
pozwany dał Jey iaką do oddziału takowego Przyczy
nę, a Prawo w takich zdarzeniach Męża wolnym czy
ni od udziału nakarmią swego Majątku iako Fera
ris Verbo Alimenta Nro 72 wnoszącego: i przy swo=
ich Wnioskach Stoiącego podług których Wyro
kować

42408

wyrokować upraszaiącego — „ Jaśnie Wielmożny któ=
ry wyżey Biskup Latyczowski Sędzia Wysłuchawszy
w misien i wsporow przed Sądem Swoim uczynio=
nych zawieszowszy oraz swoie co do tych okoliczno=
ści rozwiązanie, przed wszystko dokładne obiaśnie
nie o mieszkaniu do tąd i nadal Powodki przez tez
złożyć się nieodmiennie na piśmie powinne, tudzież
stawienie się Osobiste, tak tyle razy wspomnioney
Powodki, iako y Pozwanego, a to na dzień szosty Mcii
Listopada teraznieyszego Roku Przed Sądem swoim
Konsystorza Generall: Latyczowskiego w Brahiłowie,
bydź potrzebne uznał: i dla tego aby Powodka złoży
ła Swiadectwo o mieszkaniu Swoim na Piśmie:
oraz aby tez Powodka rownie iak Pozwany Osobi=
ście w Dniu wyżey dotkniętym stawili się nakazał:
a zachowuiąc ten że Dzień dostawienia się Stro=
nom Zawity w mieyscu Pozwu Wyrok swoy ni=
nieyszy w kopiach onym dać y udzielić dla u=
wiadomienia ich postanowił — Mocą ninieyszego
Wyroku — Tak Osądziliśmy y Ogłosić Kazali — na Ory
ginale podpisano Michał Roman Biskup M:P:
w przytomności których wyżey zasiadaiących
rownie moiey niżey podpisanego Sądow Zadwor
nych Sekretarza — „ Xiądz Franciszek Mackiewicz
Kanonik i Sądow Jaśnie Wielmożnego Bisku=
pa Latyczowskiego Sekretarz — „ Przed wszystko

Wszystko Urą Jana Gaszeckiego dla Słabości Zdrowia oraz ile zaiętego w rzeczy samey Służbą Ekonomiczną od Osobistego Stawienia się uwolniwszy, gdy Ur. Salamea z Kułakowskich Powodka przez żadne perswazye do Ugody z Mężem zniewolić się niechciała, Zważywszy obustronne żądania, Urą Powodki dowodzenia nieważności, Urą zaś Pozwanego dowod że nieważności Małżeństwa, sprawę tę przyiął a polegaiąc na Przepisie Prawa, a mianowicie Bulli Benedykta XIV. Dei miseratione — „Zaczynaiącey się do Sprawy ninieyszey, ile oważność Małżeństwa toczącey się Deffensora wyznaczyć Postanowił, iako y w rzeczy samey Deffensorem do tey Sprawy Ur. Tadeusza Kruszynskiego, wyznaczył y nominował, ktorego dopełnienia tego Obowiązku, y wykonania podług Prawa należney Przysięgi na Wierne bronienie Sakramentu Małżeństwa w Sprawie między Stronami w Sądzie swoiem czyniącemi Pozwać na dzień Dziewiąty Mca y Roku biegących na Kazał, ktory Dzień y Stronom między sobą Pryncypalnie czyniącym do Stawienia się zachował Mocą ninieyszego Dekretu —„

Nro 876ty

Z Latyczowskiego Rzymsko-Katolickich Kosciołów Konsystorza —„ Ur. Tadeuszowi Kruszynskiemu

Rozkaz

Ten Konsystorz w Sprawie W. Salamei z Kułakowskich

4285

swich Powodki z iedney a W. Janem Grassewiczem z Powodu
uznaniu nieważności Małżeństwa między nimi rzekomy dla za-
szłey przeszkody Kanonicznej niezdolności do Spełniania
wiernie y poprzednio w Mężu trwaiącey de y nieprawnie
zawartego Pozwanym z drugiey Strony wysłuchawszy obo-
między Sobą czyniących Postanowił — Polegaiąc na prze-
pisie Prawa a mianowicie Bulli Benedykta XIV: Dei miseratione
zaczynaiącey się do Sprawy tey ile o ważności małżeństwa
towarzyszey Defensora Sakramentu wyznaczyć raczył W. Tadeu-
sza Konopnickiego Sądow swoich przysięgłego Adwokata mia-
nował y wyznaczył, którego do wypełnienia tego Obowiązku
dla Wiernego Bronienia Sakramenta Małżeństwa w tey
Sprawie przypozwał, ieżeli y umiecy Samey Zaprzysiąć nakazuiąc
aby On wprzódy ku wykonania nalezney przysięgi Osobiście
na dniu dziewiątym biegącym w Sądzie Swoim Stawił się Datum
dnia 7 Mca Listopada 1797 Roku w Brahiłowie — Na Oryginale
X. Edmund Popiel Brzozowski Konsyst. Ludz. Assess. M. P. w miey
sce Secretarza Symeon Wolman — — — — — — — —

Nro 877my

Podług Rozkazu N. P. Imperatorskiego Majestatu Działo
się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołow Latyczow
skiego Dnia Siodmego Mca Listopada 1797 Roku w Brahiłowie
Sąd Konsystorski Latyczowski pod przydomnym Jasnie
Wielmożnego Michała Romana z Hrabiego Sierakowskiego Grafa
Sierakowskiego Biskupa Ludz. Ordorow S. Army pierwszey
Klasy y S. Stanisława Kawalera przy Zasiadaiących w Mcu
Xcu Edmundzie Popielu Brzozowskim W. M. Marcinie Aleksym
Kanonikach y Assessorach y Jmć X. Janem Kapuścińskim Ka-
nonu M. Trzeciey Kleryszontu Brahiłowskiego Ministra Leszczey
Assessora w Instytucyi mocy Secretarza X. Franciszka Ma-
kiewicza Kanc. Ludz. — w Sprawie Instygatora Sądow swoich
Urzędownie czyniącego powoda Siedmey y Jmć Narcyssow y Teofi
wiedomości Jurysdykcyi rozsądzenia się y z Sobą mianowanie
Pozwanemi z drugiey Strony na Terminie niniejszym z-
mocy Rozkazu tuteyszego na dniu Siodmym Mca Października
Roku biegącego Nro 810 danego y należnie Intymowa-
nego na Dzień dzisieyszy przypadaiącym Gdy ani JW.
Marcey Graff Krasicki ani Jw Tekla z Sarnieckich z
przyszły Zatrudnień ze Rozkazem Sądowym
Winnicy bawiącego Jey umocowanego — —

Pozwani

tego Pozwani nastawili się termin dzisiejszy aż do Dnia Dziewiątego Miesiąca y Roku bieżących odroczyli na który czas ten Instygatorowi Sądowi swoich iako y JWW Prałatowi Kwenskim Stawili się nakazał Mocą niniejszego Dekretu.

A 870my

Podług Rozkazu JEGO Imperatorskiego Maiestatu — Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołow Latyczewskiego Dnia Siodmego Miesiąca Listopada Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego W. Brahiłowie.

Sąd Konsystorski Latyczewski, pod prezydencyą Jasnie Wielmożnego Michała Romana Z Sierego Sierakowa, Prałata Lucieńskiego Biskupa Latyczewskiego Grzegorz ś. Anny Pierwszey Klassy Kommendora, y ś. Stanisława Kawalera, przy Zasiadaiących WJMść. Edmundzie Popielu Borzęckim Kanoniku Assessorze, WJś. Mateuszu Antypie Kanoniku Assessorze Wielebnym w Bogu JŚ. Janie Kapuścińskim Zakonu Ś. Trojcy Konwentu Brahiłowskiego Ministrze Assessorze Zastępcy Konsystorskim Sekretarzu Ś. Franciszka Mackiewiczu Kanoniku Latyczewskim, w Sprawie Instygatora Sądowego Powoda, przeciwko WW. Ignacemu y Marianni Z Chłopickich Rakowskim Chamberlanowi Dworu Polskiego Małżonkom Pozwanym toczącej się na terminie niniejszym w Mieśl. Wywodu nadmienionym Dnia Piątego Miesiąca Roku bieżącego 1816 Zapozwanego, wystawiwszy wmieniu WMarianny z Chłopickich Chamberlanowey WPanowstwa Rakowskich, wołanych nie maiąc ze Osobistego Stawienia się tych w Swoiey Pryncypalney dowodzi, y od tegoż Zawezwienia Jey prozili, zważywszy wzięty Swóy wywód z mocy dotrzymanego WW Rakowskim ale Osobistego Stawienia się Zobowiązanie Zostały, ex następnie zachodzących wspomnionej W Rakowskiey w sądzie Swoim Stawienia się, wszystkie wmienionych Państwa Rakowskich, ile na Zwłoke Sprawiedliwości dalsze odeiść y uchylić — ex tak tyle razy wspomnione WRakowskie ale osobistego Stawienia się w sądzie Swoim bydź obowiązane iuż do ogłosił y Jey dla wspólnienia niniejszego Zwrotnego wywodu termin do Stawienia się dzień Dziewiąty Maia y R. bieżącego do nastanego Mocą niniejszego Dekretu —

A 870ty.

Podług Rozkazu JEGO Imperatorskiego Maiestatu. Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościo-

Tow

4/2805

towo Latyczewskiego Dnia Dziewiątego Mca Listopada Roku
ziąc o tysiąc Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Brzostowie.

Instygator Sądowy Powod - przeciwko WW Ignacemu z Maryannu
Z Chłopickich Rakowskim Małżonkom Szambelanu Dworu Polskiego Ko-
lowanym —

Przed Sądem konsystorskim Latyczewskim pod prezydencyą Jasnie Wielmożnego Michała Romana z Siewego Sirakowa Grafa Sirawowskiego z Bożey y S. Stolicy Apostolskiey Łaski Rzymsko Katolickich Rosciołow Biskupa Latyczewskiego Orderow S. Anny pierwszey Klassy Kommendore y S. Stanisława Kawalera przy Zasiadaiących WPanach X.X. Edmundzie Dopiele Brosniowskim, Marcinie Aneyszu Kanonikach Assessorach, y X. Jerzim Kapuścińskim Zakonu SS. Trojey Konwentu Brzostowskiego Ministrze Assessorze Zastępcy - w dniu dzisieyszym Akt Konsystorskich Zachowanym przewnie przypadaiącym Stanowszy Obecnie Wielebny Jd Wincenty Seminski, Instygator Sądow Diecezyi Latyczewskiey, mistrowinie że WW Ignacy y Maryanny Z Chłopickich Rakowskich Małżonkow Chambellana Dworu Polskiego mieszkaiących że, ani przyczym dla czego w spokoiu niemieszkaią iak przystoi na Małżonkow nieprzystaiących Zachowanie, a pod tenże Onych niestawienie się, stosuiąc się do Prawa, szczegulnie zaś podług Nauki Reinfenstuela kanonisty L IV Decr tit XIX. de Divortiis §1. ele Div. seu dis. Matrim. adque II. Rup II. Nr 15. gdzie tak: „iżeli iedno z Małżonkow od prożycia Małżeńskiego Własnym domysłem uchili się: powinien Sędzia przez wszystko przez pośrzednictwo Prawa, a nawet przez kary kościelne zmusić go do mieszkania „ Że W Maryanna Z Chłopickich Rakowska Męża Swego opuściła, tey do Mieszkania Małżeńskiego, równie iak y W. Chambellana Ignacego Rakowskiego zmusić: y cokolwiek Sprawiedliwości wskaże postanowić dopuszczać się —

W przytomności WW Ignacego i Maryanny Z Chłopickich Rakowskich Małżonkow, Chambellana D.P. Obecnie nieodstępnym terminie Stanowiących się, a Skredencyą dobrowolne swoią do zamieszkania z Sobą po Małżeńsku, Stołu y Łoża tylko, zachowuiąc nienaruszony w niczym Związek Małżeński, zawarty ugodę, na Papierze Stemplowanym Czterodziestogroszowym spisaną podpisami Rąk Swoich y Przyiaciół przy wyciśnieniu Rodowitych na Laku Czerwonym wyciśnionych pieczęci Stanowiona, o zamocnienie Onej y utwierdzenie w dowodzie Skutek okolicznościami y Punktow w niey Zawartych, z przyłożeniem uszanowaniem dopraszaiących się i domagaiących się —

Sąd Konsystorski Latyczewski w Składzie Swoim iako wyżey, zobaczywszy y przeczytawszy wyżey wspomnioną od WW

Ra-

Panowskich Małżonków Szambellanowy Dworu Polskiego zro-
biona między sobą co do pożycia Małżeńskiego stołu y łoża
tylko wspólna y rozmyślna y dobrowolna wprzód ia co między
nieprodeyrzaną prawnie zostały na Papierze przeciwnym przy
podpisach stron to iest tyle razy wspomnionego Małżonkow
WW Radcowskich i przyiaciół z przestrogami Ratuma na taki Bo
wiemy wyżey wyrażonemi bez naymnieyszey wątpliwości wdło
wach naszych pisanego u Między Nami Ignacym Radcowskim
Szambellanem Dworu Polskiego a Marianną z Ostrowskich Mał
żonkami Prawem stanęła niniejsza dobrowolna z własnego
przekonania naszego wolna w niżey pomienionych dzień y miesiąca
w dalszym czasie niemogąca przyiaciół wspólnie Umo
wienia co Obecności Przyiaciół wproszonych niżey wraz z Nami
podpisanych zgodę, w tym zoto — Gdy nieprzyiaciel Duszy Na
szey podług Nauki S. Piotra Apostoła ustawicznie krążący
aby Nas zdołał, rozerwał między Nas Małżonków Zakonem Bo
żym Prawem dobre życie nasze Małżeńskie wpałatał w zawa
śnienie i zupełną niespokojność, tak Dalece że dzień niestarość
pożycia naszego wspólnego obita a łzy żałości Naszey
Prawey Duchowney, a widząc Nas w tym złym stanie będący
przedziwnie żal ią i postanowił tym sposobem pozbawić Nas Bo
żego łaskawego i wiecznego pokoiu My przy łasce Duchownemu opiera
iąc się Jego natchnieniom i podnietom kładąc Koniec wynikaiącym
z tego daley nieprzyiaciołom, i wzaiemnym bez Siebie wielkim nie
szczęściom, a tak zaradzaiąc Swemu doczesnemu i wiecznemu uszczęśliwie
niu pytać za Radą i Radą Pawła Ś. Apostoła, w którym tenże Na
uczyciel Narodów, dowiada Małżonkom z Siebie nakazy do Czasu wy
łączenia Śmierci, aby sposobniejszemi Zostali do Służby Boskiey, i do po
żytkowania Łask Niebieskich postanowiliśmy z wzaiemnego Zdania
niniejszym Naszym z dobrowolney i ochotney umowy wspólnie
Stanowym Pismem, odłączyć się nawzaiem od pożycia wspólnego, Sto
łu y Łoża Małżeńskiego umyślamy i postanawiamy, chcąc y sta
nowiąc, ażeby odtąd żaden z Nas wyżey wyszczególnionych, a niżey
przez się podpisanych Małżonków z Zachowuiąc tylko w niczym
nienaruszony Związek Nasz Małżeński nawzaiem niemiała do
siebie Prawa dziedziczącego się do wspólnego pożycia Stołu y Łoża
Małżeńskiego z od czego nazawsze niechcemieniąc by naymniey Na
szey Woli tak zbyszły do Zgody do wspólnemu pożyciu przyie
ciół niemogących niebyć chcemy z uchylamy się nie to
stawiaiąc oraz Sobie wzaiemnych, iakie między Małżonkami
zachodzić zwykły, co do tey okoliczności Prawem, ani naymniey
szego praw, poki będziem z sobą tak rozłączeni Prawa z przy
słuszeństwa. A dla tego iak mi niżey podpisanemu Małżonkowi wol
no będzie samemu gdzie mi się podoba mieszkać, tak rownie
mi niżey podpisanej Żonie, nawzaiem wolno będzie mieszkać
Prawa

4270

samey w mieyscu y Domu przez Ichmc wybranych, a od Sądu
Zwierzchności Dyecezalney Lubyeszowskiey potwierdzonych. W tym obo-
wiązuiąc się; abym bez oddzielenia zostaiąc od Męża mego, w miarę
mojego Urzędu Pisarzowego y Stanu Mężowskiego miała pry-
watny pewny y niezawodny Roczny na Kamienicy z niemchowmi
potrzeby moie wystarzaiącey uiszczenie mnie dochodzić powinny
dochód. Ia niżey podpisany Małżonek, widząc potrzebę
na Żonę Moią w tey mierze Sobie, a niemałżeńskie dla niey mamy
przyiezni dowodów, oraz na mieszkanie przez Nią wybrane,
a przez Zwierzchność Nasza Duchowną potwierdzone powin-
ne, w celu utrzymania się Jey dalszego, szczególnie zaś poty,
poki niepogodzimy się do mieszkania wspólnego Małżeńskie-
go bytu maiącego niewchodzące w rozpoznawanie naszych
względnie Majątków ruchomych tych iednak własności y Praw należy-
tości naymniey nieuchwytaiąc co rocznie wypłacać Żonie ma-
iey po Złotych Srebrnych bieg w Kraiu maiących Tysiąc Pię-
set, Zaczynaiąc Rok od Dnia pierwszego Stycznia przyszłe
maiącego Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Ósmego
Dwoma Ratami, to iest pierwszą od Dnia pierwszego Miesiąca
Stycznia, drugą zaś od Dnia pierwszego Mca Lipca, Zaczynaią-
cych się powinnami dopoty, dopoki bytu będzie niniejsze mię-
dzy Mną a moią Żoną, co do pożycia Stołu y Łoża Małżeń-
skiego rozłącznie trwaiący w każdym zaczynaiącym się pół Roczu
po Złotych Srebrnych bieg w Kraiu maiących Dziesięć set
Za kwitami mojey Żony, lub od niey szczególnie dotey okolicz-
ności Umocowanemu Osoby punktualnie wypłacać obowiązuię się
i powinien iestem. Że zaś w teraźnieyszym Roku Miesiąca, bra-
żniejszy Listopad i następuiący Grudzień w Rok przyszły z dalsze
napływać niemogą, z niepowinny, a Żonie mojey dla utrzyma-
nia się przez rzeczone dwa miesiące w niniejszym Roku obmy-
ślić sposob iuż winien iestem, przeto tyle na Kamienicę dwie
mieszczą Złotych Srebrnych brzydz. co iednak wpływać ma-
ją w wypłat dalszey kwoty, rozumie dla niey przeznaczony, i od
Dnia dopiero pierwszego Mca Stycznia Roku następnego Tysiąc
Siedmset Dziewięćdziesiąt Ósmego, i nadal wypłacać się powinnoś
winnie za Kwitem Żony mojey lub od niey Umocowanego, wypła-
cić i wyliczyć w czasie teraz nayrychleyszym, pozostałem zbiorc
na Siebie obowiązek. A usiłuiąc tyle razy wspomnieniu Żonie
mojey Stan y Sposob Życia osłodzić, ile że mnie zarobnieie
potrzebom w miarę Stanu naszego dla wygody Jey Kwoty
lub kosz, i koni cztery, nadto kocowem na Oziu szesć ze wszy-
stkim co do niego należy, tudzież Filiżanek par dwie, y Łyżeczek
Kawianych Srebrnych dwie, Znaczynium Stosownym do

Kawy

Kawy, w co uchodzić powinny niektore rzeczy stołowe y kawiane
przy Żonie moiey, iuż będące regestrem wyrażonego niżej Instrum.
iże tylko ażeby tylki srebrne łyżki stołowe służ, iako kawiane dwie
nayniższey niepodległey sztuce z zagnieniem, w którym przy-
padku, Żona moia winna iest z sobie znaczonego rocznego dochodu
na miejscu Starożytney sztuki inną sprzątnąć dacii odstąpić
ię, a oraz to wszystko zabrać po skończonych kontraktach, z którego
miey Czas pierwszych dni mca Lutego wskazu nastąpić maią Ty-
że Żona moiey odesłać do miejsca gdzie zamieszka przyszłego.
Co wszystko ja niżey podpisania przyimuiąc, że na wyżnaczony
sobie Kaucyi Rocznej z Tysiąca Osmiuset złotych srebrnych Sta-
dayącey mi, dopóki trwać będzie mnie z Mężem rozłączenie Liter
choćby aż do zgonu życia mego, wpływać do mnie powinny
nad to na oznaczony Dwu miesięczny kaucyi z złotych srebrnych
trzechset, kawecii lub Krezu, koniach ezterech z tych rzeczy wszystkich
rzeczach które bydź maią do stołu y kuchni mnie przystane, iak wy-
żey wyrażono, z Zrobionemi ieszelkiemi ostrzeżeniami przez
męża Mojego przeszkód, i zupełnie iestem kontenta z powyższego
z oświadczaiu. A tak my Małżonkowie, gdy iuż niema coby nas
wiązało do siebie, i coby nam rozcić iedno do drugiego prawo ma-
gło, dla zupełnieyszego tego naszego dobrowolnego y rozmyślnego
ustanowienia do potwierdzenia przez podpisy, vprzeszonych przez
nas Przyiaciół wzywamy, a nadto iuż rzeczy, aby ten kontrakt dobro-
wolna niniejsza ugoda, co do wszystkich wyżey dotkniętych y wy-
szczególnionych okoliczności, nayzupełnieyszą Tytułowała y mieć
moc oraz wagę. — Jwo Michała Romana z Starego Siwakowa
Grafa Siwickowskiego Orderów różnych Kawalera Biskupa Laty-
czeńskiego, nadtatkowskiego Małego Pańskiego Pisarza o potwierdzenie Oney
Powagą Zwierzchnictwa Duchownego uproszony, y dla tego ta
Nasza Ugoda do nieuszkodzenia wspólnego z sobą tylko
na stałą mocą podpisami Rąk Naszych własnych, równie iak u-
proszonych od nas Przyiaciół, przy położonych Kodowych pieczęciach
stwierdzona w dniu dzisieyszym sądownie złożona, uznaną
ustwierdzi, z wyrokiem Sądu Komissorza Jeneralnego Latyczow-
skiego ugodzonemi doprowadzamy. W. Dem w Mieście Brzeżcie
Litew. Dnia dwudziestego tego Listopada. Tysiąc Siedmset dziewięćdziesiąt
dziewiątego Roku — Na Oryginale podpisano — Ignacy Rakowski
Mecenas z Chłopickich Rakowska — Proszony za Przyiaciela do tak
płaconey podpisuie — Tytularz Gabriel Malewski Skrzyniowski — Za Przyia
ciela proszony do tey Kompletanacyi podpisuie Marcyanski — Pro-
szony przyiaciel mianuiąc Kompletanacyą między stronami
wyżey wyrażonemi podpisuie — Edward Siwicki Komisarz Lubl
Adwokat — „ Następuiąca ugoda zawiązuiąca, oraz za
takowa ugoda na przetrwaniu tylko pożycia stołu z do-
żą Małżeńskiego nietylko nieprzerwania ale Prawów,
Gloss. c. inter corporalia V. non inveniter de Jurisd. Episcop.

gdzie

42808

gdzie tak „ pozwolonym iest czego wyraźnie niezakazuią
ale nad to zgodna iest z Prawami Religii Katolickiey, y
Kościelnemi, a to podług Nauki Reinfeusztuela Lib. IV. Dat.
Tit. XIX. De Divor. § II. De Divor: seu Disso: Matr. quoad
Thom: ad Quæ 1. Resp. 1. No 27. gdzie tak: „ Oboie to roz-
„ łączenie się /: to iest albo tylko co do Samego Łoża, al-
„ bo co do Łoża i pożycia Małżeńskiego: daley bydź mo-
„ że: albo z wspólnego Małżonków Zezwolenia, albo
„ choć drugie przeciwi się „ za wspólnym Zezwoleniem
dzieie się rozłączenie i rozdzielenie Małżonków, kiedy al-
bo oboie obieraią z nich Stan Zakonny, albo mąż się
dzem zostaie, albo z chęci zachowania się w Czy-
stości, do Czasu lub nazawsze. ex c. Charissimus
de Convers. Conjug: tudzież z upomnienia Apostol-
skiego 1. Cor. 7. gdzie: do Czasu niech się rozłączą
Małżonkowie, aby się więcey modlić mogli „ wyżey
wypisaną dobrowolną Przyiacielską WWnych Igna-
cego y Marianny z Chłopickich Rakowskich Mał-
żonków Szambelanów Dworu Polskiego w niniey-
szy Wyrok słowo w słowo iak iest w sobie na-
pisana wciągnioną ugodę: ze wszystkiemi w niey
zawartemi okolicznościami szczegółem y ogółem
umocnił utwierdził: a nadto za nieporuszoną y
poruszyć się niemogącą; wyiąwszy ieśliby ciż
po tyle razy wzmiankowani Małżonkowie
do mieszkania z sobą pogodzić się chcieli,
ogłosił: że zaś w rzeczoney przyiacielskiey ugo-
dzie Wna Maryanna z Chłopickich Rakow-
ska mieszkać w Domu y mieyscu przez Sie-
bie wybrać się, a przez Sąd swóy potwier-
dzić

dzić się mianym, zobowiązała się przeto
Jey dni Czternaście od Dnia dzisieyszego li-
cząc do wybrania mieysca y Domu ku dalsze-
mu Swemu przemieszkiwaniu zostawiwszy,
zaleciwszy oraz ażeby od Gospodarza przyiąć ią
na mieszkanie do Siebie maiącego, złożyła na
piśmie zezwolenie, po upłynionym czasie wy-
żey oznaczonym, ażeby do Sądu Swego dla utwier-
dzenia Sobie mieszkania stawiła się nakazał y zo-
bowiązał. Który to termin wspomnionym Mał-
żonkom do stawienia się przed Sądem Swo-
im zawito co do tey okoliczności zachowanym
mieć chciał y zachował. Mocą ninieyszego
Wyroku. W przytomności moiey Xiędza Fran-
ciszka Maćkiewicza Kanonika Honoralnego,
y Konsystorza Łatyczewskiego Sekretarza

№ 880ty

Podług Rozkazu JEGO Imperatorskiego Maje-
statu. Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Kato-
lickich Kościołów Łatyczewskiego Dnia dziewiątego Mie-
siąca Listopada Tysiąc Siedmset dziewięćdziesiąt Siódme-
go Roku w Brahiłowie

W Salomea z Kułakowskich Po-
wodka – przeciwko W. Janowi Gru-
szeckiemu iakoby mniemanemu
Mężowi Swemu Pryncypalnie,
y Urą Tadeuszowi Kruszyńskiemu
w tey Sprawie wyznaczonemu
Deffensorowi – Pozwanym –

Przed Sądem Konsystorskim Łatyczewskim pod Prezy-
dencyą JW. JMci X. Michała Romana Graffa Sierakowskiego

42905

Biskupa Łatyczowskiego Orderow ś. Anny pierwszey klasy y Polskiego ś. Stanisława kawalera – przy Zasiadających Wyższe Edmundzie Kapitule Brosztinowskim kanoniku Assessorze Wyż. Marcinie Arcyszu kanoniku Assessorze y Pełnomocnym w Rzeczy Jm. Janie Kapuścińskim Radcy Stanu y komendy Brahiłowskiego Minishra Assessorze Zastępczym, w Przytomności Sekretarza ś. Franciszka Maikowicza Kanonika Łatyczowskiego Na terminie niniejszym Z mocy wyroku na Dniu Siedmym bieżącego M 875 Lipca dnia, pierwszym na Dzień dzisiejszy przypadającym, Stanowszy Szlachcianka W. Salomea Z Kulakowskich, zamężna W. Janowi Jaroszkiewicz mianowanemu Mężowi Swemu Z powodu uznania nieważności Małżeństwa między niemi Z przyczyny zachodzącey przeszkody wiązku z przeszłego trwaiącey niezgodności w mianowanym Akcie do Spółki Małżeńskiey Powódka, zawezwała tegoż W. Jana Jaroszkiewicza mianowanego Swego Męża przynależnie Pozwanego oskarżyła, a natychmiast Jego Łaskawość Mra Tadeusza Kruszyńskiego Przysięgłego Adwokata do niniejszey sprawy wyżey wystawionym Wyrokiem wyznaczonego, a wzkazem tego dnia dzisiejszego M 876 y innemu należycie Instytuowanym prawnie Pozwanego do wykonania Przysięgi na wiesne brania Małżeństwa w Sprawie niniejszey dopuścił, dalsze postępowanie w Sprawie wskazał, z tego z prawa y Sprawiedliwości wypada postanowił dopełnienie tego.

W przytomności x. Atanazego Wołczyńskiego Klasznika, W. Jana Jaroszkiego Prawnego W. Powódki Męża pozwanego Pełnomocnika, a złożywszy Pismo swoie własną ręką podpisane, ważności niniejszego Małżeństwa obiasniaiące, tey za porządku dowiedzenia przyiąć Potwierdzić a podług tych dla wyrokowai prosiącego.

W przytomności Mra Tadeusza Kruszyńskiego Przysięgłego Adwokata do niniejszey Sprawy ważności Małżeństwa wyznaczonego y prawnie poznanego Obrony do brania Małżeństwa o którym opisanego.

Sąd Konsystorski Łatyczowski przedewszystko Mra Tadeusza Kruszyńskiego Przysięgłego Adwokata w niniejszey Sprawie między W. Salomea Z Kulakowskich Powódką zaiedney, a W. Janem Jaroszkiem iakoby mianowanym Mężem

Stanu

UBO 830

dem Z powodu uznania nieważności Małżeństwa między niemi z przyczyny niezdolności do społki małżeńskiey wiązne y poprzednio iakgdyby trwaiący w tymże Pozwanym Z drugiey Strony do Sądu Swego wprowadzony do brónienia ważności Małżeństwa wyrokiem nadmienionego bieżącego wybranego prawnie postawionego za dobrowolnym Jego dozwoleniem do wykonania należney Posługi na mysl Bulli Benedykta XIV Dei miseratione zaimuiącey się na rok to wspomnionym wyroku przepisana dopuścił? Która gdy Skutecznie w Obronie Stron wykonał, swego Za aktualnego Stronom Deffensora ogłosił? Sprawę zaś Stronom wprowadzać dozwolił? przy której wprowadzaniu, gdy JP. Deffensor w mysl ustawy Dyecezalney umieszczenia W. Powódki przez ciąg Sprawy w Klasztorze domagał się —

JP. Jan Wołoszyński Imieniem Swoiego przemyślał do dowiedzenia Siebie punktów do Siebie Składaiących, a tym samym ważności Sakramentu dopuścić domagał się, wreszcie JPo Deffensora, ile zgodne z prawem y sprawiedliwością wypełnienia żądania prosił —

Na przeciwko którym wnieśieniom W. Powódka dopowiadaiąc, iako ona dla zaszłey Zdrowey morowey w Klasztorze Panieńskim tey Dyecezyi wnijść się nieśmiała przestrzegła, a tak z powodu niemożności dopełnienia woli y przepisu Dyecezalnego, uwolnienia Siebie od przemieszkiwania w Klasztorze. Złożywszy zaś Zaświadczenie wzięte od W. Jozefa Przygodzkiego prezydenta Miasta Zytomierzyka w tym iż Ona rozpoczęwszy się od Maia z. Córką tam Osiadła, tam dotąd przebiadnie, z Zamiarem bawienia y przez czas ciągnącey się sprawy dnia dwunastego ostatniego Maia Zeszłego Roku biegącego w Zytomierzyku dan, pozwolenia mieszkania nadal y w ciągu Sprawy prosiła, to się zaś dotyczy wprowadzonego Aktoratu przez W. Prezydenckiego mianowanego Męża Swego Pozwanego, takowy ile niepotrzebny uchylić domagała się —

Sąd Konsystorski Latyszewski wysłuchawszy tego dowodzenia niepotrzebności pomieszczenia się w takowym Klasztorze Dyecezyi Klasztorze dla przemiany Kommunikacyi przez Kurszta morowe Zarazy W Cholerze, skutkuiących Powodu

od

4300

od osiedlenia w Klasztorze, w myśl przepisu Dyscyplinarnego uwolnił, a polegając na Zaświadczeniu do niey złożonym, gdy każ Strona Pozwana iako y P. Defensor przeciwko obranemu od Powodki mieszkaniu nieprzeszkili, krokowe iey mieszkanie w Domu W. Józefa Przygodzkiego w Zyglowszyku za dogodne uznał i potwierdził, z oneyże z tym aby z Domu W. Przygodzkich, nigdzie przez do Rozwiotu bez wiadomości Juryzdykcyi nieoddalała się prawy Ciąg Sprawy niniejszey mieszkać nakazał. Sąd przychylaiąc się do żądania W. Jana Gruszeckiego, w którym dowodzi ważności Małżeństwa ile prawnie z Żoną swoią W. Powodką zawartego oświadczył się. Aktorat onego do tey kategoryi przyiął. Punkta zaważności Małżeństwa podane każ Stronie Pozwaney, iako y P. Defensorowi Kommunikowaci nakazał, którym w porządku dania przyszłych odpowiedzi na nie terminu na dniu trzynastym bieżących naznaczył, na który czas Stronom między sobą czynącym obstawienia się tenże termin zachowuie Mocą niniejszego Dekretu —

A 8 91 Ju 24

Podług Rozkazu Jego Imperatorskiego Mości Państwa Katyczowski Krymsko Katolickich Kościołów Konsystorz, zastanawiaiąc się, iż lubo wyrokiem swoim na dniu dwudziestym piątym Miesiąca Sierpnia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Szóstego Roku № 309 Czterem Adwokatom w Konsystorzu Swoim bydź nakazał, gdy iednak w pomnożeniu się Spraw y zatrudnieniach uszczególnych niektórym z Adwokatów pomnożonym bydź się mało, że bydź okazała, dla tego chcąc y Stronom dziela w sądzie swoim maiącym dogodności uczynić — Postanowił — X Atanazego Wołczinskiego Klucyka z Woi Symeona Wellmana znanych z Cnoty y Znaiomości Prawa Kanonicznego do Urzędu Adwokacyi przyiąć y dopuścić, iako y uczynił Mocą niniejszego przez nich małżeńskiego do tego obowiązku Przysięgi w Obliczu Sądu swego zwykłą Rotą przyiął y dopuścił, z onychże tey liczbę Adwokatów Stałowych doliczył. Mocą niniejszego Dekretu. Dan na Odessy Dnia 9. Miá Listopada 1797 Roku w Braklowie —

№ 882.

A 882

Podług Rozkazu JEGO Imperatorskiego Majestatu Działo się na Sessyi konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczewskiego dnia Dziewiątego Miesiąca Listopada Roku Tysiąc Siedmset dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brahilowie —

Siedzący Konsystorski Latyczewski pod Prezydencyą Jaśnie Wielmożnego Michała Romana Hrabi Sukarowskiego Biskupa Latyczowskiego Orderów S. Anny pierwszey Klassy y Polskiego S.go Stanisława Kawalera przy Zasiadaiących WWMM.ci Edmundzie Popielu Broszniowskim Kanoniku Assessorze WM. Maximie Antoppie Kanoniku Assessorze y Przewielebnym w Bogu JMC.dzie Janie Kapustyńskim Zakonu SS. Trzech Kanonicie Brahilowskiego Ministrze Zastępcy Assessorze w prezydencyi na mieyscu Sekretarza X. Franciszka Maikowicza Kanonika Latyczowskiego — Wysłuchawszy umieszczenia Instygatora Sądowi swoiemu w którym wyraził iako na Urzędowanie Jego przedstawienie iż WW. Tomasz z Franciszka z Wydzgów Kaproccy sprawy Kozwodowey ieszcze niegdyś w Konsystorzu Brahilowskim Zaczęty niedokończywszy, samowolnie rozłączyli się, wyraźnym Rozkazem na dniu dziewiątym Miesiąca Października Roku bieżącego 1825 danym nakazano tymże WW Kaprockim o takowego niemieszkania na dniu dzisieyszym stawienie się, gdy iednak On dotąd zaniechiwszy tego nie uczynieni tego Mandatu WW Franciszek z Wydzgów Kaprockiey niedebrał, dla tego z przedłużenia tego terminu prosił — przychylaiąc się do takowey jego prozby, termin ninieyszy tak temu iako y WW Tomaszowi y Franciszce z Wydzgów Kaprockim do stawienia się do dnia szesnastego bieżącego odraczył Mocą Niniejszego Decretu —

A 883

z Latyczewskiego Rzymsko Katolickich Kościołów Konsystorza JMC.dzie Kapłanowi Dominikowi Porębskiemu Monasterzyskiemu Rozkaz

Podług Rozkazu JEGO Imperatorskiego Majestatu Ten Konsystorz wysłuchawszy Rapport Dziekana Dymnic-

ku

tuyo, w którym donosi, jako zezwoleniem Manastyrskiego, W. X. Granskiego, z Setyjowskiego Jł. Sasimowskiego Proboszcza rzeczonych Kościołów Kapłani Greko Unickiego wyżnuia swoim Obrzędem Mszę odprawuią — Postanowił = Gdy takowe czynności przeciwne Nakazom Naszym Dyspozycyom y rezgrodzeniom Dnieżelnym, którymi aby Kapłani Unii w Kościołach Naszych do odprawowania Nabożeństwa swoim Obrzędem niedopuszczani byli naymocniey Ostrzeżone, Jł. Rafata Granskiego Proboszcza Manastyrskiego zapozwać iako o rezpozycya, nakazuiąc aby on w porządku Rozkazu dla tego przeciwko wyżey pomienionym Zakonnikom postępuiąc Kapłanom Unitów do odprawowania Nabożeństwa ich Obrzędem dopuszczał Termin Osobiście lub przez umocowanego za dni dziesięć od odebrania niniejszego Rozkazu Stanowiący Dan na Sessyi Konsystorza Generalnego Dnia dziewiątego Miesiąca Listopada Tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt siódmego Roku w Brahilowie — na Oryginale podpisano — Michał Roman Biskup — M. P.

A. Franciszek Maikowicz Kanonik Ludzki Konsystorza Generalnego Latyczewskiego Sekretarz — Protokolista Edward Sidrowski —

№ 804ty

Tegoż Dnia y Roku podobny Mandat wydany Jmci Xiędzu Józefowi Sasimowskiemu Proboszczowi Setyjowskiemu —

№ 805ty

Podług Rozkazu Jego Imperatorskiego Mości Dziś dato na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczewskiego Dnia dziewiątego Miesiąca Listopada Tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt siódmego Roku w Brahilowie —

Instygator Sądowy Powiatowy
Jmci Kawczyński z Setki z Sasimowic
Grafostwu Kwasiłkim Pozwanym —

Przed Sądem Konsystorskim Latyczewskim pod Prezydencyą Jmci Michała Romana z Stawego Sieciechowa Grafa Sieciechowskiego Biskupa Latyczewskiego Cedrowa S. Anny pierwszey Klassy Kommendora z Polskiego S. Stanisława Kawalera — przy Zasiadaiących Jmciach Xiędzu Edmundzie

Po

Popielu Wroźnowskim Kanoniku Assessorze, Wgt. Marcinie Ancypie Kanoniku Assessorze, y Przewielebnym ar Virgine Jm. Janie Kapuścińskim Radcom Ad. Troyey Komorze Duchownym Ministrze Assessorze Zasiężnych, na przytomności mojey Secretarza J. Franciszka Markiewicza Kanonika Latyczewskiego — na terminie rzeczonym z mocy Rezolucyi Sądowey pod Dniem Siodmym Mca Listopada Roku biegącego 1777 zapadłey prawnie na dzień dzisieyszy przypadaiącym, Stanowszy osobiście Wielmożna Zofia Wołodźinska Osterch mianych Swiatek Instygator Sądowy, Zaszłość i nastawienie Jm. Pana Marszałka z Tekli z Sapiehów Hrabiny Krasickich Małżonków z powodu samowolnego od pożycia Małżeńskiego wzaiemnie się rozkazeno dnia piątnastego Mca Przedzierznika Roku biegącego 1770. danego, a Jm. Panowi Hrabi Krasickiemu nalejnie dnia dwudziestego pierwszego, Jm Pani Tekli z Sapiehów Hrabiny Krasickiey dnia dwudziestego tegoż tychże intymowanego Pozwanych a nastawiaiących się oskarżyt, a na takowe Ich zaszłości Jm Marszałka z Tekli z Sapiehów Krasickich Małżonków za ich bez żadney słusney przyczyny i wiadomości Ichmościow przy woiży pozwanie się, y do tąd niemieszkanie przy stadle podług Prawa ustawy, do pożycia Małżeńskiego obmowiy, y to co Prawo y Sprawiedliwość wymagaiąc będzie postanowić z winną podległością doprosił się —

W przytomności Mci Mateusza Dzierzanowskiego Substytutowego Konsyliarza Jm. Tekli z Sapiehów Hrabiny Krasickiey Pozwanej Pełnomocnika, z nieodebrania Stawienia się Swoiey Przypadłey Słabości Zdrowia wymawiaiącego, co się dało tychże wezwania się z Mężem Jm. Panem Hrabią Krasickim to ile nie z przyczyny Swoiey Przypadłey słabości, ale z woli Jey Męża Hrabiego, a tak Komunikuie Jm. Hrabia Krasicki go Mcia Swoiey Przypadłey do oznaymienia przyczyny nieczynionego do tey oddzielenia się Stadowego —

Sąd Konsystorski Latyczewski wystawiaiąc do

dopa

4/3205

Zapatrzywszy się na Rozycz Swoy wyżey cytowany, Ktory
nym Jmść Nayczestwni z Tekli z Sawinskich Grafiney Krasickiey
Małżonkom, w porządku Instancyjnym dla
czego Samowolnie bez należytey uwiadomienia Jmść Xiędzy
Swoiey - porzucili się, z nakazaniem, y stoią winnego
Stawienia się na Sądzie Swoim Stawić się należało, po-
nieważ Jmść Graff Krasicki ani na wyżey mianowany podług
przysłanego Rozkazu, ani niniejszym z odwołania nie sta-
wił się, przeto Tego ile prawnie pozwanego Za nie-
posłuszney z wyrokom Swoim sprzeciwiaiącego się winny
poczytał z oglosił - A tak rezolwuiąc Sprawę za do wnie-
sieniu Stron zawisłey, przedewszystko Jmść Nayczestwa Graf-
fa Krasickiego powtórnym Rozkazem do Stawienia się
w Sądzie Swoim za dni Czternaście od daty uczynie się
mu maiącey takowego Rozkazu Jntymacyi zapozwaia, z
ostrzeżeniem iż w przypadku niepostuszeństwa takowemu
powtórnemu Rozkazowi w myśl Ustaw Jmpcyi dla zmu-
szenia do winnego posłuszeństwa Ukazom Swoim Jurysdy-
kcyi pomoc Rządowa użyta będzie, do którego czasu Termin
Stawienia się Stronom zachowuie Mocą niniejszego
Dekretu —

A 886ty

Z Lityczewskiego Rzymsko Katolickich Kościołów Kon-
systorza

Jmść Nayczestwni Graffowi Krasickiemu

Rozkaz

Jego Konsystorz, maiący Wyroku Sądu swego nadmie-
dziesiątym biegącego Nro 886. Zapadłego, gdy Jmść Nayczes
Graff Krasicki należycie w porządku Instancyjnym się z po-
wodu Samowolnego od pożycia małżeńskiego oddalenia
się, wyraźnym Rozkazem Dnia piątego Miesiąca Paździer
biegącego Nro 810. danym, z Jemu należycie Jntymo-
wanym, Rozkazem, na terminie Sobie z takowego Rozka-
zu wyznaczonym, ani przez Siebie ani przez swego mia-
nowanego nie stawił się, ani z niestawienia się prawnemi
przyczynami nie tłumaczył się, Tego raz drugi z ostro-
gi zapozwa, nakazuie, aby On dla nakazanego Jemu

dnia

stawienia się osobiście lub przez Umocowanego zadni
czternaście od daty z czasu Intymacyi niniejszego Rozka-
zu Jemu uczynić się mający w Sądzie swoim stawić
się, zapewnienie że w wypadku niepodtrzymania tu-
tejszego, podług prawa postępuje na mocy
Ustaw Krajowych pomoc Rządowa użyta będzie. Dat.
dnia dziesiątego Mca Listopada Tysiąc Siedmset dzie-
więdziesiąt Siódmego Roku w Brahilowie —

A 881 um

Podług Rozkazu JEGO Imperatorskiego Maje-
statu — Dziato się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katoli-
ckich Kościołów Latyczowskiego dnia dziesiątego Mca Listopada
Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brahilowie —

Panna Anna z Czaykowskich Justyna
Powadka — przeciwko Panu Ludwikowi
Justynowi Mężowi swemu Pozwanemu —

Przed Sądem Konsystorskim Latyczowskim pod Pre-
zydencyą Jasnie Wielmożnego Michała Romana z Skarzyc Skar-
szewskiego Prałata Sufraganowskiego y Bożey g. Stolicy Apostolskiey
Laski Rzymsko Katolickich Kościołów Biskupa Latyczow-
skiego Orderów S. Anny pierwszey Klassy y Polskiego S. Sta-
nisława Kawalera przy Zasiadaiących WW. Edmundzie
Popielu Borzymowskim Kanoniku Assessorze, WW. Marci-
nie Ameyce Kanoniku Assessorze y przeciwnym na
Progu Jm. Jmci Księdzu Jakubowskim Zakonu S.S. Trójcy Kon-
wentu Brahilowskiego Ministrze Zastępcy Assessorze expos-
tormowici mowy Sekretarzu X. Franciszku Maikowiczu Ka-
nonika Latyczowskiego na terminie niniejszym z Mocy
Rozkazu Sądu swego na dniu Dziewiątym Mca Października
nika Roku bieżącego № 826 danego pozwanie na dzień
dzisiejszy przypadaiący, stanowszy osobiście Panna Anna
z Czaykowskich Justynowa, powódka Pana Ludwikowi Justy-
nowi swemu z powodu rozłączenia się od stołu Łoża
y wspólnego małżeńskiego pożycia, ella przyczyn Ztąd
y obustronnego obeznania się czyniąca Powódka, zawe-
wnia Pozwanego, prawnie podług uczynionego Ro-

Akazu, iuno nie dnia Drugiego Mca Listopada Instynowanego Pozwanego, ile niestawiającego się oskarżyła, a natrudzona Zeznaniu onego za uprawnego uznała, a polegając na Zalobie od siebie podanej, ślubie od pożycia z Mężem Jll. Ludwikiem Fusz dla przyczyn złego obchodzenia się Stołu y Łoża rozłączyć y oddzielić Alimenta na Czernicy wyżerającej, przez wstawne stawiającej Kosztami na Męża przyznać y rozwodu nagrodzić dopuszczała się —

Sąd Konsystorski Latyczewski wysłuchawszy ztąd gdy Jll. Ludwik Fusz, prawnie Pozwany w myśl Rozkazu sobie danego Osobiście niestawił się, Onego za uprawnego y sprzeniewierzającego się Wyrokom uznał y oglosił, którego w porządku zmuszania do posłuszeństwa winnego nakazom Sądowym powtórnym wyszczególnionym Rozkazem dla stawienia się w Sądzie swoim za dni dziesięć od Daty tey czasu się Jemu maiącey takowego Rozkazu Kommunikacyi czekając, Zapozwał — Z dopuszczeniem iż w przypadku nieposłuszeństwa temu ostatniemu Rozkazowi pozwie czynione na nieposłusznego użyte będzie przeciwko wszystko nagrodzał — Do którego czasu Rozkazuiąc co do Winnych Powodki Konsystorzy, z terminem stawienia się stronom przed Sądem swoim zachowuiąc — Mocą Niniejszego Dekretu —

Ad 808mum

Z Latyczewskiego Rzymsko Katolickich Konsystorza

Illustrissimo Ludwikowi Fusz,

Rozkaz

Jan Konsystorz na mocy wyroku Sądu swego na Dniu dziesiątym biegących Mca 807 zapadłego, gdy Jll. Ludwik Fusz należycie w porządku ustanowienia wstąpienia Prawnego do Stołu Łoża z wspólnego pożycia Małżeńskiego z powodu złego pożycia między nim y Żoną Jego Jll. Anną z Popowskich, na prozbę tychże Pany swoiey innym rozkazem pod Dniem dziesiątego Mca Października Roku biegącego Mca 826 z Jemu Instynowanym, pozwany na terminie sobie z takowego Rozkazu naznaczonym, ani przez siebie, ani przez swego Umocowanego niestawił się ani z niestawienia się prawnemi przyczynami nietłumaczył się, onego raz drugi i ostatni zapozywa, nadaiąc

ze

431 834

iąc, aby On dla nakazanego iemu tłumaczenia się, osobiście lub przez umocowanego za dni dziesięć od daty y Czasu Jntymacyi ninieyszego Rozkazu iemu uczynić się maiącey rachuiąc w Sądzie Swoim stawił się, zapewniaiąc, iż w przypadku nieposłuszeństwa temu Rozkazowi podług Surowości Praw postępuiąc na mocy Ustaw Kraiowych pomoc Rządowa użyta będzie — Dan dnia dziesiątego Mca Listopada Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brahiłowie —

№ 889ty

Dnia iedynastego Mca Listopada Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku — Na prożbę Jakóba Słabińskiego o porzucenie Siebie od Swey Żony Zofji Słabińskiey — Sąd Konsystorski Łatyczewski rezolwował o tem obwieścić całą Dyecezyą z Nakazem przeyrzenia Metryk y Status Animarum od Lat 19 iakoż — y wydane Edyktales do Dekanatu Dubieńskiego № 889 — Do Dekanatu Krzemienieckiego № 890 Do Dekanatu Bazaliskiego № 891 — Do Archi Prezbiteratu Łatyczewskiego № 892. Do Archi Diakonatu Kamienieckiego № 893. Do Archi Prezbiteratu Bracławskiego № 894. Do Archi Prezbiteratu Machnowieckiego № 895 Do Dekanatu Zwinogrodzkiego № 896 Do Dekanatu Olhopolskiego № 897. —

№ 898my

Dnia iedynastego Mca Listopada Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku, Indult na Kaplicę Publiczną do Mołczan na Lat trzy JW. Antoniemu Trzcieckiemu Orderu S. Stanisława Kawalerowi wydany —

№ 899ty

Podług Rozkazu JEGO Imperatorskiego Majestatu Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Łatyczewskiego Dnia trzynastego Mca Listopada Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brahiłowie —

W. Salomea z Kułakowskich Powódka — przeciwko Wu Janowi Gruszeckiemu

mu, iakoby minionemu Mężowi swemu Pryncypalnie z Woz. Tadeuszowi Kruszyńskiemu w tey sprawie nieinaiomemu Defensorowi — Pozwanym.

Odbywszy Sądem Konsystorskim Latyczewskim pod Prezydencyą Jasnie Wielmożnego Michała Romana z Sterego Suranowa Kreftа Suranowskiego z Bożic z S. Stolicy Apostolskiey Polski Rzymsko Katolickich Kodexia Biskupa Latyczewskiego Orderów S. Anny pierwszey Klassy Kommendora y S. Stanisława Kawalera — przy Zastępowaniu Wielm. Edmunda Bylicy Brzezinowskiego Kanonika Assessora, Wielm. Mawcinia Ampera Kanonika Assesora y Przewielebnym na Bogu Jmcią Janu Kapuścińskim Zakonu SS Trojcy Konwentu Prowincyalskiego Ministra Zakonney Assessorze w przytomności Mciey Senatorskiey Franciszka Mackiewicza Kanonika Latyczewskiego Natuminu niniejszym z mocy Dekretu Sądu swego nadnim Dziewiątym Maia y Roku bieżącego 1800 zapadłego prawnie na dniu dzisieyszy przypadaiącym — Stanowszy Osobiście Woz. Edward Sidrolski Przysięgły Adwokat W. Salomei z Kuratowskich małżonka W. Janowi Gruszkiewicz Mianowanemu Mężowi swemu z prawa dzierżania niniejszego Małżeństwa między nimi ile z przyczyny na Mianowanym Mężu winney y poprzednio trwaiącey niepodobieństwa do spełki Małżeńskiey złey nieprzemożnie Kawalerskiego czynienia Powódka, zaczym tegoż W. Jana Gruszkiewicza mianowanego Męża swego Pryncypalnie y Woz. Tadeusza Kruszyńskiego Przysięgłego Adwokata w sprawie niniejszey zastępowanego y Przysięgłego Defensora Pozwanego obiawiwszy, na treść owego tak zaczęcia przedemną Sumienia przez W. Pozwanego na wstępnie iakoby Małżeństwa z Mężem swym podanemu, y sobie stawaiącemu do Responsi Kommunikowanem, ile zawieraiąc na sobie wiele z obowiązków nie do Pryncypalnego Interessu należących y Stanu swoiey Pryncypalki Powódki charakter, tey Sumienia Zeznaniem y poprawie nakazaiąc dopuszczał Rzeczy

czyny

W przytomności Wielebnego Ojca Jacka Wodzińskiego Teologii niegdyś Słuchacza Klasztoru W. Jana Pijarskiego przeciwko W. Powódki Męża przyzwoitości poznanego Pełnomocnika, protestuiąc się Ale w Punktach Powództwa przez Siebie Imieniem swego Principała podanych nie ani obrażliwego, ani nad Interes wyrażonym niebędź do wodzącego, a też tej Za Skutki i należycie uformowane u Znaią, a przychylaiąc się do Prawa powszechnego, Gdzie powiedziano, Grabieży przede wszystko powinna będź zwrócona, prosiwszy W. Powódka ieszcze przy oddaleniu się Swoim od Męża W. Pijarskiego, wiele rzeczy iego własnych mianowicie, iako y różnych Expens była przyczyną, dla tego o nadaianie W. Powódce zwrocenia rzeczy u Męża W. Pijarskiego grabieżą zabranych podług Rejestru podać się maiącego iako y Expens z tey przyczyny poniesionych za Środkiem tym wyrokiem sądowym dowodzącego się.

W przytomności Ora Tadeusza Konarzewskiego Przysięgłego Adwokata w niniejszey sprawie występuiącego powodowego y Przysięgłego Defensora na Punktach Strony Pozwanej, ile dowodnie ważność Mocodawstwa niniejszego okazuiących położeni przestawieni y onej na Swoią Stronę akceptowanie oświadczaiącego się.

Na przeciwko którym roszczeniom Strony Pozwanej Ora W. Powódki Pełnomocnik w ogóle stawaniu nie będź mogąca w sądzie swoim o niesprawiedliwie a bystrą na zwłokę Sprawiedliwości intentowane grabieży, tym bardziey gdy ustąpi z W. Powódka razem formowane będzie oprowadzenie własności Swoich pozostałych u W. Pijarskiego akcyi dowodzi a też iż takowe wzaiemne akcye byłyby nieskończonych kłótni, a następnie z przewłoki Sprawiedliwości źródłem mogły zostawienia tey Sprawy wzaiemney Cywilney Jurysdykcyi Zgoda.

Sąd Konsystorski Zakroczymski wysłuchawszy tak przedewszystko Sprawę o grabieży od Obojga Stron wzaiemnie sobie czynioną, zważaiąc iż takowa nie inszey nad Strona niepotrzebne kłótnie y zwłokę Sprawiedliwości nieprzy

nio

niosłyby, nieprzyiął y niedopuścił, ale iako Dzieło czysto Cywilne, y wzaiemnie od Stron wnoszone do Cywilney Jurysdykcyi zupełnie y Całkowicie odesłał. Toż Punkta z Strony Pozwaney za ważnością Małżeństwa w Sprawie ninieyszey podane, iako Zamykaiące Okoliczności do Interessu nienależące, y ku uszkodzeniu Sławy dążące Stronie składaiącey zreformować, ato natychmiast, a po zreformowaniu ich Sądownie Stronie Powodowey na nie odpowiedzieć nakazał, a gdy Pełnomocnik W. Powódki odpowiedział, Punkta tak Pytań Strony Pozwaney, iako y odpowiedzi Strony Powodowey, gdy Strony wzaiemnie na tych przestawać oświadczyły się za dokładne uznał przyiął potwierdził i notą Sądową wzmocnić zalecił. Dalszy zaś ciąg w Sprawie ninieyszey naznaczaiąc, tak Stronom między sobą czyniącym iako y P. Deffensorowi w Porządku nominowania Świadków Dzień dwudziesty trzeci biegących naznaczył, na który czas y termin stawienia się przed Sądem Swoim Onymże zachował Mocą ninieyszego Dekretu —

№ 900tny

Dnia czternastego Miesiąca Listopada Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku wydany Paszport dla wolnego Przyiazdu JMćXu Janowi Kapuścińskiemu Ministrowi Brahiłowskiemu. Zwykłą formą —

№ 901szy

Podług Rozkazu JEGO Imperatorskiego Majestatu Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Łatyczewskiego Dnia Szesnastego Miesiąca Listopada Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brahiłowie —

Instygator Sądowy Powód — przeciwko JWW. Tomaszowi y Franciszku z Wydzgów Paprockim Generał Adjutant Małżonkom — Pozwanym —

Przed Sądem Konsystorskim Łatyczewskim pod

przytomnoy Jasnie Wielmożnego Michała Romana Z Sławego Sławanowa Hrabi Chrzanowskiego Z Bożey y S. Stolicy Apost: Stolskiey Laski Rzymsko Katolickiey Kościołow Biskupa Latyczowskiego Orderow S. Anny pierwszey Klassy Kommendora y Polskiego S. Stanisława Kawalera przy Zasiadaiących Wyżey Wlść Edmundzie Bzinie Bzowskim Kanoniku Asessorze Wjść Maremi Anyssie Kanoniku Asessorze y Prawielubnym w Bogu Jść Janie Kapuścińskim Zakonu SS. Trojey Konwentu Wrahilowskiego Ministrze Zastępcy Asessorze wprzytomności moiey Sekretarza Franciszka Maikiewicza Kanonika Latyczowskiego na terminie niniejszym z mocy Rezolucyi Szlachowey na dniu dzisiątym Mca y Roku bieżących 1802. danej, prawnie na dzień dzisieyszy przypadaiącym, Stanowszy Osobiście Wielebny Atanazy Wołosiński ekstrech mianowanych Sług Ekonomicznych Instygator, przeciwko JW. Tomaszowi z Franciszki z Wyżdgów Paprockim Jenerał Adjutantu Małżonkom, z powodu niedokończonej Sprawy Rozwodowey, przez nich w Konsystorzu niegdyś Brzeskim zaczętey, a odtąd niemieszkania z sobą ani zaczętey Sprawy nieprzywrócenia, exystuiący Powod, zaczepiwszy tychże JW. Małżonków Pozwanych, a mianowicie JW. Franciszki z Wyżdgów Paprockiey, iako ani przez Siebie, ani przez Swego umocowanego niestawaiący do Zasnarzyt, a natenczas przez Zaczepionę JW. Paprocką do Osobistego Stawienia się powtórnym Rozkazem Exmisyi z winnym wskazowaniem eksprawdzał się—

W przytomności Ura Edwarda Siedrowskiego Przysięgłego Adwokata JW. Tomasza Adama Paprockiego Jenerał Adjutantu Pozwanego Pełnomocnika Imieniem Swego Przymyślaiącego Stawiaiącego się, y iako JW. Franciszka z Wyżdgow Małżeństwo z Swoim Przymyślaiem nieprzyiaznym bydź przedstawiło, y nie tylko nawet pod rozsądkiem y rozpoznaniu prawnem podpadła, a dla tego aby Strony mogły mieć pewność prawnego Małżeńskiego pożycia, Exmissyia JW. Franciszki z Wyżdgow do przywrócenia Zaczętey od niey Sprawy eksprzechodzącego się—

Sąd

Sąd Konsystorski Latyczewski, ponieważ JW. Franciszka z Wydzgów Paprocka Gen. Adjutt. Pozwana ad myśl Rozkazu Sobie danego Osobiście niestawiła, ani z niestawienia się prawnemi przyczynami nietłumaczyła się, przeto przychilaiąc się do wniesienia Instygatora Sądow Swoich, Powoda, powtórnym Rozkazem teyże JW. Paprockiey Osobiście w Sądzie Swoim stawić się za dni dziesięć od czasu y daty uczynić się maiącey Jey takowego Rozkazu Intymacyi rachuiąc nakazać z tym iż w przypadku niestawienia się JW. Tomasz Paprocki do dowodzenia ważności zawartego między niemi Małżeństwa dopuszczony będzie postanowił Mocą Ninieyszego Dekretu —

№ 902gi

Z Latyczewskiego Rzymsko Katolickich Kościołów Konsystorza.

W. Franciszce z Wydzgów Paprockiey

Rozkaz

Ten Konsystorz na mocy Dekretu Sądu Swego w Sprawie między Instygatorem Sądu Swego Powodem z iedney, a WW. Tomaszem y Franciszką z Wydzgów Paprockiemi Małżonkami do tłumaczenia się, dla czego po zaczętym Processie do rozłączenia się w Konsystorzu ieszcze niegdyś Bracławskim i tymże nieskończonym od tąd rozłączeni niemieszkaią z Sobą ani zaczętego Processu niekończą Pozwanemi z drugiey Strony na dniu Szesnastym Mca y Roku bieżących № 901. zapadłego W. Franciszkę z Wydzgów Paprocką prawnie pozwaną, na terminie z takowego zapozwania Sobie oznaczonym niestawiła się, drugi y ostatni raz zapozywa, nakazuiąc aby Ona w porządku promowowania Sprawy do Rozłączenia się z Mężem W. Tomaszem Paprockim w Konsystorzu niegdyś Bracławskim zaczętey, a to przez złożenie Punktów w tym Konsystorzu podanych dla dowodzenia

nia onychże za dni dziesięć od daty y czasu uczynić się maiącey Intymacyi ninieyszego Rozkazu osobiście w Sądzie Swoim stawiła się z zapewnieniem, iż w przypadku niestawienia się ani zaczętey sprawy niepromowowania W. Tomasz Paprocki podług podanych od niego żądań do dowodzenia ważności związków Małżeńskich między sobą y W. Franciszką z Wydżgów zawartych dopuszczonym będzie. Dan dnia Siedmnastego Mca Listopada Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brahiłowie —

№ 903ci

Podług Rozkazu JEGO Imperatorskiego Majestatu — Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczewskiego Dnia Szesnastego Miesiąca Listopada Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brahiłowie

Szlę Angela z Kometów Powódka przeciwko Bartłomieiowi Łoykiewiczowi iakoby mniemanemu Mężowi — Pozwanym —

Przed Sądem Konsystorskim Latyczewskim pod Prezydencyą Jaśnie Wielmożnego Michała Romana z Starego Sierakowa Graffa Sierakowskiego z Bożey y S. Stolicy Apostolskiey Łaski Rzymsko Katolickich Kościołów Biskupa Latyczewskiego Orderów S. Anny pierwszey Klassy Kommendora y Polskiego S. Stanisława Kawalera — przy zasiadaiących WJMćXu Edmundzie Popielu Broszinowskim Kanoniku Assessorze WJX. Marcinie Ancypie Kanoniku Assessorze y Przewielebnym w Bogu JX. Janie Kapuścińskim Zakonu SS. Tróycy Konwentu Brahiłowskiego Ministrze Assessorze Zastępcy w przytomności moiey Sekretarza X. Franciszka Maćkiewicza Kanonika Latyczewskiego na terminie ninieyszym z mocy Dekretu Sądu Swego na

dniu

43708

dniu piątym bieżących № 873 zapadłego, prawnie na dzień dzisieyszy przypadaiącym stanowszy osobiście Szt. Angela z Kometów przeciwko Szt. Bartłomiejowi Łoykiewiczowi mniemanemu Mężowi Swemu z powodu uznania nieważności Małżeństwa między niemi z przyczyny wieczno y poprzednio trwaiącey w mniemanym Mężu niesposobności do Spółki Małżeńskiey czyniąca Powódka, zaoczność tegoż Szt. Bartłomieja Łoykiewicza mniemanego Męża Swego Pozwanego oskarżyła, a na takową Jego zaoczność Siebie zadosyć czynić wyrokom Sądowym uznać, Sprawę do rozłączenia od Związków Małżeńskich z mniemanym Mężem Swoim dla trwaiącey w nim niesposobności do Spółki Małżeńskiey wprowadzić dozwolić Deffensora wyznaczyć, y to co prawo y sprawiedliwość wymagać będzie postanowić z winną podległością dopraszała się.

W przytomności Urą Tadeusza Kruszyńskiego Szlę Bartłomieia Łoykiewicza prawego Powódki Męża Pozwanego Pełnomocnika do prośby Swego Pryncypała na poprzednim terminie podaney odnoszącego się —

Sąd Konsystorski Łatyczewski przedewszystko w myśl Ustawy Dieczalney potrzebne bydź obiaśnienie o mieyscu przemieszkiwania Szt. Angeli z Kometów Powódki uznał i osądził, a dla tego teyże Szt. Powódce w Domu iakowym wolnym od wszelkiego podeyrzenia odzieżę, y z zaczętego mieszkania Sądowi Swemu zaświadczenie przedstawić nakazał. Które to mieszkanie gdy potwierdzone zostanie, y Sprawę od niey Intentowaną do rozsądzenia i prawnego rozpoznania przyiąć oświadczył Mocą Niniejszego Dekretu —

№ 904ty

Dnia Siedmnastego Miesiąca Listopada Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Ziódmego Roku w Brahiłowie Urą Symeonowi Wellmanowi Sądu Swego Przysięgłemu Adwokatowi wydany Paszport zwykłą Formą dla wolnego Przeiazdu do Miasta Baru —

№ 905.

№ 905ty

Z Latyczowskiego Rzymsko Katolickich Kościołów Konsystorza

W Annie z Radziszewskich pierwszego Małżeństwa Romanowey, teraźnieyszey Rudnickiey Starościnie Manickiey

Rozkaz

Podług Rozkazu JEGO Imperatorskiego Majestatu Ten Konsystorz wysłuchawszy Prozby Imieniem W. Jana Władysława Rudnickiego Starosty Manickiego podaney, przez którą wyraziwszy, iako On z W. Anną z Radziszewskich z pierwszego Łoża Romanową zawarłszy, za srodkuiącą iakoby przeszkodą kanoniczną przymusu, i zawiedzenia się w rzeczy przypadkowey za warunek zezwolenia do zawarcia położoney Związki Małżeńskie, a dla tego o przyięcie y rozpoczęcie Sprawy w porządku uznania nieważności Małżeństwa między sobą y W. Żoną swoią zaszłego z przyczyn wyż dotkniętych i prosił — Postanowił. Tę prozbę W. Rudnickiego Starosty Manickiego, Żonie Jego W. Annie z Radziszewskich pierwszego Łoża Romanowey Kommunikować, iako y Kommunikuie, nakazuiąc aby Ona w porządku odpowiedzenia na takową Prozbę Męża swego osobiście lub przez Umocowanego w Sądzie Swoim na dniu Czwartym Miesiąca Grudnia Roku bieżącego w Brahiłowie stawiła się — Dan na Sessyi Dnia Osmnastego Mca Listopada Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brahiłowie —

№ 906ty

Z Latyczowskiego Rzymsko Katolickich Kościołów Konsystorza — Urą Szymonowi Malinowskiemu

Rozkaz

Podług Rozkazu JEGO Imperatorskiego Maiestatu Ten Konsystorz wysłuchawszy prozby Urą Anny Malinowskiey, w którey wyraziwszy, iako Ona podawszy Prozbę

43806

prozbę na Imie JW. Pasterza w porządku uwolnienia się od Stołu Łoża i wspólnego pożycia Małżeńskiego z Mężem Swoim Urą Szymonem Malinowskim, a to z przyczyn złego postępowania tegoż Męża Swego y obawy z tąd wyniknąć mogącey za iego przyczyną utraty Sławy Zdrowia y Zbawienia, y Rezolucyą tegoż JW. Pasterza na dniu drugim Mca Października Roku bieżącego w Winnicy № 497. daną dla wprowadzenia Sprawy Swoiey dzień trzynasty bieżących termin w Sądzie Swoim przeznaczony został, lecz gdy dla rozmaitych przyczyn mianowicie zaś Ubóstwa na oznaczony termin zdążyć niemogła, a dla tego o zaradzenie w tym prawne y prosiła.

Postanowił. Rezolucyą JW. Pasterza cytowaną termin tey Sprawie na dzień trzynasty bieżących oznaczony ile dla niestawienia się i nie Attentowania onego przez obydwie Strony upadły podnosząc, Urą Szymona Malinowskiego raz drugi y ostatni zapozwać iako y zapozywa nakazuiąc aby on dla odpowiedzenia na Prozbę Żony Swoiey z mocy tyle razy rzeczoney Rezolucyi Jemu na dniu dwudziestym Mca Października Roku teraźnieyszego prawnie Kommunikowaną osobiście lub przez Umocowanego za dni czternaście rachuiąc od daty y czasu uczynić się maiącey ninieyszego Rozkazu Jemu Intymacyi w Sądzie Swoim stawił się z zapewnieniem, gdy Prawa Krajowe na Żałobę podaną y Sobie Kommunikowaną koniecznie w Sądzie odpowiedzieć nakazuią, iż w przypadku nieposłuszeństwa ninieyszemu rozkazowi, Sąd Swóy za takowe, Rygor Prawa rozciągnie, a do znaglenia onego do odpowiedzi w myśl Ustaw Rządowych pomocy cywilney użyie. — Dan na Sessyi Dnia Ośmnastego Mca Listopada Tysiąc Siedmset dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brahiłowie —

№ 907my

Z Latyczewskiego Rzymsko Katolickich Kościołów Konsystorza

Urą Kazimierzowi Maydeckiemu

Rozkaz

Podług Rozkazu JEGO Imperatorskiego Majestatu

Ten

Ten Konsystorz wysłuchawszy prozby Urą Wiktoryi Charzewskiey w Ktorey wyraziła = iako Urą Kazimierz Maydecki razem z Nią zostaiąc w Służbie, zaczął o Jey dożywotnią przyiaźń Starać się, iakoż wzaiemną zyskawszy miłość przyrzeczeniami i przysięgami poięcia Oney sobie za Małżonkę tyle dokazał, iż oną obrzemienił, a lubo y potem takowey Swoie przyrzeczenia powtarzał y potwierdzał onych w sposobnym y iak nayprędszym Czasie wierne uskutecznienie zaręczał w przytomności wielu, a nayosobliwiey przez Mieyscowego Proboszcza, dotąd iednak iey okrytey hańbą y obciążoney płodem za Małżonkę według danego przyrzeczenia nietylko niepoiął, ale nawet wiarołomnie postępuiąc niepamiętaiąc na uwiedzenie y krzywdę Swoich obietnic wypełnić iuż niechce, a dla tego w tym o zaradzenie prawne y prosiła - Postanowił - Tę prozbę Urą Kazimierzowi Maydeckiemu Kommunikować, iako y Kommunikuie, nakazuiąc aby On dla odpowiedzenia winnego wprost na Załobę Urą Wiktoryi Charzewskiey Osobiście w Sądzie Swoim w tydzień od daty y Czasu uczynić się maiącey Jemu ninieyszego rozkazu Jntymacyi rachuiąc stawił się z Zapewnieniem iż w przypadku nieposłuszeństwa Rygor Prawa rozciągniony będzie - Datt dnia dziewiętnastego Miesiąca Listopada Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brahiłowie -

№ 908my

Ukaz JEGO JMPERATORSKIEY Mości i Samowładcy Wszech Rossyi - z Latyczewskiego Rzymsko Katolickich Kościołów Konsystorza.

Całemu Swieckiemu y Zakonnemu Duchowieństwu.

Podług Rozkazu JEGO Jmperatorskiego Majestatu Ten Konsystorz wysłuchawszy Ukaz JEGO Jmperatorskiey Mości Samowładcy Wszech Rossyi z Jmperialney Justyc Kollegii Rzymsko Katolickiego Departamentu Jasnie

43908

snie Wielmożnemu JMci X. Łatyczowskiemu Biskupowi
na dniu dwudziestym drugim Miesiąca Października
Roku bieżącego № 131. dany, w którym wierny iasny y
dokładny Rapport o Stanie Dyecezyi a mianowicie Katedry,
Kapitulnych, Kollegiatskich, Swieckich i Zakonnych Kościo-
łów Klasztorów, Seminariów, Akademiów, Szkół Publi-
cznych, Szkółek Parafialnych, y Szpitalów, w szczególności
dać nakazano = Postanowił. Dla uzupełnienia tego
naywyższego JEgo Imperatorskiey Mości Samowładcy
Wszech Rossyi Ukazu Całemu Swieckiemu y Zakonnemu
Duchowieństwu nakazać Jako y nakazuie, aby za ode-
braniem ninieyszego Rozkazu podług tych Punktów.
Dla Xięży Swieckich. 1mo Gdzie położony Kościół,
„ to iest w iakiey Gubernji Uieździe, Mieście, Miasteczku lub
„ Wsi pod iakim Tytułem, y iak się Parafia nazywa. 2do
„ Jaka iey iest rozległość, wiele wsi w sobie zamyka, i iak
„ się one nazywaią. 3tio Wiele ma Kommunikuiących
„ na Wielkanoc. 4to Jak się Pleban nazywa. 5to Wiele
„ ma Plebanji, to iest czyli ma więcey nad iedną, które
„ są y gdzie położone. 6to Gdzie mieszka czy przy Koście-
„ le nieodstępnie, ieżeli zaś nie, gdzie, y za czyim pozwole-
„ niem. 7mo Jaki ma dochód, y z czego się ten składa, to
„ iest z Summ, Dóbr Domów itto Wsi lub Jurydyki iak
„ się zowią, wiele maią w sobie Dusz, y co czynią Intra-
„ ty, ile iest Funduszu pewnego, ile y u kogo zakwestyo-
„ nowanego, a z kąd nieoddaią. 8vo Gdzie nauki do Du-
„ chownego Stanu ściągaiące się odprawiał. 9no Czyli
„ ma Attestatum odprawionego Examinu. 10mo Przez
„ które Stopnie w Stanie Duchownym przychodząc, do-
„ szedł do Plebanii. 11mo Wiele utrzymuie Xięży przy
„ Kościele z Funduszu, a ile przez siebie, iak się oni nazy-
„ waią y gdzie nauki odprawiali. 12mo Wiele w Jego
„ Parafii znayduie się Swieckich Xięży, lub Kleryków na
„ funkcyach przy Kaplicach lub spokoynie bawiących
„ tak Zagranicznych iako y Dyecezalnych, na iakim obo-
„ wiązku iak się zowią y gdzie przebywaią. 13tio W Dobrach
„ ieżeli ie posiada, czy niema iakich Fabryk, iakoto Sukien
„ Drukarni itto. 14to Wiele w całym Roku było Chrztów

Dla

„ Slubow i Pogrzebów w Parafii. 15to Czyli iest Parafial-
„ na Szkółka dla Nauk początkowych Młodzieży, czyli
„ iest na nią fundusz, Nauczyciel y Wielu Uczniów —
„ 16to Kościoł murowany czy Drewniany i w iakim sta-
„ nie iako y Plebania — 17mo Czyli iest Szpital y na
„ wielu Ubogich — Dla Zakonników primo loco
„ z Jałmużn Żyiących 1mo Gdzie ich są Klasztory,
„ to iest w iakiey Gubernii, Uieździe, Mieście, Miasteczku lub
„ Wsi — 2do Wiele Zakonników mieszka. 3tio Ktorzy są
„ Emeryci, nie Emeryci, Laicy z Nazwiskami y Obowiązkiem.
„ 4to Czyli iest Nowicyat, y wiele w nim Nowicyuszów
„ 5to Gdzie Zakonnicy mieszkaią, to iest czy wszyscy w
„ Klasztorze, ieżeli zaś nie — za czyim pozwoleniem y
„ Którzy. 6to Czy się Klasztor zatrudnia Cura Animarum
„ 7mo Jaka iest rozległość Parafii, wiele wsi, y które to,
„ wiele Dusz do Kommunii Wielkonocney przystępuie. 9vo (a).
„ Czy Kościół y Klasztor w dobrym iest stanie, dodaiąc o-
„ raz wiadomość o Szpitalach, gdzie się znayduią,
„ iak iest niżey No 14. = Secundo Loco dla Zakonni-
ków fundusz posiadaiących oprócz wyszczególnionych
dopiero Pytań nadto — 10mo Jaki iest Stan Klasztoru
„ 11o Jaki iest Fundusz Klasztoru, w Wsiach, Jurydy-
„ kach Summach; iak się Wsie nazywaią? wiele liczą Dusz?
„ i co czynią Intraty, równie y Jurydyki, Wiele ma Summ y
„ u kogo, który iest Fundusz pewny, który y od kogo zakwestyo-
„ nowany, zkąd y dla czego niedochodzi. 12mo Czyli w Do-
„ brach Swoich maią iakie Fabryki. 13tio Czyli iest przy
„ Klasztorze Szkółka, iakie iey utrzymywanie się, y wielu
„ Uczniów 14to Czyli iest Szpital y na wielu Ubogich —
„ A gdzie są Szpitale, tam po opisie Kościołow Siedmna-
„ stym, a Klasztorów Czternastym Artykule, ciągle po-
„ dług tych Punktów. 1o Jaki y gdzie iest Szpital. 2do
„ Jaki ma fundusz w Dobrach Summach, lub iakichkol-
„ wiek dochodach, z wyrażeniem wyżey opisanych oko-
„ liczności o funduszach. 3tio Na Wielu Chorych y Ubo-
„ gich iest uczyniony, y wiele w nim tychże chorych lub
Ubo

(a) L 8vo Wiele w tym Roku było Chrztów Slubów y Pogrzebów.

44006

„Ubogich Znaydują się. 4to Czyli iest Apteka Felczer lub „Doktor utrzymowany. 5to Czyli ma Swego Osobnego Do„wozora. 6to W Szpitalach szy są iakie Szpitalne „Rapportem wiernych, na Kategorye szczególności Ułożonym Stan Klasztorów y Szpitalów podali, a w takowych Rappor„tach Rządcy Parafiów mieli ogólnie przytaczyć wiadomość „o Kapłanach, z rozróżnieniem prywatnych od Publicznych „Officyalnych, a takie Rapporta ułożone w ten Sposób, „Do Jasnie Wielmożnego Michała Romana Z Sturego Le„rakowa Gwafa Siedlemowskiego, Z Bozey y Stolicy Apostol„skiey Łaski Rzymsko Katolickich Kościołow Biskupa „Lutyczewskiego Orderow S. Anny pierwszey Klasy Kom„mandora y Polskiego S. Stanisława Kawalera — od „Kościoła NN. vel Klasztoru NN. — Rapport. — Ukaz „Jego Imperatorskiey Mości Samowładcy Wszech Ros„syi z Lutyczewskiego Rzymsko Katolickich Kościołow Ko„lystorza Kościoł N. vel Klasztor N. pod Dniem 20go „Mca Listopada Roku biegącego 7me . . . dany w Sto„rym Kościołowi temu vel Klasztorowi Zalecono „1mo . . 2do . . 3tio &c. odebrawszy ma honor „odpowiedzieć. ad 1mum . . 2dum . . 3tium . . &c. „I takowy Rapport iako szczery własną ręką podpi„sze — NN. — „ Który to Rapport w Kościołach przy „Plebanów, w Klasztorach Męzkich od przełożonego z „Dwoma pierwszemi Zakonnikami, a w Panienskich od „przełożoney z Dwoma pierwszemi Zakonnicami y Eko„nomem lub Kommissarzem Dobr, a w nieobecności przez „Zastępujących Ich miejsce, ma bydź podpisany — Nako„niec idźliby gdzie Znaydowały się Szpitale pod Rządem „Osobnych Świeckich Prowizorow, Rządcy Parafiow, w Sto„rych te Szpitale Znaydują się, mają Prowizorow, o tym „Nayuyższym Imperatorskim Ukazie uwiadomić, y Ze„dzeń podług przepisanych dla Szpitalów Punktow na „Mocy Artykułu 6o w Którym powiedziano — „ Jakie „w każdey Dyecezyi Szpitale, iaka w nich Chorych lub „Stroyych Liczba, czy Apteka Felczer lub Doktor utrzy„mywany; gdzie tylko są Fundacye Szpitalow, Fundu„sze dla nich będą w Summach Domach lub Dobrach,

przy

przeznaczone powinny będą nayściśnie wyszczególnione, y każdy będź Klasztor będź Pluban, będź iakiegokolwiek rodzaiu fundacyą maiąca obowiązuie utrzymywać Szpitale, Każdy z Administratorów powinien będzie rolecznia podpisawszy Rapport, oznaczyć w nim aktualne fundusze y dochody z Osobnego Rapportu, Równie Ciż władcy aby dopilnowali iżeli gdzie są dzieci zagrożone, lub iaykolwiek inni Swiadkowie przy Kapellaniach na fundacyach, lub spokoynie bawiący i klwyny na Parafiach mieszkaiący, aby tymi Osobnemi Rapportami podawali z Odpowiedzią na Punkta N.N. porzepisane; Zalecaiąc aby tyle razy wzorem Rapportu w myśl Artykułu 12go i 13go gdzie powiedziano: = „Każdy rapport maiący być przesłany Biskupowi, powinien być od tego należycie będzie, podpisany, a ten zwierzchownowy „Biskup, gdy dostrzeże w nim fałsz lub omyłkę w nie„wyszczególnieniu iasnym którego Artykułu, zaraz na „ten czas przesyłaiącey Osobie, lub Klasztorowi takowy „Rapport i żądać będzie innego, a tym czasem nakaże „powrot Expressy z posyłki na ten koniec podiętey = „Oświadomi Oney Biskupi i Biskupi wszystkich w Dyecezyi „swoiey Duchownych, iż w przypadku gdyby iaki fałszywy „wy okazał się Rapport, podpisany będź przez Kapitulnych Kanoników, Plebanów, Klasztory, zgoła przez tych którzy Zawiadują Dochodami, natychmiast powinnięcy niedokonali, lub też niepodaiący Rapportow, „Karani będą od swoich Biskupów podług Prawa, co Departament nayściśnie Zalecia Oney Biskupom z Biskupów — w przypadku exzyny niepozytecznosci w Karaniu „Zatrudniaiący się na Ich mieyscu Urzędowaniem podpisza Rapportu = „Wienne Spisano nadzien pierwszy Mca Marca Roku następuiącego Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Osmego Roku pod Rygorem Prawa z Karami przepisanemi na rzecz Seminarium Dyecezalnego wyznaczyć się maiącemi w ten Konsystorz przedstawili — Dan dnia dwudziestego Mca Listopada Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Brzechowie —

Nr 909.

44208

№ 909ty

Dnia dwudziestego Miesiąca Listopada Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brahiłowie JX. Marcinowi Kanczuckiemu Dominikanowi Paszport zwykłą formą dla wolnego przeiazdu wydany —

№ 910ty

Podług Rozkazu JEGO Imperatorskiego Majestatu Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczewskiego Dnia dwudziestego trzeciego Mca Listopada Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brahiłowie —

W Salomea z Kułakowskich Powódka — przeciwko W. Janowi Gruszeckiemu, iakoby mniemanemu Mężowi Swemu Pryncypalnie, y Urg Tadeuszowi Kruszyńskiemu wyznaczonemu w tey Sprawie y Przysięgłemu Defensorowi = Pozwanym —

Przed Sądem Konsystorskim Latyczewskim pod prezydencyą Jaśnie Wielmożnego Michała Romana z Starego Sierakowa Graffa Sierakowskiego z Bożey y Stolicy Apostolskiey Łaski Rzymsko Katolickich Kościołów Biskupa Latyczewskiego Orderów S. Anny pierwszey Klassy Kommendora y Polskiego S. Stanisława Kawalera — przy Zasiadaiących WJMć Xu Edmundzie Popielu Brosznowskim Kanoniku Assessorze, WJX. Marcinie Aneypie Kanoniku Assessorze y Przewielebnym w Bogu JX. Janie Kapuścińskim Zakonu SS. Tróycy Konwentu Brahiłowskiego Ministrze Zastępcy Assessorze, w przytomności moiey Sekretarza X. Franciszka Mackiewicza Kanonika Latyczewskiego, na terminie ninieyszym z

mo

z mocy Dekretu Sądu Swego na dniu trzynastym bieżących
№ 889. Zapadłego prawnie na dzień dzisieyszy przypadaią-
cym, Stanowszy Osobiście Urą Edward Siedrotski Przysię-
gły Adwokat W. Salomei z Kułakowskich, przeciwko W. Jano-
wi Gruszeckiemu mniemanemu Mężowi z powodu Uznania
nieważności Małżeństwa między niemi dla wieczno y poprze-
dnio trwaiącey w mniemanym Mężu niesposobności do Spół-
ki Małżeńskiey czyniącey Powódki Umocowany Pełnomocnik
Zaoczności W. Jana Gruszeckiego mniemanego W. Powódki Mę-
ża pryncypalnie y Urą Tadeusza Kruszyńskiego Przysięgłego
Adwokata w ninieyszey Sprawie wyznaczonego i Przysięgłego
Ważności Sakramentu Małżeństwa Obrońcy Pozwanych
oskarżył, a na takową ich Zaoczność, dla Złożenia Rejestru
Świadków w ninieyszey sprawie w myśl rzeczonego wyro-
ku z przyczyny nieodebraney do tąd wiadomości od Swoiey
Pryncypałki Powódki ile w odległości mieszkaiącey, o przedłu-
żenie terminu z winną podległością dopraszał się.

W przytomności Wielebnego Atanazego Wołosińskiego
Czterech mnieyszych Święceń Kleryka W. Jana Gruszeckiego Pra-
wego W. Powódki Męża Pozwanego Pełnomocnika, do żądania
W. Powódki przychilaiącego się, i również przedłużenia terminu
żądaiącego —

W przytomności Urą Tadeusza Kruszyńskiego Przy-
sięgłego Adwokata w ninieyszey Sprawie wyznaczonego, po-
zwanego y przysięgłego Deffensora do żądania Stron przy-
chilaiącego się —

Sąd Konsystorski Latyczewski wysłuchawszy etc.
przychilaiąc się do żądań tak Stron między Sobą pryncypal-
nie czyniących iako y P. Deffensora żądanego od nich prze-
dłużenia terminu w porządku podania Rejestru Świadków
dozwolić postanowił, iako rzeczony termin z mocy wy-
roku Sądu Swego na dniu trzynastym bieżących
№ 889. Zapadłego aż do dnia trzydziestego miesią-
ca y Roku teraźnieyszych przedłużył, na który dzień
y Strony do Stawienia się w Sądzie Swoim i no-
minowania Świadków zobowiązał — Mocą ninie-
yszego Dekretu —

№ 911.

4420

№ 911sty

Dnia dwudziestego trzeciego Mca Listopada Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku, wydane są Processa o Podawaniu Status podobne iak № 908 po Całey Diecezyi, to iest. Do Dziekana Krzemienieckiego pod № 911. do Dziekana Bazaliskiego pod № 912. Do Archiprezbitera Latyczewskiego pod № 913. Do Archidiakona Kamienieckiego pod № 914 do Archiprezbitera Bracławskiego pod № 915. do Archiprezbitera Machnowieckiego pod № 916 do Dziekana Olhopolskiego pod № 917. do Dziekana Zwinogrodzkiego pod № 918 –

№ 919sty

Dnia dwudziestego trzeciego Mca Listopada Tysiąc Siedmset dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brahiłowie Urą Wincentemu Grabowskiemu Kawalerowi, z Urą Agnieszką Bocheńską wdową do Parafii Latyczewskiey zwykłą formą wydany iest od Zapowiedzi Indult –

№ 920sty

Dnia tegoż y Roku wydany iest Paszport dla wolnego przeiazdu do Tulczyna zwykłą formą Urą Symeonowi Wellmanowi

№ 921szy

Ukaz JEGO Imperatorskiey Mości Samowładcy Wszech Rossyi – z Latyczewskiego Rzymsko Katolickich Kościołów Konsystorza

Umańskich Szkół Rektorowi –

Podług Rozkazu JEGO Imperatorskiego Maiestatu, Ten Konsystorz wysłuchawszy Ukaz JEGO Imperatorskiey Mości Samowładcy Wszech Rossyi, z Imperialney Iustyc Kollegii z Rzymsko Katolickiego Departamentu na dniu dwudziestym drugich Mca Października Roku bieżącego № 131. JWJMci Xcu Latyczewskiemu Biskupowi dany

wkto

w którym osobnym Art. S. wyrażono „Które y gdzie są
„sytuowane osobno w każdey Dyecezyi Kościoły Katedral-
„ne, Kollegiatalskie y Parafialne, tudzież Seminaria Aka-
„demie Szkoły Publiczne, lub Szkółki Parafialne, czy przez
„osobno płatnych Professorów, czy przez Klasztory zawia-
„dywane? iaka gdzie liczba Professorów, Seminaryuszów y
„Studentów? iakie rodzay nauk? to wszystkie Artykuły co
„do Unionu, mianie, rodzaiu fundiuszów, iak nayiaśniey
„powinny być wyszczególnione. Postanowił. Iakowy
nayuniższy JKO Imperatorskiey Mości Samowładcy
Wszech Rossyi Ukaz Wszystkim Rektorom, czyli iakowe-
go Kolwiek bądź Rodzaiu nazwiska Rządcom Szkół Publicznych
na Dyecezyi Latyczewskiey znayduiących się Kommuniko-
wał, iako z Jemu Umańskich Szkół Rektorowi Kommu-
nikuie- żądaiąc aby Rektor tych Szkół lub iego miyscu
zastępuiący- względnie podług Artykułów tych dla Szkół
publicznych z Akademiey- 1mo Gdzie są, i iak się nazywaią?
2do czyli maią Professorów? 3tio czyli Professorowie płatni y
przez kogo? 4to Ilu Uczniów? 5to Jaki iest rodzay Nauk? Rap-
portem w ten sposób ułożonym- „Do Jasnie Wielmo-
„żnego Michała Romana z Starego Ciwuńkowa Breiffa
„Turanowskiego, z Bożey y Stolicy Apostolskiey Łaski Rym-
„sko Katolickich Kościołow Biskupa Latyczewskiego Ka-
„walera S. Anny pierwszey Klassy Kommendora y Pol-
„skiego S. Stanisława Kawalera ——— od Szkół Um.
„— Rapport. — Ukaz JKO Imperatorskiey Mości
„Samowładcy Wszech Rossyi z Latyczewskiego Rymsko
„Katolickich Kościołow Konsystorza, Szkoły Um. pod
„Dniem Dwudziestego 4ta Listopada Roku biegącego
„4to .... Dany, Którym Szkołom tym iako publicznym
„zalecono 1mo 2do etto- odebrawszy- ma honor odpowie-
„dzieć ad 1um 2um etto- y teraźniey Rapport, iako ustawy
„ustawa każe podpisuie- Um.o o Stanie tych Umeń-
„skich Szkół winnie donieść Rapport swóy, wedle obno-
„wy Rozkazu Departamentu Justycy Kollegii, melduie
„ze na dzień pierwszy 1ma Marca Roku następuiącego
„200

Ty

44306

Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Ósmego, w ten Kon-
systorz przesłał, z Zapewnieniem iż w przypadku nie-
przesłania w myśl Artykułów 12. y 13. Tego Impera-
torskiego Ukazu - gdzie powiedziano - „Każdy Rapport ma-
„iący bydź przesłany Biskupowi, powinien bydź od kogo
„należeć będzie podpisany, a ten zweryfikowawszy Biskup,
„gdy dostrzeże w nim fałsz lub omyłkę, w niewyszczegól-
„nieniu iasnym którego Artykułu, zwróci na ów czas
„przesyłaiącey Osobie takowy Rapport, y żądać będzie dru-
„giego, a tym czasem nakaże powrót expensy z posy-
„łek na ten koniec podięley - Uwiadomi Arcy Biskup
„y Biskup, wszelkich Diecezyi Swoiey Duchownych, iż
„w przypadku gdyby iaki fałszywy okazał się Rapport
„podpisany, bądź przez Kapitulnych Kanoników, Pleba-
„nów, Klasztory, zgoła przez tych którzy zawiaduią
„Dochodami, natychmiast podpisuiący niedoskonale,
„lub też niepodaiący Raportów, karani będą od swoich
„Biskupów podług Praw, co Departament iak nayże-
„sley zaleca Arcy Biskupóm y Biskupóm, w przypa-
„dku czyiey nieprzytomności w kraiu, na ich mieyscu
„zatrudniaiący się Urzędowaniem podpiszą Rapporta,
postąpiono będzie - Dan w Brahiłowie Dnia dwudzie-
stego Listopada, Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódme-
go Roku —

Takiż Process do Szkół Machnowieckich wydany pod № 922.
Podobnyż Szkołóm Niemirowskim pod №m 923.
Podobnyż Szkołóm Barskim - pod №m 924.
Podobnyż Szkołóm Kamienieckim pod №m 925
Podobnyż Szkołóm Krzemienieckim pod №m 926.

Podobny Process iak № 908. wydany iest do Kle-
giaty Ołyckiey pod №m 927. z wyszczególnieniem
tych Punktów - „1º Iak się Kapituła nazywa y gdzie
„leży? 2º Wiele ją Osób składa? iak się te Osoby nazy-
„waią, y gdzie mieszkaią? 3º Wiele ma Wsi funduszo-
„wych, Iurydyk, Domów? w Wsiach y Iurydykach wiele

dusz

„dusz? y wiele Wsie Jurydyki y domy czynią Intraty Ro-
„czney? 4to Wiele ma funduszowych Summ? 5 Jakie
„ma w Dobrach Swoich fabryki? 6to Czyli utrzymuie
„Curam Animarum, iak się Parafia nazywa, y iak iest
„rozległa? 7mo Wiele dusz do Kommunii Wielkonocney
„przystępuie? 8vo Czyli niemieszkaią w Parafii Xięża
„Swieccy lub Klerycy, y iaki iest Ich Obowiązek? 9no Wie-
„le w tym Roku było Chrztów Slubów i Pogrzebów? 10o
„Jaki iest Fundusz Panien Ubogich, Wiele i które w
„tym Roku wzięły Posagu —„

Podobny Process iak No 921. wydany iest Szkołom Brahiłowskim pod No 928. —

Podobny Process iak No 908. wydany iest do Kapituły Kamienieckiey pod No 929. z dodatkiem następuiących Punktów — „ 1o Jak się nazywa y gdzie leży? 2do Wiele Osób Ją składa, iak się Która z nich nazywa y gdzie mieszka? — 3o Jaki ma fundusz w Dobrach Jurydykach y Domach, w Wsiach y Jurydykach wiele Dusz, a razem z Wsiów Jurydyk i Domow iaki iest roczny dochod? 4to Jaki ma fundusz w Summach, y wiele od nich rocznego Procentu? 5to Czyli w Dobrach Swoich niema iakich fabryk? —

№ 930sty

Z Latyczewskiego Rzymsko Katolickich Kościołów Konsystorza

Franciszkańskiego Zakonu Wizytatorowi Przewielebnemu w Bogu JXu Justynowi Filanowiczowi

Latyczewski Rzymsko Katolickich Kościołow Konsystorz rozsądzaiąc Sprawę o pretensyą Prowincyi Franciszkańskiego Zakonu do JX. Patrycego Brodowskiego podanych a w Szczególności co się dotycze Summy po S.P. Wey Podstarościnie Brodzkiey na rzecz tey Prowincyi Zapisaney Złł 1000. u JW. Jana Zagorskiego Podczaszego Włodzimirskiego Zo-
staią

94400

staiącey, Gdy na rzeczoną tysiąc Złotych Summę Zapis Oryginalny w rzeczach pomienionego JX Brodowskiego znalezionym nie iest, prócz Listów dwóch pod Dniem Dziewiętnastego Grudnia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Piątego Roku z Połoturowa przez JW. Zagórskiego w którym przyznaiąc iako w rzeczy samey ta Summa u niego zostaie, i że winien Ją oddać wraz z Prowizyą, iednakże dla zapozwania onego przez Sukcessorów W Brodzkiey o komportacyą Summ, bez Dekretu nieoddać oświadcza, a drugi dnia Szóstego Mca Maja Roku Zeszłego Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Szóstego z Ludwiszczów od W. Antoniego Brodzkiego Chorążego Trębowelskiego Syna Leguiącey W. Podstarościny Brodzkiey, w którym przypomina tę Summę Tysiąc Złotych od Matki legowaną Rzecz Klasztorów Franciszkańskich, z wyrażeniem, iż ta Summa acz od trzech Lat iuż zapisana, zapis iednak nieuskuteczniony, a dla tego Windykacyi tey Summy, u JW Zagórskiego zostaiącey, ile nienależącey do działu, upomina się, y uwiadomienia Siebie o tém prosi, o dóch do tegoż JX. Brodowskiego Exprowincyała, ile pod ten czas Kommissarza pisanych, z których w rzeczy samey tę Summę legowaną od W Podstarościny Brodzkiey za Jey Duszę zostawać u JWo Zagórskiego okazało się — Postanowił. Takowe Oryginalne Listy Franciszkańskiego Zakonu Wizytatorowi Przewielebnemu w Bogu JX. Justynowi Filanowiczowi zwrócić, y zwracaią się, któremu nakazać, iako y nakazuie, aby na mocy niniejszego Zalecenia JWo Zagórskiego Podczaszego Włodzimirskiego doiachawszy, onego zarekwirował, aby Summy Tysiąca Złotych na rzecz Klasztorów Franciszkańskich zapisaney, y pomienionego JWo Zagórskiego Podczaszego Wło-

dzi

dziminskiego Zostawiony, nikomu innemu, swoiey dobrak
iego wstawiac nieodawac; w przypadku zaś sprzeci-
wienia sie tenorowey Rekwizycyi, tyle razy wzywana Iuro-
mu przyzwoleństwem, y Mocy Prawa do windykowania
onegoż przed siebie, Zalecaiąc oraz aby o tym wszystkim
co przez niego w tey mierze uczinionym będzie Rapport
tem w ten Konsystorz domiót. Datt Dnia dwudziestego
Mca Nowembra Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siód-
mego Roku w Brahilowie—

№ 931 sty

Dnia dwudziestego trzeciego Mca Listopada Tysiąc Siedmset Dzie
więćdziesiąt siodmego Roku w Brahilowie. Na prozbę Mci
Maryanny Z Wyrzykowskich Dobrowolskiey, w ktorey wyra-
fiita iż ona Zawarłszy Związki Matrymonialney Z Franciszkiem Do-
browolskim Cyrulikiem, y od niego od sześciu Lat opuszczona
Zostaiąc, a dla tego Zaręczenia prawnego y prawa. Przeto Ie
Konsystorski Latyczewski Rezolwował wydać Edyktales prodyc
cyi Zwykłą formą: iakoż y wydane Do Dekanatu Dubieńskie-
go № 932. Do Dekanatu Krzemienieckiego № 932. Do Dekanatu Bo
haliskiego № 933. Do Archiprezbitera Latyczewskiego № 934. Do
Archidiakonatu № 935. Do Archiprezbitera Bratawskiego № 936
Do Archiprezbitera Machnowieckiego № 937 Do Dziekana Zwino-
grodzkiego № 938. Do Dziekana Chwastowskiego № 939

№ 940 sty

Podług Rozkazu JEGO Imperatorskiey E Mości. Dzia-
ło się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickiego Rezwitow
Latyczewskiego Dnia dwudziestego Czwartego Mca Listopada
Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Brahilowie.

Instygator Sądowy Powod— przeciwko
Mey Maryannie Z Chłopickich Rzakowskiey
Szambellanowey Dworu Polskiego Do
Zwanej—

Przed Sądem Konsystorskim Latyczewskim pod Prezyden-
cyą Jasnie Wielmożnego Michała Romana Grafa Sierakow-
skiego

44506

skiego Biskupa Łatyczewskiego Orderów S. Anny pierwszey Klassy Kommendora y Polskiego S. Stanisława Kawalera przy Zasiadaiących WJMćiędzu Edmundzie Popielu Broszniowskim Kanoniku Assessorze WJX. Marcinie Ancypie Kanoniku Assessorze y Przewielebnym w Bogu JX. Janie Kapuścinskim Zakonu SSS. Tróycy Konwentu Brahiłowskiego Ministrze Assessorze Zastępcy w przytomności Moiey Sekretarza X. Franciszka Maćkiewicza Kanonika Łatyczewskiego – na terminie ninieyszym z Akt Prawnie na dzień dzisieyszy przypadaiącym stanowszy osobiście Wielebny Atanazy Wołoziński Czterech mnieyszych Święceń Kleryk Instygator Sądowy Powód odnosząc się do wyroku Sądu Swego na dniu dziewiątym Mca Listopada Roku bieżącego № 879. zapadłego, którym W. Maryannie z Chłopickich Rakowskiey Szambelanowey Dworu Polskiego, po uczynionym dobrowolnym z Mężem W. Ignacym Rakowskim Szambelanem Dworu Polskiego od Stołu Łaża y wspólnego pożycia Małżeńskiego rozłączeniu się, wybrać mieysce mieszkania, y o takowym podług Obmowy Komplanacyi Sądowi Swemu do potwierdzenia przedstawić nakazano, gdy pomieniona W. Rakowska na dniu dzisieyszym sobie oznaczonym takowego zaświadczenia niezłożyła, przeto Onąż sprzeciwiać się wyrokom Sądowym uznać, Rygor Prawa rozciągnąć, a podług tego co Prawo y Sprawiedliwość wymagać będzie postanowić z Winną podległością dopraszał się –

W Przytomności Ura Tadeusza Kruszyńskiego Przysięgłego Adwokata W. Ignacego Rakowskiego Szambellana Dworu Polskiego Pełnomocnika na tym terminie w myśl wyroku stawiącego się, y do wniesienia Wielce Instygatora przychilaiącego się.

Sąd Konsystorski Łatyczewski wysłuchawszy etc przeyrzawszy etc przeczytawszy etc Gdy W. Maryanna z Chłopickich Rakowska Szambelanowa Dworu Polskiego

podług

podług Obmowy Dekretu Komplanacyi wyżey dotkniętych Zaświadczenia obranego mieszkania dla potwierdzenia Sądowi Swemu nieprzedstawiła, ani z tego nietłumaczyła się, przeto też sprzeciwiać się wyrokowi Swoiemu uznał y Ogłosił, a zawieszwszy Surowość Prawa przedewszystko, Wcy Maryannie z Chłopickich Rakowskiey Szambellanowy Dworu Polskiego wyraźnym Rozkazem złożenie tyle razy rzeczonego Zaświadczenia, z tym aby takowe w dniach dziesięciu od Intymacyi takowego Rozkazu rachuiąc Sądowi Swemu złożyła zalecić postanowił Mocą Ninieyszego Dekretu —

№ 941szy

z Latyczewskiego Rzymsko Katolickich Kościołów Konsystorza.

W. Maryannie z Chłopickich Rakowskiey Szambelanowy Dworu Polskiego

Rozkaz

Ten Konsystorz wyrokiem Swoim na dniu dwudziestym czwartym Mca Listopada Roku bieżącego № 940 zapadłym w Sprawie Instygatora Sądowego przeciwko W. Maryannie z Chłopickich Rakowskiey S. D. P. gdyż też W. Rakowska w myśl wyroku Sądu swego dnia dziewiątego tychże № 879 danego y podług Obmowy Komplanacyi między nią y Jey Mężem W. Ignacym Rakowskim Szambellą Dworu Polskiego zaszłey Zaświadczenia obranego mieszkania do potwierdzenia nieprzedstawiła — postanowił W. Maryannie z Chłopickich Rakowskiey Szambelanowey Dworu Polskiego wyraźnym Rozkazem zalecić, iako y w rzeczy Samey takowego Zaświadczenia do potwierdzenia w Sądzie Swoim złożenie za dni dziesięć od daty y czasu Intymacyi ninieyszego Rozkazu uczynić się maiącey rachuiąc zaleca. Dnia dwudziestego Czwartego Listopada Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brachiłowie —

№ 942.

44608

№ 942gi

z Latyczewskiego Rzymsko Katolickich Kościołów Konsystorza —
w Pinski tychże Kościołów Konsystorz

Podług Rozkazu JEGO Imperatorskiego Majestatu Ten Konsystorz wysłuchawszy odnoszenia się Pińskiego Rzymsko Katolickich Kościołów Konsystorza pod Dniem dwudziestego Mca Listopada Roku bieżącego № 69. w Ten Konsystorz uczynionym, w którym wyraziwszy, iako w Sprawie między Urą Stanisławem y Antoniną Dziewczopolskiemi z iedney, a JX. Janem Leontowiczem z drugiey Strony toczącey się Process między rzeczonemi Stronami z powodu różnych pretensyi y zarzutów toczony, równie y Dekret odsądzaiący rzeczonego JX. Leontowicza od Sekretaryi tego Konsystorza, był w onym Pińskim Konsystorzu składany, który Urą Dziewczopolski odebrany zatracił, a gdy takowy Process potem daley w onym Konsystorzu promowowany cum Annexis Imperialney Justyc Kollegii w Rymsko Katolicki Departament iest potrzebnym, dla tego wydania tak rzeczonego Processu, iako y Dekretu abjudicationis od Sekretaryi, i przesłania onychże sobie żąda. Postanowił — Takowe żądane, process między Stronami pomienionemi, iako y Dekret odsądzaiący JX. Leontowicza od Sekretaryi w tuteyszym Konsystorzu zapadłe z Protokółu Akt swoich wypisać, a tak Extraktem autentycznym wypisane w Pińskim Rzymsko Katolickich Kościołów Konsystorz przesłać y przesyła. Dan w Brahiłowie Dnia dwudziestego Siódmego Mca Listopada. Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku —

№ 943ci

Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczewskiego Dnia trzydziestego Mca Listopada Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brahiłowie —

Podług Rozkazu JEGO Imperatorskiego Majestatu Latyczewski Rzymsko Katolickich Kościołów Konsystorz w Sprawie

wie W. Salomei z Kułakowskich Powódki, z W. Janem Gruszeckim Mężem w porządku uznania nieważności Małżeństwa między niemi iakoby dla wieczno poprzedniczey w Mężu trwaiącey niesposobności do Spółki Małżeńskiey źle y nieprawnie zawartego pryncypalnie y Urą Tadeuszem Kruszyńskim Przysięgłym adwokatem. ile w tey Sprawie wyznaczonym Przysięgłym Ważności Sakramentu Małżeństwa obrońcą Pozwanemi zaczętey y toczącey się w dniu ninieyszym podług wyroku na dniu dwudziestym trzecim Mca y Roku bieżącego № 910. zapadłego do podania w Sprawie Rejestru Swiadków Stronom wyznaczonym, wysłuchawszy zalecenia JWJMcX. Łatyczowskiego Biskupa y Kawalera Graffa Sierakowskiego, w którym w myśl zaniesioney do Niego przez W. Gruszeckiego pozwanego prozby, dla zatrudnień tegoż W. Gruszeckiego, dla których Regestru Swiadków teraz złożyć w Sądzie Swoim niemógł, przedłużenie tego terminu przedpisał: W myśl y zgodnie podług takowego zalecenia, termin ninieyszy w porządku podania Regestru Swiadków Stronom y P. Deffenzorowi do Dnia piętnastego Mca Grudnia Roku bieżącego przedłużył i zachował. a dla tego i tymże Stronom między sobą czyniącym na tymże dniu w Sądzie Swoim stawić się nakazał Mocą ninieyszego Dekretu —

№ 944ty

Podług Rozkazu JEGO Imperatorskiego Majestatu

Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Łatyczewskiego Dnia trzydziestego Mca Listopada Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brahiłowie.

Urą Wiktorya Charzewska Powódka przeciwko Urą Kazimierzowi Maydackiemu Pozwanemu —

Przed Sądem Konsystorskim Łatyczewskim pod Prezydencyą Jaśnie Wielmożnego Michała Romana z Starego Sierakowa Graffa Sierakowskiego Biskupa Łatyczewskiego Orderów S. Anny pierwszey Klassy Kommendora y Polskiego S. Stanisła-

44706

Nowa Kawalera, przy Zasiadaiących WMcie Edmundzie Popielu Brzozowskim Kanoniku Assessorze, WMci Mauricim Anuppie Kanoniku Assessorze, z Przewielebnym w Bogu JMc Janie Kapuścińskim Zakonu SSS. Trójcy Konwentu Brahitowskiego Ministrze Assessorze Zasiędzym, w Przytomności mojey Sekretarza N. Franciszka Maidiniwicza Kanonika Latyczewskiego, w Sessyi publiczney Sądowey Audiencyi stanowszy osobiście Ura Wiktoryn Chaszewska, przeciwko Ura Kazimierzowi Maydeckiemu z powodu przyrzeczenia wzięcia Jey za Małżonkę i obrzemienia, teraz zaś takowego przyrzeczenia niewypełnienia, a następnie z tąd wynikłych uczynionych, czyniącey Powódka, Rozkaz Sądu swego na prozbę Swoią dnia dziewiętnastego Mca Listopada Roku bieżącego 1907. Ura Kazimierzowi Maydeckiemu Oznaymienie się z pretensyi w tydzień od Intymacyi rachuiąc temuż nakazuiącey, prawnie Onemu Intymowanay złożyła, podług którego termin tey Sprawie na dzień dzisieyszy prawnie przypadaiący dowodztwa, na którym gdy Ura Kazimierz Maydecki Pozwany niestawił się, ani z niestawienia się prawnemi przyczynami nie tłumaczył się przeto Onego za uprawnego uznaiąc Rygor Prawa rozciągnąć za krzywdy sobie uczynione przez obrzemienie za przyczynieniem małżeństwa przykładnie ukarać, a następnie co Prawo y Sprawiedliwość wymagaią będzie postanowić z winny podległością dopraszała się —

Sąd Konsystorowy Latyczewski wysłuchawszy tego zapatrzywszy się na Rozkaz swóy wyżey dotknięty prawnie z należytą Ura Maydeckiemu Intymowany, termin tey Sprawie na dzień dzisieyszy przypadaiący uznał, na którym, gdy ani z nad czas Audiencyi czekany Ura Kazimierz Maydecki pozwany, ani przez siebie ani przez umocowanego niestawił się, ani z niestawienia się prawnemi przyczynami nie tłumaczył się przeto Onego za uprawnego poczytał i ogłosił, wniesienia zaś Powódki zawiedzi-

szy

szy, przedewszystko w porządku znaglenia tegoż Urą Maydeckiego do Stawienia się w Sądzie Swoim, zniesć się z Lityńskim Niżnym Ziemskim Sądem, aby ten mocą Swoią tyle razy rzeczonego Urą Maydeckiego do Stawienia się w Sądzie Swoim na dniu Siódmym Mca Grudnia zmusił, postanowił. Mocą Niniejszego Dekretu.

№ 945ty

Изъ Летичевской Римско Католическихъ Церквей Консисторіи

Литинскому Нижному Земскому Суду

Сообщеніе

По Указу Его Императорского Величества.

Сія Консисторія по прошенію шляхтянки Виктріи Харжевской на шляхтича Казимира Майдецкого по причинѣ нанесенныхъ многихъ отягощеній поданному нарочнымъ указомъ Ноября отъ 19го дня настоящего года № 907. для отвѣта въ семъ Судѣ оному шляхтичу Майдецкому явиться приказано, а какъ оной не повинуясь повелѣнію на означенномъ срокѣ не явился, ни отвѣта на жалобу въ сей Судъ не представилъ — Опредилили. въ силу узаконеній коими предписано на подачу жалобу въ Судѣ подъ строжайшимъ взысканіемъ отвѣчать о семъ сказанного шляхтича Майдецкого упрямствѣ Литинскому нижному Земскому Суду сообщить, и сообщаетъ, требуя да благоволитъ Оной Судъ властію Своею шляхтича Майдецкого въ мѣстечкѣ новомъ константиновѣ у помѣщицы живущого въ сходство данного ему повелѣнія для отвѣта на жалобу противу его шляхтянкою Харжевскою поданную, и оному объявленную въ Судѣ Сей Консисторіи Декабря въ 7ой день не премѣнно явиться — въ Брагиловѣ тритцатого дня Ноября Тисяча Семсотъ девѣносто сѣдмого года.

№ 946.

44808

№ 946ty

Podług Rozkazu JEGO Imperatorskiego Majestatu Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczewskiego Dnia trzydziestego Mca Listopada Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brahiłowie.

Instygator Sądowy Powód = przeciwko WW. Tomaszowi Adamowi y Franciszce z Wydzgów Paprockim, Generałł Adjutantom Małżonkom Pozwanym —

Przed Sądem Konsystorskim Latyczewskim pod Prezydencyą Jaśnie Wielmożnego Michała Romana z Starego Sierakowa Graffa Sierakowskiego Biskupa Latyczewskiego Orderów Sey Anny pierwszey Klassy Kommendora y Polskiego S. Stanisława Kawalera przy Zasiadaiących WJXu Edmundzie Popielu Broszniowskim Kanoniku Assessorze WJXu Marcinie Kanoniku Assessorze, y PW Bogu JX. Janie Kapuścińskim Zakonu SSS. Tróycy Konwentu Brahiłowskiego Ministrze Zastępcy Assessorze w przytomności Moiey w Mieyscu Sekretarza Symeona Weltmana na terminie ninieyszym z Mocy Wyroku Sądu Swego na dniu Szesnastym biegących № 901. Zapadłego i powtórnego Zapozwu № 902. wydanego prawnie na dzień dzisieyszy przypadaiącym Stanowszy Osobiście Instygator Sądowy Wielebny Atanazy Wołoziński Czterech mnieyszych Święceń Kleryk z Urzędu Swego czyniący Powód, zaczęnoże WW. Tomasza Adama y Franciszkie z Wydzgów Paprockich Generał Adjutantów Małżonków prawnie Pozwanych ile niestawiących się oskarżył, a na takową Ich zaczęnoże gdy Ciż WW Paprocy Małżonkowie zapozwani do tłumaczenia z niemieszkania po Zaczętey Sprawie Rozwodowey, i niekączenia Sprawy przez Siebie rozpoczętey, ani tłumaczą się, ani Sprawy niepromowuią, przeto onychże ile bez prawnie rozłączonych, i bez potwierdzenia Juryzdykcyi Duchowney, z Sobą nawzaiem po Małżeńsku nie

mie

mieszkaiących, do pomieszkania wspólnego z musu Rygor Prawa rozciągnąć, za wzaiemne porzucenie się przykładnie ukarać, z winną podległością dopraszał się —

W przytomności Urz. Edwarda Sudrotskiego przysięgłego Adwokata, W. Tomasza Adama Paprockiego Generał Adjutanta Pozwanego Pełnomocnika do uczynionego tłumaczenia się, i podanego wniesienia na poprzedniem terminie odnoszącego się, y Rezolucyi w tey mierze Sądowey żądaiącego —

W przytomności Urz. Tadeusza Kruszyńskiego Przysięgłego Adwokata W. Franciszki z Wydzgów Paprockiey Generał Adjutantowy Pozwaney Pełnomocnika, iako też W. Paprocka dla zaczętey Sprawy Rozwodowey z Mężem Swoim W. Paprockim rozłączyła się odpowiadaiącego, teraz iednak iuż powoduiąc się własnym przekonaniem, Już nakoniec zapatrzywszy się na Mandat sobie Intymowany w którym powiedziano, iż w przypadku nieproponowania Sprawy do rozłączenia się z Mężem ieszcze w Konsystorzu niegdyś Bracławskim od Związków Małżeńskich W. Paprocki do dowodzenia ważności Małżeństwa dopuszczonym będzie, nie iuż promowowania rozpoczętey Sprawy, ale pogodzenia się z Mężem W. Paprockim i wrócenia się do wspólnych Obowiązków Małżeńskich żąda oświadczaiącego, a dla tego o pośrzednictwo Sądu Swego do takowey Ugody Imieniem Swoiey Pryncypałki, nay pokorniey proszącego —

Sąd Konsystorski Łatyczewski wysłuchawszy itd. zważywszy W. Franciszki z Wydzgów Paprockiey Generał Adjutantowy Zbawienne chęci i żądania poprzestaiąc sprawy przez Siebie Intentowaney do rozstrzygnienia S. Związków Małżeńskich z Mężem W. Paprockim powoduiąc się tym iż Sąd Duchowny skłonnieyszym powinien bydź zawsze do godzenia stron iuż Prawnego

rozstrzy

44908

rozstrzygnienia prawnemi Krokami sporów a mianowi-
ciey w Sprawach Małżeńskich, Dla tego W.o Tomasza Pa-
prockiego Generałł Adjutanta do osobistego Stawienia się
w Sądzie Swoim w porządku uczynioney dobrowolney
i pośrzedniczey Ugody z W. Franciszką z Wydzgów Pa-
procką Małżonką osobnym zaleceniem zobowiązać po-
stanowił Mocą Ninieyszego Dekretu

№ 947my

z Latyczewskiego Rzymsko Katolickich Kościołów Kon-
systorza

W. Tomaszowi Adamowi Paprockiemu Ge-
nerał Adjutantowi Wóysk niegdyś Polskich

Zalecenie –

Latyczewski Rzymsko Katolickich Kościołów Konsystorz
w Sprawie na powództwo Jnstygatora Sądów Swoich
przeciwko WW Tomaszowi y Franciszce z Wydzgów Paproc-
kim Generałł Adjutantostwu Małżonkóm o rozłączenie
się z powodu między temiż WW. Małżonkami Sprawy
uchilenia iakoby nieprawnie y nieważnie zawartego
Małżeństwa, ieszcze w Bracławskim niegdyś Konsysto-
rzu wprowadzoney, i niemieszkanie z Sobą wzaiemne,
ani Sprawy Jntentowaney niepromowowanie w Sądzie
Swoim Zaczętey y toczącey się, wysłuchawszy wniesie-
nia Jmieniem W. Franciszki z Wydzgów Paprockiey Gene-
rałł Adjutantowey uczynionego, w którym iako Ona powo-
duiąc wewnętrznym przekonaniem, nie iuż promowowania
Sprawy Rozwodowey z Mężem Swoim W. Paprockim, ale
od nieyże odstępuiąc ugodzenia się z tymże mężem Swo-
im i powrócenia do wzaiemnego pożycia i Obowiązków
Małżeńskich żąda, oświadczyła, a dla tego pośrzednictwa
Sądu Swego prosiła: zważywszy rzeczoney W. Franciszki
z Wydzgów Paprockiey zbawienne chęci y żądania, powo-
duiąc się tym iż Sąd Duchowny skłonnym bydź powi-
nien zawsze bardziey do godzenia, niż prawnego roz-

strzy

sprzyjania sporów między Stronami - Znając W Paprocki
wiego Jenerał Adjutanta jutnego Religii i cnoty męża, wy-
rokiem swoim na dniu trzydziestym Mca Listopada
Roku biegącego № 946. zapadłym, przedewszystko o ta-
kowym żądaniu W Żony Jego uwiadomieniu Onego, i do-
bisti Obuyga WW Paprockich w Sądzie swoim stawienie
się potrzebnym być uznał y orzekł, podług czego Jemuż
W Paprockiemu z wyż wyrażonych powodów Obwieścił
na sądzie swoim na dniu piętnastym biegących sta-
wić się zalecał, na który czas y W. Franciszek z Wyżej
Paprockiey stawić się nakazano, z pewnością iż tenże
W Paprocki do Zbawiennej y pożytecznej ugody z Żoną W. Że-
ną swoią chętnie skłonić się. Dnia Dnia pierwszego
Mca Grudnia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódme-
go Roku w Brahilowie —

№ 940my

Podług Rozkazu JEGO Imperatorskiego Majestatu
Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Du-
chownych Łatyczewskiego Dnia pierwszego Mca Grudnia
Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brahilowie

Stta Anna Z Paprockich Tuszowa
Powódka — przeciwko Stu Ludwi-
kowi Tusz Mężowi — Pozwanemu.

Przed Sądem Konsystorskim Łatyczewskim pod Prezy-
dencyą Jaśnie Wielmożnego Michała Romana Z Skarze-
tkowa Greffa Siwakowskiego Biskupa Łatyczewskiego
Orderów S. Anny pierwszey Klassy Kommendora y Woyska
go Ste Stanisława Kawalera przy Zasiadających WWMć
Edmundzie Popiele Brzozniowskim Kanoniku Assessorze,
WJMć Marcinie Ameyszu Kanoniku Assessorze, w przyto-
mności mojey w mieyscu Sekretarza Edwarda Siedrot-
skiego na terminie niniejszym Z mocy wyroku Są-
du Swego na dniu Dziesiątym Mca Listopada Roku
biegącego № 887 zapadłego pozwanie na dzisieyszy
przypadaiącym, Stanowszy osobiście Stta Anna Z Papro-
ckich Tuszowa, przeciwko Stu Ludwikowi Tusz Mężowi
Swe

4500

swemu z powodu rozłączenia się z nim od stołu łoża, z wspólnego małżeńskiego pożycia dla złego z okrutnego obchodzenia się czyniąca Powódka, Rozkaz Sądu swego pod № 888 Szl. Ludwikowi Suss mężowi swemu dany, iemu należycie insynuowany złożyła, podług którego niestawienie się tegoż Męża swego Pozwanego zauważyła, a na takowe jego niestawienie się sobie Powódce od stołu łoża z wspólnego Małżeńskiego pożycia, dla przyczyn złego z okrutnego obchodzenia się z Mężem Szl. Ludwikiem Suss rozdzielić z rozłączyć, mszy własne u tegoż Męża swego pozostałe, Jemu wrócić nakazać, alimenta wyznaczyć, z to co prawo z Sprawiedliwości wymagać będzie postanowić z winną podległością deprosiła się —

W Przytomności Mca Szymona Wellmana Przysięgłego Adwokata Szl. Ludwika Suss Pełnomocnika, z niestawienia się na poprzednim terminie, ubóstwem swego Pryncypała usprawiedliwiającego, na rozłączenie się Żony od pożycia Imieniem swego Pryncypała bezwołającego, mszy Jey własne u Męża Kosztującą, iako za dążaniem Rezycenta wrócone będą oświadczającego, nakazanie aby taż Powódka w czasie swego rozłączenia z Mężem w przykazanym Miejscu, za wiadomością Jurysdykcyi Swoiey Żądającego —

Sąd Komisyarski Latyczewski wysłuchawszy tego Zważywszy przyczyny dla których Szl. Ludwik Suss na poprzednim terminie niestawił się, onego od winy niepokornieństwa uwolnił, a rozsądzając roznieienia Stron między sobą czyniących przedewszystko Szl. Annie z Popowskich Sussowey Powódce wybrać sobie mieszkanie w Domu wolnym od wszelkiego piecunienia, i stołu wybranego od Gospodarza, iako przyięta będzie do approbaty Sądowi Swemu Zasiorzedzenie na piśmie przedstawienie nakazał i zobowiązał, po którym złożonym z ewentualnie by dyspozycyi oświadczył. Mocą Niniejszego Dekretu —

A 9/10 ty

Dnia pierwszego Mca Grudnia Tysiąc siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku Paszport A. Mikołaiowi Kuprynowi do Dunajowiec dla przywiezienia z Kamieńca ezterech Kluczów z Sokiem dwunastuczynym po formie wydany. № 970.

№ 950ty

Podług Rozkazu JEGO Imperatorskiego Majestatu Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołow Łatyczewskiego Dnia drugiego Mca Grudnia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku w Brahiłowie

Szlt Anna z Paprockich Tuszowa Powódka — przeciwko Szlle Ludwikowi Tusz Mężowi Swemu Pozwanemu.

Przed Sądem Konsystorskim Łatyczewskim pod Prezydencyą Jaśnie Wielmożnego Michała Romana z Starego Sierakowa Grafa Sierakowskiego Biskupa Łatyczewskiego Orderow S. Anny pierwszey Klassy Kommendora y Polskiego S. Stanisława Kawalera przy Zasiadaiących WJMćXu Edmundzie Popielu Broszniowskim Kanoniku Assessorze, WJX. Marcinie Ancypie Kanoniku Assessorze y Przewielebnym w Bogu JX. Janie Kapuścinskim Zakonu SS. Tróycy Konwentu Brahiłowskiego Ministrze Assessorze Zastępcy, w przytomności moiey w mieyscu Sekretarza Edwarda Siedrotskiego w Czasie publiczney Sądowey Audyencyi Stanowszy Osobiście Szlt Anna z Paprockich Tuszowa, przeciwko Szlt Ludwikowi Tusz Mężowi Swemu z powodu rozłączenia się z nim od Stołu Łoża y wspólnego Małżeńskiego pożycia, dla przyczyn złego i okrutnego obchodzenia się czyniąca Powódka, odniosłszy się do wyroku Sądu Swego na dniu wczorayszym № 948 Zapadłego Zaświadczenie od Szlle Stefana Szpindler Mieszkania Miasta Brahiłowa, w tym iako tenże Ją na mieszkanie do Domu Swego przyimuie złożyła, a tak wniesienia Swoie co do rozłączenia Siebie z Mężem Szlt Ludwikiem Tusz Pozwanym, od Stołu Łoża y wspólnego Małżeńskiego pożycia dla przyczyn złego y okrutnego obchodzenia się wrócenia rzeczy przez Męża własnych u niego zostaiących naznaczenia Alimentacyi decydowa-

wać wyrok ogłosić, i to wszystko co z prawa y sprawiedliwości wypada postanowić dopraszała się —

W przytomności Urę Symeona Wellmana Przysięgłego Adwokata Szlt Ludwika Tusz Męża Powódki Pozwanego Pełnomocnika Imieniem Swoiego Pryncypała, zaradzaiąc spokoynemu Wieku prowadzeniu, które pożycie z Żoną tak mocno mieszało, rozłączyć tegoż Swego Pryncypała od wspólnego Stołu Łoża i Małżeńskiego pożycia z Żoną Szlt Powódką zezwalaiącego, i srodkuiącym Wyrokiem Sądowym takowe rozłączenie do Czasu ugody utwierdzić żądaiącego, Alimentacyi zaś żadney dla ubóstwa dać niemodz Swego Pryncypała Powódce, ile że ten Sam Służbą zaięty, niewięcey ma roczney pensyi nad Czerwonych Złotych dwadzieścia cztery dowodzącego, a niesprzeciwiaiąc się bynaymniey o mieyscu wybranego przez Powódkę mieszkania w porządku żądanego oddania rzeczy Szlt Powódce Żonie przez Męża Swego Pryncypała, gdy z Małżeństwa pozostaie ieszcze Syn prawy Dziedzic całego Maiątku dla tego, żeby rzeczy wziąść się przez Powódkę Maiące niepodpadły iakiey szkodzie lub roztrwonieniu, też Powódkę do Stawienia ręczyciela zobowiązać domagaiącego, który gdy Stawiony będzie też rzeczy za wypadłym wyrokiem Sądu Swego iż oddani będą oświadczaiącego —

W przytomności Szlt Stefana Szpindler Mieszkańca Miasta Brahiłowa, iako On podług zaniesionego do Siebie żądania Szlt Anny z Paprockich Tuszowey Powódki, Onąż do mieszkania w Dóm Swóy przyiął, przy zaświadczeniu danym powódce ustnie w Sądzie Swoim oświadczaiącego, a razem, iż teyże Powódki ile u Siebie iuż mieszkaiącey Rzeczy pod porękę Swoię przyimuie i zanie się ręczy Sądownie przyznaiącego —

Sąd Konsystorski Łatyczewski wysłuchawszy Stron wniesień, zapatrzywszy się na Wyrok Swóy dnia

pierwsze

pierwszego Mcia y Roku bieżących 1940. dany, w którym w
sprawie niniejszy między Pan Anną z Paprockich Trusiewa
Powódką z jednej, a Pan Ludwikiem Trusz Mężem tejże z pow-
wodu rozłączenia ich od Stołu Łoża y wspólnego małżeńsk-
iego pożycia dla trwającego złego obchodzenia się Pozwanym
z drugiey Strony, przez podane od Powódki prozbę za Sprzecz-
nym Rezolucyą Sądu Swego pod Dniem Dzisiejszym Mca
Października Roku bieżącego 1940 zawieszony i toczący się
za przedstawieniem od Powódki zaświadczenia o mieyscu
wybranym do mieszkania w Sprawie tey deklarowań oświad-
czył się, zapatrzywszy się na zaświadczeniu od tejże po-
wódki w Pan Stefana Spindler Mieszkania Miasta Brzeż-
kowa, iż ten Ją na mieszkanie w Swoim Domu przyjmie,
i przyjął, wzięć do Decyzyi w Imiu Pańskim i ogłoszenia o-
statecznego w tey Sprawie wyroku przystąpił - którym zwa-
żywszy Żądania Pan Anny Z Paprockich Trusiewey Powódki,
iż Ona dla trwającego między nią a Jey Mężem Pan Ludwi-
kiem Trusz Pozwanym złego mieszkania następnego złe
zachowania względem niey okrutnego obchodzenia się, rozdzielić się stylu
wały rzeczonym Mężem Swoim od Stołu Łoża y wspólnego
małżeńskiego pożycia przez Wyrok Sądowy stwierdzić, y nawza-
iem Pan Ludwika Trusz przez Pełnomocnika oświadczenie się
iż On również zawodzące spokojności dalszego Swego życia,
chętnie na takowe rozłączenie się zezwala, y w tym na Wyro-
ku Sądu Swego przystaie, a tak widoczne niezkontentowa-
nia między rzeczonym Małżeństwem być okazały się
z których gdy Natura Zawsze mówi a Kościół a tak Boga P.B.
G.A. rodzić się zwykły, dla których Małżeństwo takowe Zgu-
bą Duszy być może - Gdy prawne dla ustawicznych Kłótni
niezgod, za wyrokiem Sądu Swego Małżeństwo od wspól-
nego Stołu y pomieszkania oddzielać dozwala. iako Sanchez
Disp. 10. n. 5. Pich. l. 4. de Divor. Reinffenstuel lib. IV Decr. tit.
17. de Div. i inni dowodzą - Dla tego y Sąd Swoy Zaza-
żaiąc iż również i niniejsze Małżeństwo między Stro-
nami Spór wiodącymi Swemu Celowi dla trwających

nie

miachęi ku sobie, ktorych iest miłość wzaiemna, niedopuszcza, y odpowiadaiąc niemoże, ale owszem z pożycia tego zaszłe obrzydłe skutki wynikaiąc mogłyby - a iako Małżonkom nawet bez żadney do tego innszey przyczyny przez prożytku duchownego wolno iest rozdzielenie podług Słow Doktora Narodow Apostoła Pawła 1. Cor. 7. ustawy przeciwnemu drogę prawa, y wszystkie stopnie prawne uchilaiąc, tychże Małżonkow to iest Stb Annę z Paproczich z Ludwika Tusz, dobrowolnie tego żądaiących Zachowuiąc Sakrament w swoiey mocy mieć Małżeńskiego pożycia, rozdzielenia i rozłączenia, za nay zbawienną, potrzebną y słuszną rzecz rozpatrzył i osądził, iako wprzod Sąmey onych rozdzielił i rozłączył - Podług czego i Stb Annie z Paproc- kich Tuszowey iuż odstąpionej od Męża w domu od Siebie obranym, to iest Stb Stefana Szpindler, przystawiwszy Duchowne y po Chrześciańsku mieszkać dozwolił - Co się zaś tycze żądaney przez Powodkę od Męża Alimentacyi, ponieważ Sądowi Swemu iawnie dowiedziono iest, że Stb Ludwik Tusz sam w Służbie bę- dąc i Pensyą niewielką nad dziewięć Złot. dwadzieścia Czte- rech maiąc, ten iedyny tylko sposób do Utrzymania Siebie, Domu i Syna, w Małżeństwie z Żoną niniejszą Powodką spłodzonego maiąc, bynaymniey nie iest w stanie dać Alimentow, przeto one- go iako prawdziwie niemogącego, od płacenia tychże uwalnił - Wszyscy zaś wszelkie Żony Jego u Niego znayduiące się, pod Ie- strem Sądowi Swemu okazam, gdy za te przestępny w Sądzie swoim Stb Stefan Szpindler, u którego Powodka mieszka, wszy- tkie za Jey Rekawszym oddać nakazał - Żeby zaś z Powodką przyzwoicie obcowac się mogła, tegoż czyli Służbę przyiąć w iednym Obywatelskim Domu, czyli cześną uczciwą Robotę zabawiać się dozwolił - Syna zaś w Małżeństwie spłodzonego Ojcu Oyca zostawił, którego obowiązek wychowywania, edu kacyi do woli swoiey to Powodka z hardzkiwości y miłości Matki z Ojcem zostawszy, do tego Stb Ludwikowi Tusz Ojcu poru- czył y zupełnie zlał - Nakoniec tyle razy wzmiankowane Małżon- ków aż z sobą rozłączonych, uwalniał darowania sobie na- wzaiem pretensyi, umow, a tak pogodzenia się i powrócenia dnay BOGA nayprędszego do wspólnego pożycia y Mał-

żeń

żeńskich Obowiązków dat z Zachowaniem - I takie Ttto Postanowił Ttto Urządził Ttto ogłosił Ttto Mocą niniejszego Wyroku -

WYSZ

Podług Rozkazu JKO Imperatorskiego Majestatu - Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Łatyczewskiego Dnia Czwartego Miesiąca Grudnia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brahiłowie -

Instygator Sądowy Powód - porucznik JM. Józefowi Sasimowskiemu Plebanowi Setyjowskiemu Pozwanemu.

PRzed Sądem Konsystorskim Łatyczewskim przed Prezydencyą Jasnie Wielmożnego Michała Romana Hrabi Sierakowskiego Biskupa Łatyczewskiego Orderów JK Mci Anny pierwszey Klassy Kommendora y Polskiego JK Mci Starosteura Kawalerstwa zasiadających WWMM. Edmundzie Popielu Brzozowskim Kanoniku Assessorze, WM. Maximie Ampyli Kanoniku Assessorze y Przewielebnym w Bogu JM. Janie Kapuścińskim Prałacie WM. Troyey Komisarzu Brahiłowskiego Ministrze Assessorze Zastępcy - w przytomności Woźny w miejsce Sekretarza Edwarda Sudnickiego, y w czasie publiczney Sądowey Audyencyi, Stanowszy Osobiście Wielebny Atanazy Wołosiński Exterych niniejszych skutku Instygator Sądowy, Rozkaz Sądu swego pod Dniem dziewiątym Miesiąca Listopada Roku bieżącego 1804. a to na Rapport Dziekana o odprawianiu JJ. Unitów w Kościele Setyjowskim mimo wyraźnych Zakazów Dyecezalnych dopuszczaiących, wyraźnym Setyjowskiemu Plebanowi JM. Józefowi Sasimowskiemu nadto dni dziesięć od Instygacyi Tłumaczyć się tym nakazano, prawnie y należycie Instygowanym, podług tego y terminu tey Sprawie nadzwyczay przypadaiącego dowodzić, na którym gdy prawnie Zapozwany JM. Sasimowski nie stawił się ani Tłumaczy się przeciw Temu za uprawnego uznaie, a następnie za Tłumaczy przeciwko Dyecezalnych przepuszczaniu do Ołtarza JJ. Unitów należycie podług Prawa udowodnił się -

W przytomności Woźnego Symona Wellmana JM. Józefa Sasimowskiego Plebana Setyjowskiego Pozwanego Petentowego, ne in

45306

na Jntymowany Mandat Swoiemu Pryncypałowi, Iż tenże nigdy przeciwko Dyecezalnemu rozporządzeniu XX. Unitów do Ołtarza w Kościele lub za wiadomością Swoią niedopuszczał odpowiadaiącego, a doniesienia w tém na Siebie uczynione wprost zaprzeczaiącego —

Sąd Konsystorski Łatyczewski wysłuchawszy etc. Zapatrzywszy się na Rapport Lipowieckiego Dziekana, Którym o odprawianiu w Kościele Tetyiowskim Mszy przez XX. Unitów Jch Obrzędem donosi Ziedney, tłumaczenie się JX. Sasimowskiego Proboszcza Tetyiowskiego, iako nigdy w Jego Kościele przeciwko Zakazowi JXX. Uniaci do Ołtarza przypuszczanemi niebyli, a tak wprost takowemu doniesieniu Zaprzeczenie z drugiey Strony. Gdy między twierdzącym a przeczącym rzeczywistość nieinaczey iak przez wyśledzenie z Świadków przysięgłe odkryć się niemoże, dla tego y w ninieyszey Sprawie między Jnstygatorem Sądowym Powodem, a JX. Józefem Sasimowskim Plebanem Tetyiowskim oskarżonym y Pozwanym Zaczętey y toczącey się potrzebną bydź Jnkwizycyą na Grónt uznał y osądził, na którey Expedyowanie za Kommissarza WJX Tomasza Staroszkiewicza Dziekana Lipowieckiego Plebana Iliniecki wybrał y wyznaczył; któremu ziechać na Grónt Miasta Tetyiowa, y tam o rzeczywistości przypuszczania do Ołtarza w Kościele Tetyiowskim XX. Unitów przez mieyscowego Plebana JX. Sasimowskiego Pozwanego, lub nie? Urzędownie przez Przysięgłe Zeznania Świadków wybadać się y wyśledzić, a tak uczynione Zeznania Rapportem w ten Konsystorz dla decyzyi odesłać przedpisał, zalecił, y nakazał — Mocą Ninieyszego Dekretu —

№ 952gi

Podług Rozkazu JEGO Imperatorskiego Majestatu, Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Łatyczewskiego Dnia Siódmego Mca Grudnia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brahiłowie —

W Jan Władysław dwoyga Jmion Rudnicki Starosta Mamicki Powód —

prze

przeciwko WPi Annie z Radziszewskich pierwszego Małżeństwa Romanowy Komornikowey Lachanowskiey Wypuszczonie, y Wielebnemu Atanazemu Wołodźkiemu Czterech Mniszych Świętey Klarykowi, do tey Sprawy Wyznaczonemu Defensorowi — Pozwanych.

Od Sądem Konsystorskim Latyczewskim, pod Prezydencyą Jasnie Wielmożnego Michała Romana z Skarbego Siwarzewa Gratta Siwarkowskiego Biskupa Latyczewskiego Orderu S. Anny pierwszey Klassy Kommendora y Polskiego S. Stanisława Kawalera przy Zasiadaiących WWMMcie Edmundzie Bazylu Brosztowskim Kanoniku Assessorze WPi Marcinie Anuppie Kanoniku Assessorze y Przewielebnym w Bogu JM Janie Kapuścińskim z Cerkwi Ś. Trojcy Konwentu Brahistowskiego Ministrze Zastępcy Assessora Zastępcy w Przytomności mojey Sekretarza A. Franciszka Maikiewicza Komornika Honorarnego Latyczewskiego, na terminie niniejszym z Mocy Dekretu z Pozwu niżey Expressych prawnie na Dzień Dzisieyszy przypadaiącym Stanowszy Osobiście Woł Grzegorz Nowochrebelski Konsystorza Generalnego Latyczewskiego Przysięgły Adwokat, a Zaś WP Jana Władysława dwoyga Junior Rudnickiego Starosty Mazowieckiego w Sprawie między tymże z iedney, a WPi Anną z Radziszewskich pierwszego Łoża Romanowo Komornikowa Lachanowska niniejsza Jego Mościańska Pozwana, o nieważność Małżeństwa z przyczyn przymusu boiaźni, a ztąd wynikłey Gwałtowności przez Oyca Powodowi zadanej wprost do wymuszenia Zezwolenia na Małżeństwo skutkowany, tudzież omyłki w Przedmiocie Ślubu w względem WPi Pozwaney Zaszłey y nieusprawiedliwey w rzeczy uprawdzie przypadkowey, za warunek iedynak Zezwolenia na Małżeństwo przez Powoda Zatożony, a tak zniebytego dla tych dwóch przyczyn w Powodzie, przed współrzeczeniem z Ślubem, po Ślubie y aż dotąd dobrowolnego Zezwolenia przed Sądem niniejszym rozpoczęty, y w Stopniu będącey Sprawy

Imo

45405

Strony Przynależnie stanowiącego Powoda imienowany Petronowicz
Złożywszy naprzód Dekret Authentycznie wyięty z Sądow Zadwor-
nych JW Biskupa Latyczewskiego dnia Czwartego Mca Grudnia
Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku tenże Zapadły
Strony o sprawę niniejszą Zupełnie do Sądu Konsystorza
Generalnego Latyczewskiego a mianowicie do przydigi Defenso-
ra na termin dnia dzisiejszego przypadaiący - Złożywszy oraz
z Strony W. Powoda w Liczbie Dwanaście Punkta na dwóch
Arkuszach spisane tuż całą wyiaśniaiące, na koniec Złożywszy
Pozew na Wielebnego Atanazego Wołodźińskiego Czterech
Mianowanych Swięcen Kleryka w tey sprawie wyznaczonego Def-
fensora, prawnie onemu pokładany, Zawezwał W Anny z
Radziszewskich pierwszego Małżeństwa Romanowy Komor-
nikowy Lubanowskiey Pozwany, z wyżey wspomnionego wyzna-
czonego Deffensora osiadłych, a nieuważaiąc na takowego
Ich zawezwał naprzód termin niniejszy z mocy Złożonego
Dekretu oraz Pozwu na Deffensora wydanego i prawnie onemu
pokładanego przypadaiący za prawny uznał Wielebnego Atanazy-
go Wołodźińskiego wyznaczonego do tey sprawy Deffensora do pe-
tnienia obowiązku za poprzedzaiącą Lubanią Przysięgą na Moc
Bulli Benedykta XIV - D.D. miseratione - Zaczynaiącey się
Inaglii: Punkta złożone na Stronę Swego Przynależnego spisa-
ne odebrał, dalszy tor Sprawy ustanowił, z wszystko cokolwiek
Prawo i Sprawiedliwość wymagaią będą wykonywał, z winną
podległością do powołał się -

W przytomności Ura Symona Wellmana Przysięgłego
Adwokata, W. z Zaś Anny z Radziszewskich pierwszego Mał-
żeństwa Romanowey Komornikowey Lubanowskiey, teraźniey-
szego Zaś Rudnickiey Starościney Mianuckiey prawney W.
Jana Władysława Rudnickiego Starosty Mianuckiego Mał-
żonki Pozwaney Umocowanego Petronowicza, na Dzisiejszy
Przysięgi z Ustanowionego z Pozwanego do tey sprawy Def-
fensora Zeznawaiącego - oraz Kommunikowaniu Punktów przez
Stronę Powodową Złożonych, Sobie, domagaiącego się -

W przytomności Wielebnego Atanazego Wołodźińskiego Cze-
rech Wniższych Swięcen Kleryka, petnieniu Obowiązku Def-
fensorskiego przyjmuiącego -

Sąd

Sąd Konsystorza Generalnego Latyczewskiego Zważywszy z przeczytanych Wyrok JW. Pastora pod Dniem Zwastującym bieżącego w Wilmicy Zapadły, oraz Pozew po ustanowionego Defensora wydany, prawnie onemu podkładany — pozdawszy to wspomniony wyrok w Dekret swoy słowo w słowo wpisawszy takowy, a ten iest w słowach następujących — „Po„dług Rozkazu JKO Imperatorskiego Maiestatu Działo„ne na Sessyi w Mieście Wilmie dnia piątkowego Zwastuiącego „Nie Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siedmego Ro„ku — Przed Jasnie Wielmożnym Michałem Romanem Z„kowskim Starostą Pierzańskim Grefem Siewerskim z Bożej Łaski „Stolicy Apostolskiey Rzymsko Katolickich Rozległych „Biskupem Latyczewskim Orderów S.t Anny pierwszey Klas„sy Kommendorem, z Polskiego S.to Stanisława Kawalerem, „przy boku swoim Zasiadaiących Prawidelnych JJMMM.M „Mareina Anuppa Kanonika Latyczewskim Assessora Kon„systorza Generalnego, Walentym Znamirowskim Kano„nika Smoleńskim Scholastyka Kollegiaty Olyckiey, Teodora „Pokraszym Jezuyckim Kazimierzowskiego Zakonu Kommis„sarza Zakonów i Konsystorza Generalnym Latyczewskim „Zastępcy Assessora, na Dniu dzisieyszym z Kommunikacyi „prozby Tudzież Pozwu, po Stronie przeciwney wydanego, pod „dniem osmnastym zeszłego Miesiąca Roku teraźnieyszego „prawnie podkładanych przypadaiącym, Stanowszy Obecnie „Ur. Grzegorz Nowochrebelski Konsystorza Generalnego Laty„czewskiego Przysięgły Adwokat W.o Jana W.o Teodorowicza „dworzanina Jmion Rudnickiego Starosty Mamuckiego Przy„pałnie exystuiącego, z mocy Plenipotencyi wczesney na Osobę „Swoią pod Dniem osmnastego Miesiąca Listopada teraźnieyszego „Roku w Mieście Brahinowie od W.o Tomasza Lubińskiego „Exambelana Dworu Polskiego, a teraz od W.o Powoda z mo„cą substytuowania w Swoim miejscu innego pod Dniem „piętnastego Miesiąca Października Roku teraźnieyszego w Pa„lestrowskiey Karczmie, Powoda, do teraźnieyszey sprawy u„mocowanie Pełnomocnik, ustawicznie za W. Anny z Ra„dziszewskich Romanowey Komornikowey Lubanowskiey imie„niem W.o Jana Teodorowicza dworzanina Jmion Rudnickiego „Starosty Mamuckiego Przypałatowego Powoda, [illegible] „Mecjonki Zaskarżyć, a pod takiey exystencyi ustawicznie za„
wuia [illegible]

„wniósłszy że Małżeństwo Swego Pryncypała Prowadzi, dla Za-
„szłych Kanonicznych przeszkod, przymusu bojaźni, a ztąd
„wynikłey gwałtowności Swemu Pryncypałowi do Zawar-
„cia Związków Małżeńskich prosto przez Oyca wymierzonych
„y Zadanych, y na wymuszeniu Zezwolenia na Małżeństwo
„skierowanych tudzież omyłki w rzeczy wprawdzie przypad-
„kowey, za warunek iednak Zezwolenia Nałożonych, w Wie
„Pozwanej niebytey y nieznalezionej, a ztąd niebytego prze
„współeczeniu z Stubem, poślubu, y cż. dotąd na takowe
„Małżeństwo wyłe razy wspomnionym Swoim Pryncypa-
„le Zezwolenia na Małżeństwo w ciągu dalszym sprawy, przez
„Punkta wyiaśnić się y złożyć potrzeby Sądownie maiąc, przed
„wszystko W.ć tyle razy wspomnioną Pozwaną, za nieobecną y
„Zawsną uznać, a nieważaiąc na Jey takową Zawsność, Spra-
„wę wprowadzić, y w tym celu Defensora ustanowić, do wy-
„konania Przysięgi termin naybliższy naznaczyć, y po niego
„Pozew wydać rozkazać, z powinnym ustanowieniem dopraszać się

„ W przytomności Moią Symona Weltmana Konsystorza
„Generalnego Latyczewskiego Przysięgłego Adwokata W.ć Anny z
„Radziszewskich primo voto Romanowey Komornikowey Li-
„chanowskiey Secundo y teraz Kuźnickiey Starościney Mi-
„nskiey z Mocy Plenipotencyi rzeczoney na Osobę Swoią
„pod Dniem pierwszego Maia z Roku bieżących w Wsi
„Samsynkach dzisiey, Innowanego do tey Sprawy Peł-
„nomocnika, Imieniem tyże Swoiey Pryncypałki, na
„wprowadzenie Sprawy y ustanowienie Defensora zezwala-
„iącego —

„ Jasnie Wielmożny Ktory wyżey Biskup Latyczewski Sę-
„dzia przychilaiąc się do wniesienia Stron przedewszystko Ste-
„sownie do Bulli Benedykta XIV Papieża = Bożego mito-
„sierdzia – Zastrzegaiący się na obronę ważności Sakramentu
„Małżeństwa, Atanazego Wołodźkiego mniyszych Święcen
„Swiącen Kleryka, Alumna Seminarium Latyczewskiego wy-
„brał y postanowił, ktorego na dzień Siodmy Maia z Roku
„bieżących przed Sędzią Konsystorza Generalnego w Mieście
„Brahiłowie będącego Zapozwał, z takowym Pozwu Kamellarzy
„Swoiey wydać rozkazał, a rzeczony Dzień Stronom Pryn-

cy

„cypalnie prawuiącym się do Stawienia się w wspomnio=
„nym Sądzie Konsystorza Generalnego Latyczewskiego w
„Mieście Brahiłowie zawitym zachował Mocą ninieyszego
„Wyroku – W przytomności których wyżey y moiey niżey
„podpisanego Sekretarza – Na Oryginale podpisano
„Michał Roman Biskup M. P. – Xiądz Fran=
„ciszek Mackiewicz Kanonik Latyczewski Sądów Zadwornych
„y Konsystorza Generalnego Latyczewskiego Sekretarz – „ A
Stosownie się maiąc do dopiero wpisanego Dekretu równie
iak do Wniesień Stron y ustanowionego oraz Pozwanego
Ważności Sakramentu Obrońcy, tegoż w Moc Bulli Bene=
dykta XIV – Dei miseratione – Zaczynaiącey się, do wy=
konania cielesney Przysięgi, na wierne pełnienie Obowią=
zku Deffensorskiego zobowiązał – Którą to nakazaną Przy=
sięgę cielesną ustanowiony y Pozwany Obrońca – gdy na=
tychmiast w Obecności Sądu swego, a razem w przyto=
mności Stron prawuiących się wykonał, temuż Usta=
nowionemu Pozwanemu y iuż Przysięgłemu Ważności
Sakramentu Obrońcy, wnosić w sprawie, ieśliby co miał,
nakazał – A gdy Przysięgły Deffensor Dania sobie Pun=
któw od Strony Powodowey złożonych domagał się – Ten=
że Sąd Konsystorza Generalnego Latyczewskiego Stronie Powo=
dowey, aby Punkta od siebie teraz złożone, w Kopiach tak
Stronie Pozwaney, iako y Przysięgłemu Obrońcy Kommu=
nikowała. Stronie zaś Pozwaney y Przysięgłemu Ważno=
ści Sakramentu Obrońcy aby na dniu piętnastym
Mca y Roku biegących przeciwko tymże Punktom, ieśliby
co mieli wnosili, w przypadku zaś niewnoszenia, aże=
by na zarzut wprost odpowiedzieli nakazał – Który to
Dzień za termin zawity do Stawienia się przed Sądem
Swoim, Stronom Prawuiącym się y Przysięgłemu Obroń=
cy wyrokował – Mocą Ninieyszego Dekretu —

№ 953ci

Podług Rozkazu JEGO Imperatorskiego Maje=
statu – Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko
Katolickich Kościołów Latyczewskiego Dnia Siódmego
Miesiąca Grudnia Tysiąc Siedmset Dziewięć=
dzie

45606

dziesiąt Siódmego Roku w Brahiłowie —

Urą Wiktorya Charzewska Powódka — przeciwko Urą Kazimierzowi Maydeckiemu Pozwanemu —

Przed Sądem Konsystorskim Latyczewskim pod Prezydencyą Jaśnie Wielmożnego Michała Romana z Starego Sierakowa Graffa Sierakowskiego Biskupa Latyczewskiego Orderów S. Anny pierwszey klassy Kommendora y Polskiego S.o Stanisława Kawalera, przy Zasiadaiących WJMć Xiędzu Edmundzie Popielu Brosznowskim Kanoniku Assessorze WJMć Xiędzu Marcinie Ancypie Kanoniku Assessorze y Przewielebnym w Bogu JX. Janie Kapuścińskim Zakonu SS. Troycy Konwentu Brahiłowskiego Ministrze Assessorze Zastępcy w Przytomności Moiey Sekretarza X. Franciszka Maćkiewicza Kanonika Honoralnego Latyczewskiego na terminie Ninieyszym z Mocy Wyroku Sądu Swego na dniu trzydziestym Mca Listopada Roku bieżącego № 944. Zapadłego prawnie na dzień dzisieyszy przypadaiącym Stanowszy Osobiście Urą Wiktorya Charzewska, przeciwko Urą Kazimierzowi Maydeckiemu z powodu Zaręczenia zawrzeć się maiącym Małżeństwem, a tym Sposobem uwiedzenia do poczęcia płodu, potem iednak takowych Zaręczeń niewypełnienia, i następnych ztąd Krzywd wypływaiących, czyniąca Powódka. Zaoczność tegoż Urą Maydeckiego Pozwanego oskarżyła, a na takową Jego Zaoczność, onego za uczynione y naniesione Sobie krzywdy należnie podług Prawa ukarać dopraszała się

W przytomności Urą Kazimierza Maydeckiego Pozwanego Zniestawienia się Zniestawienia się na poprzednim terminie Obowiązkiem Służby tłumaczącego się, a tak uwolnienia Siebie od Winy nieposłuszeństwa żądaiącego — co się zaś tycze Impetycyi Urą Powódki, takową wprost zaprzeczaiącego y podług tego uwolnienia Siebie od takowey proszącego

Sąd

Sąd Konsystorski Latyczewski wysłuchawszy etto Zważaiąc oskarżenia Urą Powodki, w którym Urą Kazimierza Maydeckiego Pozwanego za Zaręczenie wzięcia z Nią Slubu, a tym sposobem uwiedzenie do przyięcia płodu, potem zaś takowego Zaręczenia niewypełnienie, a tym sposobem naniesienie krzywd z tąd wypływaiących, ukarania Prawnego domagała się, przeciwnie zaś Urą Pozwanego wprost temu zaprzeczenie, gdy Strony obie dowodzić swych zamiarów oświadczyły się, potrzebną bydź Inkwizycyą na Grónt Miasta Nowego Konstantynowa uznał y osądził Mocą Ninieyszego Dekretu —

№ 954ty

Podług Rozkazu JEGO Imperatorskiego Majestatu — Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczewskiego Dnia Siódmego Mca Grudnia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brahiłowie —

Instygator Sądowy Powód — przeciwko JMćXu Mateuszowi Korzeniowskiemu Plebanowi Wiszniowieckiemu Pozwanemu —

Przed Sądem Konsystorskim Latyczewskim, pod Prezydencyą Jaśnie Wielmożnego Michała Romana z Starego Sierakowa Graffa Sierakowskiego Biskupa Latyczewskiego Orderów Sgo Anny pierwszey Klassy Kommendora, y Polskiego Sgo Stanisława Kawalera przy Zasiadaiących WJMćXu Edmundzie Popielu Broszniowskim Kanoniku Assessorze, WJX. Marcinie Ancypie Kanoniku Assessorze y Przewielebnym w Bogu JX. Janie Kapuścińskim Zakonu SS. Tróycy Konwentu Brahiłowskiego Ministrze Assessorze Zastępcy — w przytomności moiey Sekretarza X. Franciszka Maćkiewicza Kanonika Honoralnego Latyczewskiego w Czasie publiczney Sądowey Audycyi

5705

dyecezyi Samorussky osobiście Wielebny Examinatory Wołożiń-
ski Czterech mniejszych świętych Kleryk Instygator Są-
dowy na Mocy Rozkazu Stolicy Swiętego dnia dwunastego
dziewiątego Października R^ku bieżącego 1840. danego usłu-
szym podług Zalecenia JW^o Pastora JM^ci Matuszowi Korze-
niowskiemu Plebanowi Wiszniowieckiemu, za Zmieszka-
nie dwoyi kuzonyi, to iest powtorzenia onegoż nie mniey
zkąd Emu przystano była, tudzież z dezolacyi proboi-
stwa. za dni czternaście od odebrania takowego Rozka-
zu Examinacyi się zakazano, niestawienie się rzeczone-
go JM. Korzeniowskiego, i danemu iemu rozkazowi zadosyć
nieczynienie zawarszy, a pod takie Jego niestawienie się
tegoż za wyż dotkniętę okoliczności należycie ukarać, z to
co Prawo y Sprawiedliwość wymagaią będą postano-
wiwszy dopuszczaią się.

W przytomności Woy Tadeusza Konstantyńskiego Przy-
sięgłego Adwokata JM. Matuszka Korzeniowskiego Plebana
Wiszniowieckiego Listownie umocowanego do tey Spra-
wy Pełnomocnika, odpowiadaiąc na rozkaz Swemu Impe-
rantowi dany iako kuzonya przez Korzeniowskiego wyż.
Dziekano w Interessie Indultow Bedynowego niemia-
ta przepisu dalszego przesyłania Onych tylko do Wiszniowe-
ca, dla tego iż tenże Swoy Pryncypat i nazad Ją zkąd przy-
szła to iest do Korzeniec niewiedząc aby był obowiąza-
ny przesyłać Ją aż do Stycznia Roku przyszłego, Tłuma-
czy się. Co się zaś tyczy Dezolacyi zadanej iakoby dla takowych
dow nastąpiony, iż po Zaszłey Sekwestracyi tego Probostwa,
y ustanowieniu Sekwestratora bynaymniey do niego nie
należy Reparacya dowodzącego - a podług tego Swego
Pryncypata niewinnym był ogłosił się Pozwanego.

Sąd Konsystorski Latyczowski wysłuchawszy tego
co się tyczy niezachowania drogi i porządku Kuzonyi przez
JM. Korzeniowskiego Plebana Wiszniowieckiego, Zapatrzyw-
szy się

szy się na kursorya Krzemieniuckiego WMci X. Dziekana za Interessis Imościow na Dekanat z Zaluznia JWo Pasterza wyzwa Bryginalna przystawa za ktorey po iedney stronie gdy rzeczywiscie okazało się, iż kursorya konsyliarsza się na Wiszniowieckim Parafialnym Kościele, reszta zaś Kościołow Tego Dekanatu daley po drugiey stronie wypisana, a tak gdy i podług Rozmaitego się JJ. Korzeniowskiego niedestatu tey kursoryi daley gdzie była Brzymowana bardziey przechodzić z niestrożności, iż do niespokoyniejszey na drugą stronę gdzie dalsza była zapisana kursorya, i rozumiejąc iż ta tylko do tych Kościołow Brzymowana była zwrócił się nazad do Krzemieńca, niżeli rozmysłnie pokazało się dla tego Tego Winnym tylko niestrożności uznawszy, aby był na potem ostrożniejszy upomniał — co zaś do drugiego Obiektu Dezolacyi, gdy Plebania Wiszniowiecka iest w Sekwestrze, y wszystkie dochody przez oznaczony czas na utrzymowaniu się JX. Plebana, należą do Sekwestratora, dlatego y reparacya nie do JX. Plebana, ale do Sekwestratora należeć osądził — Podług czego y tyle razy wspomnionego JXa Korzeniowskiego wolnym będąc od obowiązku Reparacyi, a tym samym y niniejszey Akcyi przeciwko niemu wspomnionej oznaymił y ogłosił, i tak ktto postanowił ktto Mocą Niniejszego Dekretu —

Anno 955ty

Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Roku Miesiąca Listopada na Sessyi Zatyczanskiego Rzymsko Katolickich Kościołow Konsystorza dnia iedynastego Mca Grudnia podana była Prozba JW Mci Pany z Mackowiczuch Kurzkowskiey, Brygadierowey Woysk, przeciwko JW. Seweryanowi Kurzkowskiemu Brygadierowi Mężowi Swemu do rozłączenia się z Nim od stołu łoża i wspólnego Małżeńskiego pożycia, ktorey Kommunikacya JW. Kurzkowskiemu y rozkazana była, ley gdy JW Prosząca, poźniey od Swego żądania odstępowszi oświadczyła, a razem o Eliminacyą Swoiey prozby prosiła, dla tego za Rozkazem tegoż Konsystorza pomieniona Prozba z Akt wyięta, a razem y Rezolucya na nią wypadła z niniejszego Protokułu Eliminowana. Ten Protokoł Czynności Konsystorskich Salvis erroribus calami Scribentium podpisuię.

X. Edmund Wojciech Borzniowski Assessor mpp

X. Antoni Jedrzeiewski Zastępca Assessora mpp

№ 956ty

Działo się na Sessyi Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczewskiego Dnia piętnastego Mca Grudnia Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego Roku w Brahiłowie

Podług Rozkazu JEGO Imperatorskiego Majestatu Latyczewski Rzymsko Katolickich Kościołów Konsystorza wstaniem z mieysca WJmć Xiędza Edmunda Popiela Broszniowskiego Kanonika y w Konsystorzu pierwszego Assessora, wysłuchawszy na piśmie za własnoręcznym Jego podpisem uczynioney dobrowolney rezygnacyi, y zrzeczenia się Urzędu Assessora w Następuiącey Osnowie — „Xiądz Edmund „Popiel Broszniowski do tąd Konsystorza Rzymsko Katolickich Kościołów Latyczewskiego w przypadku niebytności „Jaśnie Wielmożnego Latyczowskiego Biskupa Prezyduiący „Assessor, z mieysca swoiego wstawszy, zdrowy będąc na ciele „i umyśle, odstępuiąc wszelkiego sobie służącego forum, a pod „ninieysze zupełnie się poddaiąc y wcielaiąc, dobrowolnie y iawnie „wyznał, że iako z dobrotliwych względów Jaśnie Wielmożnego Michała Romana Grafa Sierakowskiego Biskupa Latyczewskiego i różnych Orderów Kawalera powołany na Urząd Assessora „Dnia trzydziestego pierwszego Mca Marca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Szóstego Roku, po mimo Słabe siły dla odpowiedzenia Szczególnie Łaskawemu Pasterskiemu wezwaniu, ten Urząd „był przyiął; tak gdy teraz uwolnienia się od tegoż Urzędu ma „litościwe od Pasterza Swego dozwolenie, tedy uwalniaiąc się „nazawsze, od Urzędu Assessora w Konsystorzu odstępuie, onego się nazawsze zrzeka, mocą ninieyszego dobrowolnego zrzeczenia się Swego — X. Edmund Popiel Broszniowski — „Które przy

...sko Katolickich
Grudnia Tysiąc
Brahiłowie

...skiego Maje-
...ciałów Konsysto-
...munda Popiela
...pierwszego As-
...oręcznym Jego
...z zrzeczenia się
...ksiądz Edmund
...ymsko Katolic-
...niebytności
...pa Prezydującego
...y będąc na ciele
...forum, a pod
...browolnie z iaun-
...Wielmożnego Mi-
...pa Latyczewskie-
...Urząd Assessora
...iąc Siedmset Dzie-
...ty dla odpowiedzi
...zwaniu, ten Urząd
...ego Urzędu ma
...uwalniając się
...odstępuie, one
...obrowolnego zrze-
...owski — „ Które
przy

В этом деле пронумеровано
458 листов арх. тех. работником
[signature] 16/V месяца 1972 года.

...пронумеровано 458
Тех. работника (четырехсот восемь)
...числа 18 III 1985 месяца [signature]

-4